

Reporte de investigación

# Tenencia de animales de compañía durante la pandemia de la COVID-19 en La Habana, Cuba

Beatriz Hugues Hernandorena<sup>1\*</sup>, Loraine Ledón Llanes<sup>2</sup>,  
Madelín Mendoza Trujillo<sup>3</sup>, Miguel Antolín Torres López<sup>4</sup>,  
C. Vicente Berovides Álvarez<sup>5</sup>

<sup>1</sup>Sociedad Cubana de Clínica y Cirugía Veterinaria. Asociación Cubana de Medicina Veterinaria (Cuba)

<sup>2</sup>Instituto de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán (México)

<sup>3</sup>Instituto Nacional de Endocrinología (La Habana, Cuba)

<sup>4</sup>Facultad de Medicina Veterinaria, Universidad Agraria de La Habana (Cuba)

<sup>5</sup>Facultad de Biología, Universidad de la Habana (Cuba)

\*Correspondencia: [bettymig@infomed.sld.cu](mailto:bettymig@infomed.sld.cu)

Recibido: 15 dic. 2020 | 1ra decisión: 17 mar. 2021 | Aceptado: 12 jun. 2021 | Publicado: 14 jun. 2021



## Resumen

Durante la pandemia de COVID-19 las personas son propensas a sufrir trastornos físicos y psicoafectivos. Los animales de compañía (AC) pueden ejercer efectos beneficiosos en este tiempo. Con el objetivo de explorar la percepción que tienen los responsables de AC durante la pandemia sobre su satisfacción personal y salud psicoafectiva, en comparación con quienes no tienen AC, la opinión sobre los instrumentos y el tema de investigación, se realizó un estudio en La Habana con 187 personas de 20 años o más, de ambos sexos, 106 con AC (grupo TAC) y 81 sin AC (grupo NTAC). El 95.29% mostró satisfacción al compartir sus vidas con AC. El 93.39% reveló que estos mejoraban su estado psicológico y emocional. Las opiniones sobre el cuestionario y el tema de investigación fueron favorables. Las personas encuestadas percibieron que la tenencia de AC les aportó beneficios durante la COVID-19.

**Palabras clave:** animales de compañía, satisfacción personal, salud psicoafectiva, COVID-19, Cuba.

## Posse de animais de estimação durante a pandemia COVID-19 em Havana, Cuba

**Resumo:** Durante a pandemia de COVID-19, as pessoas estão sujeitas a distúrbios físicos e psicoafectivos. Os animais de companhia (AC) podem ter efeitos benéficos nestes casos. A fim de explorar a percepção que os donos de AC têm sobre sua satisfação pessoal e saúde psicoafectiva, quando comparados com aqueles que não os têm, bem como obter uma opinião sobre os questionários aplicados e o tema de pesquisa, foi realizado um estudo em Havana durante a pandemia, que incluiu 187 pessoas maiores de 20 anos, de ambos os sexos, em que 106 tinham AC (grupo TAC) e 81 não os tinham (grupo NTAC). 95.29% mencionaram satisfação por compartilhar as suas vidas com esses animais. 93.39% referiram melhorias no seu estado psicológico e emocional. As opiniões sobre o questionário e o tema da pesquisa foram favoráveis. As pessoas inquiridas perceberam que ter AC lhes proporcionou benefícios durante a COVID-19.

**Palavras-chave:** animais de companhia, satisfação pessoal, saúde psicoafectiva, COVID-19, Cuba.

## Companion animal's ownership during the COVID-19 pandemic in Havana, Cuba

**Abstract:** During the COVID-19 pandemic, people are prone to suffer dysfunctions in their physical and psico-affective health. Companion animals (AC) have beneficial effects on people's health during these contingencies. With the aim of exploring the perception of AC's owners on these aspects during the pandemic, compared to those who have not AC, we carried out a study including 187 participants 20 years of age or older, 106 with AC (group TAC) and 81 without AC (group NTAC). 95.29% admitted feeling (very) satisfied when sharing with AC. 93.39% revealed that having an AC improved their psychological and emotional wellbeing. Opinions regarding the questionnaire and the investigation topic were favourable. Surveyed people perceived that keeping ACs was beneficial during COVID-19 and recommended to continue studying this topic.

**Keywords:** companion animals, personal satisfaction, psico-affective health, COVID-19, Cuba.

## Aspectos destacados del trabajo

- Se identificaron altos niveles de satisfacción con la TAC durante la COVID-19.
- Ello se relacionó con sus beneficios sobre autocuidados de salud, bienestar y estado psicoemocional.
- Quienes no poseen AC también identificaron beneficios de la TAC en situaciones de contingencia.
- El tema de estudio se consideró de interés, actualidad y relevancia.

La tenencia de animales de compañía (TAC), entendidos como aquellos que han sido domesticados y se conservan en las viviendas con el propósito de brindar compañía o entretenimiento, representa un gran beneficio en la vida de las personas (Rodríguez y Muñoz, 2015).

Sobre la salud física, señalan Hugues et al. (2019) que la relación con los AC protege contra las enfermedades cardiovasculares, ya que contribuye a la reducción de la presión arterial y la frecuencia cardíaca. Con respecto a la salud mental, los AC ayudan a disminuir las alteraciones psicológicas y mejoran el estado psicoafectivo, mitigando el sentimiento de soledad e incrementando el de intimidad, la autoestima. Se ha demostrado que en estados de depresión, aislamiento, estos se convierten en una compañía incondicional. Además, convivir con ellos ejerce un efecto socializador porque constituyen un factor de acercamiento entre los humanos, promueven la solidaridad y facilitan la comunicación entre distintas generaciones (Portuondo Guerra, 2016). Se ha documentado que las personas con AC viven más tiempo y con mejor calidad de vida que las que no los tienen, debido a los efectos positivos que ejercen sobre la salud integral.

Para los animales también resulta ventajoso convivir con humanos porque disminuye la cantidad de aquellos que deambulan, se controla la reproducción, baja la probabilidad de transmisión de enfermedades zoonóticas y de deterioro ambiental, lo cual tiene un impacto positivo en la salud pública humana y veterinaria y en el medioambiente (Correa et al., 2016).

## La pandemia de COVID-19 y la tenencia de animales

Desde diciembre de 2019, en China se detectó un brote epidémico grave (COVID-19) cuyo agente etiológico es un nuevo coronavirus (Sars-Cov-2). La enfermedad se diseminó rápidamente por varios continentes (Roche et al., 2020). En enero de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró la alerta sanitaria internacional y su condición de pandemia. En Cuba se diagnosticaron los primeros casos el 11 de marzo de 2020 (Serra Valdés, 2020).

Esta enfermedad se caracteriza por un cuadro respiratorio desde leve hasta severo, que llega a causar la muerte, y es altamente contagiosa, por lo que las medidas para su prevención implican el confinamiento en los hogares, entre otras que indican los

gobiernos y las autoridades sanitarias competentes (Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades [CDC], 2020).

El tiempo prolongado de pandemia genera un impacto psicosocial; las personas pueden experimentar distrés psicológico, ansiedad, depresión, temores, incertidumbres y angustias ante el aislamiento social (Ribot Reyes et al., 2020).

Durante el transcurso de la pandemia de COVID-19, la tenencia de animales de compañía (TAC) puede resultar una vía para promover el bienestar de las personas, considerando sus efectos positivos sobre la salud física y psicoafectiva y su efecto socializador. También contribuye a la realización de actividad física dentro del hogar, lo que puede evitar el sobrepeso, la obesidad y el sedentarismo, tan nocivo en humanos y animales (Hugues et al., 2018).

La observación de animales de agrado genera sentimientos positivos de alegría, bienestar, seguridad, disminuye las sensaciones de soledad y aislamiento, propicia una oportunidad para desplegar cuidados y compromisos, la proximidad emocional favorece el deseo de estar cerca del animal, y brinda apoyo y consuelo en momentos de contingencias como la actual (Díaz Videla y Olarte, 2018).

Sobre la posible transmisión de la enfermedad desde los AC hacia sus dueños, hasta la fecha las declaraciones de diferentes instituciones internacionales (World Organisation for Animal Health [OIE] y la Asociación Mundial Veterinaria [AMV]) concuerdan en que la COVID-19 no constituye una zoonosis (OIE, 2020; OIE y AVM, 2020).

Considerando los múltiples efectos positivos que podría brindar la TAC a las personas durante la pandemia, se efectuó el presente estudio, con el objetivo de explorar la percepción que tienen los responsables de AC con relación a la satisfacción personal y su salud psicoafectiva, en comparación con quienes no los tienen, y conocer su opinión sobre el cuestionario y el tema de investigación.

## Método

Se realizó un estudio descriptivo, transversal, comparativo y con metodología cuantitativa de investigación durante junio y julio de 2020. La muestra quedó conformada por 187 personas de ambos sexos, de 20 años de edad en adelante, residentes en La Habana, Cuba. Se incluyó a individuos que permanecieron en sus hogares durante la pandemia de COVID-19, que tuvieran a su cargo o no AC. Se excluyó a personas con condiciones físicas o de salud mental que dificultaran la lectura y comprensión de los instrumentos utilizados.

Se establecieron dos grupos: el grupo de estudio, compuesto por 66 mujeres y 40 varones ( $n = 106$ ), con AC desde hacía un año o más (grupo TAC); y el grupo de comparación (i.e., control,  $n = 81$ ), compuesto por 50 mujeres y 31 hombres que no tenían AC (grupo NTAC). Los participantes de cada grupo fueron pareados según el sexo y la edad (rango de  $\pm 3$  años), para lograr homogeneidad en la muestra. La mayoría (70.75%) del grupo TAC residían con perros, y en segundo lugar se ubicaron quienes convivían con gatos (18.87%). No se notificó la tenencia de otros animales. Un grupo minoritario (10.38%) compartía su vida con ambas especies. El 45.28% convivía con sus animales desde hacía una década o más.

Los dos instrumentos de recolección de la información, presentados debajo, fueron confeccionados por los investigadores, están compuestos por preguntas abiertas y cerradas, y fueron aplicados por una de las investigadoras de forma individual y autoadministrada.

1. Cuestionario sobre TAC durante la pandemia de COVID-19 (11 ítems). Indagó sobre:
  - a) Datos sobre satisfacción personal: (1) qué animal poseía, (2) tiempo de la TAC, (3) satisfacción con la relación con el animal, (4) efecto provocado por la TAC, (5) percepción de cambio en la conducta de su(s) AC ante estados de ansiedad, tensión o estrés psicológico del dueño, y (6) si esos cambios lo motivaban a tomar precauciones.
  - b) Datos sobre los beneficios con relación a la salud psicoafectiva: (7) contribución de la TAC a mejorar el estado el estado psicoafectivo del dueño, (8) si recomendaría a otra(s) persona(s) tener AC, (9) cómo se imaginaria haber vivenciado la pandemia si no tuviera AC, y (10) valoración general sobre su bienestar físico y emocional. La pregunta (11) (abierta) permitió la expresión de comentarios y sugerencias relacionadas con el cuestionario y el tema de investigación.
2. Cuestionario sobre la NTAC durante la pandemia de COVID-19 (5 ítems). Indagó sobre: (1) los motivos de no poseer AC, (2) si consideraba que la convivencia con el AC era beneficiosa para la vida de sus dueños, (3) si recomendaría a otra(s) persona(s) tener AC durante la pandemia, (4) si tenía referencias de familiares o amigos sobre sus experiencias con AC durante la pandemia, y (5) espacio abierto para comentarios y opiniones sobre el cuestionario y tema de investigación.

Se recogieron datos sociodemográficos de los participantes: sexo, edad, grado de escolaridad, municipio de residencia, convivencia o no con otras personas y enfermedades que padecían.

Los datos se procesaron estadísticamente a través del sistema SPSS, versión 19.0. La asociación entre las variables sociodemográficas y la tenencia o no de AC se exploró mediante la prueba de chi al cuadrado. En todos los casos se utilizó un nivel de significación de  $p=0.05$ .

La participación de los sujetos en el estudio fue voluntaria y anónima. A cada persona que cumplió con los criterios de inclusión se le solicitó su consentimiento para participar a través de un modelo de consentimiento informado (oral y escrito), previa información de sus objetivos, características y relevancia. El cuestionario a completar se entregó personalmente o por vía electrónica. Toda la información recogida se manejó de forma confidencial: no se recogieron datos de identidad personal y la información correspondiente a cada individuo fue codificada.

## Resultados

### Datos sociodemográficos generales

La distribución de los datos sociodemográficos de ambos grupos se expone en la Tabla 1. Ambos grupos estuvieron conformados en su mayoría por mujeres (62.03%) y por sujetos de entre 40 y 59 años (42.25%), correspondientes a la mediana edad. Predominó el nivel educativo técnico superior (51.34%), seguido por el técnico medio (17.65%) y el preuniversitario (15.50%). Hubo una participación mayoritaria de residentes en los municipios Plaza de la Revolución (46.52%) y Centro Habana (21.92%). La frecuencia de quienes vivían acompañados (78.07%) superó a quienes vivían solos.

Noventa personas (48.13%) padecían enfermedades crónicas (TAC 44; 48.89%; NTAC 46; 51.11%), especialmente diabetes mellitus (29,54%) en el grupo TAC, referida sobre todo por las mujeres (8 de 13), y, en el grupo NTAC, enfermedades cardiovasculares (32.60%), como la hipertensión arterial y las cardiopatías, señaladas también sobre todo por las mujeres (9 de 15). Llama la atención que las personas que padecían alergias (9 en el grupo TAC) eran capaces de convivir con AC y enumerar los beneficios de su relación con ellos.

No se obtuvieron diferencias significativas al comparar los grupos TAC y NTAC respecto a escolaridad, municipio de residencia y convivencia con otras personas, pero sí al cotejar con el padecimiento de enfermedades ( $p=0.038$ ).

Los resultados sobre satisfacción personal en relación con la TAC se describen en la Tabla 2. Respecto al tiempo de convivencia con AC, se identificó con mayor frecuencia una década o más (45.28%) y (muchacha) satisfacción (95.28%) respecto a compartir sus vidas con ellos.

Al indagar los efectos que provocaba la TAC, las respuestas predominantes se refirieron a la motivación para cuidar su salud (98.11%), la compañía brindada por los animales (93.39%), el bienestar que prodiga el atenderlos, su función como entretenimiento (91.50%), la ayuda en la liberación de tensiones, estrés y ansiedad durante la pandemia (89.62%). Otras respuestas se vincularon con que sin el animal hubiera sido más difícil sobrellevar la contingencia (87.02%), que acariciarlo y relacionarse con él hacía olvidar momentáneamente las preocupaciones (87.02%), y que gracias al AC pasaban mejor este tiempo (84.90%).

Más de la mitad de los responsables de AC (62; 58.49%) identificó que sus perros o gatos se ponían nerviosos, intranquilos, vocalizaban, no se apartaban de su lado o los miraban atentamente si ellos manifestaban signos de ansiedad, depresión, tensión, estrés psicológico. Esta conducta de los AC los motivaba en su mayoría (41; 66.13%) a tranquilizarse, no manifestar sus problemas, controlarse, tomar precauciones y mejorar su estado de salud, precisamente para calmar a sus animales (véase Tabla 3).

Variable	TAC (n = 106)	NTAC (n = 81)	Total (n = 187)
<b>Grupo etario</b>			
20-39	33 (31.13)	23 (28.39)	56 (29.95)
40-59	42 (39.63)	37 (45.68)	79 (42.25)
60-79	26 (24.53)	17 (20.99)	43 (22.99)
80 o +	5 (4.71)	4 (4.94)	9 (4.81)
<b>Escolaridad</b>			
Primaria	5 (4.72)	3 (3.70)	8 (4.28)
Secundaria	12 (11.32)	9 (11.11)	21 (11.23)
Preuniversitaria	16 (15.09)	13 (16.04)	29 (15.50)
Técnica media	17 (16.03)	16 (19.76)	33 (17.65)
Universitaria	56 (52.84)	40 (49.39)	96 (51.34)
<b>Municipio</b>			
Plaza de la R.	51 (48.11)	36 (44.45)	87 (46.52)
Centro Habana	22 (20.76)	19 (23.46)	41 (21.92)
Cerro	9 (8.49)	10 (12.34)	19 (10.17)
Otros	24 (22.64)	16 (19.75)	40 (21.39)
<b>Convivencia</b>			
Acompañado	89 (83.97)	57 (70.37)	146 (78.07)
Solo	17 (16.03)	24 (29.63)	41 (21.93)
<b>Enfermedades</b>			
	(n = 44)	(n = 46)	(n = 90)
Cardiovasculares	11 (25.00)	15 (32.60)	26 (28.89)
Endocrinas	13 (29.54)	9 (19.57)	22 (24.44)
Alérgicas	9 (20.46)	14 (30.43)	23 (25.56)
Otras	11 (25.00)	8 (17.40)	19 (21.11)

Nota. TAC: tenencia de animales de compañía. NTAC: no tenencia de animales de compañía.

*Tabla 1. Distribución de frecuencias (valor absoluto y porcentajes) de variables sociodemográficas según grupos de estudio (n = 187)*

Variable	Mujeres (n = 66)	Varones (n = 40)	Total (n = 106)
<b>Satisfacción con la tenencia</b>			
Muy satisfecho	40 (60.60)	26 (65.00)	66 (62.27)
Satisfecho	23 (34.85)	12 (30.00)	35 (33.02)
Medianamente satisfecho	3 (4.55)	2 (5.00)	5 (4.71)
<b>Efecto de la relación con el animal</b>			
Cuido mejor de mi salud	65 (98.48)	39 (97.50)	104 (98.11)
Brinda compañía	63 (95.45)	36 (90.00)	99 (93.39)
Cuidarlo da bienestar, entretiene	60 (90.90)	37 (93.50)	97 (91.50)
Libera de las tensiones, el estrés y la ansiedad	61 (92.42)	34 (85.00)	95 (89.62)
Gracias al animal, lo paso mejor	59 (89.39)	31 (77.50)	90 (84.90)
Sin el animal es más difícil	5 (86.36)	30 (75.00)	87 (82.07)
Acariciando al animal olvido preocupaciones	54 (81.81)	33 (82.50)	87 (82.07)

Nota. TAC: tenencia de animales de compañía.

Tabla 2. Distribución de frecuencias (valor absoluto y porcentajes) de aspectos sobre satisfacción personal relacionados con la TAC (n = 106)

Variable	Mujeres (n = 66)	Varones (n = 40)	Total (n = 106)
<b>Nota cambios de conducta en el animal</b>			
Sí	39 (59.09)	23 (57.50)	62 (58.49)
No	19 (28.79)	12 (30.00)	31 (29.24)
No sé	8 (12.12)	5 (12.50)	13 (12.27)
<b>Dueños toman precauciones</b>			
Sí	28 (71.79)	13 (56.52)	41 (66.13)
No	6 (15.39)	6 (26.09)	12 (19.36)
No sé	5 (12.82)	4 (17.39)	9 (14.51)

Tabla 3. Distribución de frecuencias (valor absoluto y porcentajes) de cambios de conducta del animal y precauciones que toman los dueños (n = 106)



No se encontraron diferencias significativas entre mujeres y varones al comparar la observación de los cambios de conducta en los AC ( $p=0.98$ ) y la toma de precauciones ( $p=0.50$ ). La gran mayoría (93.39%) admitió que la relación con sus AC mejoraba su estado psicoafectivo durante la pandemia (véase Tabla 4). Al indagar sobre si recomendaban la TAC, el 84.90% respondió afirmativamente, 6 personas (5.67%) dijeron no saber, y los 10 (9.3%) participantes que contestaron negativamente aportaron opiniones sobre el sufrimiento ante la muerte del animal, los problemas económicos, de vivienda y de salud, el tiempo necesario para su atención, y la alerta de no convivir con AC si no son de su agrado.

Al explorar cómo cree que hubiera vivido los meses de COVID-19 de no contar con la compañía de sus AC (pregunta abierta), las respuestas más frecuentes se refirieron a manifestaciones que afectaban su salud psicoemocional y afectiva, como, por ejemplo, que se hubieran sentido solos, tristes, deprimidos y tensos. Estas respuestas fueron emitidas tanto por las personas que vivían solas como por las que convivían con otros -lo cual se describe en la Tabla 4-.

Sobre la valoración general del bienestar físico y emocional durante la pandemia, también la mayoría expresó satisfacción (95.29%). Pocos se sintieron medianamente satisfechos y ninguno se mostró insatisfecho. Respecto a la satisfacción por la TAC ( $p=0.84$ ) y su recomendación a otros ( $p=0.08$ ), tampoco hubo diferencias significativas entre mujeres y hombres. Respecto a la NTAC, las razones de no convivencia con AC se plantean en la Tabla 5.

Las principales razones se relacionan con problemas de índole sentimental (85.18%), material (82.71%), económica (79.01%), de salud (55.55%) y sanitaria (61.72%). Una minoría consideró que la TAC añadiría problemas durante la contingencia (34.56%). Un grupo pequeño de participantes (18.51%) admitió que no había considerado la posibilidad de convivir con AC.

La mayoría de quienes no tenían AC (67.90%) reconoció su influencia beneficiosa en la vida de las personas. También predominaron quienes recomendaron la convivencia con ellos (76.54%), si se tenían las condiciones y el conocimiento, para evitar su maltrato o abandono (véase Tabla 6).

La mayor parte (70.37%) admitió que tenían referencias de otras personas sobre los beneficios de la TAC en términos de ser una experiencia favorable, positiva y beneficiosa para su vida.

Al indagar sobre la influencia beneficiosa que ejercerían los AC si los tuviera ( $p=0.13$ ), sobre la recomendación de TAC a otros ( $p=0.51$ ) y sobre las referencias de otras personas acerca de la TAC ( $p=3.54$ ), no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres.

## Opiniones sobre el cuestionario y el tema de investigación

Al expresar sus consideraciones sobre el cuestionario y el tema de investigación, se obtuvieron cuatro grupos de opiniones:

(1) Respecto al instrumento: el 89 % opinó que está bien escrito, es comprensible y aborda temas investigativos novedosos que se necesitan estudiar. Instaron a continuar explorando la temática.

Variable	Mujeres (n = 66)	Varones (n = 40)	Total (n = 106)
<b>Animal mejora estado psicológico y emocional</b>			
Sí	62 (93.94)	37 (92.50)	99 (93.39)
No	3 (4.55)	1 (2.50)	4 (3.78)
No sé	1 (1.51)	2 (5.00)	3 (2.83)
<b>Recomienda la TAC</b>			
Sí	60 (90.90)	30 (75.00)	90 (84.90)
No	4 (6.07)	6 (15.00)	10 (9.3)
No sé	2 (3.03)	4 (10.00)	6 (5.67)
<b>Vivenciar la pandemia sin el AC</b>			
Me sentiría solo	62 (93.9)	39 (97.5)	101 (95.28)
Me sentiría triste	61 (92.42)	34 (85.0)	95 (89.62)
Estaría deprimido	58 (87.87)	30 (75.0)	88 (83.01)
Estaría tenso	55 (83.33)	36 (90.0)	91 (85.84)
<b>Valoración general sobre el bienestar físico y emocional</b>			
Muy satisfecho	43 (65.15)	28 (70.00)	71 (66.99)
Satisfecho	20 (30.30)	10 (25.00)	30 (28.30)
Medianamente satisfecho	3 (4.55)	2 (5.00)	5 (4.71)

Nota. TAC: tenencia de animales de compañía.

Tabla 4. Distribución de frecuencias (valor absoluto y porcentajes) de aspectos de la salud psicoafectiva respecto a la TAC (n=106)

Variable	Mujeres (n = 50)	Varones (n = 31)	Total (n = 81)
<b>Razones de la NTAC</b>			
Se sufre cuando mueren	45 (90.00)	24 (77.41)	69 (85.18)
No tengo tiempo ni condiciones	44 (88.00)	23 (74.19)	67 (82.71)
Tengo limitaciones económicas	41 (82.00)	23 (74.19)	64 (79.01)
Provocan enfermedades	33 (66.00)	17 (54.83)	50 (61.72)
Tengo limitaciones físicas o de salud	30 (60.00)	15 (48.38)	45 (55.55)
Es un problema añadido a los que tengo	29 (58.00)	13 (41.93)	28 (34.56)
No se me había ocurrido	15 (30.00)	10 (32.25)	15 (18.51)

Nota. NTAC: No tenencia de animales de compañía.

Tabla 5. Distribución de frecuencias (valor absoluto y porcentajes) de razones de la NTAC (n = 81)

Variable	Mujeres (n = 50)	Varones (n = 31)	Total (n = 81)
<b>Influencia beneficiosa si tuviera AC</b>			
Sí	38 (76.00)	17 (54.84)	55 (67.90)
No	8 (16.00)	10 (32.26)	18 (22.22)
No sé	4 (8.00)	4 (12.90)	8 (9.88)
<b>Recomendaría la TAC a otros</b>			
Sí	40 (80.00)	22 (70.96)	62 (76.54)
No	7 (14.00)	5 (16.12)	12 (14.81)
No sé	3 (6.00)	4 (12.90)	7 (8.65)
<b>Referencia de otros</b>			
Sí	39 (78.00)	18 (58.06)	57 (70.37)
No	11 (22.00)	13 (41.94)	24 (29.63)

Nota. TAC: Tenencia de animales de compañía. NTAC: No tenencia de animales de compañía.

*Tabla 6. Distribución de frecuencias (valor absoluto y porcentaje) de aspectos de la NTAC (n=81)*

(2) Sobre la convivencia con AC: el 86 % planteó que es beneficiosa para la salud humana y de los animales, que resultan más cuidados y con menos riesgo de diseminar enfermedades.

(3) Respecto a la promoción de la educación para la TAC: el 78 % expresó que es necesaria, ya que constituye una responsabilidad convivir con ellos y se necesitan recursos económicos, materiales y conocimiento.

(4) Sobre la necesidad de una ley de bienestar animal en el país: el 75 % comentó que es conveniente para protegerlos de abusos, maltratos y abandono.

## Discusión

Estudios efectuados por los autores sobre la percepción de la TAC en habitantes de La Habana han arrojado resultados parecidos a los de esta investigación con relación a las características sociodemográficas (Hugues et al., 2014).

Sobre la satisfacción personal con la TAC, investigaciones de Hugues y Torres (2014) han mostrado también la preferencia de cubanos y cubanas de la capital por los perros, seguida de los gatos, el largo tiempo de tenencia, la satisfacción al convivir con ellos y la identificación de sus efectos beneficiosos. El contacto físico con los AC –aumentado durante el confinamiento en los hogares– promueve sentimientos de alegría, felicidad, alivio de las tensiones, disminuye el sentimiento de soledad, favorece el deseo de estar cerca del animal, de evitar la separación, y los AC brindan apoyo y consuelo en momentos difíciles (Díaz Videla y Olarte, 2018).

La identificación de cambios conductuales en los AC por sus dueños ante sus estados psicológicos alterados también contribuye a su autocontrol y autocuidado, lo cual ya había sido encontrado en estudios previos del equipo de investigación (Hugues et al., 2019).

Respecto a la salud psicoafectiva, Portuondo Guerra (2020) plantea que en períodos de pandemia los animales contribuyen a la mejoría de los estados psicoemocionales. También señala que los AC constituyen un medio de entretenimiento e instrucción, promueven la creación artística y la integración en las redes sociales, por lo que fomentan la interacción social y ello ejerce efectos beneficiosos en personas con lazos sociales y familiares débiles. Al respecto, Bzdok y Dunbar (2020) explicaron que cuanto más integradas estén las personas en redes sociales de amistad, menos probabilidades tendrán de enfermarse y mayores serán las tasas de supervivencia. Los resultados de Díaz Videla (2015, 2019) y colaboradores (Díaz Videla y Olarte, 2016, 2018) también apoyan estos resultados.

Asimismo, los animales se benefician del contacto humano: se estrechan los vínculos afectivos, se favorece su compañía, atención y el conocimiento de su conducta, se adquiere mayor sensibilidad y conciencia sobre el mundo animal, y se mejora su estado de salud y bienestar (Silas et al., 2019).

Otros resultados notables son los relacionados con la recomendación de la TAC durante esta etapa, planteada por la mayoría de los participantes. Las respuestas a la pregunta sobre cómo se imaginaría que vivenciaría la pandemia si no tuviera AC develaron que la falta del animal los perjudicaría. La valoración general sobre el bienestar físico y emocional de la TAC mostró la satisfacción de los participantes, lo cual ha sido explicado por Portuondo Guerra, 2016, 2020).

Al evaluar los motivos sobre la NTAC, el efecto que causa la muerte de los AC en las personas responsables puede constituir un suceso traumático muy estresante, como lo menciona Díaz Videla (2015). Esto demuestra una actitud de autoprotección ante la pérdida de ese otro miembro de la familia tan querido.

Es notable que las personas sin AC reconozcan su influencia beneficiosa para los seres humanos, que recomienden la convivencia con ellos -siempre que se cuente con las condiciones y el conocimiento, para evitar su maltrato o abandono- y que tengan referencias sobre experiencias favorables de TAC de otras personas. Valoración similar ha sido obtenida en investigaciones previas de los autores (Hugues et al., 2019).

Resultó interesante que varias personas sin AC que respondieron de forma negativa o que no supieron responder sobre la influencia beneficiosa de la TAC durante la pandemia manifestaran su interés por conocer más sobre el tema. Ello se integró a las respuestas positivas expresadas sobre el cuestionario y el tema de investigación, semejantes a las encontradas en investigaciones previas de los autores.

Aunque los resultados obtenidos en el estudio constituyen un primer acercamiento al tema, revelan actualidad, interés y motivación de la población por su desarrollo.

## Conclusiones

La mayoría de las personas con AC estudiadas se sienten satisfechas con su tenencia y perciben que aporta beneficios a su salud psicoafectiva durante la COVID-19. No obstante, aún quedan aspectos a investigar en otros grupos poblacionales y muestras representativas de la población. Para recomendar la TAC

se debe considerar que las personas cuenten con los medios, conocimientos y condiciones necesarias. La TAC constituye un acto de gran responsabilidad individual, familiar y social, que debe prodigar bienestar para todos. En la presente investigación se han obtenido resultados a considerar como punto de partida para indagaciones posteriores que sean aplicables a las ciencias médicas (a nivel humano y veterinario), la psicología, la pedagogía y la antrozoología.

## Referencias

- Bzdok, D. y Dunbar, R. I. M. (2020). The neurobiology of social distance. *Trends in Cognitive Sciences*, 24(9), 717-733. [HTTPS://DOI.ORG/10.1016/J.TICS.2020.05.016](https://doi.org/10.1016/j.tics.2020.05.016)
- Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades [CDC]. (2020). *Síntomas de la enfermedad del coronavirus*. Consultado el 18/6/2020. [HTTPS://ESPANOL.CDC.GOV/CORONAVIRUS/2019-NCOV/SYMPTOMS-TESTING/SYMPTOMS.HTML](https://espanol.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/symptoms-testing/symptoms.html)
- Correa, J. E., Davis, M., Ruffin, W., Ebert, R. y Floyd, J.G. (2016). *La compañía del perro y sus beneficios para el ser humano*. Alabama A&M and Auburn Universities.
- Díaz Videla, M. (2015). El miembro no humano de la familia: las mascotas a través del ciclo vital familiar. *Revista Ciencia Animal*, 9, 83-98.
- Díaz Videla, M. (2019). El valor de la vida de los animales de compañía: El vínculo humano-animal, más allá del especismo y de consideraciones económicas. *Revista Latinoamericana de Estudios Críticos Animales*, VI(I), 244-276.
- Díaz Videla, M. y Olarte, M. A. (2016). Animales de compañía, personalidad humana y los beneficios percibidos por los custodios. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 8. [HTTP://DX.DOI.ORG/10.5872/PSIENCIA.V8I2.201](http://dx.doi.org/10.5872/psiencia.v8i2.201)
- Díaz Videla, M. y Olarte, M. A. (comps.). (2018). *Antrozoología. Multidisciplinario campo de investigación*. Akadia.
- Hugues, B., Álvarez, A., Castelo, L., Ledón, L., Mendoza, M. y Domínguez, E. (2014). Percepción de los beneficios de la tenencia de animales de compañía en tres grupos poblacionales de La Habana, Cuba. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú*, 25(3), 355-365. [HTTP://DX.DOI.ORG/10.15381/RIVEP.V25I3.10115](http://dx.doi.org/10.15381/rivep.v25i3.10115)
- Hugues, B., Álvarez, A., Castelo, L., Ledón, L., Mendoza, M., Domínguez, E. y Hernández, J. (2018). Animales de compañía. Su contribución a la realización de actividades físicas y recreativas. *Revista Cubana de Ciencias Veterinarias*, 35(1), 5-9.
- Hugues, B., Ledón, L., Mendoza, M., Álvarez, A. y Domínguez, E. (2019). *Tenencia de animales de compañía. Sus beneficios para la salud de los seres humanos*. Consejo Científico Veterinario de Cuba.
- Hugues, B. y Torres, M. (2014). Datos demográficos de animales de compañía atendidos en consulta de oftalmología y de las personas a su cargo. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú*, 25(3), 374-380. [HTTP://DX.DOI.ORG/10.15381/RIVEP.V25I3.10111](http://dx.doi.org/10.15381/rivep.v25i3.10111)
- Portuondo Guerra, Z. (2016). *El perro. Naturaleza y cultura*. Editorial Científico-Técnica.

- Portuondo Guerra, Z. (2/4/2020). *Los animales de compañía, una medicina natural a nuestro alcance*. [HTTPS://CEDA-CUBA.MEDIUM.COM/LOS-ANIMALES-DE-COMPAÑÍA-UNA-MEDICINA-NATURAL-A-NUESTRO-ALCANCE-15CF560D26D9](https://ceda-cuba.medium.com/los-animales-de-compañía-una-medicina-natural-a-nuestro-alcance-15cf560d26d9)
- Ribot Reyes, V., Chang Paredes, N. y González Castillo, A. L. (2020). Efectos de la COVID-19 en la salud mental de la población. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(Supl.), s/p.
- Roche, B., Garchitorena, A., Guégan, J- F., Arnal, A., Roiz, D., Morand, S., Zambrana-Torrelío, C., Suzán, G. y Daszak, P. (2020). Was the COVID-19 pandemic avoidable? A call for a “solution oriented” approach in pathogen evolutionary ecology to prevent future outbreaks. *Ecology Letters*, 23(11), 1557-1560. [HTTPS://DOI.ORG/10.1111/ELE.13586](https://doi.org/10.1111/ELE.13586)
- Rodríguez, M. y Muñoz, R. (2015). Influencia de tener perros sobre la salud percibida en personas mayores de Jaén (España). *Revista Colombiana de Enfermería*, 11(10), 29-33.
- Serra Valdés, M. A. (2020). Infección respiratoria aguda por COVID-19: una amenaza evidente. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(1).
- Silas, H. J., Binfet, J-T. y Ford, A. T. (2019). Therapeutic for all? Observational assessments of therapy canine stress in an on-campus stress-reduction program. *Journal of Veterinary Behavior*, 32, 6-13. [HTTPS://DOI.ORG/10.1016/J.JVEB.2019.03.009](https://doi.org/10.1016/J.JVEB.2019.03.009)
- World Organization for Animal Health [OIE]. (3/7/2020). *Consideraciones para el muestreo, las pruebas y la notificación de SARS-CoV-2 en animales* (versión 1.1). OIE.
- World Organisation for Animal Health [OIE] y World Veterinary Association [AMV]. (18/3/2020). *COVID-19 y las actividades veterinarias designadas como esenciales* (declaración conjunta). OIE.