



## CAPACITADOS Y ORGANIZADOS Parte II

### Estrategias de resistencia y desarrollo para las familias de productores hortícolas de La Plata.

---

#### **i** Información general

---

##### **Síntesis**

El aparentemente exitoso modelo hortícola platense, basado en una intensificación en el uso del capital y la explotación de la fuerza de trabajo, con una fuerte expansión productiva, un abastecimiento más uniforme en el año, y una competitividad que le permite imponerse tanto en el mercado de Buenos Aires como en regiones lejanas, no debe impedir la reflexión acerca de una serie de costos e ineficiencias invisibilizadas.

Al encontrarse inmersos en dinámicas y lógicas impuestas por el sistema de producción hegemónico, estos sujetos en particular no logran condiciones de vida dignas y el sistema se aleja de un modelo sostenible.

En este sentido, a través de este proyecto nos proponemos continuar y fortalecer nuestra intervención como equipo de extensión no sólo a nivel técnico, sino que también organizacional, y planeamiento de gestión en forma conjunta de las familias de productores en general.

Concretamente se dará continuidad al abordaje de aspectos técnico-productivos y económicos a través de capacitaciones y talleres. Afrontando las necesidades socio-organizativas con herramientas de la extensión rural y manteniendo el trabajo interdisciplinario, con integralidad de las prácticas.

---

##### **Convocatoria**

Convocatoria Ordinaria 2016

---

##### **Palabras Clave**

---

**Línea temática**

PRODUCCIÓN, ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

---

**Unidad ejecutora**

Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales

---

**Facultades y/o colegios  
participantes**

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

---

### **Destinatarios**

Entre los destinatarios del proyecto podemos distinguir a las familias de productores, técnicos, extensionistas, agentes públicos y privados del Cinturón Hortícola Platense; estudiantes y docentes (de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales y de Humanidades y Ciencias de la Educación) y la comunidad en su conjunto.

Es para destacar que los destinatarios denominados “beneficiarios” no se sesga al sujeto con el que se trabajó tradicionalmente: el productor. En este caso, se incluye a toda la familia, dado que en estos sistemas la unidad de producción es igual a la de consumo, no debiéndose particionar al mal llamado “jefe de familia o productor” relegando o negando la influencia y rol del resto de la familia.

Las familias de productores se presentan como beneficiarios directos al buscar el proyecto como principal resultado alternativas productivas y organizativas para la pequeña producción hortícola local. En este sentido se busca desarrollar las acciones de extensión, transferencia e investigación con grupos de productores organizados a través de programas de intervención como forma de lograr mayor difusión y organicidad a las acciones. Se trata de productores que ya vienen desarrollando tareas de capacitación y/o asistencia técnica con la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, el INTA o bien que están dispuestos recibir este apoyo. Se trata de familias de productores descapitalizadas, arrendatarias y con un alto grado de informalidad. Son mayoritariamente de origen boliviano y con una situación migratoria irregular (en trámite de normalización).

Claro que también son destinatarios de este proyecto los estudiantes que participan directa e indirectamente del presente proyecto. Y aun los graduados y docentes, ya que entendemos a la extensión como una comunicación de saberes, de ida y vuelta.

Finalmente, siendo esta una actividad que nació junto con la ciudad y que forma parte de su patrimonio, se entiende que la comunidad local en su conjunto es beneficiaria de este proyecto. El mismo sería en forma directa e indirecta, ya que la propuesta de manejo más sustentable repercute no sólo con un mejor cuidado del medio ambiente, sino que también proveyendo de alimentos sanos.

---

### **Localización geográfica**

Área productiva del periurbano de La Plata, Provincia de Buenos Aires. Básicamente se trata de productores familiares hortícolas de Etcheverry, Los Hornos, Abasto, Arana, Olmos, El Peligro y Colonia Urquiza.

---

### **Centros Comunitarios de Extensión Universitaria**

---

#### **Cantidad aproximada de destinatarios directos**

0

---

#### **Cantidad aproximada de destinatarios indirectos**

0

---

## ☰ Detalles

---

### **Justificación**

El Cinturón Hortícola Platense, constituye el área productiva más importante del Cinturón Verde Bonaerense. El mismo abastece de hortalizas frescas al área metropolitana bonaerense comprendido por más de 14 millones de habitantes.

La horticultura periurbana en los últimos 20 años ha tenido una serie de transformaciones complejas modificándose radicalmente los sistemas productivos en el marco de la Revolución Verde. En el caso del sector hortícola platense, estas variables fueron más acentuadas, impulsando profundas transformaciones tecnológicas, constituyéndose los cultivos protegidos como el símbolo del progreso técnico del período.

En cuanto a los aspectos negativos intrínsecos del paquete tecnológico, no se puede pasar por alto que este modelo requiere un mayor control sobre las variables ambientales y aumenta el nivel de tecnificación, requiriéndose más insumos externos para mantener altos niveles productivos (Zembo, 1997). Es decir, existe una alta demanda y dependencia de insumos externos, requiriéndose de un constante asesoramiento para un uso eficiente de la tecnología. Tal modelo confronta con la actual situación crítica de los pequeños productores. Las razones son amplias: un paquete tecnológico atado al dólar, hegemonía del acceso a la tierra vía arrendamientos, con precios exorbitantes, restricciones al financiamiento (bancario), disminución de la relación del costo/beneficio y exigencias de mayor escala como única forma supervivencia, desigual repartición en la cadena de producción-comercialización, escasez de políticas favorables al sector, falta de asesoramiento técnico, y por sobretodo bajo nivel de organización de los productores en general. Con respecto a uso indiscriminado y abusivo de agroquímicos, estos han provocado serias intoxicaciones para los trabajadores rurales, residuos de plaguicidas en los productos cosechados, mayores costos por aplicaciones innecesarias, generación de resistencias a plaguicidas, ruptura de mecanismos naturales de control de plagas, contaminación del medio ambiente y generación de un producto (hortaliza) cada vez menos sano. Paralelamente, se han detectado problemas con la calidad del agua, ya sea para producción como para consumo, debido a las formas de producción.

En este contexto, se entiende la necesidad inmediata de generar diversos espacios y estrategias de producción y organización que tiendan a mejorar la calidad de vida de las familias de productores hortícolas, respetar el medio ambiente desarrollando producciones sustentables y sostenibles. Para ello, se deben enfocar las acciones sobre las familias de horticultores en particular, haciendo hincapié no sólo en cuestiones técnico -económico-productivas, sino también socio-organizacionales.

---

### **Objetivo General**

Propiciar a través de la organización y la discusión conjunta de los problemas de los pequeños productores hortícolas, la generación de soluciones alternativas y viables en relación a las que brinda el modelo productivo hegemónico (agronegocios).

---

## Objetivos Específicos

- Identificar las principales limitaciones técnico-productivo-económicas y sociales de la horticultura familiar de La Plata.
- Desarrollar en los estudiantes sentido crítico acerca de la pequeña producción en general, y de la problemática de la agricultura familiar que se encuentra a pocos kilómetros de las aulas.
- Capacitar a los estudiantes en herramientas tecnológicas asociadas a la pequeña producción hortícola familiar.
- Desarrollar aptitudes y prácticas en monitoreo de plagas y enfermedades hortícolas.
- Promover el fortalecimiento grupal y organizacional de las familias de productores a través de reuniones periódicas, talleres y encuentros.
- Vincular al grupo de beneficiarios con otras experiencias asociativas exitosas de la zona, como así también a instituciones y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.
- Desarrollar aptitudes y actitudes en lo referente a la utilización de herramientas de la Educación Popular y la Extensión Rural, tanto en los participantes (estudiantes, graduados, docentes y no docentes) como en los beneficiarios.

---

## Resultados Esperados

Grupos de productores organizados y fortalecidos en cuanto a la visualización conjunta de problemáticas, la autosuficiente para resolverlas y la planificación colectiva de actividades para ejecutar tales soluciones.

- Participantes del proyecto (estudiantes, graduados y docentes) capacitados en el abordaje de aspectos técnicos y organizativos apropiados para la resolución de problemáticas de la pequeña agricultura familiar platense.
- Realización de reuniones periódicas entre los participantes del proyecto y entre los participantes y las familias de productores.
- Visitas semanales a las quintas para tener un seguimiento continuo y constante de las problemáticas y avances que surgen en la actividad.
- Realización de capacitaciones técnicas y organizativas realizadas conjuntamente con docentes e investigadores de la Facultad y con otras instituciones y organismos (gubernamentales y no gubernamentales).
- Difusión de las problemáticas, alternativas y estrategias productivas y comerciales adoptadas por los productores hortícolas familiares, ya sea en Congresos, Charlas, revistas de divulgación como en revistas científicas, tesis de grado y postgrado, etc.

---

## Indicadores de progreso y logro

- Al menos 50 familias productoras asistidas en aspectos técnicos productivos y organizacionales.
- 20 participantes capacitados en el abordaje de aspectos técnicos apropiados para la

resolución de problemáticas de la pequeña agricultura familiar

- Reuniones quincenales entre los miembros del proyecto.
  - Al menos 10 reuniones periódicas entre los integrantes del proyecto y beneficiarios.
  - Al menos 5 capacitaciones técnicas realizadas.
  - Al menos 2 reuniones de intercambio de experiencias entre los beneficiarios con integrantes de otras experiencias organizativas.
  - Cinco cartillas y folletos didácticos de las diferentes temáticas abordadas.
  - Difusión de los resultados del proyecto ya sea en Congresos, Charlas, revistas de divulgación, etc.
- 

## **Metodología**

El presente proyecto comenzará con la realización de una evaluación conjunta del proyecto de extensión 2016 que será propuesta por el área de organizacional, esto nos permitirá reconocer los aciertos, avances y aquellos aspectos a seguir fortaleciendo durante el 2017, de esta manera nos posicionaremos en un diagnóstico conjunto de la situación actual.

Consensuado el diagnóstico, se realizará el diseño y planificación de las actividades que promuevan la morigeración o solución a los problemas detectados de manera conjunta, a través de reuniones con los grupos de beneficiarios para consensuar la forma en que estas actividades se llevarán adelante.

Una vez ajustado el Plan de Trabajo, se revisará si se mantienen las áreas de trabajo con el objetivo de ocuparse ordenadamente de las temáticas y metas propuestas.

Las dos áreas generales de trabajo son: una técnico-económica-productiva y otra organizacional. Ambas áreas trabajarán simultáneamente. La función de las áreas será planificar y motorizar las tareas que les sean propias, a la luz de los resultados de la evaluación y Planificación Participativa. Esas tareas luego serán llevadas adelante por todo el grupo. Es decir, una vez ajustado el Plan de Trabajo las áreas dispondrán de tareas, actividades, objetivos y tiempos, para lo cual se dispondrán grupos conformados por integrantes del proyecto (estudiantes, docentes y graduados) y beneficiarios (familias de productores hortícolas) con el objetivo de trabajar conjuntamente las temáticas y metas propuestas.

Respecto del área técnico-económico-productiva, es responsable de planificar las actividades como charlas técnicas de manejo de diferentes cultivos; la visita a quintas de otros productores para discutir los diferentes manejos; jornadas de entrenamiento en el reconocimiento de plagas y enfermedades hortícolas, y luego el monitoreo en sí mismo. Realización de talleres de Manipuleo de agroquímicos y normas de seguridad para el operario en la aplicación de agroquímicos y seguridad del operario. Otra actividad interesante a realizar son talleres de capacitación en tecnologías alternativas y adaptables para la pequeña agricultura familiar. Todas las actividades serán coordinadas y tendrán participación de docentes e investigadores de la Facultad, instituciones y organizaciones pertinentes en la temática que se aborde, rescatando los saberes de los productores en el marco de todos estos talleres tanto por capacitaciones previas como por su saber hacer vinculado a la

actividad productiva que desarrollan. Toda la información que surja de los talleres se podrá sistematizar para la elaboración de cartillas técnicas que les permitan a los beneficiarios su uso.

Respecto del área organizacional, esta es la responsable de planificar las instancias de evaluación acerca del avance del proyecto, y del proceso conjunto, teniendo la responsabilidad de redireccionar acciones en función de los aspectos negativos que se evidencien. También serán los responsables de convocar, propiciar y coordinar las reuniones que serán el ámbito de discusión y reflexión acerca del proceso grupal. Este espacio es el responsable de pensar las formas de promover el fortalecimiento grupal y organizacional de las familias de productores, vinculando al grupo de beneficiarios con otras experiencias asociativas exitosas de la zona, como así también a instituciones y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales. Otra de las tareas que desarrollan pensar la utilización de herramientas de la Educación Popular y la Extensión Rural, tanto en los participantes (estudiantes, graduados, docentes y no docentes) como en los beneficiarios a lo largo del proceso. Planificarán actividades conjuntas con otras organizaciones de productores que teniendo identidades similares a la del grupo de beneficiarios, puedan compartir experiencias, y favorezcan el empoderamiento del grupo.

---

## Actividades

- Evaluación participativa, diseño y planificación de las actividades y metas.
- Reuniones internas equipo promotor, donde se analizarán las cuestiones operativas de la marcha del proyecto, conflictos e imprevistos.
- Reuniones del equipo promotor con los beneficiarios, en reuniones plenarias como así también en las dos áreas (técnico-económico-productiva y organizacional) para ajustar el plan de trabajo (incluido objetivos y metas), evaluar las cuestiones operativas de la marcha del proyecto tales como visitas, evaluación de proyectos, seguimiento, y proponer acciones, tareas y metas concretas, entre otros.
- Reuniones con otros grupos, organizaciones, instituciones, integrantes de proyectos de extensión, entre otros, que se encuentren trabajando temáticas similares, para proponer actividades conjuntas.
- Visitas a las familias de productores, que con una frecuencia semanal (o por el número de productores y el tiempo que demanda cada visita, podrá transformarse en vistas quincenales) tendrán como tareas el acompañamiento, aprendizaje y compartir avances y problemas del proyecto.
- Organización de Charlas, Encuentros, Seminarios o Talleres de Capacitación y de Intercambio. Se organizarán en el ámbito de la Facultad, en la Estación Experimental J. Hirschhorn o bien directamente en las quintas de los productores, y tendrán como ejes articuladores capacitaciones en temáticas de manejo de cultivos, de plagas, de enfermedades, de comercialización, etc., como así también de discusión e intercambio de ideas para problemas que tiene que ver con la calidad de vida y de trabajo
- Elaboración de material didáctico y de difusión (cartillas, folletos, etc.) con la síntesis de los contenidos abordados en los talleres, charlas, encuentros, etc.
- Capacitación permanente a integrantes del proyecto, teórica, práctica y vivencial en aspectos socio-

económicos, organizacionales y productivos, apostando a la construcción de una mirada reflexiva y comprensiva de la situación de sectores productivos de la producción familiar hortícola. • Sistematización del trabajo realizado, que permita dar cuenta de las actividades, los logros y aspectos a mejorar para la continuidad del proyecto.

## Cronograma

Mes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Evaluación participativa	x											
Planificación de actividades		X	x	x								
Reunión del equipo promotor	x	X	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Reunión con equipo promotor y beneficiarios	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Reunión con otros grupos				x			x			x		
Visita a las familias de productores	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Talleres, Encuentros, Charlas			x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Elaboración de material didáctico				x	x	x	x	x	x	x	x	
Sistematización de los resultados										x	x	x

## Bibliografía

- Abon M. (2000) Desarrollo participatorio de tecnologías. Boletín de ILEIA. Vol:15, (1-2): 27-31
- Alvarado Kurni (2000) El método DPT. En: Metodologías participativas. Hacia el diálogo de saberes. Movimiento Agroecológico para Latinoamérica y el Caribe. MAELA: 31-40.
- Delgado Burgoa, F. (2000) La investigación participativa en Agroecología y revalorización del saber local para un desarrollo sustentable. En: Hacia el diálogo de saberes. Movimiento Agroecológico para Latinoamérica y el Caribe. MAELA: 73-82
- García, M. y Mierez, L. (2010) "Horticultura Familiar Bonaerense. Claves de su predominio y persistencia". Boletín Hortícola de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales (UNLP) - UEEA INTA Gran Buenos Aires y Ministerio de Asuntos Agrarios (Prov. de Buenos Aires). Año 15 N°44 (2ª etapa) Abril de 2010. Pp 12-17.

García, M. (2014) "Fuerza de trabajo en la horticultura de La Plata (Buenos Aires, Argentina). Razones y consecuencias de su competitividad". Revista Trabajo y Sociedad N°22. Instituto de Estudios para el Desarrollo Social (INDES). Pp. 67-85.

García, M. (2014) "La renta en la horticultura de La Plata (Buenos Aires, Argentina). Causas de su heterogeneidad intra y extraregional" Revista Agroalimentaria. Centro de Investigaciones Agroalimentarias N°18 (Vol. 20). Mérida-Venezuela. Pp. 107-120.

García, M. (2011) "Proceso de acumulación de capital en campesinos. El caso de los horticultores bolivianos de Buenos Aires (Argentina)". Cuadernos de Desarrollo Rural N°66, 1° semestre de 2011. Colombia. Pp. 47-70.

García, M. y Lemmi, S. (2011) "Política legislativa y trabajo en la horticultura del área metropolitana de Buenos Aires (Argentina). Orígenes y continuidades de la precarización laboral en la horticultura". Secuencia, N° 79, México. Pp 91-112.

Geilfus F (1998) 80 herramientas para el desarrollo participativo. Diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación. IICA-Holanda-PROCHALATE. Ed. EDICPSA. San Salvador, El Salvador 206 pp

Le Gall, J. y García, M. (2010) "Reestructuraciones de las periferias hortícolas de Buenos Aires y modelos espaciales ¿Un archipiélago verde?", EchoGéo, N°11, Paris.

---

## **Sostenibilidad/Replicabilidad**

La sostenibilidad de este proyecto se basa en:

- La continuidad en el tiempo con trabajos en el territorio, con equipos interdisciplinarios ya sea en proyectos de extensión, investigación que dan cuenta de la sostenibilidad de la práctica llevada a cabo.
- En el trabajo y análisis que se viene construyendo sobre el sujeto con el cual nos proponemos trabajar, dada la experiencia de trabajo nos permite reafirmar la importancia de generar acciones en territorio.
- La propuesta de trabajo participativo acompañado de metodologías de talleres y el intercambio de roles, promueve la apropiación del proyecto y la persistencia en el tiempo.

---

## **Autoevaluación**

1. Un equipo de trabajo que se consolida en territorio, junto a las familias abordando las problemáticas de manera integral y participativamente.
2. El Trabajo concreto junto a familias de pequeños productores hortícolas que aportan en la generación de estrategias de persistencia de los productores en el medio, contribuyendo en la búsqueda de alternativas para favorecer su desarrollo y mejora en sus condiciones de vida y el

trabajo en el territorio.

## Participantes

<b>Nombre completo</b>	<b>Unidad académica</b>
Garcia, Matias (DIRECTOR)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Jefe de Trabajos Prácticos)
Ramos Artuso, Facundo Antonio (CO-DIRECTOR)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Auxiliar)
Vertiz, Francisco (COORDINADOR)	Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (Auxiliar)
Otero, Jeremias (COORDINADOR)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Auxiliar)
Ambort, María Eugenia (COORDINADOR)	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (Auxiliar)
Castro, Andrea Soledad (PARTICIPANTE)	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (Alumno)
Ivas, Hernan Gabriel (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (Alumno)
Palleres Balboa, Rodrigo Manuel Ignacio (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (Alumno)
Tejeda, Hector Alberto (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (Alumno)
Garatte, María Cecilia (PARTICIPANTE)	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (Graduado)
Herrera Martínez, Jéscica Constanza (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Alumno)
Alvarez, Francisco Miguel (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Alumno)
Martin, Lucas Daniel (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Alumno)
Taxer, Dorys Jaqueline (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Alumno)

<b>Nombre completo</b>	<b>Unidad académica</b>
Kuzmanich, Roman (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Graduado)
Calandrelli, Augusto (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Alumno)
Vitale, Maria Belen (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Alumno)
Bernales Morra, Rodrigo Sebastian (PARTICIPANTE)	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (Alumno)
Hernandez, Diego Martin (PARTICIPANTE)	Facultad de Ciencias Agrarías y Forestales (Alumno)

## Organizaciones

<b>Nombre</b>	<b>Ciudad, Dpto, Pcia</b>	<b>Tipo de organización</b>	<b>Nombre y cargo del representante</b>
ÁREA DE AGRICULTURA FAMILIAR DEL CENTRO REGIONAL METROPOLITANO DE SENASA	Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Organismo gubernamental nacional	Adela Surigaray, Referente de Agricultura Familiar del Centro Regional Metropolitano de SENASA
CENTRO DE GRADUADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES	A.f.orma ,pda., La Plata, Buenos Aires	Asociaciones profesionales	Griselda Sanchez Vallduví, Presidenta
CENTRO DE ESTUDIOS PARA LA PROMOCIÓN DEL DESARROLLO SUSTENTABLE	Gonnet, Manuel B., La Plata, Buenos Aires	Asociación	Luciana Balbuena, Presidenta
UNIÓN DE PRODUCTORES FAMILIARES	A.f.orma ,pda., La Plata, Buenos Aires	Cooperativa	Ismael Sandro Yanaje Llanos, Presidente
INTA EEA AMBA - UCT SUR	Berazategui, Buenos Aires	Organismo gubernamental nacional	Carlos Pineda, Director