

VI Jornadas de Sociología de la UNLP

Juventud y Participación Político-Social

*Lo político, la a-política y las formas novedosas de protagonismo**

Eiberman Claudia
claudiaeiberman@gmail.com

Ramiro Gómez
Mail: ramirogomez@ymail.com

Justificación del problema

En las últimas décadas un sector de la juventud en Argentina han tenido una suerte de revitalización en términos de participación social y política. Estos jóvenes lejos ya de pensarse como sujetos con permanente proyección de futuro, o por el contrario individuos que no encuentran un proyecto de vida, reconocerían que sus problemas no están “más adelante” sino que forman parte de su presente. (Weyand, 1993; Urresti, 2000; Mendez Diz, 2010)

Surge así la pregunta sobre el protagonismo de este sector de la juventud en un contexto social donde la discusión de reclamos y demandas de diferentes grupos sociales los incluye como tales. En este sentido se puede pensar a estos jóvenes como un grupo que al igual que otros grupos, han venido generando un espacio que pugna por el reconocimiento de derechos y que pretende que sus voces sean escuchadas. Es así que en debates que cruzan a nuestra sociedad actualmente como la discusión del matrimonio igualitario, o los nuevos derechos que avanzan en el marco de la lucha feminista, la juventud se presenta como un actor activo y principal. (Bango; Urresti, 1999).

* Investigación reconocida por el Programa de Reconocimiento Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Directora de investigación Lic. Alicia González, Cátedra Voloschin, Sociología de la infancia, adolescencia y juventud.

Este trabajo abordará la problemática de la participación social de un sector de la juventud, desde una perspectiva que considera que históricamente han sido los adultos quienes decidían sobre los modos de resolver las problemáticas de la juventud. (Krauskopf, 1998). En este sentido, puede considerárselo como un grupo que ha visto vulnerado su derecho a decidir en problemas y en ámbitos que los involucraba.

El presente trabajo está concatenado con el proyecto de investigación: *“Los Jóvenes y la participación en las OSC: Formas de intervención y protagonismo en los jóvenes”* que se llevó a cabo el segundo cuatrimestre de 2009, en el marco del Seminario de Sociología de la infancia, adolescencia y juventud, titular de Cátedra Lic. Clarisa Voloschin. En dicho trabajo se indagaron las motivaciones, estímulos, expectativas e intereses de los jóvenes que participan en las organizaciones sociales de la sociedad civil. A partir de preguntarse sobre el protagonismo de la juventud, siendo objeto y sujetos de políticas públicas, que parten desde el Estado así también desde Organizaciones de la Sociedad Civil, nos enfocaremos en el estudio de la conformación por parte de los jóvenes de partidos políticos y su organización. Además, se pondrá el foco en sus miradas sobre los procesos de los que son parte, ya que son fundamentales para comprenderlos y para pensar cómo avanzan hacia la conformación de novedosos ámbitos de participación donde sus derechos políticos se vean realizados.

Siguiendo a Schuster, se puede pensar en la idea de horizonte de la acción colectiva en el que el concepto de movimiento remite a un carácter de continuidad en el tiempo, identidad, organización y extensión en el espacio. Es desde aquí que se concibe a los jóvenes como participantes de organizaciones partidarias dentro de un movimiento colectivo (Schuster.2005).

Marco teórico, objetivos e hipótesis

Enmarcados en la tensión entre estructura y agente, proponemos que la participación política de los jóvenes es novedosa, así como su acción política. Shuster citando a Bourdieu, sostiene que la comprensión de la acción política será más clara si se piensa en los vastos y profundos desarrollos de la teoría social y política de los últimos veinticinco o treinta años, que incluyen la crítica al determinismo estructural o funcional y la recuperación largamente ampliada de la consideración de la acción humana como factor constitutivo de la realidad. (Schuster.2005). Para Weber el actor social está ubicado en una época y sociedad determinadas. Las condiciones sociales, políticas y económicas son el contexto en el cual se da la acción del actor y, por lo tanto,

parte constituyente de sus motivos. Por eso debemos entender los motivos como *complejos históricos de significado*. Pero si bien las condiciones sociales, políticas y económicas son los fundamentos de los motivos del actor, a la vez son parte constitutiva de los motivos de cada actor social. A su vez, cada actor “filtra” esas condiciones, las reinterpreta a través de sus representaciones, constituye en torno a ellas su interés específico y, de hecho decide accionar (Weber.1974). Es así que para avanzar en estas definiciones operativas, se plantea que las motivaciones son "Los factores que ocasionan, canalizan y sustentan la conducta humana en un sentido particular y comprometido".(Stoner.1996, 484) en un contexto determinado.

Asimismo para comprender la explicación de la existencia de un interés común o motivaciones colectivas, y las consecuentes expectativas de desarrollo de ese interés, es necesario hacer referencia a un proceso de identificación: los individuos construyen sus objetivos, hacen elecciones y toman decisiones de acuerdo con la percepción de su ambiente, con las expectativas socialmente construidas. (Revilla Blanco 1994)

Tomando el trabajo de Dina Krauskopf podemos avanzar en la definición que la autora hace de las juventudes quienes, junto con los cambios propios de la globalización, modernización y de los modelos económicos han ido acompañados de importantes transformaciones sociales y culturales constituyendo en un sujeto múltiple. Esta juventud está expuesta a diversos grados de vulnerabilidad y exclusión y a eso se suman las nuevas formas de interacción entre las diferentes generaciones, también entre los sexos y entre las instituciones sociales. (Krauskopf, 1998. 119) Desde esta postura nos permite pensar la relación o nueva relación de los jóvenes con las instituciones políticas, y de una relación particular del grupo de jóvenes que abordaremos a través de este trabajo. Asimismo plantea que “La juventud ha sido invisibilizada en sus capacidades por los enfoques propios de los paradigmas de adolescencia = período de preparación y juventud problema”.(Krauskopf, 1998. 126); pero se puede pensar actualmente que el saber no está sólo del lado de los adultos, podemos decir que está de ambos lados. Krauskopf nos presenta un concepto para pensar esta relación en ciertos ámbitos se encuentra en tensión: el adultocentrismo, “es la categoría premoderna y moderna “que designa en nuestras sociedades una relación asimétrica y tensional de poder entre los adultos y los jóvenes [...] Esta visión del mundo está montada sobre un universo simbólico y un orden de valores propio de la concepción patriarcal, en este orden, el criterio biológico subordina o excluye a las mujeres por razón de género y a los jóvenes por la edad. Se traduce en las prácticas sociales que sustentan la

representación de los adultos como un modelo acabado al que se aspira para el cumplimiento de las tareas sociales y la productividad” (Krauskopf, 1998. 124)

Julio Bango nos da la posibilidad de pensar ampliamente la participación “Podría definirse el concepto de participación como toda acción colectiva de individuos orientada a la satisfacción de determinados objetivos. La consecución de tales objetivos supone la existencia de una identidad colectiva anclada en la presencia de valores, intereses y motivaciones compartidas que dan sustento a la existencia de un "nosotros" (Bango.1999). El autor sostiene también que en organizaciones juveniles más tradicionales, se da una “crítica implícita a las formas de participación existentes, un juicio de parte de los jóvenes acerca la capacidad que dichas organizaciones tienen para representar sus intereses, motivaciones y proyectos vitales”. Es así que, como consecuencia de esta situación, se ha dado lugar a un discurso que habla de la apatía de los jóvenes, principalmente en la política (Bango.1999)

Siguiendo los conceptos de Krauskopf, Robaina plantea que “Los jóvenes no ven al mundo de los adultos como un mundo contra el cual oponerse, porque se encuentran con adultos confundidos, inseguros, a quienes se les han cambiado sus esquemas de referencia. Pero por otra parte, los adultos ya no ven a los jóvenes como sujetos inferiores, que tendrán que madurar para comprender la vida. Hoy en día, existe lo que Rita Perdomo ha denominado el "poder joven". (Robaina, 1996. 2)

Las transformaciones tecnológicas ocurren a un ritmo sumamente acelerado. Frente a ellas, los mayores tienen el riesgo de quedar relegados por carecer de información y por tener una estructura de pensamiento creada en otras condiciones socio-culturales. Por tal razón, los más jóvenes pasan a detentar una significativa parcela de influencia. Son más pragmáticos, flexibles, técnicamente competitivos, se encuentran en un período de aprendizaje y capacitación.

La autora nos dice citando a F. Doltó, "lo que más hace sufrir a los jóvenes es ver que los padres tratan de vivir a imagen de sus hijos y quieren hacerles la competencia. Es el mundo al revés." (Robaina, 1996. 11). Al encontrarse los adultos en una crisis de su identidad, en algunos casos los jóvenes deban ser padres de sí mismos.

En este sentido, se propone que en la tensión agente-estructura, no existe un determinismo estructural, si no que deja márgenes de acción para los individuos, siendo esta acción constituyente de la realidad. Los jóvenes accionan motivados, y sectores particulares de juventud llevan adelante esa acción participando en espacios políticos.

Entonces dentro del debate de las definiciones de partidos políticos, se tomara entre las diferentes posturas, la definición de Sartori como un concepto operacional, “un partido es cualquier grupo político que se presenta a elecciones y que puede colocar mediante elecciones a sus candidatos en cargos públicos”. (Sartori, 1980).

Como propuesta de resumen articulador del marco teórico se presenta que hay jóvenes que forman parte de organizaciones políticas que, en el marco de una democracia plural participan colectivamente del espacio político. Pero el cambio de las percepciones socio-culturales, y la juventud no lo hace en cualquier momento histórico sino que lo hacen en una etapa del emergente poder joven. En este contexto, los jóvenes tienen motivaciones particulares cuando forman parte de los partidos, enmarcados en la acción colectiva y generan ciertas expectativas desde su hacer político.

Estas últimas afirmaciones nos permiten plantear que vivimos un proceso de transformación social, en el cual estamos inmersos; pero una característica de los procesos de transformación es que lo nuevo está naciendo y lo viejo todavía está “vivo”. Es en este sentido que este trabajo intentará buscar en sus motivaciones en los jóvenes, si tienen protagonismo en las organizaciones de las que forman parte y qué tipo de protagonismo tienen.

Objetivo general:

Indagar en los motivos, expectativas y tipos de participación de los jóvenes que forman parte de Partidos Políticos.

Objetivos específicos:

- Describir los intereses, las actividades, y el camino de llegada al Partido Político de los jóvenes.
- Analizar las jerarquías dentro de la organización partidaria y el lugar que ocupan los jóvenes en las mismas.
- Comparar las expectativas previas de los jóvenes con lo encontrado en los Partidos Políticos.

Hipótesis:

En el marco de la emergencia del poder joven, los jóvenes que participan en partidos políticos tienen motivaciones y expectativas particulares que están en relación

con su contexto socio histórico, lo que hace que estas no difieran sustancialmente de las motivaciones y expectativas de los jóvenes que participan en Organizaciones de la Sociedad Civil. En este mismo sentido, los jóvenes que participan en Partidos Políticos logran espacios concretos y de responsabilidad dentro de las organizaciones. Además estos jóvenes encuentran en esos espacios cierta afinidad con sus expectativas.

Estado actual del conocimiento

En la problemática de la participación de jóvenes y la participación ciudadana en general se puede realizar una división en tres ejes de ordenamiento, teniendo en cuenta el origen del enfoque de las investigaciones y sus promotores. Para llevar adelante la división en estos ejes se utiliza el esquema propuesto por Graciela Biagini (2009)

El primer eje que se puede proponer es la corriente de enfoque Funcionalista. Esta postura es promovida principalmente por los Organismos Intencionales y el enfoque de investigación se caracteriza por proponer un esquema en que se presenta tripartito: por un lado el Estado, por el otro a la economía, y en el medio se encuentra la Sociedad Civil; y esta última se presenta como el Tercer sector donde la ciudadanía civil se organiza para dar equilibrio al avance del Estado en la sociedad. Los trabajos de investigación son muy variados en torno a esta problemática y se pueden mencionar como referente el documento de trabajo del Banco Interamericano de Desarrollo (2001) titulado “Reducción de la pobreza y fortalecimiento del capital social y la participación: la acción del BID”.

El segundo eje se lo puede identificar de origen europeo. Principalmente los autores que encarnan este enfoque son Claus Offe y Alain Touraine. El primero de ellos presentó un concepto que resume el enfoque, el de nuevos movimientos sociales. Es decir, movimientos activos de la sociedad con una lógica político cultural, con el planteo de nuevas temáticas puntuales, diferenciándose de los tradicionales movimientos de ideologías más totalizante. Estos nuevos movimientos sociales plantean nuevos valores y nuevas prácticas. En un marco de emergente globalización se puede pensar en movimientos con temáticas como el medio ambiente, los reclamos de nuevos derechos, como los sexuales, etc.

El tercer eje es el crítico, que se caracteriza por plantear los límites de la participación ciudadana y su autonomía en relación con el control estatal y la posibilidad de las Organizaciones de la Sociedad Civil para lograr esa autonomía y, de esta manera, generar acciones a nivel local. Podemos mencionar a quien encabeza esta

línea que es James Petras, quien refiere que son los Organismos internacionales que promueven a las ONGs apolíticas y espiritualistas y que, en última instancia, o son empleados del Estado o empleados de las entidades financieras internacionales, y que tienden a fragmentar a las organizaciones legítimas de clase.

Metodología y técnicas de relevamiento

Desde la metodología cualitativa, el trabajo es de carácter exploratorio, el universo de nuestro trabajo son los jóvenes que participan en partidos políticos radicados en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en condición de militantes del mismo, con una actividad o cargo en la actualidad dentro de la organización en el año 2010.

Se trabaja a través de una muestra teórica, los entrevistados se contactaron mediante el método de bola de nieve, la edad de los jóvenes está definida por lo que los partidos políticos categorizan como juventud, es decir desde los 17 a 30 años, teniendo en cuenta las variables de sexo y lugar de residencia.

La unidad de análisis son cada uno de los jóvenes que participan en partidos políticos, radicados en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en condición de militantes en la actualidad dentro de la organización en el año 2010.

Como técnica de recolección de datos se utilizarán entrevistas semiestructuradas. Se realizaron notas de campo para entender los filtros que se pueden colocar al momento de la entrevista, a modo de distancia entre entrevistador y entrevistado y para recordar aquellos hechos que escapaban a las desgrabaciones de las entrevistas.

Los partidos políticos a los que pertenecen los jóvenes, se seleccionaron con el parámetro de la Ley de reforma política, (Ley 26571) se toma este recorte legal para seleccionar a los militantes a entrevistar, los mismos deben pertenecer a fuerzas políticas con capacidad de presentar candidatos a presidente en las elecciones de 2011. Las organizaciones a las que pertenecen los jóvenes son el Partido Justicialista, La Unión Cívica Radical, Coalición Cívica y Propuesta Republicana.

Se tendrá en cuenta la saturación teórica de los datos relevados de las entrevistas para determinar la cantidad de las mismas, el análisis, pues, será temático, estará versado en un principio en ejes que construirán como categorías en base a los testimonios que se desprenden de las entrevistas, considerando las ventajas de un diseño cualitativo que permite reformular los ejes.

Análisis

Motivaciones:

Para el siguiente análisis se ha decidido entender como motivaciones a aquellas razones por las cuales los jóvenes deciden acercarse a realizar una actividad de militancia política. Cuál fue el motor que los impulsó a participar y con qué objetivos se acercaron a ese espacio. Se tendrán en cuenta también las razones por las cuales los jóvenes eligen participar dentro de un partido político en lugar de otros espacios.

A partir de las entrevistas realizadas se encontró una marcada tendencia a la participación de los jóvenes motivados por una suerte de indignación ante determinadas injusticias que los rodean. Se puede pensar en las motivaciones de estos jóvenes en términos de vincular con la indignación por el avasallamiento del derecho al acceso de bienes elementales para la vida de las poblaciones a quienes estos jóvenes dirigen sus esfuerzos. Claramente se ve la necesidad de ayudar como motor principal de la motivación. Dar una mano a quien lo necesita, es decir, un acción concreta, es son elementos de los cuales estos jóvenes parten para explicar sus ganas, sus motivaciones.

La motivación de la participación aparece expresada en la palabra *aportar* repetidamente en las declaraciones. El aporte al que los entrevistados se refieren se puede pensar desde dos ángulos diferentes pero a la vez complementarios. Por un lado se puede pensar al aporte como un modo de ayudar a un otro que tiene menos posibilidades de alcanzar sus metas, que no tiene recursos para lograrlas. Pero en el caso de estos jóvenes este aporte se realiza en el marco de un partido político con determinados objetivos en relación a la construcción de un proyecto de país. Es así que los mismos también aportan a un proyecto político concreto que tiene un conjunto de ideas respecto de cómo piensa el país. En este sentido se puede decir que estos jóvenes tienen una doble motivación, una vinculada con acciones concretas de intervención en la realidad para modificar determinadas situaciones de avasallamiento de derechos básicos. Pero también puede mirarse a estas motivaciones incluidas dentro de un proyecto político concreto. De modo tal que estos jóvenes están motivados en pensar de manera global un país.

Es en este sentido que uno de los entrevistados expresa:

“Cuando empezamos a ir a los barrios, íbamos con un discurso propio, sin ninguna estructura que nos brinde apoyo, contención, con un gobierno que da los primeros atisbos de política social interesantes, pero en los barrios es diferente, necesitas hechos concretos todo el tiempo, la gente entiende la política como solucionar sus problemas personales, individuales y muchas veces era andar con cuestiones personales de uno y otro vecino que nosotros entendíamos que no nos ayudaba a desplegar una política mas abarcativa, terminábamos siendo hasta en un punto asistencialistas. Esto nos hizo ver el kirchnerismo con otros ojos porque entendíamos que eso abría una política.”(Entrevistado2)

Asimismo las motivaciones están vinculadas también con la posibilidad de generar determinados espacios pensados para otras actividades, lugares en donde los jóvenes no tan solo se identifican con la organización sino que también generan bajo su paraguas nuevas formas de organización y nuevas formas de pensarse a sí mismos como grupo constituido:

“En el barrio, después del mundial sale un programa de radio, El año pasado tuvimos un programa de radio de la organización y yo era el productor y ahora lanzamos uno en el barrio y yo voy a estar de productor, está también dentro de lo que es comunicación, también colaboro en la comunicación por una cuestión de lo que estudio.”(Entrevistado 2)

“particularmente yo organizo actividades culturales en un centro de la UCR: Muestras de arte, recitales, encuentros para leer poesía, esas cosas. Pero recibimos apoyo del partido y bueno eso es importante.”(Entrevistado 1)

A partir de lo que los entrevistados expresan en las entrevistas, resulta sumamente interesante destacar la idea que circula en las palabras de los mismos acerca de la “identidad colectiva” de los jóvenes participantes. Hemos identificado un grado de involucramiento que actúa como un aglutinador social con los jóvenes participantes. De modo que se establecen determinados vínculos sociales que les permiten a los jóvenes identificarse con el partido político en el que participan configurándose así una identidad como miembros de ese colectivo, de ese proyecto político concreto:

“Y me parece de todos los espacios del kirchnerismo de juventud, es el espacio que tiene la lectura de poder un poco más acabada. Hay muchas organizaciones de juventud que por obvia cuestión de tiempo, y que tienen más estructura están mejor posicionadas que nuestro espacio, como el Movimiento Evita, pero, y después hay un montón de agrupaciones y adherentes al kirchnerismo y demás, pero creo que La Campora tiene una lectura de poder más acabada, creo que entiende que ser joven no es hacer quilombo y nada más y hacer ruido e ir a los actos y pintar en la calle que somos la juventud peronista.”(Entrevistado 2)

De este modo el importante lugar que dan a la recomposición de derechos vulnerados tales como el derecho a la educación, a la vivienda como motivadores de su participación, nos habla de un compromiso que será articulado con el planteo netamente ideológico, discursivo, partidario de los espacios políticos, con los que estos jóvenes se sienten identificados.

Ahora bien, al analizar el discurso de nuestros entrevistados en torno a las razones por las cuales decidieron participar en un partido político en lugar de otros espacios.

“No participo en otro ámbito justamente porque entiendo que es desde el Estado mismo y del poder que se concentra en él, que se puede llevar a cabo una verdadera transformación de la realidad social de los sectores más vulnerables de la población. No conozco ninguna asociación civil, ong ni religión que con políticas socio-económicas haya bajado la tasa de mortalidad infantil, devuelto la dignidad a los trabajadores, brindado cobertura de salud,(...) No niego la importancia de éstos sectores en la sociedad civil, me refiero a que comparado con una política estatal el aporte transformador es mínimo o de carácter focalizado”(Entrevistado 4)

Los jóvenes explican porque han decidido participar en espacios político partidarios, los mismos dejan ver una separación clara entre política y política partidaria. Es a partir de esta diferenciación que ellos explican su particular elección. En este sentido los jóvenes consideran que las acciones que ellos organizan deben estar articuladas dentro de un proyecto político para no ser aisladas y esporádicas. Es desde el poder que un partido político obtiene tanto a nivel nacional como local la herramienta para poder realizar las acciones transformadoras que estos jóvenes proponen. Justamente de la diferenciación anteriormente mencionada entre política y política

partidaria se desprende otra diferenciación, que también está presente en la palabra de los jóvenes, aquella entre un aporte transformador y un aporte focalizado. Es así que justamente las motivaciones de la participación en un partido político están vinculadas con la posibilidad que les brinda este espacio de ser parte de un conjunto de acciones transformadoras de la sociedad en su conjunto.

Participación:

Entendemos a la participación como cualquier tipo de acción organizada que emprendan los jóvenes para llevar adelante acciones que tengan que ver con sus motivaciones dentro del ámbito de una organización partidaria. Vamos a considerar participación tanto a las acciones de organización de este tipo de espacios, como también las actividades que realicen los jóvenes dentro de una organización previamente existente. Asimismo se tendrá en cuenta la capacidad de los jóvenes de cumplir con los objetivos que se propone la organización así como también el tiempo que le dedican a la actividad de participación política.

Podemos pensar que los jóvenes ya no son las personas en preparación, a quienes los adultos tienen que decirles que hacer, si no que ellos mismos se organizan, logrando ciertos niveles de complejidad en sus espacios, para luego acercarse a espacios político partidarios dentro de los cuales desarrollan determinadas actividades:

“En realidad quizás yo me dedico a hacer actividades más chicas, no sé particularmente yo organizo actividades culturales en un centro de la UCR: Muestras de arte, recitales, encuentros para leer poesía, esas cosas. Pero recibimos apoyo del partido y bueno eso es importante. Es como que es medio recíproco nosotros hacemos esto pero tampoco lo podríamos hacer sin el apoyo del partido. Y bueno además yo estoy de acuerdo con la ideología del espacio ¿No? Porque tampoco podría hacerlo en cualquier partido. O sea no estoy de acuerdo con muchos entonces no le pondría el cuerpo a un proyecto con el que no estoy de acuerdo. (Entrevistado 1)

Nos encontramos con una capacidad de los entrevistados que logra encausar el llamado “poder joven”, definido por aquellas acciones concretas que ellos realizan pero encausadas dentro de espacios político partidarios en los cuales estos jóvenes encuentran un conjunto de ideas globales con las que están de acuerdo:

“De repente teníamos un presidente que descolgaba el cuadro de Videla y que tenía una política de derechos humanos y decía algunas cosas que nos hacían ruido y nos gustaban.” (Entrevistado 2)

“la participación política implica la posibilidad, en el marco de la democracia, llevar adelante un proyecto político, que en última instancia es un proyecto de país, obviamente en conflicto con otros proyectos de país que a la vez son otros partidos, todos representan diferentes intereses y desde mi punto de vista al partido que se pertenezco defiende los intereses populares, entonces y de ahí mi vocación, la de mejorar la situación de la gente.” (Entrevistado 3)

En este sentido podemos pensar al partido político como un ámbito que articula y organiza dentro de un proyecto global las actividades políticas que los jóvenes realizan, cuya capacidad reside en que representan sus intereses, motivaciones y proyectos vitales y la enmarcan dentro de un proyecto de acción colectiva.

A partir de los testimonios de los entrevistados y como se dijo anteriormente en un contexto emergente de poder joven, estos jóvenes resultan ejemplos de como se configuran formas de participación particular a nivel de los partidos políticos, espacio que parecía exclusivo de los adultos en relación a lugares de decisión y referencia.

Así el entrevistado 2, Pablo, es referente de la comuna nueve y la entrevistada 1, Mariela, organiza actividades culturales centrales para su partido. Del mismo modo el entrevistado 3, Emmanuel, y el entrevistado 4, Diego, dicen que muchos de sus compañeros jóvenes están dentro de lugares de decisión en el partido en el que militan.

Lo novedoso del caso y que permite pensar en una ruptura del sentido común, es la diferenciación que esta situación hace explícita entre lo que comúnmente se piensa de los jóvenes como sujetos sin intereses, sin compromiso e interesados en actividades de esparcimiento y lo que los jóvenes relatan acerca de ellos mismos y sus compañeros de militancia: sujetos con un compromiso social y político que es puesto en marcha por medio de la participación en partidos políticos en los que han logrado ocupar lugares de decisión.

“Ser joven no es ser estúpido, se puede ser joven y tener una visión de la política, una noción de lo que es el poder, el poder en buenos términos.” (Entrevistado 2)

Asimismo también resulta interesante analizar a partir de las entrevistas realizadas la diferencia que los entrevistados establecen entre los jóvenes que participan, en este caso en política y los jóvenes que están al margen.

“A la juventud en materia laboral es al sector que más se lo explota con sueldos bajos, precarización laboral y empleo no registrado. Hay muchos pibes en los barrios haciendo tareas sociales, también muchos militando, pensando como modificar la realidad de su cuadra y eso no se muestra.”(Entrevistado 4)

En este sentido se puede pensar que los propios jóvenes dicen ser un sector al que se lo margina a través de cómo expresa el entrevistado, por medio de la explotación laboral, la precarización, los malos sueldos. Pero a la vez es destacable resaltar como la militancia política pareciera ser un mecanismo existente para correrse del lugar de marginados y poder ser actores fundamentales en los procesos de cambios sociales, políticos y económicos

Es a partir del análisis de las entrevistas realizadas que se puede decir que hay jóvenes que forman parte de organizaciones políticas y que los hacen mediante una participación activa y colectiva como actores particulares y fundamentales del espacio que forman parte y que se articula por medios de un proyecto político económico y social del país. Pero no lo hacen en cualquier momento histórico, sino en una coyuntura de cambio de las percepciones socio-culturales respecto de la juventud, lo hacen en una etapa del emergente poder joven. En este contexto, los jóvenes pueden articular sus intereses en un espacio político que los incluye y los acepta como integrantes fundamentales del mismo.

Expectativas

Con este eje nos proponemos indagar si existe una brecha entre las expectativas que los jóvenes manifestaban tener al momento de comenzar su actividad como militantes en el partido político y su actividad actual dentro de la organización.

En este sentido es que se entiende como expectativas al espacio existente entre las ideas respecto del trabajo que iban a realizar al momento de comenzar su actividad de militancia política y su actividad actual dentro de la organización. Se considerará entonces que las expectativas se forman en conjunto con la participación en un contexto

social concreto, en este caso el poder joven, o sea el poder vinculado a un proyecto de país en el que los jóvenes son actores fundamentales de su puesta en marcha.

Se tendrá en cuenta también si existen en los jóvenes algunas ideas utópicas respecto del trabajo dentro del partido político y cuál fue el contraste entre éstas y el trabajo de campo específico que desarrollan en ese espacio en relación a sus posibilidades reales de acción.

Las expectativas que los jóvenes se forman de la participación en partidos políticos está en relación con el contexto en el que se desarrolla esa acción, si el contexto es el de un emergente poder joven, donde éstos se tienen como referentes de vida a sí mismos, sus expectativas se dan de manera particular.

A partir de las entrevistas realizadas podemos afirmar que las expectativas de los militantes entrevistados, están muy relacionadas con los objetivos de las organizaciones. Es así que las mismas se dan de manera colectiva, sus objetivos son generales, la idea de proyecto de país, o nacional que aparece en la mayoría de las entrevistas, da cuenta de un camino de las expectativas muy relacionado con miradas colectivas.

“Si estoy conforme, claro que uno siempre piensa que podía hacer más. Pero en principio me gusta lo que hago y creo que va en el sentido del proyecto de país que a mí me gustaría que se armara. Lo mío es muy pequeño pero acompaño un proyecto mucho más grande y más amplio con el que estoy de acuerdo y que piensa a un país, y que además me abre las puertas y me las va a abrir para que yo pueda aportar mis ideas y mis proyectos (...) Bueno y yo creo que desde la UCR estamos en ese camino, todos trabajamos para tener un país mejor, más justo, y eso es lo que yo quiero y por eso participo y me involucro.”

En general los jóvenes militantes entrevistados tienen afinidad entre las expectativas sobre la acción de la organización, y lo que encuentran como resultado de esa acción colectiva en el partido, es decir que podríamos decir que las expectativas de los entrevistados se cumplen.

“Si es claro que es efectiva. Cuando veo que mi abuelo cobra la jubilación con aumento, cuando mi hermana cobra la Asignación Universal por Hijo por mis sobrinas, cuando en mi anterior trabajo año a año recibía aumentos producto de

negociaciones de paritarias que el sindicato llevaba a cabo sin tener la obligación estar afiliado y por ello militar (...) entiendo que es desde el Estado mismo y del poder que se concentra en él, que se puede llevar a cabo una verdadera transformación de la realidad social de los sectores más vulnerables de la población. No conozco ninguna asociación civil, ONG ni religión que con políticas socio-económicas haya bajado la tasa de mortalidad infantil, devuelto la dignidad a los trabajadores, brindado cobertura de salud, agua potable, cloacas ni asegurado legalmente el aumento anual de la inversión en educación, así como la movilidad de los haberes jubilatorios. Esto es elevar el piso de derechos de aquéllos que por años estuvieron sumergidos en la miseria”

Conclusiones parciales

En lo que va de la investigación se llevaron adelante análisis parciales de cada uno de los ejes de bajo la articulación del concepto principal que articula la propuesta del ensayo, el concepto de poder joven.

Las motivaciones encontradas en las primeras entrevistas mostraron dos dimensiones, por un lado los jóvenes militantes se sienten motivados a cambiar las injusticias que la sociedad les presenta, se ven solidarios a proyectos de país más inclusivos donde no exista la pobreza, donde no falte el trabajo digno. Por otro lado se sienten motivados a aportar en el marco de un partido político con determinados objetivos a la construcción de un proyecto de país.

Asimismo ambas motivaciones están enmarcadas por el lugar que ocupan estos individuos en la sociedad: el de la juventud. Es en este sentido que el hecho de ser jóvenes los hace considerarse importantes para el cambio, y verse como protagonistas del mismo.

Los militantes jóvenes se sienten protagonistas y responsables del cambio social, y por esta razón en el momento de analizar los modos particulares de participación, nos encontramos con jóvenes ocupando lugares de decisión, en las organizaciones políticas a las que pertenecen. Es decir que esa voluntad de participar motivados por su sentimiento de responsabilidad para transformar la realidad que los rodea, se ve materializada pues estos jóvenes toman decisiones, son responsables de tareas importantes y son referentes a diferentes niveles dentro de sus organizaciones.

En el capítulo final de la investigación trabajamos las expectativas. Las mismas están conectadas íntimamente con las motivaciones, pero a diferencia de las últimas,

estas se plantean desde un nivel más concreto, es decir que las expectativas son de un menor nivel de abstracción, son más realizables. Es así que las expectativas que tenían los entrevistados respecto de su participación en los partidos políticos se cumplen mediante la acción colectiva llevada a cabo dentro de esos espacios. De todos modos algunos entrevistados plantean que las expectativas se cumplen a medias, que “falta mucho para mejorar”, pero esta disconformidad no está relacionada con la capacidad de acción del partido sino más bien en un proceso que aún no ha finalizado, en otras palabras, que se está en camino hacia la búsqueda de la resolución y su cumplimiento.

Podemos concluir que los jóvenes entrevistados, en el marco de una sociedad cruzada por el poder joven, donde sus motivaciones y expectativas se construyen socialmente, pueden planificar diferentes acciones concretas y que las mismas encuentran espacios de realización y elementos para llevar adelante sus decisiones en las organizaciones políticas partidarias en las que participan. A pesar que la hipótesis planteada al comienzo de este trabajo implica una elaboración mayor a la que se arribado, se puede ver en el caso de estos entrevistados, que los jóvenes que participan en partidos políticos tienen motivaciones y expectativas particulares que están en relación con su contexto socio histórico, y las mismas no difieren sustancialmente de las motivaciones y expectativas de los jóvenes que participan en Organizaciones de la Sociedad Civil.

Los jóvenes hoy son el presente, después de siglos de que la humanidad fuese conducida por los adultos, en la actualidad se abren espacios para una mirada diferente, más fresca. Este nuevo contexto se observa en el protagonismo que tienen los mismos en diferentes ámbitos de la sociedad. Es así que desde los trabajos realizados se pudo comprobar este nuevo protagonismo a través de la participación de los jóvenes esta en los partidos políticos, y en las ONGs.

En este punto del trabajo se pueden comentar las limitaciones del mismo, ya que el trabajo está en proceso, pero a pesar las restricciones planteadas se puede dejar esbozado un elemento para avanzar en futuras investigaciones en torno a la problemática abordada. En relación al eje de expectativas, se encontró una afinidad entre las existentes en los militantes y la acción del partido, es decir que los militantes expresaban estar conformes con la acción de la organización de la que formaban parte. A partir de aquí se puede proponer trabajar con ex militantes, ya que podría pensarse que un ex militante daría las pautas para observar los elementos sobre sus razones de

alejamiento del partido, es decir se podría trabajar con la hipótesis de que un ex militante no encontró realizadas sus expectativas.

Bibliografía

- Banco Interamericano de Desarrollo (2001) Reducción de la pobreza y fortalecimiento del capital social y la participación: la acción del BID. Documento de trabajo. Washington.
- Biagini, Graciela (2009) Sociedad Civil y VIH- SIDA, Paidós. Buenos Aires.
- Bango, (1999) “Julio Participación juvenil e institucionalidad pública de juventud Al rescate de la diversidad”. Artículo publicado en la Revista Iberoamericana de la Juventud de la OIJ Secretaría técnica Foro Latinoamericano de Juventud-FLAJ.
- Briceño-León Roberto. (1998) El contexto político de la participación comunitaria en América Latina. Cad. Saúde Pública vol.14 suppl.2 Rio de Janeiro. Brasil.
- Claus Offe,(1988) Partidos políticos y nuevos movimientos sociales, Editorial Sistema, Madrid.
- Krauskopf Dina (1998). Dimensiones críticas en la participación social de las juventudes. Participación y Desarrollo Social en la Adolescencia. Fondo de Población de Naciones Unidas. San José, Costa Rica, 1998.
- Krauskopf Dina (2003) Participación Social y Desarrollo en la Adolescencia. Fondo de Población de las Naciones Unidas, 3a. ed. -- San José, C.R. Madrid.
- Mendes Diz, A.; y otros (2010). Usos del tiempo, violencias, consumo de drogas y sexualidad en jóvenes en espacios recreativos nocturnos en tres ciudades argentinas. [en línea]. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani, (IIGG Documentos de Trabajo, N°

55). Disponible en la World Wide Web:
<<http://www.iigg.sociales.uba.ar/Publicaciones/DT/dt55.pdf>>ISBN 978-950-29-1207-3

- Revilla Blanco, Marisa (1994) “El concepto del movimiento social, acción, identidad y sentido”. en Zona Abierta N°69 «Movimientos sociales, acción e identidad». Editorial Pablo Iglesias, Madrid. 181-213.
- Robaina Maria Celia, (19996) “¿Crisis de la Participación juvenil?” Montevideo.
- Sartori, Giovanni (1980), “Partidos y sistemas de partidos”, Alianza Editorial.
- Schuster Federico: (2005) "Las protestas sociales y el estudio de la acción colectiva", en Schuster, Federico L., Francisco Naishtat y Gabriel Nardacchione (compiladores) Sujetos de acción colectiva, Prometeo. Buenos Aires
- Spinelli Hugo / Eduardo Menendez. (2007) Participación Social ¿para que?. Colección Salud Colectiva. Buenos Aires.
- Stoner y otros, (1996) “Administración”. México. Editorial Prentice may.
- Urresti, Marcelo. (2000) Paradigmas de participación juvenil: un balance histórico. En publicación: La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo. Sergio Balardini. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
- Touranine, Alan, (1994) Critica de la modernidad, FCE. Mexico
- Weber, Max (1974) “Economía y Sociedad”. F. CE. México.
- Weyand M (1993) - Sobre la realidad de la vida cotidiana de los jóvenes en poblaciones en el nuevo orden democrático: ni tan protagonista ni tan víctima. Última década, - dialnet.unirioja.es