

TERRITORIO E IDENTIDAD EN LOS MOVIMIENTOS DE DESOCUPADOS EN ARGENTINA, EL CASO DE LA CTD- ANÍBAL VERÓN

Fernanda Torres

CISH-UNLP

fernandav_torres@yahoo.com.ar

Resumen

Nos proponemos, a través del análisis empírico del caso CTD Aníbal Verón, análisis de sus prácticas y discursos, aportar comprensión a la compleja relación identidad-política-territorio. Nos concentraremos en la delimitación de las nociones de territorialidad e identidad política como dimensiones fundamentales.

La CTD-AV sintetiza componentes reivindicativos y políticos en sus prácticas y relaciones, y consideramos que el territorio es un componente fundamental que configura la identidad colectiva e introduce en ésta la idea de lo político puesto que se define en un proceso de conflicto y disputa que abre el espacio del antagonismo. En diferentes experiencias-localizaciones de la CTD se desarrollan procesos de politización asociados a diferentes concepciones de territorio que analizamos para comprender su alcance y significado.

Palabras claves: Territorio- identidad- política- desocupados- CTD-Aníbal Verón

Abstract

We set out, through empirical analysis of case CTD Aníbal Verón, analysis of its practices and speeches, to contribute to understanding the complex relation identity-political-territory. We will concentrate in the categories of territory and political identity as fundamental dimensions.

The CTD-AV synthesizes demands and political components in their practices and relations, and we considered that the territory is a fundamental component that forms the collective identity and introduces the idea of the politic since is defined in a conflict process and disputes, that open the space of the antagonism. In different experience-locations from the CTD we can find different political process associated with different conceptions of territory that we analyzed to understand its reach and meaning.

Keywords: Territory- politics- identity- unemployed - CTD-Aníbal Verón

Presentación

El objetivo general del estudio es conocer y analizar la dinámica, las prácticas y los sentidos que circulan en el interior de los movimientos sociales, tomando específicamente los movimientos de desocupados, para comprender la relación entre el

territorio y las prácticas e identidades políticas y su impacto en la disputa por la construcción del orden social.

Los objetivos específicos se aplican al caso de estudio, la Coordinadora de Trabajadores Desocupados Aníbal Verón, comparando la experiencia de la CTD-AV del Conurbano Bonaerense y la CTD-AV de Comodoro Rivadavia – Chubut, considerando necesario articular las nociones de territorialidad e identidad política como dimensiones necesarias para conocer y aprehender las prácticas y los sentidos que circulan en el interior de este movimiento social:

- Analizar las prácticas y sentidos que circulan en el interior de la CTD AV atravesados por la disputa por la construcción del orden social.
- Identificar y comprender la articulación entre identidad, territorio-territorialidad y prácticas políticas en la CTD-AV.
- Indagar acerca de la identidad que sustentan los miembros de la CTD-AV, identificando el peso relativo que poseen los elementos relacionados con la acción directa y el desarrollo territorial en el interior de la CTD-AV.
- Aportar al desarrollo y la operacionalización de las categorías territorio-territorialidad para el análisis de los movimientos de desocupados.

Estado actual del desarrollo de la investigación

En la Tesis de Maestría “Ser piquetero, ser de “la Verón”: territorio, identidad y política al interior de la CTD - Aníbal Verón” se abordó la conformación de una identidad colectiva para el caso del movimiento de desocupados CTD Aníbal Verón localizado en el Conurbano Bonaerense, analizando la inscripción territorial y los elementos políticos que articulan y refuerzan dicha identidad. Este trabajo supuso el desarrollo de un marco teórico acerca de las ideas de territorio, territorialidad, enfoque territorial, por un lado y una exploración y definición de la categoría identidad, por otro. Esto fue desarrollado en relación al trabajo empírico sobre el objeto de estudio, asociando la territorialidad en la CTD-AV del Conurbano a los desarrollos barriales y al formato organizativo del movimiento y analizando la configuración de la relación organización social (CTD-AV) y movimiento político (Quebracho) que reposa sobre una concepción no esencialista y relacional de la identidad para explicar el sustento identitario del movimiento. La estrategia metodológica supuso un enfoque cuanti-cualitativo que permitió el relevamiento de las dimensiones consideradas relevantes para la investigación (realización de encuesta a miembros de la CTD-AV del Conurbano y realización de entrevistas a miembros y dirigentes, amén del desarrollo de observación y observación

participante). A partir de aquí surge el interés por desarrollar en el marco de los últimos dos años de la beca de investigación UNLP y en la tesis doctoral una problemática de más amplio alcance, comparando el caso ya estudiado de la CTD del Conurbano con el desarrollo de la CTD-AV en una localidad del interior del país: Comodoro Rivadavia.

La propuesta consiste en profundizar el análisis acerca de las relaciones entre las dimensiones territoriales e identitarias, abarcando la dimensión política que informa el territorio, la identidad y la configuración del objeto de estudio en tanto sujeto político. La estrategia planteada desarrolla un enfoque cualitativo y abarca la comparación entre las dos localizaciones seleccionadas del movimiento.

En el marco teórico de la tesis de doctorado se ha retomado, en primer lugar, los estudios sobre movimientos sociales y acción colectiva para abordar las identidades políticas construidas en la acción, en la participación política, la movilización y la acción colectiva pública de protesta. Los movimientos sociales, son pensados como nucleamientos colectivos que bogan por la transformación o actualización del orden social (Cohen y Arato, 2000; Melucci, 1994; Revilla Blanco, 1994). Aún teniendo en cuenta las diferentes corrientes existentes, los estudios sobre movimientos tienen el valor de situar el análisis de la acción colectiva en el contexto de los regímenes y procesos políticos y en las disputas de sentido por el orden social. Y analizan la forma en que las identidades colectivas se conforman a la par del desarrollo de la acción colectiva y la organización del movimiento. Sin embargo, en muchos casos mantienen una mirada recortada de la movilización social, sin preguntarse por las formas en que los movimientos son interpelados o integrados a diferentes proyectos políticos o articulaciones más amplias (tal como sugiere Munck, 1995). En este sentido, me baso en la exploración teórica ya realizada en el marco de la tesis de Maestría, en la que sintetizo las posturas teóricas y la necesidad de interrogarnos acerca de la relación entre los movimientos sociales y la arena política, sus prácticas y sentidos en tanto actores que disputan el orden social.

En segundo lugar, rescatamos algunos aportes de la geografía y la sociología alrededor de la categoría de territorio y su relación con la identidad. Es claro que Renato Ortiz (2002) acierta cuando apunta que la discusión sobre la identidad se encuentra atravesada por cierta obsesión ontológica: se la concibe como algo que “es”, que puede ser observada, medida, caracterizada y, de ahí se sigue que debe tener un “territorio” al cual aplicarse, que la valide. La postura de Ortiz propone pensar la identidad como un lugar “virtual”, una construcción simbólica, que se articula con diferentes referentes y que

es producto de la historia de los hombres y en tanto construcción social e histórica, pensándola en su relación con otras identidades, abre las puertas para investigar acerca de quienes la sostienen, los intereses que ocultan, las relaciones que promueve y se expresan en un campo de lucha y conflicto, en diferentes espacios de poder.

De esta manera podemos considerar la posibilidad de hablar de identidad en tanto construcción que implica la identificación conjunta en un nosotros que actúa frente a un otros, defendiendo intereses y objetivos considerados propios (Martín Barbero, 2003). La pregunta, entonces, que me he formulado es si ese nosotros es un nosotros territorializado y si lo es de qué manera lo es, puesto que tal como advertimos de la mano de Ortiz el riesgo reificante está presente. ¿Cuáles son los alcances de la categoría territorio?

He trabajado los aportes de Sack (1986), Simmel (1939) y Corboz (2004) para comprender que es la interacción social la que vuelve el espacio un territorio significativo. Y en tanto territorio social significativo es que puede articular sujetos y mantener relaciones con la identidad de los mismos.

El territorio aparece de esta manera definido por relaciones sociales significativas, relaciones de poder y prácticas discursivas. En el presente trabajo entendemos el territorio como espacio articulador y productor de los sujetos que conforman los movimientos sociales como el de desocupados, fundamentalmente cuando estos sujetos ya no se inscriben en el mundo laboral. La contradicción capital-trabajo es reemplazada por la dupla inclusión-exclusión, que es la que construye de manera antagónica la subjetividad del sujeto. Volviendo al tema de la identidad, la misma se nutre a partir de la necesidad de definir otro *nosotros* a partir de la crisis de referencia que supone la crisis de la "sociedad salarial": aparece la instancia territorial, barrial de la vida comunitaria como nuevo soporte o referente identitario.

Sin embargo, he podido precisar que la idea de territorialidad no debe asimilarse únicamente a lo barrial-local sino que en determinadas circunstancias los movimientos sociales reubican la importancia del territorio en los usos y sentidos que se otorgan a la tierra y los recursos naturales. Coincido con Zibechi (2003) en que la presencia del territorio y la cultura de los actores subalternos en los intersticios de las relaciones de dominación, son las que habilitan los procesos autonómicos. Se introduce la problemática del territorio como un espacio en disputa, construido por actores sociales antagónicos que resignifican ese espacio geográfico determinado, lo habitan, lo transforman, lo recrean de acuerdo a sus intereses, formas de vida y de reproducción social.

En la CTD-AV, he descubierto que la cuestión organizacional marca, en el sentido territorial, una diferencia clave. Las organizaciones de desocupados del conurbano bonaerense, presentan en su mayoría un formato organizativo basado en los barrios en los que el movimiento tiene desarrollo. La CTD de Buenos Aires no es una excepción: posee una modalidad organizativa territorial. Es decir, la “pertenencia” territorial, el lugar de residencia es el que sustenta el formato organizativo del movimiento: las comisiones, delegados, coordinadores son comisiones, delegados y coordinadores de tal o cual barrio.

Por supuesto que la idea de territorio no responde en forma estricta a límites físicos, geográficos, sino que en estas definiciones actúan variables sociales: la historia del lugar, la nacionalidad de los residentes del “barrio” serán datos sociales que darán sentido y significado al barrio. El territorio, el barrio no siempre es el que se habita, sino el que se “siente”, el que ha generado en las personas un sentimiento de identificación por uno u otro motivo, la forma en que se “eslabonan”, se relacionan e interactúan los elementos sociales en relación al espacio es lo que permite entender esta idea de territorio aquí planteada.

Para el caso de la CTD-AV de Buenos Aires sostengo que los elementos sociales que interactúan en relación al espacio suponen la base elegida para dar el formato organizativo a la coordinadora, no sólo por idea de sus dirigentes y miembros, sino también por el tipo de diseño que el Estado le dio a los planes de empleo, claramente basado en trabajos comunitarios-barriales.

Ahora bien, la realidad y la historia de casos del interior, como el que se da en la CTD-AV de Comodoro Rivadavia, nos indica rasgos distintos. Las identidades sociales que circulan no responden tan claramente a un formato barrial como el que puede observarse en los barrios del conurbano, sino que la dimensión laboral posee un peso más relevante, puesto que el proceso de desafiliación no tuvo las mismas fuentes y el recuerdo de un pasado de empleo formal, sobre todo a través de la actividad petrolera, está aún vivo.

El formato organizativo del movimiento en Comodoro no replica el asidero territorial, no han desarrollado la política de los Centros Populares por barrio, sino que organizan áreas de trabajo y realizan asambleas y reuniones en el local, una casa alquilada, que la organización posee en la ciudad. Las actividades de desarrollo barrial de la CTD de Comodoro, por lo tanto, no son concebidas como necesarias o, más específicamente, lo que no se concibe es la articulación de una identidad sociopolítica en

función del barrio de pertenencia que, como he comprobado, es uno de los rasgos de los movimientos de desocupados en el Conurbano bonaerense.

No obstante esto, he observado la importancia del espacio territorial actuando de una manera diferente en esta localización de la CTD-AV. Considero pertinente analizar el caso de Comodoro en tanto movimiento “socio-territorial” (Fernandes, 2005) para focalizarnos en la reflexión sobre los movimientos sociales que hacen del territorio un espacio de construcción y de dotación de sentido, centrando esta idea de la importancia del territorio en los usos y sentidos que se otorgan a la tierra y los recursos naturales, en este caso acerca del sentido otorgado al petróleo como recurso natural y económico central en la región y que estructuró y estructura aún, la dinámica socio-laboral de la zona.

Es innegable el descentramiento del trabajo como eje articulador de subjetividades y de identidades colectivas, pero sigue funcionando simbólicamente como eje de lucha y conflicto, más notablemente en los movimientos de desocupados que siguen definiéndose en función de su situación laboral y no como pobres o como vecinos. Esto pude comprobarlo en el caso de la CTD-AV de Comodoro Rivadavia: analizando su forma organizativa, sus demandas y su discurso. La CTD en dicha localidad se organiza y desarrolla sus actividades centrándose en la demanda por trabajo genuino, sin replicar el asidero territorial-barrial como centro articulador de sus identidades y demandas. Se definen como trabajadores y el contexto de la región signado por la actividad petrolera refuerza una imagen de trabajo formal y estable que entra en contradicción con los planes sociales de empleo y demás políticas sociales para los desocupados que suelen ser objeto de las reivindicaciones habituales de las organizaciones de desocupados en el país. Una posible respuesta para comprender esta diferencia es por un lado, la noción de territorio que atraviesa las prácticas de la organización en esta región, noción alejada de su homologación al barrio y otra es la política, imbricada con la historia laboral de nuestro país, que nos remite a la figura del trabajador como sujeto social esencial de la política.

Esto último nos llevó a la última de las fuentes teóricas que permiten relacionar la identidad y el territorio con el análisis de la disputa por el orden social, el papel de los movimientos sociales: el marco teórico sobre identidades políticas. Parto de las definiciones del campo de lo político que se delinear desde la teoría de la hegemonía de Laclau y Mouffe (2004) y la concepción del desacuerdo de Rancière (1996). Ambos cuerpos teóricos sostienen que la política está asociada a la interrupción de lo social por efecto de la aparición de un sujeto heterogéneo, a través de estos autores nos

preguntamos acerca del proceso de conformación de los sujetos políticos, la intervención de la subjetividad, relacionando la constitución de identidades colectivas a partir de la acción, la producción de antagonismos, el conflicto y la lucha por el orden social. Analizo en mi tesis un sujeto político, los desocupados organizados, que debe ser pensado por fuera de las formas institucionales tradicionales de la democracia liberal (partidos políticos, parlamento, etc.) puesto que estamos ante movimientos sociales, colectivos políticos no electorales.

En este sentido, es que la articulación política solo puede ser de tipo hegemónica, esto es, se produce una nueva identidad a partir de la constitución de un mito. “El trabajo del mito consiste en suturar ese espacio dislocado a través de la constitución de un nuevo espacio de representación. La eficacia del mito es así esencialmente hegemónica: consiste en constituir una nueva objetividad a través de la rearticulación de los elementos dislocados.” (Laclau, 2000; 77) Los imaginarios sociales se constituyen cuando ese mito se convierte en una metáfora o superficie de inscripción de otras demandas. Así, los movimientos tienen la capacidad de instituir nuevas formas de comprensión del orden social al instalar demandas que se conviertan en superficies de inscripción de otras demandas.

Considero que los movimientos de desocupados colocaron una fisura en el discurso dominante neoliberal al redefinir las coordenadas de discusión de la política y las consecuencias económicas de un modelo de exclusión.

Es a partir de esta perspectiva que entiendo a la CTD-AV como un sujeto político y he estudiado su articulación como tal a través de las prácticas y sentidos que circulan en el movimiento, para comprender su relación con las disputas por la construcción del orden social. El rol y el significado del territorio y su relación con la configuración identitaria del movimiento es, en este esquema de análisis, un elemento que aparece como central al introducir, de diferentes maneras, la producción de antagonismo y conflicto.

Con respecto al relevamiento empírico, a la fecha he completado el trabajo de campo referido a la CTD-AV de Gran Buenos Aires: entrevistas a referentes y miembros, observaciones en actos, movilizaciones y cortes protagonizadas o co-protagonizadas por la misma; como así también la observación de actividades barriales (reuniones de trabajo, asambleas, jornadas de trabajo en los comedores, realización de festejos barriales, etc.) desarrolladas por la organización en diferentes barrios y localidades del Conurbano Bonaerense, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la localidad de La Plata. Por otro lado, he realizado cuatro viajes a Comodoro Rivadavia para desarrollar trabajo

de campo: realización de entrevistas a referentes y miembros de la CTD-AV, observación y observación participante en eventos como movilizaciones y reuniones con funcionarios municipales, asambleas y reuniones barriales y proceso de tomas de tierras en diversos barrios de Comodoro, en el cual la CTD-AV local tuvo un importante papel organizador.

Metodología y fuentes:

La investigación se enfocará en el nivel de análisis de la territorialidad de los movimientos y las identidades políticas y se desarrollará desde la perspectiva de la geografía social y aportes de la sociología política.

Haré uso de la perspectiva de investigación etnográfica, entendiéndola no como un paradigma en conflicto con otras perspectivas teóricas e investigativas, sino más bien como un enfoque de investigación disponible para las ciencias sociales, que rescata la comprensión de las perspectivas de los sujetos estudiados, su vida cotidiana y los sentidos que otorgan a su experiencia. Sus técnicas particulares: registro etnográfico, entrevistas en profundidad y observación participante, son pensadas como procedimientos para comprender e interpretar la realidad. (Sautu, et.al, 2005; Cohen y Piovani, 2008)

Se propone complementar el trabajo de campo ya efectuado, con la realización de: a) entrevistas en profundidad a miembros y dirigentes de la CTD-AV en las localizaciones seleccionadas (Conurbano y Comodoro Rivadavia); b) análisis de material periodístico y de documentos y comunicados de la CTD-AV y de otras organizaciones de desocupados; c) observación y observación participante en eventos y prácticas de la CTD-AV (reuniones, asambleas y movilizaciones o jornadas de protesta, instancias de negociación con sectores del gobierno y/o con agentes privados). Como instrumentos se utilizarán cuestionarios, conversaciones, grabaciones y notas de campo.

Por otro lado, se utilizarán fuentes periodísticas, académicas y gubernamentales para definir características sociales, geográficas e históricas de los diferentes casos estudiados.

Problemas y obstáculos:

En la fase actual el principal obstáculo de nuestro estudio es poder delimitar la operacionalización de la variable territorial intentando hacer de este concepto una herramienta que nos permita el análisis conceptual propuesto, es decir, terminar de descifrar cómo analizar el trabajo de campo en pos de este interés teórico de difícil aprehensión.

¿Cómo encarar el problema de la conjugación del concepto territorio para el análisis de sujetos políticos? Pensar el territorio como plataforma para la acción política en tanto introduce el conflicto y la lucha por los límites y el control de los mismos (Sack, 1986; Raffestin, 1993) o pensar el espacio como constitutivo de las subjetividades políticas, de las identidades, el espacio como parte integral de lo político (Massey, 2002). Entendemos que parte del desafío consiste en no caer en ningún tipo de determinismo unitario (ni social ni geográfico) pero a la vez poder explicar estos fenómenos multidimensionales.

Por último, la dificultad de decidir la perspectiva de abordaje, en el sentido de centrarnos en el análisis del caso o centrarnos en la discusión teórica y tomar al caso como ejemplo empírico que ayude a desentrañar el problema planteado.

Referencias Bibliográficas

- Auyero, J. (2001) *La política de los pobres. Las prácticas clientelistas del peronismo*. Buenos Aires, Manantial.
- Cohen, J. L. y Arato, A. (2000), *Sociedad Civil y Teoría Política*, México, FCE.
- Cohen, N. y Piovani, J. I. (2008) *La metodología de la investigación en debate*, La Plata, Edulp.
- Delamata, G. (2004) Los barrios desbordados: las organizaciones de desocupados del Gran Buenos Aires, Buenos Aires, Eudeba.
- Corboz, A (2004) "El territorio como palimpsesto" en [Ángel Martín Ramos](#) (coord.) *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*, España, Universitat Politècnica de Catalunya.
- Fernandes Mançano, B. (2005) "Movimientos socio – territoriales y movimientos socio - espaciales" en OSAL N°16, Buenos Aires.
- Grimson, A. et. al. (2003) *La Vida Organizacional en Zonas Populares de Buenos Aires*. Disponible en www.prc.utexas.edu/urbancenter/documents
- Grimson, Ferraudi y Segura (comp.) (2008) *La vida política en los barrios populares de Buenos Aires*. Buenos Aires, Prometeo Libros.
- Haesbaert, R. (2004) *O mito da desterritorialização. Do "Fim dos Territorios" a multiterritorialidade*, Río de Janeiro, Bertrand Brasil.
- Howarth, D. (2006) "Space, subjectivity and politics" en *Alternatives* 31, num. 2, abril, Lynne Rienner Publishers.
- Laclau, E. y Mouffe, Ch. ([1987]2004) *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*, Buenos Aires, FCE.
- Laclau, E. (2000) *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión.

- Manzanal, M., Neiman, G. y Lattuada, M. (comp.) *Desarrollo Rural. Organizaciones, Instituciones y Territorios*, Buenos Aires, Ediciones CICCUS.
- Martín Barbero, J. (2003) "Técnicidades, identidades, alteridades" en Revista diálogos de la comunicación. N° 8 y 9.
- Melucci, A. (1994) "Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales", en Zona Abierta, N°69.
- Masetti, A. (2004) *Piqueteros. Protesta social e identidad colectiva*, Buenos Aires, Editorial de las Ciencias.
- Massey, D. (2002) "La filosofía y la política de la espacialidad: Algunas consideraciones", en Arfuch, L. (Comp.) *Identidades, sujetos y subjetividades*, Buenos Aires, Trama Editorial/ Prometeo.
- Merklen, D. (2005) *Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática (Argentina, 1983-2003)*, Buenos Aires, Editorial Gorla.
- Munck, G. (1995) "Algunos problemas conceptuales en el estudio de los movimientos sociales", en Revista Mexicana de Sociología, N°3.
- Ortiz, R. (2002) *Otro territorio*, Bernal, Editorial UNQ.
- Raffestin, C. (1993) *Por una geografía do poder*. Sao Paulo, Editora Ática.
- Rancière, J. (1996) *El desacuerdo. Política y filosofía*, Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión.
- Revilla Blanco, M. (1994) "El concepto de movimiento social: acción, identidad y sentido", en Revista Zona Abierta, N°69.
- Sack R. D. (1986) *Human Territoriality. Its Theory and History*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Sautu, R. et.al. (2005) *Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires. CLACSO
- Schmitt, C. (1998) *Teología política. Cuatro ensayos sobre la soberanía*, Buenos Aires, Struhart
- Schneider, S. y Tartaruga, I. (2006) "Territorio y enfoque territorial: de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos sociales rurales" en Manzanal, M., Neiman, G. y Lattuada, M. (comp.) *Desarrollo Rural. Organizaciones, Instituciones y Territorios*, Buenos Aires, Ediciones CICCUS.
- Svampa, M. (2005) *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*, Buenos Aires, Taurus.
- Torres, F. (2006) *Todavía piqueteros. La CTD Aníbal Verón*. Buenos Aires, EDULP.

Torres, F. (2009) Ser piquetero, ser de “la Verón”. Territorio, identidad y política al interior de la CTD- Aníbal Verón. Tesis Maestría en Ciencias Sociales y Humanidades, UNQ, Mimeo.

Zibechi, R (2003) “Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos” en Revista OSAL – Observatorio Social de América Latina N° 9, CLACSO, Buenos Aires.