

II Jornadas de Presentación de Proyectos de los Integrantes del CISH

29 y 30 de Abril de 2010. Centro de Investigaciones Sociohistóricas, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP

“SOCIEDAD Y POLÍTICA EN ARGENTINA (1955-1976): LA ‘NUEVA IZQUIERDA’ ENTRE LA PROTESTA SOCIAL Y LA POLÍTICA REVOLUCIONARIA”

Cristina Tortti, Mauricio Chama, Horacio Robles,
Alberto Bozza, Adrián Celentano, Luciana Sotelo,
Mora González Canosa y Fernanda Volonté.

1) Presentación y estado actual del desarrollo de la investigación

Este proyecto se propone abordar la particular relación establecida entre sociedad y política en la Argentina, en el período que se abrió con el derrocamiento del gobierno del general Perón en 1955 y se cerró dramáticamente con el golpe de estado de 1976¹. Como ha sido reiteradamente señalado por la bibliografía, toda la etapa estuvo signada por la crónica inestabilidad del sistema político -cuyo dato central pasaba por la proscripción del peronismo-, la creciente ilegitimidad del poder del estado y recurrentes crisis económicas². Un rasgo típico de esos años fue que a la par de la creciente conflictividad social se desarrollaba un intenso proceso de modernización cultural y una notable radicalización política, esto último sobre todo a partir del golpe de estado de 1966. Puede afirmarse entonces que la sociedad había entrado en una etapa de creciente efervescencia para, luego de 1966, deslizarse hacia un estado de contestación generalizada. La modificación de las expectativas y de las prácticas de amplios sectores aparecieron como una “novedad” en la vida política nacional ya que los reclamos sectoriales y la oposición al gobierno militar de la “Revolución Argentina” se fueron articulando de manera creciente con discursos que hablaban de “liberación nacional”, “socialismo” y “revolución”. Acontecimientos como el “Cordobazo” aceleraron este proceso y, a partir de entonces, en los sectores dominantes se encendió la “alarma” que finalmente forzaría al gobierno del General Lanusse a idear una salida política que resguardara la retirada militar y, sobre todo, permitiera re-legitimar al Estado mediante la convocatoria a unas elecciones que consagrarían el reingreso del peronismo al juego político legal³. El alto grado de conflictividad que por entonces se desarrollaba incluía una serie de rasgos nuevos en la relación entre lucha social y lucha política: movimientos sociales de

¹ El proyecto es dirigido por M. C. Tortti, sus miembros son Mauricio Chama, Horacio Robles, Alberto Bozza, Adrián Celentano, Luciana Sotelo, Mora González Canosa y Fernanda Volonté y está radicado en el Centro de Investigaciones Sociohistóricas para ser desarrollado durante los años 2009-2010. Está acreditado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNLP e incorporado al Programa de Incentivos a la Investigación del Ministerio de Educación.

² O'Donnell, G., *El Estado Burocrático Autoritario*, Bs. As., Ed. De Belgrano, 1982; Portantiero, J. C., “Economía y política en la crisis argentina”, en *Revista Mexicana de Sociología* n° 12, México, 1977; Cavarozzi, M., *Autoritarismo y Democracia*, Bs. As., CEAL, 1983; Pucciarelli, A. “Dilemas irresueltos en la historia reciente de la sociedad argentina”, *Revista Taller*, N° 5, Buenos Aires 1997; De Riz, L., *Retorno y derrumbe*, Bs. As., Hyspamérica, 1986.

³ Amaral, S. y Ben Plotkin, M., *Perón: del exilio al poder*, Bs. As., Cántaro, 1993; Tortti, M. C., “Protesta social y ‘nueva izquierda’ en la Argentina del Gran Acuerdo Nacional”, en Pucciarelli, A. (e), *La primacía de la política. Lanusse, Perón y la nueva izquierda en tiempos del GAN*, Eudeba, Bs. As., 1999; Anzorena, O., *Tiempo de violencia y utopía*, Bs. As., Contrapunto, 1988; de Amézola, G., “El caso del realismo insuficiente. Lanusse, La Hora del Pueblo y el Gran Acuerdo Nacional”, en Pucciarelli, A. (e), *op.cit.*; y autores de nota 1, entre otros.

tipo insurreccional⁴, surgimiento de direcciones "clasistas" en el movimiento obrero⁵ y la expansión de la idea de la violencia como camino para la rápida transformación social y política⁶.

Además, un lenguaje compartido y un estilo político común dieron cierta unidad "de hecho" a grupos que provenían del peronismo, de la izquierda, del nacionalismo y de los sectores católicos ligados a la teología de la liberación ya que, sus discursos y acciones resultaban convergentes en la manera de oponerse a la dictadura y en las críticas al "sistema", y esa convergencia potenciaba su accionar. Por otra parte, la multiplicidad de lazos que estos actores desarrollaron contribuyó a que fueran percibidos -y se percibieran a sí mismos- como partes de una misma trama: la del campo del "pueblo" y de la "revolución".

Si bien esta "nueva oposición" o "nueva izquierda"⁷, se volvió particularmente amenazante a partir de la eclosión social del '69 y del crecimiento de la guerrilla durante los '70, su presencia se venía manifestando sostenidamente a lo largo de la década anterior. Una de las raíces de este proceso se encuentra en el campo intelectual y cultural de los años '60: la amplia recepción de los temas del debate internacional se articuló con el entusiasmo despertado por la Revolución Cubana -y otros procesos de liberación nacional-, y ambos con cuestiones nacionales que, como la del peronismo, permanecían irresueltas. Como ha sido señalado por O. Terán, ese recorrido intelectual y político fue acompañado por un proceso de "autoculpabilización" por parte de los intelectuales, debido a su "histórica" separación de los sectores populares, en particular del peronismo. De manera casi natural, ese malestar se convirtió en crítica a los Partidos Socialista y Comunista (PS y PC) que sufrirán primero el embate crítico, y luego el alejamiento de los sectores radicalizados. Y así, esos partidos,

⁴ Sobre las "puebladas", ver: Balvé, B. y Murmis, M., *Lucha de calles, lucha de clases*, Bs. As., Bs. As., La Rosa Blindada, 1973; Delich, F., *Crisis y protesta social*, Bs. As., S. XXI, 1970; Balvé, B. Y Balvé, B., *El '69. Huelga política de masas*, Bs. As., Contrapunto, 1989; Altamirano, C., "Memorias del '69", Córdoba, *Revista Estudios n° 4*, 1994; Brennan, J., *El Cordobazo*, Bs. As., Sudamericana, 1996; Aufang, L., *Las puebladas: dos casos de protesta social. Cipolletti y Casilda*, Bs. As., 1991, etc.

⁵ Sobre movimiento sindical, ver: Brennan, J., *op. cit.*; Duval, N., *Los sindicatos clasistas: Sitrac (1970-1971)*, Bs. As., CEAL, 1988; Godio, J., *El Movimiento Obrero Argentino*, Bs. As., Legasa, 1989; Berrotarán, P. y Pozzi, P. (e), *Estudios inconformistas sobre la clase obrera argentina. 1955-1989*, Bs. As., Letra Buena, 1994; James, D., *Resistencia e integración. El peronismo y la clase trabajadora argentina, 1946-76*, Bs. As., Sudamericana, 1990.

⁶ Vezzetti, H., "Las ciencias sociales y el campo de la salud mental en la década del sesenta", Bs. As., *Punto de Vista n° 54*, 1996; Chama, M., "La expansión de los límites de lo posible: experiencias innovadoras en el campo de la salud mental hacia fines de los años '60", en Pucciarelli, A. (e), *op. cit.*, y "Compromiso político y práctica profesional a principios de los setenta: el caso de la Asociación Gremial de Abogados", en *Sociohistórica n° 7*, La Plata, 2000; Longoni, A. y Metsman, M., "Vanguardia y revolución: acciones y definiciones por una 'nueva estética'. Argentina, 1968", en Pucciarelli, A. (e), *op. cit.*; Barletta, A. M. y Tortti, M. C., "Desperonización y peronización en la universidad en los comienzos de la partidización de la vida universitaria", en Krottsch, P., *La universidad cautiva*, La Plata, Al Margen-UNLP, 2002; Suasnábar, C., "Debates universitarios y político pedagógicos en la UNLP, 1966-1973: continuidad institucional y radicalización política", en Krottsch, P. (ed.), *op. cit.*; etc.

⁷ En un trabajo citado en la nota 2 (Tortti, M. C., 2009), se define a la "nueva izquierda" -de manera tentativa- como: "un conglomerado de fuerzas sociales y políticas que produjo un intenso proceso de protesta social y de agitación política por el cual la sociedad argentina pareció entrar en un proceso de contestación generalizada", reconociendo que este enfoque presenta "el atractivo y la dificultad de recortar a un sujeto en proceso de constitución, socialmente heterogéneo y que oscila entre movimiento social y actor político". Otras conceptualizaciones en: Hilb, C. y Lutzki, D., *La nueva izquierda argentina*, Bs. As., CEAL, 1984; Ollier, M. M., *Orden, poder y violencia*, Bs. As., CEAL, 1989 y *El fenómeno insurreccional y la cultura política*, CEAL, 1986, etc.

perderán buena parte de la influencia que tenían sobre los sectores medios y del atractivo que ejercían sobre importantes franjas del campo cultural, ganados ahora por las nuevas ideas y, en muchos casos, en franco proceso de "peronización"⁸. A la vez, en otras tradiciones culturales y políticas se producían procesos de izquierdización (en el catolicismo, nacionalismo, peronismo), confirmando así la envergadura de un proceso que llevaría a una verdadera renovación de las vanguardias y de la cultura política, lo cual a su vez contribuiría a proporcionar un horizonte radical al movimiento social⁹.

El proceso de creciente "autonomización" de estos movimientos obligó a los dirigentes tradicionales a remozar sus discursos y reubicarse ante hechos que los sorprendían y superaban, y a partir de entonces, los sectores populares fueron objeto de una intensa disputa por parte de viejas y nuevas dirigencias. Dentro de la variedad de grupos y tendencias que conformaban esta "nueva izquierda" social y política, los sectores más "duros" tendieron a simplificar el cuadro político en términos de "amigo-enemigo" y a aplicarle una lógica de guerra¹⁰. Lo novedoso de esa "oposición" consistía en que tanto en la sociedad como en la política, el clima de malestar creciente y la oposición al gobierno militar tendían a cuestionar el ordenamiento habitual de la vida social y a desafiar las formas tradicionales del ejercicio de la autoridad y de la representación. Puede pensarse que, en nuestro país, el clima de época propio de los sesenta contribuyó a que viejos y nuevos malestares tomaran la forma de un verdadero "consenso de terminación"¹¹ que impulsaría a muchas voluntades en pos de un proyecto colectivo de superación del orden existente que llegó a cuestionar al mismo Estado en su exclusividad en el uso de la violencia.

Este último rasgo, y el catastrófico final, han hecho que pese a la variedad de actores implicados y a la complejidad de los procesos desarrollados durante casi dos décadas, todo el período haya quedado grabado en la conciencia colectiva casi exclusivamente como un tiempo de exasperada violencia. De manera casi invariable, la escena aparece dominada por el enfrentamiento entre la guerrilla y las Fuerzas Armadas, y detrás de ella, la sociedad y sus conflictos parecen esfumarse. Sin ignorar que las organizaciones armadas constituyeron la forma más osada del desafío, es necesario tener en cuenta que ellas formaban parte de un

⁸ Terán, O., *Nuestros años sesenta*, Puntosur, 1991; Sigal, S., *Intelectuales y poder en la década del sesenta*, Puntosur, 1991; Neiburg, F. y Plotkin, B., *Intelectuales y expertos*, Paidós, 2004; Sarlo, B., *La batalla de las ideas*, Ariel, 2001; Altamirano, C., *Peronismo y cultura de izquierda*, Temas Grupo Editorial, 2001; Aricó, J., *La cola del diablo*, Puntosur, 1988; Tortti, M. C., "Debates y rupturas en los Partidos Socialista y Comunista durante el frondizismo", *Prismas* n° 6, Universidad Nacional de Quilmes, 2002.

⁹ Pontoriero, G., *Sacerdotes para el tercer mundo: el fermento de la masa*, CEAL, 1991; Vernazza, J., *Una vida con los pobres: los curas villeros*, Guadalupe, 1989; Martín, J. P., "El movimiento de sacerdotes para el tercer Mundo", en *Revista de Teología Latinoamericana* n° 41/ 42, 1991; Morello, G., *Cristianismo y revolución. Los orígenes intelectuales de la guerrilla argentina*, Universidad católica de Córdoba, 2003.

¹⁰ Santucho, J., *Los últimos guevaristas*, Puntosur, 1988; Seoane, M., *Todo o nada*, Planeta, 1991; Mattini, Luis, *Hombres y mujeres del PRT-ERP*, La Campana, 1995; Gillespie, R., *Soldados de Perón. Los montoneros*, Grijalbo, 1987, etc., y abundante bibliografía testimonial

¹¹ O'Donnell, G., *Modernización y autoritarismo*, Paidós, 1972.

conjunto más amplio y diversificado en el cual la oposición al "sistema" incluía siempre un estilo que violentaba convenciones y desafiaba poderes. En esa crítica de lo existente y en los intentos de construcción de lo nuevo convivían impulsos culturales modernizantes y grados diversos de radicalidad política, pero las formas de su combinación aún no han sido suficientemente esclarecidas. Nos parece necesario, además, que la investigación socio-histórica preste atención a las razones del vertiginoso crecimiento de esa fuerza social y política a la que, al menos provisoriamente, llamamos "nueva izquierda" o "nueva oposición", en la cual una gran variedad de actores coincidía tanto en el repudio al autoritarismo militar como en la desconfianza hacia las reglas e instituciones de la democracia "formal".

Desde nuestro punto de vista, en el campo de los estudios sobre la "nueva izquierda" aún no hay suficiente acumulación de conocimiento -ni de debate teórico-metodológico- que permita responder adecuadamente a las preguntas que tan peculiar época plantea sin quedar encerrados en la mera confrontación de opiniones. Por tal razón, a partir de un proyecto de investigación anterior¹² comenzamos a transitar un camino consistente en especificar algunas de las preguntas e hipótesis más generales sobre el período, pero refiriéndolas a "casos", espacios y grupos en los que la sociedad expresaba su malestar social y en los cuales se iban generando puntos de ruptura.

Los resultados de esa primera etapa mostraron la necesidad de:

- avanzar en la confección de una periodización mediante la cual sea posible, dentro del recorte cronológico trazado, diferenciar momentos, grados de desarrollo, modalidades y transformaciones de la acción política "radical". De esa manera, se intentará evitar la simplificación de observar el período y el conjunto de los actores implicados, desde los rasgos propios de alguno de ellos.
- indagar más profundamente en las etapas tempranas de constitución de nuevos actores y discursos, incluyendo la desarticulación de ámbitos de los que provenían los individuos o grupos que conformaron nuevas organizaciones (partidos, corrientes sindicales, etc.).
- reconstruir los itinerarios político-organizativos, pero también los de carácter político-intelectual, que dieron armazón práctica y simbólica a los nuevos grupos.

¹² Dicho proyecto se tituló "Sociedad y política en la Argentina posperonista (1955-1976): acontecimientos, actores y discursos de la Nueva Izquierda" y se desarrolló entre los años 2005 y 2008. Además, algunos de los miembros de este proyecto venían investigando temas afines en el marco de los proyectos "Conflictos sociales e inestabilidad política. Argentina 1966-1973", "Protesta social, crisis política y emergencia de la nueva izquierda, 1965-1975" y "Contestación, gobernabilidad y legitimidad política. La nueva izquierda argentina 1965-1975". Todos ellos estuvieron radicados en el Centro de Investigaciones SocioHistóricas y fueron dirigidos por el Dr. Alfredo Pucciarelli.

- identificar los principales rasgos de la relación entablada por las organizaciones políticas y político- militares con sus militantes, simpatizantes y en general con los sectores de la población a los que aspiraban dirigir.
- analizar las circunstancias por las cuales surgieron organizaciones y tendencias sindicales alternativas a las tradicionales, y también las razones que impidieron su consolidación.
- reconstruir algunas de las formas de articulación entre la práctica profesional (o artística, o intelectual) de sectores profesionales de clase media y grupos de activistas de sectores populares.

En base a esta experiencia previa y en el marco de las problemáticas generales que hemos desarrollado, el presente proyecto está compuesto a su vez por subproyectos que llevan a cabo los distintos miembros del Equipo de Investigación:

- “Los discursos de transición entre la izquierda “tradicional” y la “nueva” izquierda. Los casos de *Soluciones* y *Sagitario* en relación con los Partidos Socialista y Comunista. 1958 -1961” (María C. Tortti).
- “Primeros pasos profesionales y políticos en la radicalización de grupos de abogados porteños en los primeros sesenta” (Mauricio Chama).
- “El fenómeno anticomunista frente a la radicalización: estrategias, actores y conflictos” (Alberto Bozza)
- “El debate sobre la lucha armada en los orígenes del PRT-ERP” (Fernanda Volonté).
- “Radicalización de prácticas y discursos políticos: las “Fuerzas Armadas Revolucionarias. La cuestión del peronismo y la lucha armada desde los orígenes hasta la consolidación de la organización” (Mora González Canosa).
- "La CGT de los Argentinos: entre la organización sindical y la organización política" (Luciana Sotelo).
- “De la emergencia al retroceso: el clasismo y las organizaciones maoístas argentinas entre el Cordobaza y las movilizaciones de 1975” (Adrián Celentano”
- “Radicalización política y sectores populares en la Argentina de los ‘70. El despliegue de las organizaciones político-militares entre los sectores populares y la sociedad platense. El caso de la juventud peronista y Montoneros en La Plata, Berisso y Ensenada” (Horacio Robles).

En el caso de los subproyectos volcados hacia los “orígenes” uno de los objetivos centrales es rastrear tanto los “puntos de ruptura” con las tradiciones previas como los temas que operaron como “puentes” facilitadores de la recomposición política en el campo de la “nueva izquierda” y, en muchos casos, atender a los debates y sucesos que condujeron a la decisión de iniciar la lucha armada.

En los subproyectos que abordan actores y problemas de fases posteriores (las del auge de la protesta social y la actividad armada), se pretende atender a los modos de vinculación de las organizaciones con los llamados “frentes de masas”, al estilo de movilización política al que apelaron, a sus éxitos o fracasos en la articulación con las reivindicaciones y con la cultura política de los sectores populares, y a la atracción o retraimiento provocados por su accionar “vanguardista”.

En términos de los posibles aportes del presente proyecto de investigación, se espera contribuir a un mejor conocimiento de los distintos procesos socio-históricos que han sido mencionados, a través de: a) vincular “grandes hipótesis” sobre el período con estudios de “caso”; b) no circunscribirse al estudio de las organizaciones armadas ni al último tramo del período; c) indagar de manera persistente en los “orígenes” de las organizaciones de la “nueva izquierda”; d) indagar permanentemente en el tipo de vínculo (y sus variaciones) en cada período, entre protesta social y política revolucionaria; e) avanzar en una periodización de la etapa.

2) Objetivos generales de la investigación

- Conocer algunas de las formas que adoptó el vínculo entre protesta social y política revolucionaria y entre “vanguardias” y “masas”, en diferentes etapas del período.
- precisar en el desarrollo de los acontecimientos de la política nacional los momentos que contribuyeron a deslegitimar a las instituciones y al estado, o que implicaron fuertes frustraciones políticas para las jóvenes generaciones militantes.
- detectar los “puntos de ruptura” producidos en diversas franjas de la vida social y en diversas tradiciones políticas que impulsaron procesos de modernización, “contestación” y radicalización crecientes que, en muchos casos, erosionaron o fracturaron a las organizaciones existentes.
- identificar el complejo de prácticas, ideas y expectativas que actuaron como “puntos de intersección” entre una variedad de grupos y tendencias que construyeron su identidad como integrantes del “campo popular y revolucionario”.
- vislumbrar el sentido que fueron tomando muchas trayectorias individuales así como las opciones a las que se vieron enfrentadas.
- observar cómo se fueron delineando “zonas de conflicto”, y cómo en muchos casos, los enfrentamientos superponían campos de intereses con combates por la definición del sentido político de esos mismos combates.

- registrar la vinculación entre los diversos ámbitos de la militancia social y política, tanto por la fluidez con que se producía el “pasaje” de un nivel a otro como por los muy frecuentes casos de “militancias múltiples”.
- analizar procesos desde los cuales emergieron elencos dirigentes que se concibieron a sí mismos como “vanguardias”, en particular las de carácter político-militar, y el tipo de relación que establecieron con los diversos grupos sociales y con el estado, en diferentes momentos de sus trayectorias.

Por otra parte, el proyecto también se propone continuar con la construcción del Archivo Oral y Documental “Sociedad y política en la Argentina posperonista (1955-1976)”, radicado en el Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades-UNLP y que desde 2008 se encuentra abierto a la consulta pública.

4- Metodología y fuentes

Desde un punto de vista teórico-metodológico el proyecto privilegia el análisis de la dimensión socio política, e intenta una aproximación a los niveles propios de la subjetividad. Debido al carácter de dichos fenómenos, y a que todavía hoy resultan escasos los estudios sobre los procesos y actores que son objeto de esta investigación, el diseño del proyecto incluye tramos de carácter exploratorio y, a la vez, intenta avanzar en un análisis comprensivo que permita dar cuenta de la densa trama de redes, grupos, organizaciones y partidos que se ubicaron en el “margen izquierdo” del arco político. Sobre todo, busca identificar los “puntos de ruptura” entre vieja y nueva izquierda, y a la vez, los vínculos entre conflictividad social y formas de la acción política.

En consecuencia apunta a:

- reconstruir los orígenes de los “nuevos” grupos y organizaciones, y de los discursos que les proporcionaba una “estructura de sentido” alternativa a las de los partidos de la izquierda tradicional.
- reconstruir *casos* que resultan típicos e ilustrativos de las particulares formas que adquirió la relación entre sociedad y política durante el período 1955-1966, diferenciando entre los niveles *macro* y *micro* de la política.
- relacionar actores y discursos con *coyunturas densas*, y esbozar una periodización.
- diferenciar -y hallar los nexos- entre modernización cultural, activación social y radicalización política.
- discriminar “campos de intereses”, discursos ideológicos y luchas políticas

- caracterizar diferentes lógicas que presiden la acción colectiva, según se trate de *movimientos sociales* -y políticos- u *organizaciones* –sindicales, partidarias, etc.- así como las formas de su combinación o pasaje de una a otra.
- rastrear los nexos entre proyectos e ideales colectivos y trayectorias y objetivos de carácter individual.
- explorar en la dimensión subjetiva -experiencias, valores, convicciones, creencias- en tanto permiten vislumbrar los procesos en los que se produce la intersección entre condicionamientos sociales y elecciones personales. La importancia de lo anterior resulta mayor toda vez que los fenómenos analizados involucraron a una o dos generaciones.

Desde un punto de visto técnico-metodológico, se procederá a:

- identificar, seleccionar y analizar material documental: diarios, revistas, publicaciones y documentos producidos por los actores, tanto individuales como colectivos. Entre otros pueden mencionarse los diarios *La Nación, La Prensa, La Razón, La Opinión, El Día* y las revistas *Confirmado, Primera Plana, Antropología Tercer Mundo, Cristianismo y Revolución, Pasado y Presente, Che, Sagitario, Militancia, El Descamisado, Contorno, Soluciones, La Vanguardia, Situación, No Transar, Nuestra Palabra, Nueva Era, Cuadernos de Cultura, Compañero, De Frente, La Hora, Los Libros, Nueva Hora, Semanario CGT, El Descamisado, El Combatiente, Izquierda Nacional, La Rosa Blindada, Nuevo Hombre, Noticias, La Causa Peronista, El Peronista y Evita Montonera.*
- identificar, seleccionar y analizar material documental édito: bibliografía testimonial, material audiovisual, producción literaria o artística que resulte significativa.
- realizar entrevistas con protagonistas o testigos.
- Aplicar diversos mecanismos de contrastación que permitan, por un lado corroborar datos, y por otro no confundir la “voz” de los protagonistas con el análisis socio- histórico.