



MESA DE DISCUSIÓN: POLÍTICAS CIENTÍFICAS

Coordinador: *Dr. Francisco R. Carnese*¹

Participantes: *Dr. Alberto J. Cocilovo*²

*Dr. Héctor M. Pucciarelli*³

*Dra. Evelia Oyhenart*⁴

*Lic. Fernando Menchi*⁵

1: Sección Antropología Biológica, Instituto de Ciencias Antropológicas, FFyL, UBA, Argentina; 2: Departamento de Ciencias Naturales, UNRC, Río Cuarto, Argentina; 3: División Antropología, Museo de La Plata, La Plata, Argentina; 4: IGEVET, Facultad de Ciencias Veterinarias. UNLP, CCT La Plata, CONICET. 5: Subsecretario de Políticas, Gestión y Evaluación Educativa, Min. de Educación, Provincia de Chubut

Temario.

1- Financiamiento de la investigación científica.

2- Evaluación de los proyectos y del personal científico. Indicadores de evaluación.

3- Líneas prioritarias o libertad académica para la investigación científica.

4- Revistas Nacionales.

1- Se analizarán:

a) las ventajas o inconvenientes que implica tener varios organismos de financiamiento de la investigación científica (CONICET, ANPCYT, SECYT, etc.)

b) la cooperación científica internacional en términos de financiamiento, intercambio de investigadores, becarios, técnicos, etc.

c) la inversión actual y la deseable para Ciencia y Técnica en términos del porcentaje respecto del PBI.

2 a) Indicadores bibliométricos.

b) Science Citation Index (SCI) o Social Science Citation Index (SSCI). Su empleo en las evaluaciones de la actividad científica. Críticas.

c) Evaluación de la producción científica en términos de número de publicaciones ¿Qué indicador podría medir calidad?

3- Se discutirá:

a) si deben establecerse líneas prioritarias de investigación científica o dejar librado a los investigadores la elección de sus temas de investigación.

b) las ventajas o desventajas para el desarrollo tecno-científico del país la determinación de líneas prioritarias de investigación.

4- Se discutirá en este punto las políticas que deberían seguirse para garantizar que nuestras revistas logren tener impacto a nivel internacional.