

XXVII Congreso ALAS 2009: “Latinoamérica Interrogada”

María Eugenia VICENTE

Alicia Inés VILLA

Universidad Nacional de La Plata

El Primer Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS) fue realizado en Buenos Aires, en el año 1951. En los años posteriores su desarrollo tuvo lugar en Río de Janeiro (Brasil), Quito (Ecuador), Bogotá (Colombia), San José (Costa Rica), Montevideo (Uruguay), Managua (Nicaragua), Caracas (Venezuela), Concepción (Chile), Arequipa (Perú), Guadalajara (México), entre otras capitales latinoamericanas.

Luego de cincuenta y ocho años, Buenos Aires se convierte nuevamente en sede del XXVII Congreso ALAS 2009, “Latinoamérica interrogada”, llevado a cabo entre el 31 de agosto y el 4 de septiembre, en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. En esta oportunidad, contó con el auspicio de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica, CLACSO, Conicet y el Ministerio de Educación de la Nación, y fue organizado en conjunto con las Universidades Nacionales de Comahue, Cuyo, La Plata, Litoral, Mar del Plata, San Juan, San Martín, Santiago del Estero y Villa María, y el Consejo de Profesionales en Sociología (CPS).

Bajo el lema “Latinoamérica interrogada” los organizadores dieron cuenta de la necesidad de abrir nuevos interrogantes en el campo de la sociología, recuperando la comunicación científica como un trabajo colectivo que sustenta los interrogantes sociológicos de las sociedades presentes.

En este sentido, el saber científico acumulado por las ciencias sociales y la aplicación, concentración y apropiación del conocimiento científico-tecnológico, ha dejado a las fuerzas productivas en el límite de la depredación planetaria física, natural y social. Al mismo tiempo, nuevos escenarios productivos regionales van surgiendo en medio de la presente crisis capitalista exigiendo, y las exigencias por la ampliación de la participación ciudadana y la recuperación de los derechos sociales.



Por ello, la consigna de este encuentro fue reposicionarse en Latinoamérica, para interrogarla desde una mirada propia a partir de un diálogo horizontal de mutuo reconocimiento, convirtiéndose el Congreso en espacio de acción discursiva, como así también en una instancia de producción de conocimiento, de interrogación y de oportunidad para expandir la creación colectiva, renovando la base material del encuentro dialógico como infraestructura necesaria para la interrogación científica, académica, social, cultural.

Con este propósito, el XXVII Congreso “Latinoamérica Interrogada” se organizó en torno a cuatro ejes temáticos: depredación de recursos naturales y conflicto ecológico; ciudadanía y democracia participativa; nuevos escenarios productivos en América Latina; y construcción del conocimiento.

El eje número uno, “**Depredación de recursos naturales y conflicto ecológico**” retomó los planteos por las luchas ambientales. Durante el año 2000, desde la guerra del agua en Bolivia hasta la lucha de pueblos en contra de la minería a cielo abierto en todo el continente, corroboran la importancia de la apropiación y utilización de los recursos naturales en América Latina. Bajo el discurso del desarrollo, el progreso y la generación de empleo, el saqueo de la región pone el acento en la discusión sobre “la tragedia del desarrollo”, invitando a pensarlo desde las teorías de la colonización del poder y del saber. El conflicto ecológico es más que un enunciado ambiental, es una invitación a criticar el etnocentrismo de las ciencias sociales permitiendo el pronunciamiento de otras voces: las de los criollos y pueblos originarios y sus visiones sobre la tierra en la que viven.

En este sentido, la cuestión de la disputa por los bienes naturales se convierte en central para el futuro de la región y como conjunto social que recupera su vocación descolonizadora.

En torno del eje temático 2, denominado “**Ciudadanía y democracia participativa**”, se desarrollaron reflexiones y diálogos sobre el horizonte de posibilidades y puntos críticos que abren la perspectiva de la democracia participativa. Este eje organiza los trabajos en relación al nuevo contexto, al surgimiento de nuevas tecnologías y al lugar de la sociedad civil.

A partir de la década de 1970 el Estado es cuestionado en tanto actor articulador de la sociedad y criticado por su carácter “tutelar” y por su estructura burocrática tendiente a la corrupción. De esta manera, otros actores comienzan a intervenir en el diseño e implementación de sus acciones, por un lado, la injerencia de organismos multilaterales de crédito e instancias supranacionales de decisión, y por otro, la incorporación de una multiplicidad de actores de la sociedad civil en el diseño e implementación de políticas.

En este contexto surgen diversas tecnologías que colocan el acento en la sociedad civil, en tanto principio generador de la gestión de los asuntos sociales y de

procesos de consolidación de nuevos vínculos sociales. En relación a las evaluaciones de esta nueva forma de gobierno surgieron interrogantes tales como ¿cuál es la dirección que toman estas formas en experiencias concretas en América Latina? ¿Permiten profundizar el diálogo democrático? ¿Representan la voz de los actores populares? ¿En qué medida? Estos y otros interrogantes fueron punto de partida para la reflexión e intercambio de producciones del eje.

El eje temático 3: **“Nuevos escenarios productivos en América Latina”** se propuso como un espacio de reflexión sociológica y social, en relación a nuevas transformaciones en la esfera societal. Desde el inicio del siglo XXI, América Latina viene observando acontecimientos sociopolíticos que han detonado la reacción de los pueblos ante la puesta en peligro de su existencia étnica, cultural, política y social como consecuencia de las acciones neoliberales durante las últimas décadas del siglo XX. Esta situación ha confluído en la búsqueda de nuevas formas de organización productiva, configurándose combinaciones de diferentes tipos de propiedad, manteniéndose la privada, acentuándose la estatal o combinándose ambas, promoviendo la informalidad, el cuentapropismo y la propiedad privada a través del cooperativismo y la agrupación de productivos familiares.

Finalmente, eje N° 4 denominado **“Construcción de conocimiento”** partió del reconocimiento de que en la actualidad muchas instituciones académicas se hallan en crisis, y aparentemente sus actores y protagonistas no poseen el compromiso suficientemente para comprender los dilemas de la producción de conocimiento que les atañen y que existen ligados a los procesos sociales que lo circundan. De esta manera, las universidades, la academia y los centros de producción científica se han visto atravesados por las acciones de las agencias internacionales, por las imposiciones métricas neoliberales, y desde este paradigma productivo, sus productores han quedado más lejos de la solución de las grandes problemáticas sociales. La concentración, privatización y unidireccionalidad del desarrollo científico-tecnológico, convergen en una arquitectura productiva fragmentada. De esta manera, los procesos de construcción de conocimiento demandan del encuentro discursivo de la diversidad cultural, del intelecto individual y colectivo, y de nuevas formas éticas de desarrollo autónomo.

En torno a los cuatro ejes expuestos, se desarrollaron mesas redondas, grupos de trabajo, paneles, foros y conferencias. En relación al grupo de trabajo sobre educación, llamado “Educación y desigualdad social”, se expusieron y debatieron un conjunto de estudios referentes a los temas: educación superior en clave con las prácticas educativas, las políticas públicas, la ciencia y tecnología, y el impacto de la crisis capitalista en este nivel. Además, se abordaron temáticas tales como la educación universitaria en relación con la cultura y sociedad, los sujetos y la historia del pensamiento latinoamericano sobre universidad pública, como así también, las políticas de evaluación educativa.

Cabe resaltar la presencia de expositores como Peter MacLaren, Aníbal Quijano, Aferanio Catani, Emilio de Ipola, Federico Shuster, Susana Torrado, Guillermo Briones, Maristela Svampa, Hebe Vessuri. Adolfo Pérez Esquivel, Fortunato Malimacci y Guillermina Tiramonti, entre otros, quienes dictaron diversas conferencias y participaron de mesas redondas.

Tal como fue planteado, el desafío de este XXVII Congreso Alas 2009, “Latinoamérica Interrogada” se convirtió en una acción colectiva para abrir cauces a nuevos conocimientos sobre la base de lo acumulado, pero en debate con ello. Y sobre todo, una invitación a romper con la hegemonía del pensamiento único impuesta por el neoliberalismo, para dar paso a una respuesta articulada en el plano de lo filosófico, lo económico y lo político frente a la encrucijada en la que el continente se encuentra.