

Los sentidos de la experiencia universitaria en Trabajo Social. Tensiones de la formación en el primer año de estudios en la FTS-UNLP desde la mirada de estudiantes y profesores (2018-2020)¹

Autor: Matías Causa

Referencia institucional: FTS-IETSyS

Contacto: causamd@gmail.com

Presentación

El trabajo que aquí se presenta constituye un desprendimiento de una investigación más amplia² sobre los sentidos de la experiencia universitaria (Benjamin, 1933, 1993; Dubet y Martuccelli, 1998; Jay, 2009) del primer año de estudios que construyen los³ estudiantes y profesores⁴ como actores universitarios fundamentales⁵. Estos sentidos se sitúan en el campo del Trabajo Social y en las tramas de la Facultad de Trabajo Social perteneciente a la Universidad Nacional de La Plata durante el periodo 2018–2020. Así, la investigación se inscribe en la intersección entre los estudios acerca de la universidad y la producción académica del campo profesional-disciplinar del Trabajo Social argentino.

Entendida como motor y resultado de la confluencia entre las motivaciones, expectativas, trayectorias, procesos y resultados académicos y de las relaciones y vínculos múltiples (con los iguales, familias, profesores y de estos con los estudiantes y sus pares docentes) la experiencia universitaria constituye una vía analítica sumamente relevante para explorar el proceso de la formación académica, sus efectos y la

¹ Este trabajo constituye una ampliación del presentado en ocasión de las I Jornadas de Investigadorxs en Formación. La producción de conocimiento en Trabajo Social y el encuentro con las Ciencias Sociales en el contexto actual. FTS-IETSyS, septiembre de 2020.

² Me refiero a la tesis de doctorado en curso en el marco del Doctorado en Ciencias de la Educación FaHCE-UNLP

³ El uso del masculino en los distintos términos de este escrito es de forma, para mejor comprensión y soltura lingüística. No indica subsumir un género a otro ni desconocer las diversidades sexo-genéricas y la importancia de visibilizarlas a través del lenguaje.

⁴ Considero el término profesores en sentido amplio, es decir, no referido a uno de los claustros que conforman los estamentos universitarios (esto es, el que incluye a profesores titulares y adjuntos). Por esta razón, aludo a personas que desarrollan la docencia universitaria con independencia respecto del claustro de pertenencia.

⁵ La diversidad de actores que intervienen en y sobre el campo universitario es significativa, en este trabajo se focaliza en profesores y estudiantes, pero podrían referenciarse otros como: graduados, investigadores, personal de apoyo, partidos políticos, autoridades de la gestión universitaria, funcionarios estatales, legisladores, fundaciones, organismos internacionales, empresarios, etc.

interpretación de la universidad como una dimensión constitutiva y productiva de los sentidos que construyen los estudiantes y profesores

El objetivo es indagar los modos en que se configuran y relacionan los sentidos de las experiencias universitarias que construyen los profesores y los estudiantes en diálogo con los aspectos contextuales, institucionales y del campo disciplinar. De este modo, la tesis tensiona la configuración de la educación universitaria en Trabajo Social e indaga una serie de controversias en torno a los debates del campo con relación a los procesos de formación. A través del análisis, los sentidos de la experiencia en los inicios de la formación universitaria -en tanto un tiempo en el que tiene lugar la entrada a un nuevo orden de reconocimientos simbólicos (Pierella, 2014)- revelan el papel que los estudiantes y profesores juegan en la construcción del capital social y cultural de la universidad, así como los modos en que en ellos se expresan los rasgos específicos que imprimen tanto el Trabajo Social como campo disciplinar-profesional como la FTS-UNLP en tanto institución universitaria con características particulares.

Cabe anotar que en la indagación de los sentidos sobre la experiencia universitaria la tesis puntualiza en un conjunto de dimensiones de análisis que resultaron centrales en el proceso de la investigación. De esta manera, la pregunta con relación a los estudios en general, al aprendizaje y la enseñanza en la universidad en particular; las descripciones y reflexividades sobre el conocimiento; los sentidos alrededor de la institución, las cátedras y los pares de unos y otros (estudiantes y profesores) y, por último, la indagación con relación a los modos recíprocos de concebirse constituyen dimensiones fundamentales que se estructuran en términos de los objetivos específicos de la tesis. Estas dimensiones de análisis, vistas en conjunto y desde el punto de vista del análisis, se articulan (no sin tensiones ni claroscuros) con la referida especificidad disciplinar-profesional e institucional que imprime el campo del Trabajo Social argentino y las características singulares que asume una institución universitaria en el seno de la UNLP.

En términos metodológicos, la investigación recupera los aportes del abordaje biográfico para recoger la experiencia de los actores, reconstruir desde ellos las situaciones y las acciones tal como las procesan e interpretan, es decir, incorporando sus descripciones de experiencias, sucesos y sus reflexividades o interpretaciones. Por ello, en términos de dimensiones de análisis y en función de las hipótesis interpretativas que orientan la investigación, la tesis recorre y discute la pregunta por la experiencia universitaria en relación con la institución, el conocimiento, el aprendizaje, la enseñanza, los modos recíprocos de concebirse (de estudiantes y profesores) y los estudios en general, entre otros aspectos de interés.

En este sentido, una hipótesis de trabajo es que este abordaje centrado en los sentidos de las experiencias universitarias de los actores permite hallar y situar distintos

aspectos y problemáticas universitarias, elementos específicos de la cultura institucional y también del campo disciplinar-profesional específico. En conjunto, estos elementos intervienen en la configuración de descripciones, reflexividades y posiciones de los actores y se entretajan de manera compleja, inconclusa y signada por las múltiples tensiones que atraviesan la formación.

Acerca de la construcción del objeto de estudio

El mencionado objeto de indagación que la tesis aborda es producto de un proceso reflexivo surgido a partir de las inquietudes originadas tras la experiencia de intervención profesional, luego de realizar el trayecto formativo de posgraduación en la carrera de Doctorado en Ciencias de la Educación de la FaHCE-UNLP, en el cual el estudio de los sentidos de la experiencia universitaria de los profesores y estudiantes del primer año de la carrera de Trabajo Social constituyó la preocupación analítica que orientó mis indagaciones. Asimismo, la problematización teórica ha sido posible recuperando también la experiencia en docencia y en la gestión de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP, facultad y universidad en donde se continúan dando debates sumamente relevantes acerca del tema que permiten fortalecer una intervención propositiva o un conjunto de lineamientos tendientes a mejorar y democratizar los procesos de formación universitaria.⁶

La pregunta por la experiencia universitaria interroga nuestra propia experiencia como profesores e investigadores, también nuestras responsabilidades institucionales (Carli, 2012, p.33).

En esta perspectiva, en la investigación considero muy especialmente las especificidades de los contextos de formación, las disciplinas y las profesiones. Así, en la tesis se entrecruzan los campos investigativos de la educación superior (universitaria en este caso) y del Trabajo Social. La decisión de inscribir los interrogantes en el campo del Trabajo Social se justifica en la necesidad de producir investigaciones situadas en función de las diferencias que las distintas disciplinas e instituciones presentan en el plano de los estilos de docencia, los modos de regulación de la vida cotidiana estudiantil,

⁶ Resulta interesante articular las referidas inscripciones con la complejidad que introducen distintos actores que participan en la producción de conocimiento en el campo de estudios de la educación superior. Así, Teichler (2000) identifica a los académicos y los practitioners como actores muy ligados a la resolución de problemas y cuya distinción con los investigadores es borrosa o difusa. Asimismo, García Guardilla (2002) incorpora al cuerpo de funcionarios políticos en la esfera de los actores que afectan al campo.

los encuadres en torno a los cuales se desarrolla la tarea pedagógica y los perfiles estudiantiles. Por ello, la investigación aspira a producir conocimiento que aporte al campo del Trabajo Social y a las instituciones encargadas de formar a los Trabajadores Sociales. Corresponde señalar que en esta investigación considero solamente el nivel universitario en la formación de Trabajadores Sociales y, en particular, opté por focalizar, en función de su entidad jerárquica en tanto unidad académica, en una de las únicas dos Facultades de Trabajo Social que existen en el país, esto es, la perteneciente a la Universidad Nacional de La Plata.

La relativamente reciente constitución como Facultad, los perfiles estudiantiles que la conforman, las características de los profesores, la existencia de prácticas preprofesionales en terreno desde el primer año de estudios, constituyen elementos que, combinados con la agenda de discusiones del campo (es decir, las cuestiones reconocidas como prioritarias en un lugar y momento específicos), contribuyeron a la elección y a inscribir los interrogantes de esta tesis en el campo del Trabajo Social argentino y en la especificidad de la FTS-UNLP. Ciertamente, en el campo del Trabajo Social argentino, los temas relativos al ingreso a la universidad, la enseñanza, los perfiles y las experiencias estudiantiles, el quehacer de los profesores y el asunto específico del primer año de la carrera constituyen una preocupación central en la agenda de las organizaciones e instituciones tanto académicas como político-gremiales.

Sobre los principales hallazgos y aportes

Una afirmación inicial a la que me fue posible arribar en la investigación es que los sentidos polifónicos que los profesores y estudiantes construyen en torno a la experiencia universitaria cobran protagonismo alternativo, variando históricamente, pero también a lo largo de la geografía institucional y disciplinar de nuestras universidades, facultades y carreras, donde ciertos elementos referidos a la universidad, al campo disciplinar-profesional y a los rasgos institucionales específicos se han consolidado de modos muy diversos hasta el presente.

A su vez, los modos en que los sentidos de la experiencia se construyen en ese tiempo inicial de la vida universitaria que es el primer año de estudios están lejos de ser un proceso único y cristalizado, los matices de las experiencias se siguen resignificando en las prácticas cotidianas de profesores y estudiantes y los sentidos configurados no son iguales a lo largo de todo el trayecto de la carrera. Tampoco es un proceso homogéneo sino que, muy por el contrario, fue preciso referirme a *modos en plural* de construcción de sentidos que están atravesados por temporalidades que corresponden a distintos ciclos históricos y a distintas esferas de la vida social (profesional, personal,

familiar, generacional, educativa, política, etc.) ...*que ponen en juego horizontes diversos y contradictorios que se dirimen en buena medida en los procesos y dinámicas individuales y colectivas de la institución universitaria* (Carli, 2010, p.2).

De este modo, contemplar los sentidos de la experiencia que construyen los profesores y los estudiantes como actores universitarios fundamentales constituye un aporte a las indagaciones que ahondan en las condiciones de la mencionada experiencia y posibilita identificar nuevas o renovadas dimensiones de la universidad que, a la par, permiten comprenderla no solo como un sistema cuya lógica se organiza a partir de un centro. Es decir, la universidad también se puede concebir desde una perspectiva reticular como una red de sentidos que, en la dinámica de la experiencia universitaria, los estudiantes y los profesores (entre otros actores) procrean y recrean contribuyendo a su configuración.

Desde este enfoque, en particular, la pregunta por el primer año de la formación universitaria me permitió superar las perspectivas que se han centrado en la descripción de las condiciones institucionales del ingreso, el primer año y fundamentalmente en el problema del desgranamiento universitario como única condición de desajuste de los procesos de formación⁷, para situar tanto esas como otras cuestiones emergentes en relación a las condiciones históricas, institucionales, subjetivas y pedagógicas en que se construye la experiencia universitaria. Así, en el derrotero de la investigación me fue posible avanzar en la interpretación de la universidad a partir de los sentidos que construyen los profesores y los estudiantes como actores universitarios fundamentales. En palabras de Dubet y Martuccelli: *para dar cuenta de este proceso, hemos partido de los actores y de su subjetividad, pero el análisis mismo de la experiencia nos informa sobre el sistema escolar* (1998, p.25).

El reconocimiento de los atravesamientos del campo disciplinar-profesional del Trabajo Social y de la FTS-UNLP como institución con rasgos específicos en los sentidos de la experiencia universitaria que construyen los profesores y los estudiantes me permitió enfocar a nivel micro un conjunto de cuestiones que a nivel macro constituyen lineamientos de debate en el campo del Trabajo Social argentino. Reintroducir en el cuadro de análisis de los procesos de formación universitaria los sentidos de la experiencia que los profesores y los estudiantes hizo posible, mediante una indagación de la dimensión subjetiva de la universidad, comprender de un modo más cercano, concreto y preciso cuáles son los temas, problemas, preocupaciones, incertidumbres y tensiones que los atraviesan, es decir, aquello que realmente les pasa a profesores y estudiantes con relación a la institución, el estudio, el conocimiento, la

⁷ Refiriéndose a los avatares de las trayectorias escolares en los distintos niveles del sistema educativo, específicamente para el nivel superior Terigi (2014) subraya el bajo rendimiento académico, el cambio de carrera y el abandono.

enseñanza y el aprendizaje en el contexto de sus realidades y, en particular, del primer año de la formación universitaria.

De esta manera, a lo largo de la investigación me resultó posible captar la singularidad de los sentidos de la experiencia universitaria en una facultad y en un campo disciplinar específicos, sin caer en reproducir un análisis ni pesimista ni optimista en los modos en que se relacionan los sentidos que construyen los profesores y los estudiantes como actores universitarios fundamentales o negar la dimensión constitutiva del conflicto en los mencionados modos en que unos y otros, en el acto de contraponer sentidos, puntos de vista y reconfigurar sus relaciones, se apropian subjetivamente de la universidad contribuyendo a su configuración educativa.

Bibliografía

BENJAMIN, W. (1933) Experiencia y pobreza. En: *Discursos Interrumpidos I*, traducción de J. Aguirre, Madrid, Taurus.

BENJAMIN, W. (1993). "Experiencia". En: *La metafísica de la juventud*. Barcelona: Paidós.

CARLI, S. (2010). Figuras de la amistad en tiempos de crisis. La universidad pública y la sociabilidad estudiantil. En: Frigerio, G.; Diker, G. (comps.). *Educación: figuras y efectos del amor*. Buenos Aires. Del Estante.

CARLI, S. (2012). *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública*. Buenos Aires. Siglo Veintiuno,

DUBET, F y MARTUCCELLI, D. (1998). *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*. Buenos Aires: Losada.

GARCÍA GUARDILLA, C. (2002). *Tensiones y transiciones educación superior latinoamericana en los albores del tercer milenio*. Centro de Estudios del Desarrollo, Cendes-UCV. 1. ed. Caracas, Nueva Sociedad.

JAY, M (2009). *Cantos de experiencia. Variaciones modernas sobre un tema universal*. Buenos Aires: Paidós.

PIRELLA, M.P. (2014). *La autoridad en la universidad. Vínculos y experiencias entre estudiantes, profesores y saberes*. Buenos Aires. Paidós.

TEICHLER, U. (2000). Education and Employment. En: Teichler, U. (Ed.). *Higher Education and the World of Work. Conceptual Frameworks, Comparative Perspectives, Empirical Findings*. Rotterdam: Sense Publishers.

TERIGI, F. (2014). Trayectorias escolares e inclusión educativa: iniciales del enfoque individual al desafío para las políticas educativas. En: *Avances y desafíos de la educación inclusiva en Iberoamérica*. Bravo Murillo, 3828015, Madrid. Organización de

Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).