

**Título:** Estrategias de intervención para el estudio de temas básicos correspondientes al Programa de Trabajos Prácticos de la asignatura Antropología Cultural y Social, Tema 2: Cultura: la dimensión humana.

**Autoras:** Adriana Archenti, Gimena Palermo, Lucía Méndez, María Florencia Rispoli, María Alejandra Waisman

**Institución de origen:** Facultad de Psicología

### **Resumen**

El presente material fue elaborado originalmente en 2018 y sujeto a revisión en el ciclo lectivo 2021. Esta guía didáctica tiene el objetivo de aportar recursos a las estrategias para el estudio de temas centrales del Programa de Trabajos Prácticos (ciclos lectivos 2018-2021) de la asignatura Antropología Cultural y Social de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata. Aborda el *Tema 2: Cultura* de dicho Programa. Está organizada a partir de dos ejes. El primero pone el foco en la *cultura* como fenómeno constitutivo de lo humano. El segundo corresponde al desarrollo histórico del concepto de cultura. Contiene, además, una serie de actividades que buscan incentivar la reflexión sobre los puntos cruciales del Programa, incluyendo referencias y sugerencias para seguir pensando sobre los temas tratados. Las actividades están diseñadas para acompañar el abordaje de la bibliografía obligatoria de las clases de la materia. Se presentan actividades principales y otras complementarias para ampliar los temas y favorecer la mejor comprensión de los conceptos de la bibliografía obligatoria.

**Palabras clave:** cultura, naturaleza humana, dimensión simbólica, diversidad, desigualdad

# Cultura: la dimensión humana. Estrategias de intervención para el estudio de temas básicos correspondientes al Programa de Trabajos Prácticos de la asignatura Antropología Cultural y Social, Tema 2 “Cultura”.

## 1 - LA CULTURA COMO CARACTERÍSTICA CONSTITUTIVA DE LO HUMANO<sup>1</sup>

*"Entre lo que nuestro cuerpo nos dice y lo que tenemos que saber para funcionar hay un vacío que debemos llenar nosotros mismos, y lo llenamos con información (o desinformación) suministrada por nuestra cultura. La frontera entre lo que es innatamente controlado y lo que está culturalmente controlado en la conducta humana es una línea mal definida y fluctuante" (Geertz, C. 1973).*

Cuando decimos que la cultura es característica de lo humano, estamos definiendo la especificidad que nos diferencia del resto de los animales. Para entender aquello que nos define como seres humanos no alcanza con considerar nuestras particularidades biológicas (un cerebro desarrollado, una mano capaz de fabricar herramientas, etc.); debemos considerar una dimensión exclusiva, que nos completa y guía nuestro comportamiento: *la cultura*.

Si desde una materialidad biológica se consideran necesarios un óvulo y un espermatozoide para la concepción, esto no determina quienes serán los portadores de esos gametos ni las posibilidades de gestación y crianza, que se hallan culturalmente regulados.

En términos de Lévi- Strauss<sup>2</sup> *"la naturaleza impone la alianza sin determinarla y la cultura sólo la recibe para definir enseguida sus modalidades. Se resuelve así la aparente contradicción entre el carácter de regla de la prohibición {N de R: se refiere a la prohibición del incesto} y su universalidad. Esta última expresa sólo el hecho de que la cultura, siempre y en todas partes, llenó esta forma vacía, así como un manantial llena en primer lugar las depresiones que rodean su origen"*.

En esta búsqueda de explicar y definir *qué somos* los humanos, podemos afirmar que el concepto de lo *simbólico* es central.

---

<sup>1</sup> Este apartado dialoga con la siguiente bibliografía obligatoria del Programa de Trabajos Prácticos:

- Geertz, C. (1973) "El impacto del concepto de cultura en la idea de hombre". En: *La interpretación de las culturas*. Ed. Gedisa, Buenos Aires.

- Lischetti, M. (1994) "Naturaleza y cultura" Pp. 226 a 230, en: *Antropología*. Ciclo Básico, UBA, EUDEBA (Nueva edición).

<sup>2</sup> Remitirse al texto de C. Levi Strauss (1970) *Las estructuras elementales del parentesco*. Caps. 1, 2 y 3, de la Unidad 2 del Programa general de la materia.

## ¿Qué es lo simbólico?

*“El lenguaje representa la forma más alta de una facultad inherente a la condición humana, la de simbolizar. Queremos decir con esto, en un sentido muy amplio, la facultad de representar lo real por un “signo” y de comprender “signo” como representante de lo real y consecuentemente establecer una relación de significación entre algo del uno y del otro.”* (Benveniste en Lischetti, 1994).

Una característica central de los seres humanos es que nos relacionamos con el mundo a través de símbolos. Mediante éstos nos vinculamos con los objetos materiales e inmateriales, los problemas y saberes, con lo que sentimos y percibimos. El símbolo es un mediador entre el ser humano y los procesos materiales o inmateriales que presenta la existencia<sup>3</sup>. En tanto seres humanos, hemos desarrollado (y es ese precisamente el rasgo particular que nos hace humanos) esa capacidad de significar.

Lo simbólico es el mundo de las representaciones sociales; pueden ser expresiones, artefactos, acciones, acontecimientos y alguna cualidad o relación. En efecto, todo puede servir como soporte simbólico de significados culturales: no solo la cadena fónica (habla) o la escritura, sino también los modos de comportamiento, las prácticas sociales, los usos y costumbres, el vestido, la alimentación, la vivienda, los objetos y artefactos, la organización del espacio y del tiempo en ciclos festivos, etc.

Lo simbólico es dinámico y puede ser modificado, de ahí la importancia de esta dimensión para entender las disputas de sentido acerca de la realidad social. Al respecto, podemos citar a María Cristina Chiriguini (2008) que veremos en el Tema 3 del Programa, cuando dice que *‘el que domina, nomina’*, donde se establece esta relación entre poder y discurso.

Lo simbólico remite entonces al vasto conjunto de los procesos sociales de significación y comunicación. Estos procesos son abarcados por el *concepto antropológico de cultura*.

## ¿Qué función tiene la cultura en el comportamiento humano?

*“Mecanismos de control que gobiernan la conducta (...) Si no estuviera dirigida por estructuras culturales -por sistemas organizados de símbolos significativos- la conducta del hombre sería virtualmente ingobernable, sería un puro caos de actos sin finalidad y de estallido de emociones...”* (Geertz, 1973).

De acuerdo con Clifford Geertz, somos animales incompletos que necesitamos de la cultura para guiar y canalizar nuestro comportamiento. En términos de Gilberto Giménez (2005), para ilustrar mejor la diversidad de dimensiones en las que interviene la cultura para completarnos y constituirnos como humanos, podemos distinguir las siguientes funciones:

---

<sup>3</sup> Lo simbólico está íntimamente ligado al campo del lenguaje, aunque no se reduce a este. El lenguaje es un sistema que nos permite evocar realidades distanciadas en el tiempo y en el espacio. Llamamos a esto capacidad simbólica. Lischetti (1994) se refiere a esta posibilidad de sustituir la experimentación efectiva sobre los objetos por medio de la experimentación verbal o mental sobre los signos. Esta capacidad de re-presentar (hacer presente lo ausente) está en el centro de la producción, el uso y la transmisión cultural.

- Función cognitiva: los actores individuales y colectivos perciben, comprenden y explican la realidad a partir de categorías/esquemas/conceptos que aporta la cultura.
- Función de orientación: los comportamientos y practicas están orientados por reglas y normas sociales, que definen objetivos posibles y establecen límites.

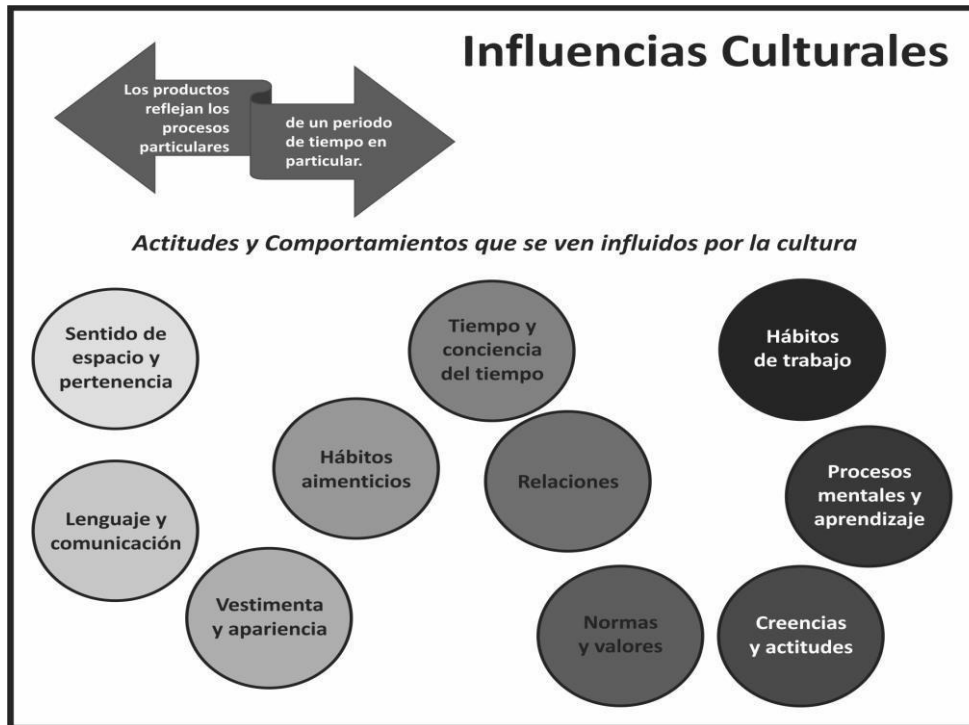


Imagen recuperada y modificada de: <http://marketing-new-theories.blogspot.com/2012/10/influencia-de-la-cultura-en-el.html>

- Función identificadora: la diversidad de códigos implica una interiorización selectiva, distintiva y contrastiva de valores y pautas de significados por parte de los individuos y de los grupos, dando lugar a identidades sociales contrastantes. Mediante la interiorización de ideas, representaciones y visiones del mundo se definen las identidades sociales que permiten salvaguardar la especificidad de los grupos.

Resumiendo: la cultura, interiorizada en forma de representaciones sociales, es a la vez esquema de percepción de la realidad, atmósfera de la comunicación intersubjetiva, cantera de la identidad social, guía orientadora de la acción y fuente de legitimación de la misma.

### Actividad 1

#### El papel de nuestros cuerpos en la creación y recreación de significados sociales

1. Reflexionemos sobre la siguiente imagen:



Imagen recuperada y modificada de :

[https://twitter.com/sebasgmouret/status/872511237992611844?t=Lt9g2Jqg5XeEGG\\_4RFbGhg&s=08](https://twitter.com/sebasgmouret/status/872511237992611844?t=Lt9g2Jqg5XeEGG_4RFbGhg&s=08)

2. Responda:

- Describe las posturas corporales de las imágenes
- Clasifique las posturas en función de su pertenencia a varones y/o mujeres
- ¿Qué adjetivos pueden asociar a cada tipo de postura?
- ¿Piensa que las mismas corresponden a diferencias naturales o culturales?

## Nuestros cuerpos también son culturales

Uno de los ámbitos privilegiados para analizar la cuestión naturaleza/cultura lo constituye lo corporal. El cuerpo representa por excelencia la manifestación de la cultura, porque al mismo tiempo que la cultura requiere del cuerpo (de la biología, como condición necesaria), todo cuerpo es conformado en un contexto sociocultural particular, que moldea su existencia. Es decir que *las corporeidades son culturales*: sin cuerpos no hay cultura, y sin cultura no tenemos cuerpos.

En los cuerpos podremos 'leer' un conjunto de representaciones sociales características de un contexto sociocultural en un momento histórico determinado; representaciones que contienen legitimación de ciertos rasgos o características y desacreditación de otras tantas.

En las disposiciones corporales se manifiestan formas de diferenciación y desigualación social de ciertos atributos (raciales, sexuales, etarios, entre muchos otros). En los comportamientos se evidencian los estereotipos. Coincidimos con Ángel Acuña Delgado (2001) cuando sostiene que:

...es lícito, pues, plantear la cuestión de la sociabilidad de nuestro cuerpo, puesto que la educación tiende en cierta medida a modelarlo, a formarlo (...) se gobierna su crecimiento (con normas de peso o estatura, por ejemplo), su conservación (con prácticas higiénicas y culinarias), su presentación (con cuidados estéticos, vestimentas, etc.) y su expresión afectiva (con signos emocionales).

(...)

Unido a la imagen corporal se halla el movimiento cinésico, la conducta táctil, las expresiones faciales o la conducta visual, que constituyen todos ellos factores comunicativos no verbales a través de los cuales se transmiten mensajes cuyos códigos interpretativos se dan en clave cultural, teniendo igualmente un carácter relativo. Las culturas anglosajonas son menos dadas al contacto físico durante la comunicación que las latinas o mediterráneas, que tocan más, a la vez que dialogan también más en corto, disminuyendo la distancia de conversación. De ese modo la espontánea muestra de afecto y confianza que un español pudiera ofrecer a un inglés mediante el acercamiento y el continuado contacto físico, pudiera ser descifrada por el segundo como un síntoma de mala educación, o bien con desconfianza y recelo por estar en presencia de un comportamiento no habitual que se sale de sus cánones.

La forma de estrechar la mano en el saludo es distinta de un marroquí (que lo hace con suave roce) a un español (que la aprieta con mayor o menor fuerza), o a un venezolano (que lo hace en tres fases: palma-pulgar-palma). Los varones bantúes de todas las edades suelen pasear entre ellos con la mano cogida; y los varones rusos se saludan besándose en los labios (Acuña Delgado, 2001).

#### □ Actividad complementaria: Para seguir pensando:

- Problematizar el uso sociocultural del cuerpo a partir del siguiente artículo:

"#Womanspreading: una manera de ir contra la cultura machista. Mirá cómo las mujeres están repudiando una actitud que molesta e incómoda". En: Revista Ohlala online, 11 de diciembre de 2017.

Fuente: <http://www.revistaohlala.com/2089393-womanspreading-una-manera-de-ir-contra-lacultura-machista>

### No son naturales, los hemos naturalizado...

*"El hombre es precisamente el animal que más depende de esos mecanismos de control **extragenéticos**."*

*"Sin hombres no hay cultura por cierto, pero igualmente, y esto es más significativo, sin cultura no hay hombres" (Geertz, 1973).*

Otros seres vivos poseen una cantidad de información incorporada genéticamente que orienta sus comportamientos (instintos), pero no es el caso del ser humano: todas las personas nacen incompletas y se van completando en el proceso de internalización de la cultura grupal. Estos códigos, que difieren entre las culturas, no son naturales sino que han sido creados y procesados por los integrantes de un grupo humano en su trayectoria histórica: son culturales, han sido construidos por las personas en su interacción a lo largo de su vida social. No implican una relación necesaria con aquello que designan, son arbitrarios. Los símbolos implican construcciones de sentido; atribuciones de significado a las cosas, a las situaciones, a las personas, etc.

Sin embargo, gran parte de los códigos que poseemos, de estos saberes que portamos, no son conscientes: no sabemos que los sabemos, no tenemos conciencia de su posesión. Hemos internalizado los códigos de la cultura y eso hace que actuemos espontáneamente: interactuamos con comodidad con otros que poseen los mismos códigos.

## Actividad 2 Costumbres extrañas

Leer la siguiente selección de párrafos y responder:

1. ¿Por qué las siguientes personas actúan como actúan?
2. ¿Por qué estas costumbres son tan extrañas desde nuestro punto de vista?
3. ¿Cuál es el papel de la cultura en estas prácticas?
4. Reacciones como el hambre, el vómito, la risa, los celos, el asco ¿son naturales o culturales?
5. ¿Cómo se relacionan naturaleza y cultura en la manifestación del comportamiento humano en los siguientes ejemplos?

«¿Por qué a los chinos no les gusta la leche ni los productos derivados de ella? ¿Por qué muere el japonés voluntariamente en una carga “banzai” que parece insensata a los norteamericanos? ¿Por qué algunas naciones siguen la línea paterna, otras la materna y otras la de ambos progenitores? No ciertamente porque diferentes pueblos tengan diferentes instintos, ni porque estuvieran destinadas por Dios o por la fatalidad a tener hábitos diferentes, no porque el clima sea diferente en China, en Japón y en los Estados Unidos. A veces, el sentido común, muy astuto, proporciona una respuesta que se acerca mucho a la del antropólogo: “porque fueron educados de esa manera” Por “cultura” la antropología quiere significar la manera total de vivir de un pueblo, el legado social que el individuo recibe de su grupo.»

«A la mujer norteamericana un sistema poligámico le parece “instintivamente” horrible. No puede comprender cómo una mujer no puede estar celosa y sentirse incómoda si tiene que compartir su marido con otras. Cree que es “antinatural” aceptar una situación semejante. En cambio, a una mujer koryak de Siberia, por ejemplo, le sería difícil comprender que una mujer pudiera ser tan egoísta o desear tan poco la compañía femenina en el hogar al grado que quisiera limitar a su marido a sólo una esposa.»

«Hace algunos años conocí en Nueva York a un joven que no hablaba ni una palabra de inglés y estaba evidentemente asombrado de las costumbres norteamericanas. Por su “raza” era tan norteamericano como otro cualquiera de los Estados Unidos, pues sus progenitores habían ido desde Indiana a China como misioneros. Habiéndose quedado huérfano en la infancia, fue educado por una familia china en una aldea lejana. Todos los que le conocían le encontraban más chino que norteamericano. El hecho de tener los ojos azules y cabello rubio impresionaba menos que su manera china de andar, los movimientos chinos de su cara y las modalidades chinas de su pensamiento. La herencia biológica era norteamericana, pero la instrucción cultural había sido china. Volvió a China.»

«Otro ejemplo de una clase diferente: conocí una vez en Arizona a la esposa de un comerciante que se tomaba un interés algo diabólico en la producción de reacciones culturales. A los huéspedes que recibía en su casa les servía a menudo deliciosos bocadillos rellenos de una carne que no parecía ser de pollo, ni tampoco del pescado llamado bonito, pero que recordaba a ambas. Las preguntas que se

le hacían en ese sentido, no las contestaba hasta que todos habían comido hasta hartarse. Entonces aclaraba que lo que habían comido no era pollo, ni bonito, sino la carne sabrosa y blanca de serpientes de cascabel recién muertas. La reacción era instantánea: todos sufrían violentos vómitos. Un proceso biológico forma parte de una trama cultural.»

«Una maestra muy inteligente, con una experiencia larga y afortunada en las escuelas públicas de Chicago, estaba terminando su primer año en una escuela para indios. Cuando se le preguntó la relación comparada entre la inteligencia de sus discípulos navajos y la de los jóvenes de la misma edad de Chicago, contestó: “Pues bien, no sé exactamente. A veces los indios parecen ser tan inteligentes. Otras veces se portan como animales completamente obtusos. La otra noche di un baile en la escuela secundaria. Vi a un muchacho, que es uno de los mejores discípulos de mi clase de inglés, solo y aburrido. Por consiguiente, le presenté a una linda muchacha y les dije que bailaran. Pero permanecieron quietos con las cabezas inclinadas. Ni siquiera se dijeron nada.” Pregunté a la maestra si sabía que eran o no del mismo clan. “¿Qué importa eso?”, respondió. “¿Qué pensaría usted si le propusieran que se acostara con su hermano?” La maestra se alejó de mí muy ofendida, pero en realidad, los dos casos eran perfectamente comparables en principio. Para el indio el tipo de contacto corporal que implican nuestras danzas sociales tiene un carácter directamente sexual. Los tabús por incesto entre los miembros del mismo clan son tan severos como entre nosotros entre hermanos y hermanas. La vergüenza de los indios al sugerir que un hermano y una hermana de clan bailaran juntos y la indignación de la maestra ante la idea de compartir su cama con un hermano adulto representan reacciones igualmente irracionales, la sinrazón culturalmente estandarizada.»

**Kluckhohn, C. (1949) *Antropología*. Capítulo II: Costumbres extrañas. Selección de párrafos.**

#### □ **Actividad complementaria: Para seguir pensando:**

Tanto el tiempo como el espacio constituyen categorías del pensamiento que han concentrado los estudios de las y los antropólogos desde hace décadas. El tiempo y el espacio son universales en el sentido de que todas las sociedades conocidas los conceptualizan, significan y utilizan, a la vez que son particulares, ya que el modo en que cada grupo hace estas cosas es muy diverso.

Edward T. Hall propuso denominar Proxémica al estudio de la percepción, uso y significación del espacio por el ser humano. En este sentido, "los pueblos de culturas diferentes viven en mundos sensoriales diferentes. No sólo estructuran el espacio de una manera diferente, sino que lo experimentan de distinto modo porque su *sensorium* está 'programado' de un modo diferente" (Hall, 1984)<sup>4</sup>.

La percepción, uso y organización del espacio pueden ser ejemplificados a partir de las siguientes imágenes.

<sup>4</sup> Para ampliar esta idea acerca de que la percepción está condicionada culturalmente recomendamos releer el texto de D. Perrot y R. Preiswerck trabajado en el Tema 1 de Trabajos Prácticos. A su vez, pueden seguir leyendo a propósito de la influencia cultural sobre la percepción y uso del espacio personal: <https://www.yorokobu.es/espacio-personal/>





Imagen recuperada de: <https://ticsyformacion.com/2020/03/04/los-7-canales-del-lenguaje-corporal-infografia-infographic-comunicacion/>

### El espacio comunica, produce sentido...

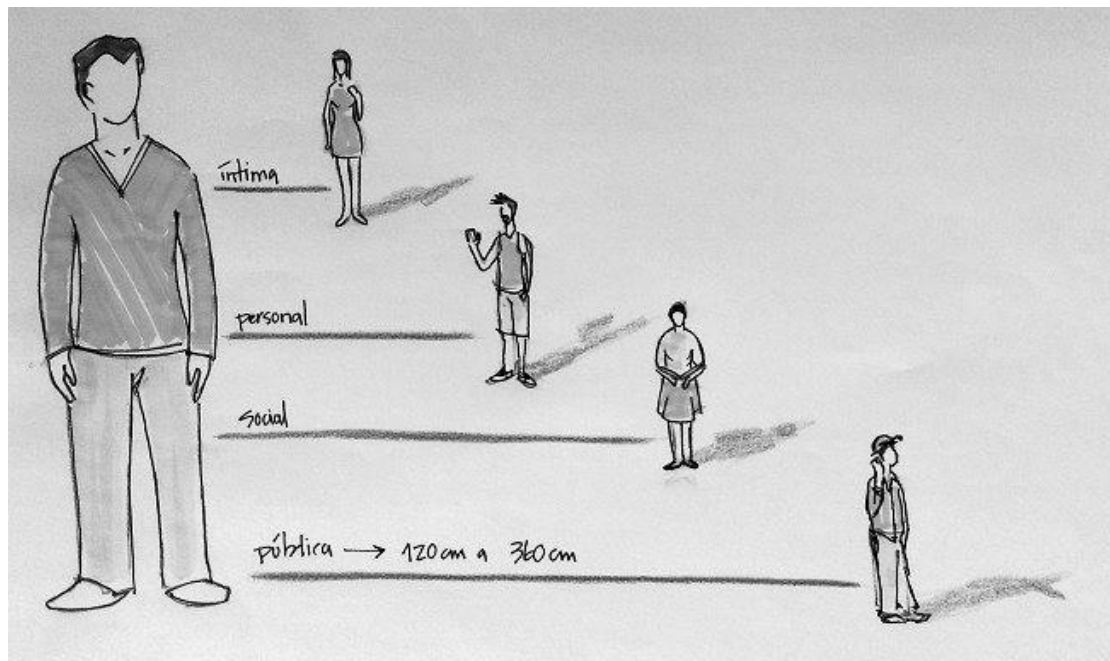


Imagen recuperada de <http://revistamagna.com.ar/nota/la-proxemica-o-el-arte-de-estar-a-la-distancia-correcta>

- Observa la siguiente publicidad de Coca Cola y reflexiona sobre la proxémica en nuestra cultura: "Coca-Cola. Estamos más cerca de lo que creemos". Publicado en Youtube por DossierNet el 2 de octubre de 2017.

[https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=30&v=LW8OPOJYias](https://www.youtube.com/watch?time_continue=30&v=LW8OPOJYias)

## **Socialización: internalización de la cultura**

*"Ser humano es ser javanés (...) no es sólo respirar, es controlar la propia respiración mediante técnicas análogas a las del yoga, así como oír en la inhalación y en la exhalación la voz de Dios que pronuncia su propio nombre: "hu Allah". Ser humano no es sólo hablar, sino que es proferir las adecuadas palabras y frases en las apropiadas situaciones sociales, en el apropiado tono de voz y con la apropiada oblicuidad evasiva. Ser humano no es solamente comer; es preferir ciertos alimentos guisados de ciertas maneras y seguir una rígida etiqueta de mesa al consumirlos"* (Geertz, 1973).

Como venimos trabajando, todos los grupos humanos tienen cultura y ésta se adquiere mediante el aprendizaje<sup>5</sup>, no la traen consigo sus integrantes al nacer. Ese proceso de incorporación de la cultura (muy intenso en los primeros años de vida) es la suma de los procesos de socialización y aprendizaje necesarios para que un ser humano se transforme en un miembro aceptado y aceptable del grupo al que pertenece.

"(...) El individuo no nace miembro de una sociedad: nace con una predisposición hacia la socialidad, y luego llega a ser miembro de una sociedad (...) El punto de partida de este proceso lo constituye la internalización: la aprehensión o interpretación inmediata de un acontecimiento objetivo en cuanto expresa significado (...) Solamente cuando el individuo ha llegado a este grado de internalización puede considerársele miembro de la sociedad. El proceso ontogenético por el cual esto se realiza se denomina socialización, y, por tanto, puede definirse como la inducción amplia y coherente de un individuo en el mundo objetivo de una sociedad o en un sector de él" (Berger y Luckmann, 2008)<sup>6</sup>.

## **El lenguaje<sup>7</sup> es un instrumento privilegiado para la incorporación de la cultura**

*El pensar no consiste en sucesos que ocurren en la cabeza sino en un "tráfico de símbolos significativos" (Geertz, 1973).*

Al incorporar el lenguaje en la primera infancia se van asimilando, en el mismo proceso de aprendizaje, una cantidad de estructuras culturales. Se internalizan maneras de percibir, modalidades de la sensibilidad, maneras de sentir, de valorar, de gustar; los niños van incorporando formas de sensibilidad y de emotividad socialmente pautadas, maneras de expresar el afecto y también muchos otros aspectos característicos de la cultura (esto alude a la función cognitiva de la misma antes mencionada).

---

<sup>5</sup> En el sentido de transmisión y aprehensión amplia y múltiple, como un proceso que implica diversos ámbitos sociales.

<sup>6</sup> Para ampliar el concepto de socialización recurrir al texto de P Berger y T Luckmann: *La construcción social de la realidad*, texto obligatorio de teóricos de la Unidad II del Programa general de la materia.

<sup>7</sup> En un sentido amplio: oral, escrito, corporal, relacional.

La cultura implica, sobre todo, capacidad de *comunicación*. Sus contenidos se relacionan íntimamente con la habilidad para comunicarse entre sí que poseen los integrantes de un determinado colectivo humano. Capacidad de comunicarse, de entenderse: la cultura supone modos compartidos de significar el mundo que proveen orientaciones hacia la acción, lo que implica que cuando se comparte la cultura los comportamientos de otros se tornan relativamente inteligibles.

El lenguaje compartido permite economía de pensamiento y acción, tanto en una dimensión sincrónica como diacrónica. Cuando vamos a utilizar, por ejemplo, un fósforo o un televisor no necesitamos investigar sobre este como algo totalmente nuevo y desconocido, ya que disponemos del conocimiento previamente acumulado por generaciones anteriores que se expresa en palabras y está a nuestra disposición. Podemos comunicarnos incluso en niveles de gran abstracción y sofisticación: podemos entender y transmitir conceptos abstractos y complicados. Por ejemplo, reflexionar sobre el propio concepto de "cultura" es parte de esta transmisión compleja, que estamos capacitados para discutir y analizar en la medida en que pertenecemos a un mismo ámbito cultural.

### **Actividad 3**

#### **La comunicación entre generaciones<sup>8</sup>**

Como plantean Mario Margulis y Marcelo Urresti (1998), la generación alude a la época en que cada individuo se socializa, y con ello a los cambios culturales acelerados que caracterizan a nuestro tiempo. Cada generación puede ser considerada, hasta cierto punto, como perteneciente a una cultura diferente, en la medida en que incorpora en su socialización nuevos códigos y destrezas, lenguajes y formas de percibir, de apreciar, clasificar y distinguir. Cada nueva generación habita, de alguna manera, otra cultura: Las nuevas generaciones no comparten códigos con sus padres en algunos aspectos de la sensibilidad, la estética o algunos valores, y tampoco comparten la memoria y la experiencia de la generación anterior.

La comunicación es un eje central de la cultura: permite comprender las acciones de los demás y, hasta cierto punto, posibilita la predicción de sus comportamientos.

#### **Consigna:**

1. Analice la/s siguientes imágenes y reflexione sobre la diversidad de códigos entre generaciones en nuestra cultura.
2. Presente ejemplos donde haya experimentado de forma personal dificultades en la comunicación con personas más grandes y/o más jóvenes.
3. Indague sobre los medios de comunicación utilizados durante la juventud de la generación de sus padres y abuelos.

---

<sup>8</sup> Para ampliar este tema y relacionarlo con el proceso de socialización, remitirse al texto *Cultura y Compromiso*, de M Mead (1974), correspondiente a la Unidad II de teóricos.



Imágenes recuperadas de

[https://twitter.com/Direccion\\_ECCA/status/872340137165959170?t=6BwyNgfGnizT5UuSHxsPDA&s=08](https://twitter.com/Direccion_ECCA/status/872340137165959170?t=6BwyNgfGnizT5UuSHxsPDA&s=08) y  
<http://3.bp.blogspot.com/-6doqcO6Ca5s/UofcR8E61-1/AAAAAAAAA1Q/c0FWoTU2iNM/s1600/Mafalda.png>

#### □ Actividad complementaria: Para seguir pensando:

- Vea el siguiente video sobre el uso de una tablet por un adulto mayor:

“La tablet del abuelo”. Publicado por IEvasionPVP : 3 el 22 de julio de 2015. Fuente:

<https://www.youtube.com/watch?v=3SBb-LwhJo4>

- Lea la siguiente nota sobre el uso de un teléfono por un adolescente:

“Facebook: El drama de un adolescente al intentar llamar por un teléfono antiguo”. En Abc.es publicado el 31 de enero de 2018.

Fuente: [http://www.abc.es/recreo/abci-facebook-facebook-drama-adolescente-intentar-llamartelefono-antiguo-201801291250\\_noticia.html](http://www.abc.es/recreo/abci-facebook-facebook-drama-adolescente-intentar-llamartelefono-antiguo-201801291250_noticia.html)

## La relatividad de las respuestas culturales

La interacción con gente que no comparte nuestros códigos, toparse con la otredad cultural, nos hace tomar conciencia de nuestra propia cultura, de su vigencia y alcance y también de sus límites. Esto ocurre con frecuencia al entrar en contacto con una cultura diferente, por ejemplo, al viajar fuera del país, o a otra región del país, o en el encuentro con migrantes. Al no compartir todos los códigos se percibe la carencia de lo habitual, de lo que se considera implícito en el ámbito de la comunicación con los demás. La sensación de extrañeza es mayor en la inmersión en un grupo cuya

lengua nos es ajena. En esas circunstancias se toma conciencia de la importancia del fácil entendimiento que se produce al interactuar en el propio entorno: cuántas cosas están dadas, cuántas costumbres se comparten, cuántas cosas se viven como presupuestas en la vida cotidiana.



Imágenes recuperadas de: <http://mediacuerdo.es/184/punto-de-vista/> y <https://www.pinterest.fr/pin/289567451026587023/>

#### □ Actividad complementaria: Para seguir pensando:

Mire el siguiente video: Qué difícil es hablar el español!! Publicado en Youtube por Inténtalo Carito el 30 de diciembre de 2014.

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=eyGF>

#### Guía orientativa de lectura para el texto de Clifford Geertz

1. En qué consiste la naturaleza humana para la ilustración? ¿Qué ideas de hombre y cultura supone?
2. En qué consiste la naturaleza humana para la antropología? ¿Qué ideas de hombre y cultura supone?
3. En qué consiste la naturaleza humana para Geertz? ¿Qué ideas de hombre y cultura supone?
4. ¿Por qué Geertz plantea que el surgimiento del concepto científico de cultura significó la demolición de la naturaleza humana concebida por la ilustración?
5. ¿Cómo se relacionan naturaleza y cultura en la manifestación del comportamiento humano?
6. ¿Qué concepto de cultura desarrolla Geertz? Identifique las características de la cultura.

7. Relacione la siguiente afirmación de Geertz: “somos animales incompletos que nos completamos con formas culturales particulares”, con su definición de hombre. Ejemplifique.
8. ¿Cuáles son los aportes provenientes de los estudios de evolución humana, que contribuyen a respaldar el papel de la cultura como condición esencial de la existencia humana?

## 2 - LA CULTURA COMO CONCEPTO<sup>9</sup>

Como ya analizamos en el apartado anterior, la cultura nos distingue en tanto seres humanos. Es esa dimensión que nos permite inscribirnos en un nivel emergente diferente del resto de los seres vivos. Además, “cultura” es un concepto, una herramienta metodológica, que alude a su nivel significativo y que ha sido construida para contribuir a entender y a explicar aspectos de la vida social. El mismo es usado en diversos ámbitos con diferentes sentidos. En su desarrollo y sentido antropológico -siendo uno de los conceptos centrales de la disciplina<sup>10</sup>- tuvo un impacto central sobre la cuestión de cómo son entendidas y explicadas la diversidad y la naturaleza humana<sup>11</sup>. Pero el uso del término “cultura” para caracterizar o explicar algo antecede y excede la perspectiva antropológica, siendo usado desde el sentido común, desde la filosofía, desde los medios de comunicación, desde la educación. Entre la diversidad de definiciones del concepto de cultura, Néstor García Canclini reconstruye tres sistemas en los que *cultura* adquiere diferentes significados. Aunque hay un sentido histórico en cómo fueron concebidas y apropiadas en su uso estas significaciones, debemos remarcar que las mismas coexisten y que la emergencia de una nueva no supone el abandono o superación completa de la anterior. El autor desarrolla la emergencia y el uso del concepto de cultura por la **filosofía idealista alemana** (que lo opuso a civilización); por la **antropología social** (que lo enfrentó a naturaleza y sociedad) y por el **marxismo** (que lo correlacionó con los conceptos de producción, reproducción, superestructura, ideología, hegemonía y clases sociales)<sup>12</sup>.

Debemos tener en cuenta que si nos posicionamos en cualquiera de estas tres tradiciones de pensamiento, estaremos recortando diferentes aspectos de la realidad y englobando dentro de “cultura” dimensiones variables (incluso contrastantes). La cultura no se presenta a simple vista (recordemos el nivel de abstracción del concepto que señalamos más arriba), sino que debe ser *deducida* a partir de un análisis de las múltiples formas de los hechos sociales

Con las actividades que a continuación presentamos, los invitamos a ampliar la reflexión en torno a la última tradición de pensamiento citada, el marxismo.

<sup>9</sup> Este apartado dialoga con la siguiente bibliografía obligatoria del Programa de Trabajos Prácticos:

- García Canclini, N. (1985) *Cultura y sociedad. Una Introducción*. Secretaría de Educación Pública, México.

<sup>10</sup> Para ampliar esta cuestión remitirse a la Unidad I del Programa general de la materia.

<sup>11</sup> En el sentido analizado por C Geertz en “El impacto del concepto de cultura en la idea de hombre”. Esto es, la dimensión específica que nos define como seres humanos y nos distingue de otros seres vivos.

<sup>12</sup> Para ampliar la cuestión de los significados de “cultura”, ver texto de A Archenti “Cultura, mundo de la vida y luchas por la representación legítima del mundo”, que pertenece a la Unidad III de teóricos del programa general de la materia.

## La redefinición del concepto de cultura en el marco de las sociedades complejas

*"No hay producción de sentido que no esté inserta en estructuras materiales" (García Canclini, 1985).*

La cultura constituye una de las dimensiones para analizar la vida social: es la dimensión significativa que se debe complementar con otros niveles de análisis, con otras dimensiones tal como la económica, la política, entre otras. La significación es muy importante: todo significa, pero esta dimensión tomada en exclusividad no agota la comprensión de la realidad social.

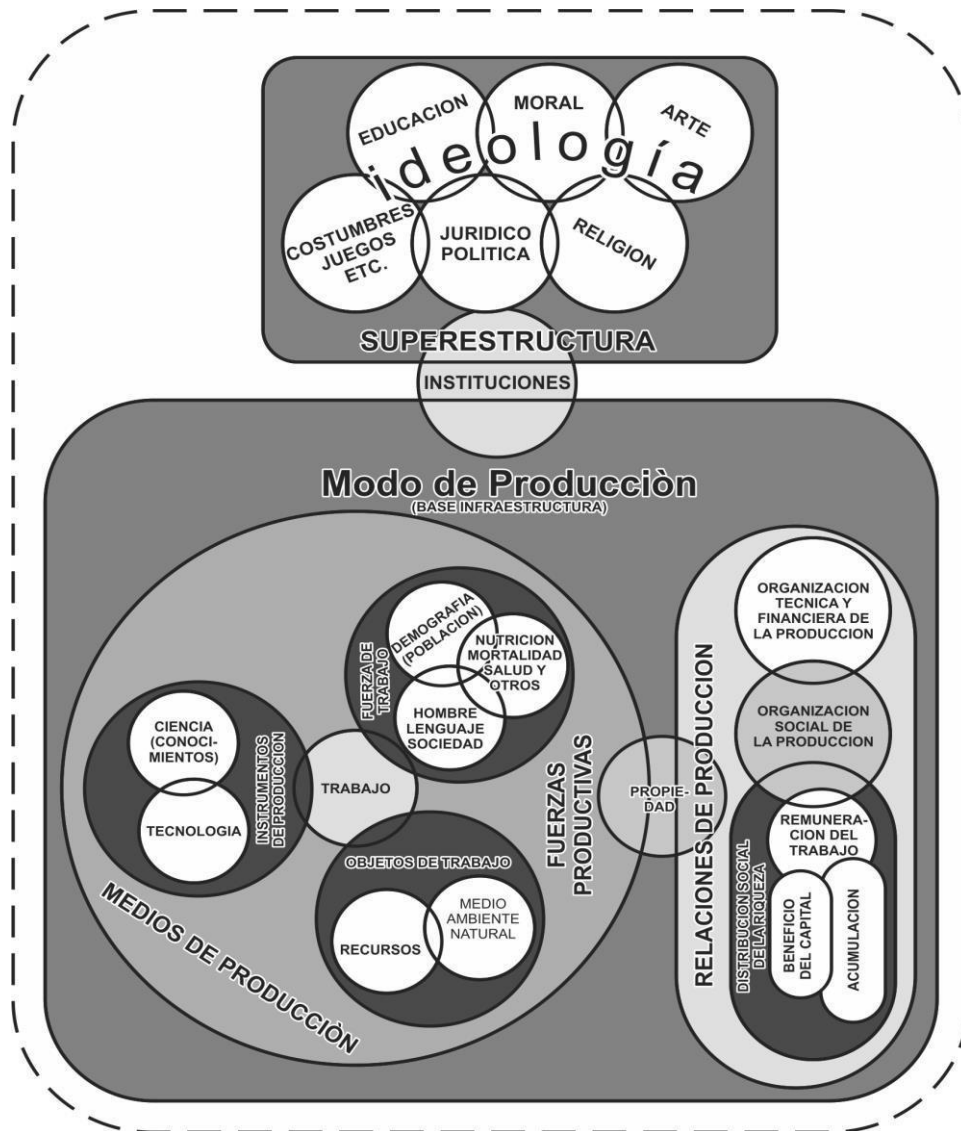
Para comprender la definición de cultura de Néstor García Canclini es importante considerar las ideas que el autor retoma del pensamiento crítico **marxista**. Dicho pensamiento se ha preocupado por analizar los procesos y relaciones de desigualdad en el mundo contemporáneo, a partir de una serie de conceptos centrales: estructura, superestructura y clase social.

Para pensar esquemáticamente la propuesta marxista podemos apelar a la metáfora de la construcción de un edificio: en dicha construcción hay partes primarias y necesarias que constituyen la *estructura* -sin esta base no se sostendría-. A esta estructura se suman otros elementos que completan y complejizan el edificio, la denominada *superestructura*. En la conformación de la sociedad la estructura estaría integrada por las relaciones que los seres humanos establecen en la instancia de reproducir materialmente la vida (relaciones con la naturaleza y entre ellos mismos). Por otra parte, los sistemas de pensamiento y las instituciones que acompañan estas relaciones constituyen la *superestructura*. Para el marxismo estarían comprendidos en la superestructura los sistemas jurídicos, la ideología, los fenómenos simbólicos en general. Cabe aclarar que estas dos dimensiones -estructura y superestructura- no se presentan separadas en la sociedad, sino que entre ellas existe una vinculación indisoluble.

Desde la perspectiva marxista, la desigualdad de clases en el sistema capitalista se explica por las posiciones diferenciales que las personas ocupamos en la estructura. Esto significa que, en los procesos socioeconómicos de producción, circulación y consumo de bienes, hay propietarios de medios de producción de riqueza social; y otros que sólo cuentan con su fuerza de trabajo, que venden a cambio de un salario. La posición ocupada en estos procesos socio económicos condiciona un acceso desigual a los bienes materiales y simbólicos.

Este sistema, aunque está naturalizado, no es natural. Las relaciones humanas están atravesadas por intereses y, quienes están en mejores posiciones, intentan conservar sus lugares procurando la *reproducción* de esta organización social (su continuidad). Disponen de recursos materiales y simbólicos (económicos, control de las fuerzas de seguridad, medios de comunicación, propaganda, entre otros) que les facilitan esta tarea. Otros sujetos y grupos, posicionados desigualmente en estas relaciones y que cuentan con menos recursos relativos, luchan por su *transformación*.





Formación económico social *sensu* Luis Guillermo Lumbreras (1981).

### Actividad 6

#### Posiciones diferenciales y desigualdad social

Lea el siguiente fragmento y responda:

- 1- Identifique qué sujetos aparecen y qué posiciones sociales ocupan.
- 2- Reflexione sobre cómo esa posición condiciona el acceso a recursos.

“Un día estaba leyendo en un café de Palermo. Adentro estábamos con aire acondicionado porque hacía un calor tremendo y afuera unos albañiles trabajaban a pleno sol. Entonces decidí tomar una foto de la situación, de aquel vidrio que separaba y que hacía de frontera entre quienes gozaban del acceso a ciertos bienes de consumo y aquellos que jamás accederían”.

“Hablar de la clase media es discutir la desigualdad”. En: Diario Página/12, 1 de noviembre de 2017 <https://www.pagina12.com.ar/72965-hablar-de-la-clase-media-es-discutir-la-desigualdad>



□ **Actividad complementaria: Para seguir pensando:**

Observe la siguiente historieta sobre la meritocracia: “En bandeja de plata. Una historia sobre los privilegios”. Publicado en Blog El Cajón de Herramientas, mayo de 2016.

<http://cajondeherramientas.com.ar/index.php/2016/05/05/en-bandeja-de-plata-una-historia-sobrelos-privilegios/>

¿Alguna vez pensaste sobre los recursos materiales y simbólicos a los que tuviste y tenés acceso por tu posición social (de clase)?

Podes seguir profundizando con las siguientes lecturas:

- Sobre desigualdad y educación universitaria: “Hay un proceso excluyente” Entrevista a Ana María Ezcurra, por Javier Lorca. Publicado en Página12 el 30 de abril de 2012.

Fuente: <https://www.pagina12.com.ar/diario/universidad/10-192961-2012-04-30.html>

- Sobre los planes sociales: “La asignación por hijo y la inquebrantable condena”, por Silvana Melo. Publicado en Pelota de Trapo el 5 de diciembre de 2012. Fuente:

<http://www.pelotadetrapo.org.ar/2013-09-05-12-30-19/2012/2204-la-asignaci%C3%B3n-por-hijo-yla-inquebrantable-condena.html>

- La construcción de la representación “joven, pobre y delincuente” por los medios: “Medios y estigmatización” por Roberto Samar. Publicado en Página12 el 27 de septiembre de 2017. Fuente:

<https://www.pagina12.com.ar/65425-medios-y-estigmatizacion>

- Sobre la elección de la maternidad según las clases sociales:

“La mitad de los hijos de clase media son no planificados” por Mariana Carbajal. Publicado en Página12 el 15 de julio de 2012.

Fuente: <https://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-198694-2012-07-15.html>

“Madres inadecuadas”, por Malvina Silva. Publicado en Revista Ajo el 27 de marzo de 2016.

Fuente: <http://www.revistaajo.com.ar/notas/5165-madres-inadecuadas.html>

## ¿Diversidad cultural o desigualdad social?

### Actividad 7

#### Problematizando las intersecciones entre diversidad y desigualdad

Observa la siguiente imagen de Quino:



Imagen recuperada de: <https://www.pinterest.com.mx/pin/450993350160085816/>

¿Cómo se justificaría **la diferencia** que muestra la historieta desde el **enfoque relativista**?  
¿qué aporta de novedoso la categoría de **desigualdad social** para analizar las diferencias?

Para dar respuesta al fenómeno que ejemplificamos previamente y asignar mayor valor explicativo al concepto de cultura, Néstor García Canclini propone restringir su uso a: *el conjunto de procesos colectivos<sup>13</sup> de producción, circulación y consumo de la significación en la vida social*. La operación de **restringir el concepto de cultura** se distancia de un **concepto amplio de la antropología clásica**, que entiende cultura como *todo lo hecho por el ser humano, todo lo que no es naturaleza*.

Pero entonces ¿lo material y lo simbólico están separados?, ¿cuál es el vínculo entre cultura y sociedad? En la realidad, economía y cultura no pueden ser separadas, están estrechamente vinculadas y son inescindibles. El autor propone distinguir las en el plano teórico-metodológico (plano del análisis científico) para comprender el funcionamiento de la realidad de la vida social.

Toda práctica es simultáneamente **económica y simbólica**: a la vez que actuamos, a través de ella nos la representamos atribuyéndole un significado. Comprar un vestido o viajar al trabajo, dos

<sup>13</sup> Recordemos que C Geertz propone a la cultura como un tráfico de símbolos significativos que acontece en la plaza, en el mercado, en lugares públicos y no sólo en las mentes de las personas.

prácticas socio económicas habituales, están cargadas de sentido simbólico: el vestido o el medio de transporte -aparte de su valor de uso: cubrirnos, trasladarnos- significan nuestra pertenencia a una clase social según la tela y el diseño del vestido, si usamos un ómnibus o un auto, de qué marca, etc. Las características de la ropa o el auto comunican algo de nuestra inserción social o del lugar al que aspiramos, de lo que queremos decir a otros al usarlos” (García Canclini 1985).

### □ Actividad complementaria: Para seguir pensando:

Lea la siguiente nota y reflexione:

"Qué hay detrás de la campaña anti mapuche", por Darío Aranda. Publicado en Revista Lavaca el 27 de noviembre de 2017<sup>14</sup>.

Fuente: <http://www.lavaca.org/notas/que-hay-detras-de-la-campana-antimapuche-extractivismomeditos-y-un-genocidio-que-no-termina/>

- ¿Qué actores sociales intervienen en el conflicto presentado por la nota y qué posiciones representan en la estructura social?
- ¿Cuáles son los discursos/significaciones que circulan en relación con la problemática y qué argumentan los distintos sectores?

## El proceso de producción, circulación y consumo

Las clases sociales no se diferencian sólo por su participación en la producción, sino también por su diferenciación en el consumo. La posibilidad de acceso a bienes y servicios (educacionales, artísticos, científicos, de la moda) y su correlato simbólico asociado, contribuye a configurar las diferencias entre las clases sociales.

Si bien Karl Marx ([1867]; 2017) otorga una primacía a la producción -porque estas relaciones son el origen de la explotación capitalista-; en el momento actual del desarrollo del capitalismo transnacional integrado<sup>15</sup>, pensar las pautas de consumo resulta significativo a la hora de analizar las relaciones sociales contemporáneas (diferenciación social, construcción identitaria, agencia, poder).

La expansión constante del capital tiene como condición el alcance a un número de consumidores cada vez mayor. Para esto, hay que extender el mercado a nuevos sectores sociales, hay que lograr

<sup>14</sup> Para seguir profundizando sobre este tema resulta fundamental el aporte del texto obligatorio de la bibliografía general del programa: Ringuelet, R y Rey, M I (2012) "Procesos de contacto interétnico".

<sup>15</sup> El actual estadio del desarrollo del Capitalismo, que conocemos bajo el nombre de Globalización, se caracteriza por la presencia de grandes actores económicos concentrados que operan a nivel planetario buscando condiciones laborales y ambientales flexibles, a los fines de reducir costos de producción y maximizar sus ganancias. Este proceso, facilitado por la evolución de los medios de transporte, tecnológicos y de comunicación, tiene su correlato en el plano simbólico permitiendo acortar distancias y tiempos. Néstor García Canclini analiza estos procesos a partir de la idea de la "transnacionalización de la economía y la cultura". Cabe aclarar que, frente a ciertas posturas que pensaron la homogeneidad cultural del mundo a partir de la expansión de las representaciones culturales occidentales, la diversidad cultural se ha resignificado y se ha integrado de manera sincrética en este proceso de globalización. Para ampliar estas ideas puede revisarse el texto de la Unidad 1: Chiriguini, M C(2003) "Del colonialismo a la globalización". En: *Apertura a la antropología*.

masificarlo. Incorporamos significaciones que nos incitan a consumir más y más cosas para ser felices. Pero también debemos entender que el consumo diferencial y desigual de bienes, actúa como mecanismo de diferenciación identitaria entre clases sociales (la distinción).

Veamos el caso de la moda: todos podemos usar jean, por ejemplo, pero a la vez, al homogeneizar de esta manera para expandir el mercado, se anula el uso de ciertas prendas como elemento de distinción social, como signo de prestigio. Entonces se crean, dentro de esa homogeneización, pequeños signos de distinción que cambian temporada tras temporada: la botamanga más ancha, más angosta, dentro de la bota, afuera de la bota, etc.

Así, como expresa García Canclini retomando los planteos de Bourdieu, esta dialéctica entre *divulgación* y *distinción*, que hace posible recuperar el uso elitista de los mismos objetos a través de pequeños signos, de pequeños elementos simbólicos, es lo que organiza el consumo en la sociedad y establece la diferenciación entre las clases sociales.

### Actividad 8 Consumo y clases medias



Imagen recuperada de: <https://4.bp.blogspot.com/-DV4yWBS-4XM/V5xr1rqnd8I/AAAAAAAAAG4c/Dw7cFfnvFji7nhzFC61INIF3tEmW3rMtACLcB/s1600/consumismo.jpg>

- Lea los siguientes fragmentos de una nota periodística sobre el consumo de cerveza artesanal y reflexione:

1. ¿Qué bienes de consumo se pueden distinguir en la nota?
2. ¿Qué es lo que distingue el consumo más allá de la utilidad de las cosas? ¿Por qué no es lo mismo consumir una cosa u otra?
3. Reflexione sobre qué consumos puede reconocer que distinguen en términos de pertenencia identitaria.

El entrevistado nos habla sobre la moda de la cerveza artesanal:

«A ver: la cerveza de Villa General Belgrano también es “artesanal” y sin embargo se produce con método industrial y sobre todo está controlada. Lo único de “artesanal” que tienen las cervezas artesanales es la falta de control bromatológico, impositivo y tributario. La realidad es que no hay un solo cervecero artesanal que no fermente sus cervezas con una levadura que no sea industrial.

¿Y entonces?

- ¿Entonces por qué voy a pagar una pinta cien pesos si puedo pagar la mitad por algo que es igual de rico y sobre todo es un producto seguro? ¿Sólo porque es cool? Los albañiles seguirán tomando la cerveza Palermo y el pueblo pagará el litro menos de 50 pesos.»

(...)

«En 2013 me invitaron a dar una conferencia a Milán, un evento llamado Super Bar, y me pasó lo siguiente: tenía que ilustrar la charla para 60 milaneses que habían pagado en euros por escucharme, entonces además del power point, llevé seis litros de chicha que compré en el barrio boliviano de Liniers. La chicha la fermentó una mami peruana y me la dio en tres botellas de plástico de dos litros. “Está fresquita”, me dijo. “Lista para tomar”... Todos eran barmans profesionales, sibaritas, influencers y lifestylers de barba muy larga, camisas slim fit y chupines con zapatos sin medias. Ellos esperaban escuchar, ver y probar creaciones del "barman científico" y terminaron bebiendo chicha fermentada por una mami del barrio boliviano de Liniers. Sobró un litro y se lo regalé a los trapitos que cuidaban los autos: ferraris, porches. Eran peruanos de entre 20 y 30 años que se estaban ganando la vida lejos de su patria. Creo que me amaron».

*Nota publicada en el diario Clarín 02/12/2017: Se define como "escabiógrafo" y dice: "Se acabó el reinado de las cervezas artesanales"*

[https://www.clarin.com/espectaculos/acabo-reinado-cervezas-artesanales\\_0\\_Byi9cdnxf.html](https://www.clarin.com/espectaculos/acabo-reinado-cervezas-artesanales_0_Byi9cdnxf.html)

#### □ Actividad complementaria: Para seguir pensando:

- “Quiero ser cool”, monólogo de Laura Oliva en el programa Hacete de Oliva. Publicado en Youtube por Canal de la Ciudad el 7 de noviembre de 2017.

<https://www.youtube.com/watch?v=wWanZR2hCfl>

- “La cumbia nos dice mucho de la realidad social”, entrevista a Pablo Seman por Leonardo Castillo. Publicado en Página12 el 25 de junio de 2012.

<https://www.pagina12.com.ar/diario/dialogos/21-197149-2012-06-25.html>

#### Guía orientativa de lectura para el texto de Néstor García Canclini

1- ¿En qué consiste el concepto humanista/idealista de cultura? ¿Cuáles son las críticas que le formula García Canclini? Ejemplificar cómo está representado este concepto en la actualidad.

2- ¿Cuál es el concepto antropológico de cultura? ¿cómo se vincula con el principio del Relativismo Cultural?

3- ¿Puede plantear alguna/s objeción/es al postulado del Relativismo Cultural? ¿Cuál/es? Fundamentar.

4- ¿Qué tipos de etnocentrismos distingue el autor? Ejemplifique.

5- ¿En qué sentido es “restringida” la definición de cultura que propone el autor? ¿Cómo intervienen “lo material” y “lo simbólico” en esta definición?

6- ¿Por qué afirma el autor que cualquier práctica es económica y simbólica a la vez?

## **BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA PARA EL TEMA 2 DE TRABAJOS PRÁCTICOS**

García Canclini, N. (1985) “Cultura y sociedad. Una introducción”. Secretaría de Educación Pública. México.

Geertz, C. (1973) “El impacto del concepto de cultura en la idea de hombre”. En: *La interpretación de las culturas*. Editorial Gedisa, Buenos Aires.

Lischetti, M. (1994) “Naturaleza y cultura” En: *Antropología*, EUDEBA.

## **BIBLIOGRAFÍA CITADA**

Acuña Delgado, Á. (2001) “El cuerpo en la interpretación de las culturas”. *Boletín Antropológico* Año 20, Vol 1, No 51, Enero-Abril 2001, ISSN: 1325-2610. Universidad de Los Andes. Mérida.

Archenti, A. (2013) “Cultura, mundo de la vida y luchas por la representación legítima del mundo”. En: *Temas y problemas en antropología social*. EDULP Colección Libros de Cátedra. La Plata.

Berger, P. y Luckmann, T. (1994) *La construcción social de la realidad*. Amorrortu, Buenos Aires.

Chiriguini, M. C. (2003) “Del colonialismo a la globalización: procesos históricos y antropología”. En: Chiriguini, M. C. (comp.) *Apertura a la Antropología. Alteridad-Cultura-Naturaleza humana*. Editorial Proyecto, Buenos Aires.

Chiriguini, M. C. (2008) “Identidades socialmente construidas”. En: Chiriguini, M. C. (comp.) *Apertura a la Antropología. Alteridad-Cultura-Naturaleza humana*. Proyecto Editorial, Buenos Aires.

Giménez, G. (2005), “La concepción simbólica de la cultura”. En *Teoría y análisis de la cultura*. México, Conaculta, 2005, pp. 67–87.

Hall, E. (1984). “Proxémica”. En *La Nueva comunicación*. Barcelona. Ed Kairos 1984. p. 198-246.

Kluckhohn, C. (1949) *Antropología*. Fondo de Cultura Económica. México. Capítulo II “Costumbres extrañas”.

Levi Strauss, C. (1970) *Las estructuras elementales del parentesco*. Paidós, Buenos Aires.

Lumbreras, L. G. (1981) *La Arqueología como ciencia social*. Lima, Peisa.

Margulis, M. y Urresti, M. (1998) *La juventud es más que una palabra*. Ed. Biblos.

Marx, K. ([1867]; 2017). *El capital. Obra completa*. Siglo XXI Editores.

Mead, M. (1974). *Cultura y Compromiso*. Editorial Granica. Buenos Aires.

Perrot, D. y Preiswerck, R. (1982). *Etnocentrismo e historia*. Nueva Imagen. México. Capítulo III “El etnocentrismo en el estudio de las culturas diferentes”.

Ringuelet, R. y Rey, M. I. (2012). *Procesos de contacto interétnico*. Cátedra Antropología Cultural y Social, FP, UNLP.