



Interpelar tradiciones y prácticas docentes como política de formación y producción de conocimiento pedagógico sobre la enseñanza

Ana María Ungaro y Glenda Morandi

Revista ES (en y sobre Educación Superior)

Vol.1, N°1-2 / Fecha de publicación: 27/12/2021

e-ISSN: 2718-6539

<https://revistas.unlp.edu.ar/ES/index>

IIES – Facultad de Odontología

DOI: <https://doi.org/10.24215/27186539e041>

Interpelar tradiciones y prácticas docentes como política de formación y producción de conocimiento pedagógico sobre la enseñanza

Challenge traditions and practices such as training policy and production of pedagogical knowledge on teaching

Desafiar tradições e práticas como políticas de formação e a produção de conhecimentos pedagógicos sobre o ensino

Profesora Ana María Ungaro

Coordinadora Técnica de la Especialización en Docencia Universitaria - UNLP

ana1970ungaro@gmail.com

Magister Glenda Morandi

Directora de Capacitación Docente - UNLP

glenda.morandi@gmail.com

Resumen

El objetivo de este trabajo es sistematizar el proceso de construcción de saberes pedagógicos, de los y las¹ docentes de la UNLP, a partir del análisis de las problemáticas y temas abordados en los trabajos finales de carrera, por los estudiantes-docentes de la carrera de Especialización en Docencia Universitaria (EDU).

El propósito es, proporcionar insumos para el diseño y proyección de líneas de trabajo, que permitan comprender estos procesos de producción y atiendan la complejidad de la gestión durante el proceso de graduación².

Este abordaje, acerca información útil relacionada con ambas dimensiones, siendo la intención aportar herramientas para trabajar estrategias de egreso, así como también, dar cuenta de un panorama sobre la producción de conocimientos en torno a las problemáticas propias de la enseñanza y la docencia que interpelan a los docentes de la UNLP.

Abstract

The objective of this work is to systematize the process of building pedagogical knowledge, of UNLP teachers, from the analysis of the topics addressed in the final career works, by the students-teachers of the career of Specialization in University Teaching.

The purpose is to provide inputs for the design and projection of work lines, which allow to understand these production processes and address the complexity of the management of the graduation instance.

¹Este artículo adhiere al uso de un lenguaje inclusivo en las producciones científico académicas

This approach will allow to provide useful information, related to both dimensions being the intention, to provide tools to work egress strategies, as well as to give an account of a panorama on the production of knowledge around the problems of teaching and teaching that challenge UNLP teachers.

Resumo

O objetivo deste trabalho é sistematizar o processo de construção do conhecimento pedagógico, dos professores da UNLP, desde a análise dos temas abordados nas últimas obras de carreira, pelos alunos-professores da carreira de Especialização no Ensino Universitário.

O objetivo é fornecer inputs para a conceção e projeção de linhas de trabalho, que permitam compreender estes processos de produção e abordar a complexidade da gestão da instância de graduação. Esta abordagem permitirá fornecer informações úteis, relacionadas com ambas as dimensões, sendo a intenção, de fornecer ferramentas para trabalhar estratégias de saída, bem como dar conta de um panorama sobre a produção de conhecimento em torno dos problemas do ensino e do ensino que desafiam os professores do PDR.

Palabras clave

Tradición, Prácticas, Formación, Enseñanza, Conocimiento

Keywords

Tradition, Practices, Training, Teaching, Knowledge

Palavras chave

Tradição, Práticas, Formação, Ensino, Conhecimento

La Problemática

Como integrantes del equipo de trabajo de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU), como docentes del Taller de Producción Trabajo Final Integrador, y sin pasar por alto la formación de base en Ciencias de la Educación, el interés y preocupación de este trabajo invita a pensar y proyectar de manera crítica y reflexiva los recorridos, matices y espacios desde los cuales se estructuran y consolidan los saberes sobre la docencia y la enseñanza en la universidad. Estos trazos constituyen un desafío permanente por el cual vale la pena trabajar a la luz de reconocer la complejidad de conformación de un campo de saber.

En este sentido, pensar sobre la “Especialización”, es detenerse en un espacio de gran potencia pedagógica, no solo por lo que en sus seminarios y talleres se discute, reflexiona y gesta, sino porque también se promueve la construcción y producción de conocimiento pedagógico propio del campo de la educación superior universitaria.

Este trabajo procura analizar, desde una mirada de gestión sobre la educación superior, las producciones de los estudiantes de la especialización, plasmados en los TFI (Trabajos Finales Integradores), que son concebidos, como una instancia de cierre, síntesis y proyección de un recorrido académico, y evidencian la reflexión fundada en relación a problemáticas identificadas en torno a la docencia universitaria por parte de los especializandos, quienes apoyados en sus trayectorias académicas y en los aportes de la carrera, tanto teóricos como, desde lo analítico reflexivo, definen un tema-problema desde el cual indagar, sistematizar o innovar en el campo de la pedagogía universitaria.

Las propuestas surgidas, ponen en juego y tensionan el proceso de formación transitado, así como también dan cuenta de síntesis sobre los conocimientos y herramientas aprehendidas a lo largo de la carrera, que en esta instancia se expresan en una producción que les permite la graduación, y se proyecta a las prácticas educativas que realizan.

Análisis situacional

El proceso de producción del trabajo final de la Especialización en Docencia Universitaria, se inicia formalmente en el Taller Producción de Trabajo Final Integrador (PTFI); por lo que reconocer este camino nos aporta aspectos situacionales referentes al progreso en su escritura ligado a la construcción de conocimientos.

A lo largo de la existencia de la carrera los Trabajos Finales Integradores (TFI), han abordado una multiplicidad de problemáticas, sobre la enseñanza universitaria que podemos caracterizar según los temas/problemas relevantes.

A partir del análisis de los intereses trabajados en los TFI podemos identificar que las reflexiones teóricas se orientan hacia diferentes preocupaciones. Entre ellos podemos destacar el interés por los procesos de formación en perspectiva didáctica, donde la preocupación está centrada en pensar la enseñanza de las diferentes disciplinas; se plantean el interrogantes sobre las formas de enseñar; sobre cómo los estudiantes aprenden; y los modos en que es posible promover un proceso de formación crítica y reflexiva, interpelando de este modo las propias prácticas, y propuestas de enseñanza implementadas. Estas propuestas innovadoras, articulan la enseñanza con la forma de producción y distribución de conocimiento, también la relación entre teoría y práctica, el

reconocimiento de la complejidad respecto del saber académico y su puesta en juego en el vínculo docente-alumno.

El curriculum universitario, es otro tópico central de interés, analizado y trabajado, desde la identificación de vacancias; con la consecuente elaboración de propuestas de creación de nuevos cursos optativos; como también el análisis de los procesos de cambio y reformas de programas y planes de estudio. Las inquietudes se reflejan en propuestas de adecuación a nuevas demandas sociales, como también a articulación entre ciclos o asignaturas, y el interés por promover miradas desde la integralidad de la formación.

Los procesos de evaluación configuran otra problemática en los TFI, los estudiantes-docentes abordan esta temática con la necesidad de cuestionar, tensionar y re-pensar las formas clásicas de evaluar. Sus producciones, ofrecen nuevas alternativas, proponiendo innovaciones, e indagaciones sobre instrumentos, modos de calificación, reflexiones en torno al papel y su sentido en el proceso de formación en relación con los estudiantes, y las prácticas pedagógicas desplegadas, comprendiendo a la evaluación como una herramienta de trabajo docente.

Por otro lado, también los y las estudiantes, emergen como sujetos a ser pensados, a partir de reconocerlos como participes activos, con derecho a formarse en el marco de una Universidad Pública. Desde esta dimensión, se piensa el ingreso y el acceso a los saberes; como así también, la bienvenida a la universidad, reconociendo la importancia de recibir, albergar y acompañar, a través de propuestas, estrategias institucionales, entre las que podemos mencionar, sistemas de tutorías, programas de seguimiento o espacios comunicacionales, que permitan tender puentes de diálogo entre los que llegan

y los que los reciben, fortaleciendo la discusión y las experiencias en torno a la inclusión en el ingreso, la permanencia y el egreso estudiantil.

Dentro de las problemáticas en torno la experiencia estudiantil, están las estrategias para la apropiación de conocimientos, y la producción de saberes, la relevancia de la escritura académica, como también, los desafíos para la graduación, tanto en el grado como en el posgrado.

Otro interés relevante lo configura la cuestión de las tecnologías de la información y la comunicación en la enseñanza: las TIC, son visualizadas como un importante desafío, en virtud de reconocer la importancia de las potencialidades de las estrategias y herramientas de la educación a distancia incluso para “extender” el aula presencial, a partir de la producción de propuestas en aulas virtuales y la utilización de entornos de aprendizaje mediados por estas tecnologías de la comunicación.

Este recorrido despliega y esquematiza algunas de las principales problemáticas que atienden los trabajos. Sin embargo, cabe destacar que los abordajes sobre la articulación de la docencia y la extensión, cuestiones de educación universitaria y género, el rol y la subjetividad docente, y la atención de estudiantes con discapacidad, son también intereses incipientes en los TFI y aportan a la mirada prospectiva sobre la producción de conocimientos en el marco de la pedagogía universitaria, que se manifiestan en la sistematización de experiencias en el territorio y el diseño de estrategias de trabajo que atiendan a los nuevos perfiles estudiantiles.

La mirada sobre las producciones elaboradas aporta a configurar un escenarios de preocupaciones que los docentes se plantean respecto de la enseñanza y la docencia y los modos de producir conocimiento pedagógico a lo largo de la EDU, lo que, en los últimos años, ha ido incrementado el volumen de

reflexiones pedagógicas³, dando cuenta de los procesos de transformación en la universidad pública a partir de pensar a los y las docentes como intelectuales transformadores que contribuyen a la construcción del campo de conocimientos en la educación superior.

Escenarios de gestión en la producción de conocimiento pedagógico

La caracterización realizada acerca de los procesos de producción de saberes pedagógicos en el marco de estas producciones, introduce la discusión, en el marco de los estudios sobre el desarrollo de la profesión académica, la consideración de una dimensión tradicionalmente velada por la disciplina particular de cada ámbito de formación profesional, que es la dimensión de la disciplina pedagógica, es decir, coloca en el centro a la enseñanza universitaria como constitutiva de la profesión académica. Chiroleu (2002 p.1-9), también acerca la cuestión acerca de cómo pensar la problemática de la formación pedagógica en el nivel de posgrado para los docentes universitarios. Estas cuestiones permiten retomar e interrogarnos acerca de la gestión de la producción de conocimiento en este caso en particular, desde una política de formación docente como es la EDU, a partir de sistematizar información para conceptualizar el marco de desarrollo y formación actual de los docentes en la universidad, como también reconocer el marco en el que se sitúa y configura el espacio de formación; instancia donde se tramita y trama el conocimiento que de manera prospectiva emerge en los TFI y se proyecta posiblemente de manera más amplia la plano de la educación superior.

³ El volumen de reflexiones pedagógicas se ven reflejadas en la cantidad de estudiantes que cursan y transitan los seminarios de la carrera, actualmente son 570 estudiantes que se encuentran cursando de manera regular la carrera y más de 300 graduados.

En esta línea de trabajo, Diker (2016)⁴, aporta reflexiones acerca de la relevancia de trabajar en espacios de formación y capacitación de docentes universitarios, entendiendo que los mismos son herramientas que despliegan estrategias complejas, que dan cuerpo y entidad a la enseñanza como práctica profesional, y se manifiestan en la concreción de procesos de ampliación de derechos e inclusión de sujetos en la educación superior, a través de acciones, planes y programas diversos, entre los que, la formación docente resulta un eje central para contribuir a la concreción de estos proyectos.

Esto supone asimismo analizar los programas de formación docente, situados en términos de formación de posgrado. Pensar la problemática del posgrado, adentrarse en ella, significa reconocer sus posibilidades y limitaciones, e identificar el contexto y su complejidad, lo que su vez posibilita hacer foco en el proceso dinámico de construcción del saber específico de la enseñanza que se da en el encuentro con un campo disciplinar particular en el desarrollo de la docencia universitaria. Por un lado, al reconocer que la formación de posgrado en Docencia Universitaria pone en tensión aspectos relacionados con las prácticas profesionales de origen y el campo de la formación en educación. Elisa Lucarelli, nos aporta reflexiones para pensar que este encuentro, entre disciplinas, interpela a los sujetos sobre aspectos de la formación pedagógico-didáctica, para los cuales el docente habitualmente no ha sido formado por sus disciplinas de origen. (E. Lucarelli 1996 p.8)

Comprender este escenarios en términos de disputas que se dan al interior de las dinámicas de la formación docente, plantea el dilema sobre cuáles son las prioridades, y qué lugar encuentra la formación de posgrado en docencia

⁴ Conferencia inaugural en las Primeras Jornadas sobre las prácticas Docentes en la Universidad Pública – UNLP – 2016 disponible en:
<http://revistas.unlp.edu.ar/Trayectorias.Universitarias>

universitaria, y la formación disciplinar específica. En relación con esto vale reflexionar, que el reconocimiento dado a la formación en docencia universitaria, está fuertemente atado a la práctica docente, al descubrimiento que se hace de sus particularidades en la práctica, ante el desafío de enseñar/comunicar algo a otros.

En este sentido, recuperar al docente como intelectual transformador, productor de conocimientos sobre la docencia universitaria, fuertemente articulado con la concepción reflexiva sobre su trabajo docente, entendiendo a la formación de posgrado, no solo por el logro de la acreditación, del egreso y la producción de un trabajo, sino por el tránsito en la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) deja huellas que suman al acervo conceptual, político-pedagógico y cultural de un campo que va configurando y conformando un mapa en la formación de trayectorias individuales y colectivas que se construye en la trama del hacer, pensar y producir en el campo de la pedagogía universitaria.

Este planteo, busca transparentar y poner de relieve la dimensión que nos ocupa, vinculada con reconocer los intersticios que tiene tramitar la graduación académica, que se proyecta a tomar cuerpo en la docencia como profesión y trama a todas las disciplinas que se enseñan en la universidad.

Nos permiten detenernos a pensar que, en la conformación del campo académico de la pedagogía universitaria, se da la convivencia epistemológica de dos dimensiones disciplinares, que son, por un lado, la disciplina que se enseña, y por otro, los modos de enseñar, producir y circular ese saber, como saber a ser enseñado, y este es una problemática propia de la gestión interesada en producir conocimiento pedagógico.

Recuperamos en esta reflexión, la idea de comprender que el campo de la educación superior es abonado por una diversidad de miradas y recorridos

disciplinares que es constitutiva, dando cuenta de la complejidad de sus objetos de estudio. En este sentido, espacios de formación y producción como la Especialización en Docencia Universitaria, se suman al engranaje de conformación de ese saber.

En este contexto, la formación docente es una política de gestión que requiere ser asumida en la educación superior ya que muchas veces queda sujeta a iniciativas individuales y no del todo sistemáticas, a iniciativas aisladas y esporádicas de facultades, carreras, grupos de docentes preocupados por la necesidad de resolver la enseñanza de grado. Esto alerta respecto de cómo es el arribo a la docencia y abre algunas puertas para comprender el vínculo con esa práctica, como también el reconocimiento de la formación específica en un saber pedagógico, y transitar el duelo que se da respecto de lo insuficiente del saber disciplinario para enseñar.

Esta mirada interpela al docente, y en palabras de Edelstein (2014 p.61) *“Significa asumir un nuevo marco epistémico, una nueva cultura profesional, que recupere el protagonismo de los profesores en la construcción de conocimiento profesional docente. Por cierto, sobre la base de propiciar al mismo tiempo la oportunidad de desocultar los obstáculos enraizados en la propia cultura del trabajo docente”*

La especialización acompaña ese proceso, *“...en el pasaje a una formación concebida en dirección al desarrollo profesional como combinación de conocimientos fundados en teorías y prácticas que se utilizan en situaciones particulares y concretas con posibilidad de ajuste flexible y creativo”* (Edelstein 2014 p. 61).

Recuperando los objetivos ordenadores que nos convocaron a estas líneas, se torna necesario reconocer que la problemática del proceso de formación,

producción y graduación del posgrado en general y en particular de esta carrera, que presenta un desafío que dese el espacio del Taller de Producción de Trabajo Final Integrador trabajamos andamiando la producción de ese saber a lo largo del recorrido del taller, como instancia clave de reconocer los escenarios, los intereses, preocupaciones en torno a la docencia universitaria y de ese modo pensar las posibilidades de su transformación en los horizontes concretos de intervención.

Conclusiones

A lo largo del trabajo, hemos recorrido diferentes aspectos de la formación de los docentes universitarios, que son los que a través de sus prácticas y reflexiones, contribuyen como intelectuales transformadores al campo de la docencia universitaria.

El trabajo con las producciones es un desafío para la gestión pedagógica, que permite una planificación estratégica situada, para aportar una mirada amplia, a la problemáticas del egreso y de este modo, poder trazar líneas de trabajo e intervención, que contribuyan con el objetivo individual y colectivo de graduación.

Sistematizar los aportes y los nudos problemáticos, abre el mundo de producción académicas de los estudiantes-docentes de la carrera, la riqueza y diversidad de temas y reflexiones que los movilizan e interpelan. En este sentido consideramos que estas producciones evidencian la potencialidad de un cambio que va dándose de manera silenciosa y permiten reconocer y dar sistematicidad a la contribución que al campo de la docencia universitaria se hace desde la EDU, como espacio de reflexión y compromiso con la educación pública universitaria.

Bibliografía

- Araujo S, Universidad investigación e incentivos, el lado oscuro. Revista Trayectorias universitarias- EDU- UNLP. Trayectorias Universitarias ISSN 2469- 0090 <http://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias>
- Beche T., Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de la disciplinas- Gedisa 2001 ISBN: 978-84-9784-502-1
- Buchbinder P: Universidad Nacional del Litoral i UNLVIRTUAL http://www.unlvirtual.edu.ar/wpcontent/recursos/La_universidad_breve_e_volucion_historica.pdf
- Buchbinder P. Cap. La Reforma Universitaria entre pasado y presente: un ensayo de interpretación. La Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires hacia su bicentenario Lugar: Buenos Aires; Año: 2019; p. 93 – 105
- Bourdieu P Campo de poder y campo intelectual. ISBN: Pierre Bourdieu 1966, 1969, 1971, 1980. 2002 Editorial Montessor.
- Carli S. Manifiesto liminar Transatlántica de educación, ISSN 1870-6428, No. 5, 2008, págs. 35-42 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3036611>
- Clark B . El sistema de educación superior (1987)
- Chiroleu, A. (2002). “La Profesión Académica en Argentina”. En Boletín PROEALC. Síntesis Especial América Latina. En línea <http://www.rdisa.org.mx/documentos/Articulos/Adriana%20Chiroleu%20003%20Rio.pdf> . Consultado mes de mayo 2014.

- Chiroleu A. Democracia y universidad pública: logros y desafíos. Cuestiones de sociología no 8 (2012). ISSN 2346-8904. <http://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar>
- Deleuze G.-Guattari F- Mil Mesetas Título de la edición original en lengua francesa: Mil plateaux (capitalisme et schizophrénie) Impreso en España ISBN: 84-85081-95-1 Año 2004
- de Sousa Santos B. (2005) La universidad en el Siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la Universidad. Parte I. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Buchbinder, P. Masividad, heterogeneidad y fragmentación: el sistema universitario argentino 1983-2007 / Pablo Buchbinder y Mónica Marquina. - 1a ed. - Los Polvorines: Univ. Nacional de General Sarmiento; Buenos Aires: Biblioteca Nacional, 2008. 112 p.; 20 x 14 cm. - (Colección "25 años, 25 libros"; 12) ISBN 978-987-630-037-7 1. Educación Superior. Historia I. Marquina, Mónica II. Título
- Edelstein G 2014 Cap. 2. Libro: La experiencia interpelada: prácticas y perspectivas en la formación docente universitaria / Glenda Morandi y Ana Ungaro; coordinado por Glenda Morandi y Ana Ungaro. - 1a ed. - La Plata: EDULP, 2014. ISBN 978-987-1985-51-7
- Gentili, P: Una vergüenza menos, una libertad más. La Reforma Universitaria en clave de futuro. La reforma universitaria: desafíos y perspectivas noventa años después. Buenos Aires- CLACSO 2008- Colección Democratización de la educación; <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20101109074909/06gentili.pdf> Licencia <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed>.

- Guattari F. y Rolnik R Micropolítica. Cartografía del deseo. <http://traficantes.net> Impresión: Queimada Gráficas. C/ Salitre, 15 28012, Madrid tlf: 915305211 ISBN: 84-96453-05-7 Marzo de 2006.
- Gudiaga Kuri R, ANUIS 2001. “La profesión académica disciplina y organizaciones.
https://books.google.com/cu/books?id=5YLldBQnphAC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Litwin, E. (1997). Las configuraciones didácticas. Buenos Aires: Paidós. - Lucarelli E,(1996). La carrera docente en las universidades nacionales. Un caso de Profesionalización docente. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Ciencias de la Educación
- Matus C. Política, planificación y gobierno. Fundación Altadir ISBN 980-300-316- X
- Morandi G, Ros M, Ungaro A. Ponencias: Red Argentina de Posgrados en Educación Superior REDAPES II Congreso Argentino y Latinoamericano de Posgrados en Educación Superior “Hacia la construcción de nuevas políticas de posgrado. Título: Desafíos político - pedagógicos de los posgrados en formación docente universitaria: un diálogo con las perspectivas de los docentes en formación. Año 2015
- Morandi G 2014 Cap. 1. Libro: La experiencia interpelada: prácticas y perspectivas en la formación docente universitaria / Glenda Morandi y Ana Ungaro; coordinado por Glenda Morandi y Ana Ungaro. - 1a ed. - La Plata: EDULP, 2014. ISBN 978- 987-1985-51-7
- Krotsch, P. (2001) Educación Superior y reformas comparadas. Argentina: Editorial Universidad Nacional de Quilmes. ISBN/ISSN: 978-987-558-188-3

- Puiggrós A, Universidad proyecto generacional e imaginario pedagógico. Paidós. 1993
- Puiggrós, A. Qué pasó en la educación: breve historia desde la conquista hasta el presente.- 1ª ed.- Buenos Aires: Galerna, 2003. 224 p.; 22x15 cm. ISBN 950-556-443-0
- Sotelo M XVII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Cartagena, Colombia, 30 oct. - 2 Nov. 2012 1 Cadena de valor público y planteamiento estratégico, limitaciones y virtudes del modelo
- Tauber F: Pensar la Universidad. PROYECTO INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA - 2018-2022 Publicación Institucional de la Universidad Nacional de La Plata.
- Documento Evaluación Institucional UNLP -2019- Documento: Plan estratégico de la UNLP 2018-2022