



EL ALCA Y SUS IMPLICACIONES PARA BRASIL

por Joao Pedro Stédile♦

♦Dirigente del Movimiento
de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST)
de Brasil

Como todos vosotros sabéis, hemos logrado una amplia unidad del pueblo brasileiro, desde la Iglesia Católica, con sus conservadores y progresistas, las Iglesias Cristianas, hasta el movimiento sindical, el MST, los estudiantes, jóvenes, universitarios y hasta algunos partidos políticos.

Todos estamos en esta gran campaña unitaria que hemos organizado por primera vez, "Diretas-Ja!", basándonos en la comprensión de que, o nos unimos contra los EEUU y contra el ALCA, o este país va a dejar de tener un futuro como país independiente.

De tal forma que aquí hay una premisa fundamental: que en nuestras entidades ya comprendemos la gravedad y la profundidad de la situación. Aquí no se trata de discutir un acuerdo comercial con los EEUU. Aquí no se trata de discutir tarifas arancelarias para el acero, la naranja o la banana o la harina de mandioca. Aquí se trata de debatir el futuro de nuestro pueblo y cuál es el futuro que queremos.

Por eso nos hemos unido, y vosotros sabéis lo difícil que es eso.

Entonces, en ese ambiente de unidad, hemos trazado un calendario de actividades partiendo de una serie de documentos de reflexión y de análisis, que a su vez parten de una articulación que se remonta a 1997. En ese año, el CUT, junto con otros movimientos sindicales de América Latina, inició una campaña continental que terminó en Québec con la celebra-

ción de una Asamblea de los Pueblos de América en abril del año pasado. En esa Asamblea, se decidió que los pueblos deberían luchar contra el ALCA. Entonces se elaboraron una serie de materiales, con esa concepción, y ahora, en abril del 2002, en todos los estados de Brasil están siendo realizadas reuniones como ésta. En las capitales, en las grandes ciudades. Su tarea principal es la formación política de la militancia para que queden claros los objetivos del ALCA, los objetivos de los norteamericanos y cuáles son nuestros planes de acción para evitarlos.

Después, cada militante deberá salir de aquí con el compromiso de multiplicar esa formación a partir de un trabajo de base, de ir de casa en casa, de producir panfletos, de participar en programas de radio, de hablar en la misa, en el culto, en las reuniones sindicales o en el asentamiento. Hicimos un calculo: esperábamos reunir mil militantes por cada estado donde se iniciaba ese proceso de formación. Pero aquí en Bahía los compañeros ya estaban informando de que se van a superar los dos mil participantes en reuniones como ésta. Tenemos, a nivel nacional, más de cuarenta mil militantes, formados con esa concepción. Si cada uno de esos militantes, cada uno de vosotros, se compromete a transmitir lo aprendido a mil personas más, sea en la parada de bus, sea en la comunidad, sea donde fuera, alcanzaríamos la cifra de

cuarenta millones de brasileños. Y cuarenta millones de brasileños será una fuerza enorme para conseguir detener al ALCA.

Entonces, mi papel aquí es compartir algunos elementos para que podáis comprender en profundidad la naturaleza del ALCA y los verdaderos objetivos que están detrás del gobierno de los EEUU. Y para eso, yo quería desarrollar esas reflexiones separando algunos grandes puntos.

Primero, es verdad que en los últimos veinte años, del '80 al 2000, el capitalismo ha tenido una victoria fantástica sobre el mundo. Fueron dos décadas perdidas para la clase trabajadora, donde las fuerzas del capital fueron hegemónicas. Tomaron el control, empezaron a mandar, tuvieron más fuerza. Y ellos consiguieron eso por varios razones: primero, porque el capital impulsó una revolución tecnológica, en la química, en la informática, en la biotecnología, y esa revolución tecnológica aumentó la productividad del trabajo y redujo a la clase obrera, permitiendo que las empresas transnacionales aumentaran sus beneficios con esa paralela reducción de la clase obrera. Entonces, esa clase obrera industrial fue relegada a un segundo plano. Eso es un cambio vital en el mundo del trabajo. Segundo, la quiebra de los países socialistas, por más críticas que cada uno pueda hacer a aquellos procesos históricos, representó la caída de una barrera contra el capital y mayor libertad para su libre desarrollo. Tercero, con el descenso del movimiento obrero proliferó en los medios de comunicación y en la sociedad en general la ideología capitalista; de que todo funciona en torno al beneficio y del consumismo. Y eso trajo un desánimo desde el punto de vista ideológico, pues los trabajadores percibieron que estaban siendo derrotados, y que sólo podía ser feliz en este mundo, no aquel que viva de su trabajo, como reza la ideología socialista, sino sólo aquel que, según la ideología ca-

pitalista, vaya al Shopping Center, que pueda consumir... y fruto de esa predominancia ideológica, los capitalistas cooptaron mucha gente muy válida y bienintencionada: cooptaron las iglesias, las universidades, los sindicatos, los partidos políticos y la sociedad en general. De tal forma que la izquierda fue derrotada al perder muchos de sus cuadros cooptados por esa dominación ideológica. Por eso, los EEUU reforzaron su poder mundial y se transformaron en la gran potencia económica, militar y política de las dos décadas. Algunos filósofos americanos, tan entusiasmados que estaban con esa hegemonía, llegaron a decir que el capitalismo era el fin de la historia. Y, en cierta manera, es verdad, pues después del capitalismo sólo viene el infierno. Y peor que el capitalismo sólo hay el infierno. Tal era la seguridad que tenían en la dominación.

Esas fueron las dos décadas vi-

vidas de descenso de las ideas progresistas.

Segundo punto que quería compartir. En los últimos tres años, desde el inicio de este nuevo siglo, empieza a surgir, y aquí está la novedad de toda la coyuntura, las contradicciones naturales que aquel dominio del capitalismo comenzó a traer a la sociedad y al mundo en general. Así, en los últimos tres años, ya han empezado a brotar las contradicciones que confirman que no era verdad todo lo que decían, de que los problemas se profundizan en lugar de resolverse.

¿Cómo se manifiestan esas contradicciones? Primero, los países periféricos del capitalismo empiezan a entrar en crisis violentamente: Rusia, Filipinas, Corea, Indonesia, México, Argentina... Brasil se salvó en el 1999 porque era un país estratégico para los EEUU. Así, trajeron Boeing's cargados con más de 40 billones de dólares para enfrentar la crisis.



2000 • 2004

**Facultad de Periodismo
y Comunicación Social (UNLP)**

**Unión de Trabajadores de Prensa
de Buenos Aires (UTPBA)**

Cuerpo Académico

- Alcira Argumedo - Sergio Ciancaglini
- Oscar Muño - Jorge L. Bernetti
- Pepe Eliashev - Dora Coria
- Gustavo Sierra - Quique Pessoa
- Martín Malharro - Noé Jitrik - Aníbal Ford
- Guillermo Orozco Gómez - Silvia Delfino
- Daniel Santoro - Juan Samaja
- Héctor Schmucler

Informes

Secretaría de Investigaciones Científicas y Posgrado

Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP)

Av. 44 N 676 - Tel. 423-6783/84 - int. 121 - E-mail: maestriaperio@perio.unlp.edu.ar

Unión de Trabajadores de Prensa de Buenos Aires

Alsina 779 - Tel. 4343-1135/1145/1155

E-mail: ccutpba@ciudad.com.ar

¿Qué más acontece? Aparece la contradicción del capitalismo financiero; las grandes corporaciones internacionales ganaron tanto dinero en las dos pasadas décadas que ya no tienen interés en colocar nuevas fábricas y mantienen su capital en forma de dinero, llamado también capital financiero. Y ese capital va entrando en una dinámica en la que lo único que se quiere es comprar acciones de empresas para reproducirse con los intereses. Y hemos llegado al punto en que hay tres veces más dinero en el mundo que su equivalente en mercaderías. Es decir, si todos nos fuéramos a gastar todo nuestro dinero, no habría bienes para todos. En Brasil y en todo el mundo.

La gran locomotora del capitalismo, que es la economía de EEUU, desde hace dos años se encuentra en crisis, en recesión. Pero, ¿cómo? ¿va el Capitalismo a acabar? ¡No! Que ellos entraran en crisis no significa que el capitalismo vaya a terminar. Al contrario, Marx ya había alertado en 1848 que el capitalismo produce por sí mismo crisis cíclicas en función de sus contradicciones. Entonces, por más poderosa y rica que la economía de EEUU pareciera ser, ella engendró en sus propias entrañas la crisis. Y la crisis apareció en la baja tasa de beneficio, en el desempleo, en la falta de mercado para vender los productos... las dos mayores industrias que arrasaban la economía de EEUU eran la automovilística y la aeronáutica, y ambas quebraron.

Fábricas de la Ford y de la General Motors cerraron del día a la noche dejando en la calle 15.000 y 20.000 obreros. En los EEUU y en Europa. En Canadá, en Japón y en Corea. En Corea, cerró una fábrica de automóviles que tenía 280.000 trabajadores en sus diversas unidades. ¿Por qué? Porque no hay más mercado para au-

tomóviles. Porque la renta está concentrada y ya no da dinero hacer automóviles.

Tenemos, pues, una crisis en los EEUU que ya lleva tres años. Por otro lado, aquellas mismas contradicciones empezaron a generar, desde el punto de vista social, el resurgimiento de revueltas sociales. Comenzó con las manifestaciones en Seattle, centro de la industria aeronáutica, donde se halla la fábrica de Boeing, lo cual no deja de ser muy emblemático; y no es verdad que en Seattle se tuvieran 50.000 anarquistas¹ locos como la *Globo* nos pretendió hacer creer. Allá estuvo la clase obrera americana y canadiense, luchadores de distintos movimientos sociales. No eran hippys como dijeron... "una panda de vagabundos que resolvieron tirar huevos contra los hoteles de los ricos...". Había un movimiento obrero organizado en Seattle, y fue el que frenó de hecho las reuniones de la OMC.

Después, se multiplicó en Barcelona, en Europa entera, y ahora está resurgiendo el movimiento de masas en Italia, donde en un mes se han realizado dos movilizaciones de millones de personas contra el modelo económico: una manifestación de dos millones de personas y, por primera vez en veinte años, una huelga general. Eso para nosotros es muy emblemático, porque coincide con el resurgimiento de la esperanza de que el cambio es posible. Observad bien la coincidencia: en Italia estuvieron veinte años sin realizar una huelga general.

Fue en el Foro Social de Porto Alegre en que nos dimos cuenta de la importancia histórica... porque normalmente, quien participa del partido de fútbol, no se da cuenta de todas las tácticas y jugadas que acontecen. Sólo después, cuando llega a casa y ve la televisión, ve que ocurrió realmente... así, en el Foro Social, nos dimos cuenta de que estamos en una dimensión histórica que aún no tenemos capacidad para analizar.

De manera que, el inicio de este siglo trajo al germinar contradicciones en el seno del modelo dominante.

Tercer aspecto que quisiera comentar: la ofensiva de los EEUU. Ellos hacen estas evaluaciones, y nosotros sabemos que ellos las hacen pues tenemos acceso a sus documentos, de la crisis que tienen y de la recesión de la economía norteamericana. Entonces, hará unos dos o tres años, ellos vienen reuniéndose con los ejecutivos de las mayores doscientas empresas transnacionales norteamericanas. Para quien no lo sepa, esas empresas controlan el 60% por ciento de la producción mundial. Mayor producción que los 133 países más pobres del mundo juntos. Por tanto, el poder económico en el mundo está en manos de los 200 directores ejecutivos de esas empresas. Y, reunidos, desarrollaron una estrategia económica para salir de su crisis. Y eso es lo que vamos a tratar.

Evidentemente, la primera maquinación política que hicieron fue cambiar el gobierno norteamerica-

¹ Aquí cabe observar la connotación de la palabra "Anarquista" en la sociedad brasileña. Su uso es extraordinariamente despectivo, y la lectura que se hace es de "aquel que no gusta de planos organizados porque nunca consigue cumplirlos" (*Como Organizar La Masa*, cuaderno de Formación del MST).

no y poner a alguien de su confianza. Por ese motivo robaron la elección de Al Gore. La supuesta democracia de EEUU... ellos hacen lo mismo que nosotros: roban el voto del pueblo. Como robaron aquí en Bahía el escaño de diputado a nuestro querido Valmir Pirri. Lo mismo: los de aquí lo aprendieron de allí. La CNN piensa que es inédito... de inédito no tiene nada.

Entonces, votaron a Bush. Las empresas multinacionales votaron a Bush porque precisaban de un capataz fiel. La familia Bush es la dueña de un complejo petrolífero en Texas. Y ese Bush que parece *babaca*, y que tiene cara de *babaca* ... No tiene nada de *babaca*, forma parte de su guión hacerse el tonto. Es decir, no seáis muy duros con él...

Esa fue la operación política que hicieron. Pero lo que nos interesa aquí fue el plan estratégico desde el punto de vista económico que diseñaron para salir de la crisis. Y ellos tomaron tres líneas estratégicas.

Primero, volver a desarrollar la industria bélica.

Segundo, preparar las empresas norteamericanas para la biotecnología.

Tercero, poner bajo su yugo el continente americano, de Alaska a la Patagonia.

Esas son las tres líneas que están en marcha en el mundo comandado por el gobierno de los EEUU para atender los intereses del Capital, encarnado en esas 200 empresas transnacionales.

Vamos a detallar un poco más cada una de ellas.

La primera, la industria bélica. ¿Por qué el capitalismo precisa de la industria bélica y de la guerra para salir de la crisis? ¿Por qué la guerra, en el sentido económico, tiene un papel perverso? Pues porque es la única industria que destruye su propio producto. Cuando los Serbios de la guerra de Yugoslavia derribaron algunos de aquellos aviones invisibles que cuestan 1 billón de dólares la unidad, los Serbios salieron por Belgrado ce-

lebrándolo. Y la industria norteamericana de armas también. ¿Por qué? Porque el gobierno norteamericano encargaría otro avión, de 1 billón de dólares.

Entonces la guerra tiene ese papel perverso de destrucción de trabajo acumulado. Tú haces un avión que cuesta 1 billón de dólares, y eso significa trabajo muerto acumulado. El avión es destruido en un ataque, y se abre el espacio para la producción de otro. Estados Unidos está empleando la guerra para destruir la industria que "sobra" y, a través de su reconversión, reactivar su economía. El gobierno de Bush desvió, durante el año pasado, 400 billones de dólares de providencia social para entregárselo a la industria bélica en forma de subsidio, para que las empresas que construyen tractores hicieran tanques.

Como resultado de esa estrategia, la política norteamericana tiene que ir dirigida a fomentar guerras regionales. Y por eso cayó

ciceop

**Centro de Investigación y Capacitación
en Estudios de Opinión Pública**

Director: Gustavo F. González

***Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata***

Av. 44 N° 676 - La Plata (1900)

Buenos Aires - Argentina

Tel/Fax: 54-221-4236783/4246384/4236778

www.perio.unlp.edu.ar

como del cielo el 11 de septiembre para ellos, pues usan el 11 de septiembre como justificativo de una estrategia que ya estaba trazada. En esa lotería perversa, decidieron empezar por Afganistán. Todos los periodistas internacionales saben que la sede de Al-Qaeda no es Afganistán, sino Egipto y Arabia. Pero ¿por qué decidieron hacer la guerra en Afganistán? Porque sabían que allí no existiría resistencia... es un pueblo tan pobre que irían a luchar con piedras contra sus cazas. Además, no podrían bombardear Egipto y Arabia porque ellos suministran petróleo a EEUU.

Sin embargo, la dirección, el centro político y el propio Bin Laden, deben estar hablando en estos instantes en Arabia Saudita, si no están en el propio Texas. Porque fue creado por ellos. Circula por Internet que los servicios secretos estadounidenses sabían de los atentados y no hicieron nada para evitarlo. El Mossad² envió una carta nominal a casa de todos los empleados judíos de las torres una semana antes: "No vaya a trabajar el día 11". Ninguno fue, ninguno murió.

Pero no se contentaron con Afganistán. Acabada la contienda, se volcaron en Palestina. La guerra de Palestina, no tiene nada que ver entre judíos y árabes. Forma parte de la estrategia norteamericana de gastar armamento: el tanque es americano, la bomba es americana, el helicóptero es americano (el Apache, un nombre ridículo que supone una ofensa a los pueblos originarios de América); la bomba, el tanque, el arma... Aquella mochila que aparece en la televisión, nuestros compañeros acababan de estar allí y lo pueden corroborar, contiene una lata de Coca cola, leche Parmalat... todos los alimentos y utensilios que llevan consigo los soldados para vivir una semana son productos que las multinacionales americanas o europeas están vendiendo a Israel.

Y después de Palestina, ya avisaron, vendrá Irak.. Y después, Somalia. Después de Somalia, Colombia. Y si Chávez resuelve continuar dando motivos, va él también... porque ésa es la estrategia.

Segunda estrategia, la biotecnología. Los "gurús" que están pensando en el futuro, ya tienen formuladas varias tesis en el sentido de que el siglo XXI va a ser el siglo de la biotecnología. ¿Qué significa eso? Que en el siglo pasado, las empresas multinacionales ganaron dinero y organizaron la producción de las mercancías basándose en la industria automovilística y la industria aeronáutica. Y crearon toda una ideología... ya saben, quien no tiene coche no es feliz, quien no tiene coche no consigue novia, quien no tiene coche no vale... es decir, que sólo puedes ser feliz en este mundo si tienes coche. Para poder consumir en el centro de la economía: la industria automovilística.

Toda la economía capitalista fue construida sobre la piedra angular de la industria automovilística. Pero de cara al próximo siglo, todas las transnacionales están preparándose, independientemente de su origen, para dominar la biotecnología y los nuevos materiales. La biotecnología es el control sobre el desarrollo de nuevas variedades vegetales, nuevas razas animales y nuevos remedios clonados, etc. Y también, ya están anunciando que, gracias a la física y a la recomposición del átomo, ya es posible producir en el laboratorio nuevos materiales que en la naturaleza no existen. Por ejemplo, se va a poder producir un sustitutivo del cemento, pero más ligero, transparente, resistente y, sobre todo, más barato. Imaginad las empresas que fabricasen ese producto: serían billonarias.

Por tanto, todas las empresas están apostando por eso: el siglo de la biotecnología. ¿Y cuál es la materia prima para desarrollar todos esos productos y variedades? La Biodiversidad. Consecuentemente, las empresas transnacionales norteamericanas precisan

.....² Servicio de inteligencia israelí.

de acceso de forma monopólica a la biodiversidad de la selva amazónica: el principal stock de recursos animales, vegetales y minerales del mundo. Aquí, en la Amazona, pero también en las islas del pacífico, situadas esencialmente en Filipinas e Indonesia. Dijeron por la televisión que invadieron una isla en el pacífico porque habían diecisiete musulmanes armados... ¡diecisiete!, ¡claro que no era por los musulmanes! Era porque en aquellas siete mil islas del pacífico existe una biodiversidad que no existe en el hemisferio norte. Para hacerse una idea, basta decir que en todo el hemisferio norte hay 5.500 especies de plantas, todas catalogadas y ordenadas en la biblioteca del Senado de EEUU. Aquí en Brasil, que nadie investiga, que nadie sabe nada... a pesar de todo, ya están catalogadas 55.000 tipos distintos de plantas.

El dominio de la Amazona y de esos polos de biodiversidad es una estrategia, y poco tiene que ver con un acuerdo comercial: "vamos a negociar... ¿cuánto me das por mi monito?". Aquí hay dominación imperial.

Tercera estrategia, el ALCA. El ALCA no es un acuerdo comercial, es una necesidad, un plan estratégico prehecho. Un plan estratégico de dominación. Evidentemente es una ofensa. Nos lo tenemos que saber de memoria.

Aquí se tienen los documentos que explican sus planes, y queda claro que quieren controlar el territorio para tener acceso a la biodiversidad, a los minerales... controlar nuestro mercado y nuestra economía. Defienden, asimismo, la idea de un Banco Central independiente, con el objetivo de que el Estado no pueda intervenir en la economía. Entonces el gobierno... ¿qué puede hacer? El pueblo va a escoger un presidente fantoche y las multinacionales van a colocar un presidente en el Banco Central, que decidirá los tipos de interés, el nivel de préstamos, el control de moneda.

¡Quieren controlar el servicio público! Esto es, por ejemplo, que

una transnacional sea dueña del agua. Ya tienen estudios para parcelar el río San Francisco: de tal kilómetro a tal kilómetro una empresa vende el agua, y todo el mundo que precise agua de aquel trozo debe pagar a esa empresa.

Quieren controlar la tecnología para que nosotros les paguemos por ella. Eso ya ocurre, por ejemplo, con Microsoft: Brasil gasta 1 billón de dólares al año que va directa y solamente para la empresa de Bill Gates en concepto de derecho de uso de unos programas de ordenador que nuestros chicos en la facultad de informática pueden, con certeza, igualar o mejorar, como es el caso del LINUX. ¡Y nosotros gastamos un billón para continuar pagando sus mansiones y coches, en lugar de fomentar el proceso creativo propio!

El ALCA es, pues, la garantía que las empresas norteamericanas tendrían desde el punto de vista legal de algo que ya hacen en la práctica.

Oficios

Terrestres

La Revista Académica
de la Facultad de Periodismo
y Comunicación Social de la UNLP

Ofi

Miembro de la Red
Iberoamericana de Revistas
de Comunicación y Cultura

www.perio.unlp.edu.ar/produccion/oficios.html
E-mail: oficest@perio.unlp.edu.ar

Distribuye: La Crujía www.lacrujia.com.ar

El ALCA es solamente el armazón jurídico que legalizaría ese plan económico perverso que ya está en marcha. La signatura del presidente sería poner algo sobre el papel que ellos ya están intentando implementar en la práctica.

Ellos trabajan en nueve grupos, día y noche, en una gran secretaría instalada en Panamá. Cada grupo se encarga de ajustar el aparato legal a los intereses de las empresas norteamericanas. Por ejemplo, el grupo de agricultura. ¿Qué quieren las empresas transnacionales en agricultura? Quieren libertad para plantar transgénicos; ellos transcriben: "Todos los países tienen que estar obligados a plantar transgénicos". Otro ejemplo, en el grupo de las finanzas públicas: "Cualquier municipio que haga compras por encima de 50.000 dólares deberá abrir dicho gasto a concurso internacional". Es decir, si la alcaldía de Ibirapitanga resuelve cambiar las sillas del colegio y gastará más de 50.000 dólares, deberá ir a concurso internacional donde las tiendas y fábricas de la región, en vez de recibir una inversión que contribuiría a generar empleo y riqueza, no serían escogidas pues vendría una empresa maderera del Canadá que, al vender más barato, ganaría el concurso.

Es de eso de lo que trata el plan estratégico del ALCA. Ellos tienen un calendario para realizar las negociaciones que, insisto, tan sólo serán una legalización de ese plan estratégico. En Abril del 2003, está prevista una reunión de los presidentes para firmar protocolos de intención para que, durante el 2004, los parlamentos nacionales debatan la cuestión y ratifiquen el tratado para que el 1º de enero del 2005 entre en vigor.

No obstante, y afortunadamente, Dios existe. Y dicen que se manifiesta en la voz del pueblo.

En algunos países, las reacciones, como por ejemplo nuestra campaña, empiezan a dar resultado. Habéis visto lo que ha acontecido en Argentina: Menem y De la Rúa era tan *chupaculos* de los EEUU que ni esperaron al ALCA: la fueron implementando ellos solitos. Dolarizaron la economía, privatizaron el agua... entregaron hasta el mismo aeropuerto.

Un compañero acaba de llegar de Argentina y nos ha explicado que en la cesta básica que el gobierno da a los pobres no hay harina de trigo porque, según el plan del ALCA, Argentina deja de producir trigo: eso ya lo hacen EEUU y Canadá. Entonces, en la cesta básica para los pobres, están incluyendo harina de soja, producida, dicho sea de paso, con semillas de la Monsanto³. Encima, transgénica; con todos los riesgos que ello comporta, especialmente para los niños.

En Argentina, el pueblo se rebeló y derrumbó a cinco presidentes. Y ya se está hablando de que no va a ser posible hacer una reunión interministerial el 2003 en ése país. Entonces, no se sabe ni cuándo ni dónde se va hacer esa reunión. Vamos a proponer hacerla aquí, en Salvador, y los entregamos a "Imanjá"⁴. Pero seguramente nos los va a devolver.

En los últimos seis meses han iniciado una ofensiva en el congreso, haciendo pasar algunas leyes con la intención de despejar el camino para la imposición del ALCA. ¿Cuáles son esas leyes?

.....³ Empresa transnacional norteamericana dedicada a la agricultura agroquímica y transgénica.

.....⁴ Diosa del Mar según la tradición del *Candomblé*.

La Crujía

Librería de comunicación

Tucumán 1993 - Buenos Aires - Argentina

Tel: 0810-666 5930 - Tel Fax: (54 11) 4375-0376/0664

Email: libreria@lacrujia.com.ar - www.lacrujia.com.ar

Horario de atención:

Lunes a viernes de 10 a 20:30 - Sábados de 10 a 14.

Primera, la flexibilización del mercado laboral. ¿Por qué? Porque los derechos laborales en Brasil, fruto de las luchas históricas de la clase trabajadora, son superiores a la clase trabajadora norteamericana que siempre se caracterizó por ser una clase obrera muy cooptada, donde nunca se desarrolló una doctrina socialista fuerte.

Segunda ley, de transgénicos. Los transgénicos están prohibidos en Brasil, pero crearon una comisión parlamentaria, hicieron una ley que, pasando por encima de veinte proyectos legislativos que prohibían los transgénicos, permite la experimentación con transgénicos para gustar a la Monsanto. Ahora, puede venir aquí y plantar transgénicos bajo la bandera de la investigación.

Tercera ley, inversión extranjera en medios de comunicación. Quieren comprar la *Globo*, los periódicos y la radio, algo hasta ahora prohibido. Pero la ley fue aprobada y hoy el capital extranjero ya puede ser accionista de los medios de comunicación.

Cuarta ley, entregar la base de Alcántara⁵. El acuerdo ya estaba sellado y se tramitó al congreso para que fuera ratificado. Felizmente, se consiguió colocar una piedrecita en el zapato y cambiar la situación: la propia derecha ahora dice que no va a firmar el acuerdo porque es muy entreguista. Aún así, ya se habla de que están intentando cambiar el proyecto de comisión, de asuntos exteriores a la de ciencia y tecnología, para pasar la entrega de la base de Alcántara.

Nuestro trabajo, debe ser un trabajo de concienciación política. De sensibilización y de información. Un trabajo de base: arremangarnos e ir de casa de en casa, participar en programas de radio, hacer entrevistas, escribir en los periódicos locales... todo el mundo debe hablar contra el ALCA con la intención de detener su implementación. Porque si conseguimos eso aquí, en Brasil, el ALCA no va a suceder en ninguna otra parte. Porque lo que los EEUU quieren es que se implemente aquí. Antes, también en Venezuela y en Argentina. Pero hoy,

Argentina es un caos y los norteamericanos no tienen ni con quién negociar. En Venezuela, ya intentaron dar un golpe, pero el pueblo fue a la calle y erigió de nuevo a Chávez. En Brasil, la televisión "olvidó" decir por qué Chávez volvió: dos millones de personas fueron el sábado a cercar el palacio Miraflores, y dijeron "No nos vamos a casa hasta que Chávez vuelva". A las tres de la mañana, Chávez volvía en helicóptero. Pero la *Globo* se "olvidó" de decirlo. "Fue un contragolpe" decía. El contragolpe fueron dos millones de pobres en la calle. Y si se olvidó de decirlo fue porque aprendieron que la fuerza está con los pobres y con el pueblo. Y eso no es bueno que se sepa... pero nosotros sabemos que, si concientizamos al pueblo y logramos sacarlo a la calle, no hay fuerza que nos pueda detener ◀

.....⁵ Base militar de 64000 hectáreas solicitada por EEUU al gobierno brasileño en pleno Amazonas dentro del marco estratégico del plan Colombia-iniciativa andina. (N. del T.)

margen

www.margen.org

Portal de Trabajo Social y Ciencias Sociales

- Cursos a distancia (*por Internet*)
- Lo social y la Salud Mental
- Gestión de Políticas Sociales
- Violencia doméstica: el caso del maltrato Infantil
- La prevención inespecífica en el campo de la drogadicción. Una mirada desde nuevos escenarios.
- La Intervención desde el Psicodrama. Una aproximación a lo grupal y el lenguaje del cuerpo.

Director: Alfredo J. M. Carballeda
Consultas: correo@margen.org