

Actividades FAU





Felix Aravena

Eduardo Gentile

Voy a centrar estas notas comentando y destacando cómo gravitaron algunas afortunadas encrucijadas durante los años iniciales de la carrera de Alejandro Aravena (AA). Mi fuente principal resulta, obviamente, su propio relato, expuesto en la conferencia que ofreció en el Teatro Coliseo Podestá de la ciudad de La Plata, el jueves 16 de agosto de 2019 y que luego ampliara en la entrevista que le hiciéramos horas más tarde.

Como parte de una generación de estudiantes, emergente de la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC) en los años donde aún se hacía sentir el oscurantista yugo de los *años de plomo* de Pinochet, AA encontró tempranamente algunos caminos que le permitieron superar las limitaciones que cierto *statu quo* oponía entonces a las mentes inquietas. Así, pudo acercarse a quien fue su mentor y le ofrecería “una carta de navegación intelectual”: Fernando Pérez Oyarzun (FPO), profesor de *Teoría* (llamada entonces *Introducción a la Arquitectura*) y *Taller de Composición* quien -a la manera de Gian Giorgio Trissino respecto a Andrea Palladio- le señaló inicialmente los atajos para abordar el canon de autores, textos teóricos y obras a estudiar. Junto a este, AA destaca, asimismo -aunque con reservas- a Hernán Riesco, profesor de *Taller 3*, quien “presentaba el problema del proyecto casi como una adivinanza, como si hubiera una sola respuesta” y subraya que el rol jugado por quienes etiqueta como “malos profesores”, fue el de permitirle forjar su autonomía intelectual, “ganando la batalla con argumentos”.

Luego, en 1991 y a un año de obtener el diploma, le llegaría una invitación para participar junto a otros tres compañeros de carrera y bajo la guía de Rodrigo Pérez de Arce -otro de los profesores de la Facultad- en la competencia conocida como *Venice Prize*, para la cual fueron convocadas más de cuarenta escuelas de arquitectura de todo el mundo, entre ellas la de Santiago de Chile. Esta competencia era parte de la Quinta Bienal Internacional de Arquitectura de Venecia, dirigida por Francesco Dal Co, cuya magnética y dinámica presencia, sería clave no solo en los inicios de la trayectoria de AA sino, asimismo, en la inclusión de las figuras contemporáneas chilenas en el número de noviembre de 1997 de la revista *Casabella*. Este hecho, marcó un giro hacia la apertura globalizada del debate disciplinar, dejando atrás el desdén por cuanto acontecía fuera del llamado *primer mundo*, manifestado en *Architettura Contemporanea* que redactara junto a Tafuri y saliera publicado en 1976.

Efectivamente, la breve estadía veneciana provocó en AA el deseo inmediato de regresar, concretado al año siguiente cuando obtuvo una beca que le permitió asistir a los cursos que se dictaban en lo que por entonces constituía una de las mecas indiscutibles de la *intelligentsia* disciplinar: el *Istituto Universitario di Architettura di Venezia* (IUAV), galvanizado por la olímpica presencia de Manfredo Tafuri, cuyos textos AA conocía, aunque le resultaban incomprensibles. Pero -en los que serían los últimos cursos que dictara Tafuri (fallecido en



1994) focalizados por entonces en el estudio del Renacimiento-, y como sucedía en sus clases y entrevistas, todo parecía meridional y transparente. En esos eventos, que AA recuerda como acontecimientos insoslayables, éste descubrió la importancia de plantear los problemas disciplinares que en otros tiempos desafiaban el talento de los arquitectos, dado que según palabras de AA “Tafuri miraba el problema de la historia como la de alguien con una hoja blanca al frente y si proyectar es preferir, te indicaba porque este (arquitecto) prefería mejor que este otro...”

La estadía en el IUAV también lo conectó con Francesco dal Co, quien formaba parte del cuerpo académico y, asistiendo a sus cursos, aquel rápidamente se percató -al observar los dibujos registrados en las “croqueras”- de cuáles eran sus intereses, proponiéndole una actividad de registro gráfico “customizado” a partir de un sofisticado canon de obras que no estaban por entonces entre el *mainstream* próximo a lo que AA llama “el repertorio turístico que uno podía conocer entonces desde Chile”. Esta propuesta se ligó a su interés por realizar “el viaje de Oriente de Le Corbusier, pero en sentido inverso” y evidentemente, ha dejado una profunda huella que se manifiesta claramente en la publicación colectiva *Los hechos de la arquitectura* (aparecido en 1999 y redactado conjuntamente con Fernando Pérez y José Quintanilla), y que continúa presente en sus conferencias, como la ofrecida en La Plata.

Paralelamente, y una vez regresado a Santiago de Chile, AA emprendió sus primeras obras, una de las cuales le permitió ser conocido en 1999 por Jorge Silvetti, por entonces decano de la *Graduate School of Design* de Harvard (GSD). Como señala AA, Silvetti “estaba realizando un scouting por Chile” y se contactó con FPO, presumiblemente según AA, a la búsqueda de un profesor que reparara el vacío dejado por la prematura muerte de Enric Miralles. En Santiago, Silvetti no solo conoció de primera mano el flamante edificio proyectado por AA para la Facultad de Matemáticas de la PUC, sino que además encontró que el *syllabus* del curso que aquel dictaba en la GSD resultaba totalmente próximo a *Los hechos de la arquitectura*, centrados en el análisis de textos teóricos y obras, como fuentes de conocimiento disciplinar.

Esta encrucijada, que AA aceptó “temerariamente” resultaría clave para cerrar estas reflexiones en torno a sus primeras experiencias, dado que la propuesta de trabajar proyectualmente con recursos escasos no solo tuvo una excelente acogida en el ultra elitista y competitivo universo académico del GSD, sino que en el sinérgico medio socio-profesional que habita los *campus* universitarios anglosajones, le permitió establecer vínculos profesionales y crear, a su regreso a Chile, el colectivo Elemental. A partir de entonces AA iniciaría la etapa ampliamente conocida que lo posicionaría esta vez como principal actor y no solo como intérprete del canon disciplinar.

EDUARDO CÉSAR GENTILE

Nació en La Plata en 1962. Arquitecto por la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, diplomado en 1987. En esta Facultad es Profesor Titular de Teoría, Profesor Adjunto de Historia y Arquitectura e Investigador en el Instituto de Historia, Teoría y Praxis de la Arquitectura y la Ciudad, centrándose en cuestiones de patrimonio e historia del siglo XIX.

ALEJANDRO ARAVENA

Nació en Santiago de Chile en 1967. Diplomado en la Pontificia Universidad Católica de Chile en 1992. Tras realizar una experiencia académica en Italia, obtuvo en 1998 el encargo del edificio para la Facultad de Matemáticas, obra que le reportaría el reconocimiento inicial necesario para ser invitado como Profesor en Harvard a partir del año 2000, ocasión en la cual nacería “Elemental”, su estudio profesional. A partir de entonces se sucedieron una serie de encargos que pasaron del inicial ámbito chileno al escenario global, que le valieran el otorgamiento del premio Pritzker en 2016.

El modelo Beaux-Arts y la arquitectura en América Latina, 1870-1930

FAU
Abril de 2019

Una forma de proyecto de la École de Paris que adquirió influencia internacional y que en el período de 1870 a 1930 conformó la Argentina moderna, manifestándose a partir de obras emblemáticas sobre todo en La Plata y Buenos Aires.

Congreso internacional organizado por el Instituto de Historia, Teoría y Praxis de la Arquitectura y la Ciudad (HITEPAC); Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU); Universidad Nacional de La Plata (UNLP), asociado con la Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne (HiCSA) y la Ecole Nationale Supérieure d'Architecture Paris-Belleville (IPRAUS/UMR AUSser) de Francia.

Se realizaron conferencias a cargo de David Van Zanten (Northwestern University, EEUU), Jean-Philippe Garric (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne Francia), Marie-Laure Crosnier Leconte (INHA, Francia), Jorge Francisco Liernur (CONICET, UTDT, Argentina) y Leandro Losada (CONICET, UNSAM, Argentina). Se presentaron trabajos de investigación de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Uruguay, Estados Unidos, Francia, Italia y España.

<http://bit.ly/congreso-beaux-arts>
<http://bit.ly/modelo-beaux-arts>



Cien años del Bauhaus De la vanguardia a la integración en la corriente principal de una generación

FAU
Septiembre de 2019

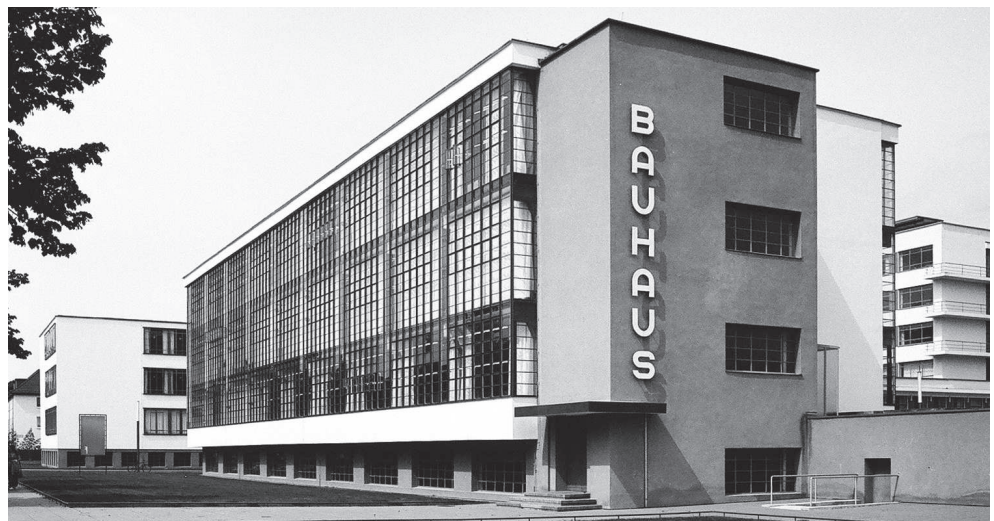
La Bauhaus existió entre 1919 y 1933. En ese lapso se convirtió en la escuela de arquitectura, diseño y arte más importante del siglo XX. La intención de repensar el diseño de abajo hacia arriba y no aceptar ninguna certeza tradicional no solo abrió el camino a un nuevo comienzo en el arte moderno, sino que también permitió que la influencia del “*experimento Bauhaus*” continuara hasta nuestros días.

Las ideas constitutivas de la Bauhaus provienen del Movimiento de Artes y Oficios del

período anterior a la guerra, especialmente el movimiento de educación progresiva y el concepto de Gesamtkunstwerk (obra de arte total) que une todas las artes y la educación estética en todas las áreas de La vida representada por la Deutscher Werkbund (Federación Alemana del Trabajo) y el Art Nouveau.

Conferencia a cargo del arquitecto Hartmut Frank.

<http://bit.ly/bauhaus-100-anios>



34° Encuentro de Mujeres

FAU
Octubre de 2019

La FAU fue sede del encuentro donde se reunió a más de medio millón de personas en nuestra ciudad. Un espacio donde mujeres se reúnen anualmente para intercambiar vivencias, proyectos, demandas, deseos e inquietudes sobre distintas temáticas que las atraviesan.

Durante el encuentro se desarrollaron un centenar de talleres donde se abordaron los ejes: Feminismos e historias de los feminismos; Identidades y Sexualidades; Vínculos familiares y sexo afectivos; Derecho a salud y derechos sexuales y

reproductivos; Violencias; Trabajo y desocupación; Territorios, Organización y activismos; Derechos humanos y acceso a la justicia; Niñeces/Adolescencias/Adulteces; Educación; Ciencia y Técnica; Coyuntura Geopolítica y económica; Cultura, Arte y Deportes; Eclesiástico; Prostitución y trata; Medios y prensa.

También se realizaron Talleres de Sensibilización en Género que forman parte de la propuesta de Formación en Género de la UNLP.

<http://bit.ly/encuentro-mujeres>



2° Encuentro “Derecho al Hábitat Digno. Derecho al Proyecto”

FAU
Octubre de 2020

En la semana del Día del Respeto a la Diversidad Cultural se llevó a cabo el 2do. Encuentro Derecho al Hábitat Digno. Derecho al Proyecto.

Desde fin del 2010, un equipo de docentes, graduados/as y estudiantes del Laboratorio de Tecnología y Gestión Habitacional de la FAU trabaja junto a comunidades originarias. Esta trayectoria de trabajo mancomunado entre la Universidad, las comunidades y organizaciones locales, tanto a través de proyectos de extensión universitaria, como de investigación y académicos, se han construido y continúan construyendo colectivamente propuestas. Se entrelazan saberes y recursos para producir socialmente hábitat.

“Proponemos este espacio de encuentro donde compartir las iniciativas conjuntas con las Comunidades en pos del pleno reconocimiento y ejercicio de los derechos territoriales indígenas, como un concepto más amplio y diferente que está relacionado con el derecho colectivo a la supervivencia como pueblo organizado, con el control de su hábitat como una condición necesaria para la reproducción de la cultura, para su propio desarrollo y para llevar a cabo sus planes de vida”

<http://bit.ly/derecho-habitat>



Antes, durante y después de la pandemia

Visiones desde la FAU

FAU
Julio de 2020

El clima de ideas y debates que hoy atraviesan la Arquitectura y el Urbanismo se relaciona con el impacto generado por la pandemia del COVID-19, exponiendo condiciones particulares en lo que hace al uso actual de los espacios privados y públicos, así como también de los equipamientos, servicios y redes que hacen al funcionamiento de las sociedades contemporáneas.

Al mismo tiempo, se profundizan las desigualdades, diferencias, postergaciones y carencias sociales, económicas y ambientales que la urgencia presenta, mostrando situaciones que reclaman atención inmediata mediante políticas públicas sostenibles.

El espacio que nos compromete en el campo de lo académico desafía a intervenir a partir de generar opiniones y acciones orientadas a construir oportunidades para cubrir demandas asociadas a nuestras tareas específicas y que están directamente relacionadas con los problemas que se presentan.

En este sentido, identificamos tres dimensiones que están directamente afectadas o que son determinantes de algunas de las dificultades que nos interpelan:

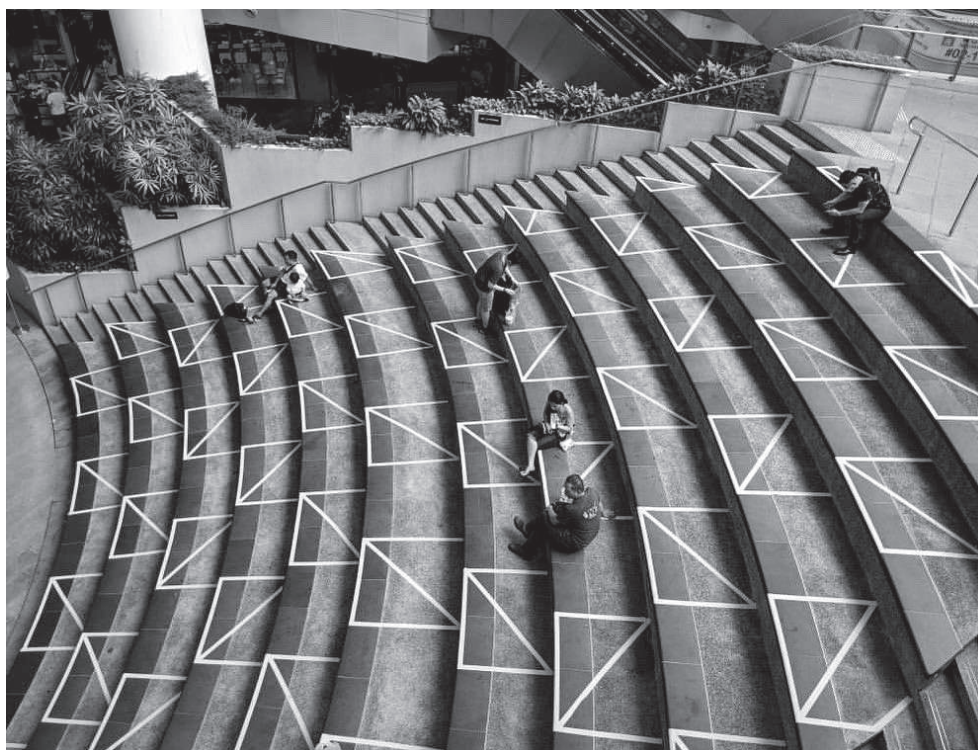
- Una primera en relación con lo que hace a la distribución en el territorio de asentamientos y actividades que hablan de una concentración desigual, inequitativa y contraproducente en el espacio,

afectando a la calidad del hábitat en sus diversas formas de funcionamiento y desaprovechando, asimismo, la posibilidad de un uso potencialmente eficiente del ambiente.

- Una vinculada al funcionamiento y demandas que se presentan en el espacio privado doméstico, en sus diversas dificultades de uso de los ámbitos según las necesidades de los grupos de convivencia: trabajo en casa, dimensiones, calidades ambientales, espacio libre propio, asoleamiento y ventilación, entre otros.
- Otra ligada al funcionamiento de los espacios públicos y/o semipúblicos que serán impactados en lo inmediato -en las sucesivas etapas de la pospandemia- por necesidades surgidas por el estado de las cosas en cada tema y en cada momento; y que deberán ajustarse a otras condiciones ambientales, de organización y de respuesta a diferentes formas de uso y relación con el espacio.

Ponentes: Dr. Arq. Emilio Sessa, Arq. Augusto Penedo, Arq.a Sara Fisch, Arq.a Cristina Carasatorre, Arq. Eduardo Crivos, Dr. Arq. Fernando Tauber, Arq. Alberto Sbarra, Arq. Enrique Bares, Arq.a Isabel López, Arq. Javier García García, Dra. Arq.a Viviana Schaposnik y Arq. Néstor Bono.

<http://bit.ly/visiones-pandemia>



Doble VIA N°6

FAU. Extensión

Universitaria. 2021

Desde el inicio de la emergencia sanitaria, tanto la Secretaría de Extensión como las demás secretarías, el equipo de Gestión de la UNLP, los Centros Comunitarios de Extensión Universitaria y el Consejo Social a través de su red de organizaciones e instituciones se han constituido en actores clave para aportar información y propuestas de abordaje en los diferentes territorios.

La UNLP convocó tempranamente a voluntarias y voluntarios de todos los claustros, sumándose más de 1800 integrantes de la comunidad universitaria para acompañar a los sectores más afectados por la pandemia. También se llevaron adelante los acuerdos y convenios establecidos con diferentes áreas de la Provincia de Buenos Aires, el PAMI y los Municipios de la Región.

Esta presencia sostenida en los diferentes territorios generó gran cantidad de acciones de vinculación con la comunidad. Se aportó colaboración en la producción de materiales gráficos destinados a medidas de alerta y cuidado; en la compra de insumos de limpieza para comedores y merenderos; donaciones de alimentos y de útiles escolares, como así también insumos para la impresión en 3D. En este último punto, el equipo del Laboratorio de Tecnología y Gestión Habitacional llevó adelante la fabricación de máscaras protectoras para los equipos de salud y prototipos de conectores para estudio en respiradores.

Por otra parte, en conjunto con el Programa de Articulación con la Gestión Pública, se adecuaron y reformularon los cursos de oficios que dieron inicio en el segundo cuatrimestre 2020, en los Municipios de Berazategui, Brandsen, Magdalena y Chascomús. En esta oportunidad, se brindaron en modalidad virtual a través de diversas plataformas.

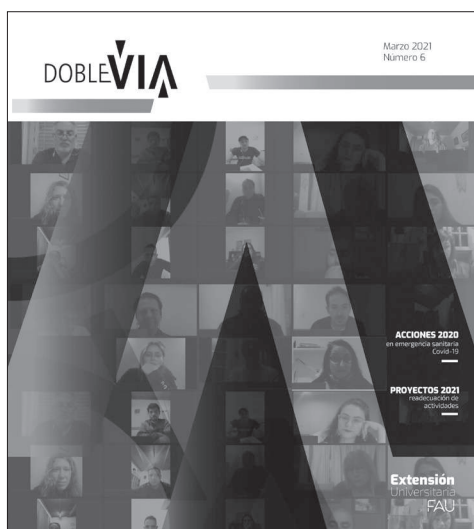
Acciones 2020 en emergencia sanitaria COVID-19

Cursos orientados a trabajadores de distintos oficios:

Patologías de la construcción, Lectura de planos de obra, Fotografía de obras y oficios Construcción con Pallets, Comunicación: Una propuesta de extensión universitaria desde el aula virtual del grado, ¡Misión extensión!, Integración y creación de Polos GeoGebra, Intercultural Proyecto Habitar, Soy humanidad. También es mi casa, Caminatas de Jane en La Plata: Jane's Walk La Plata, Arte, Género y Público; Valorización del Patrimonio construido mediante el dibujo arquitectónico, Vivienda segura III y Talleres Barriales de Hábitat Digno.

Proyectos 2021. Readequación de actividades

Mejor al sol: Un dispositivo solar al servicio de la producción local autogestionada, ArKidTectando: experiencias urbanas con Ixs chicxs 2° Parte, Construcción con Pallets, Vivienda Segura III: Talleres de oficios y trabajo colectivo para la mejora del hábitat informal urbano y rural en La Plata, Integración y formación de nuevos polos GeoGebra: Proyecto para integrar Polos GeoGebra de diferentes localidades al Instituto GeoGebra La Plata, Arte, Género y Espacio Público/ Parte 3: La ciudad que resiste - ciudad feminista desde los barrios, Corralón Solidario FAU: Transformando Residuos en recursos, Medio ambiente y hábitat sustentable en Bavio, Magdalena; Sistema constructivo prefabricado sustentable para población vulnerable; El hornero urbano; La fotografía como herramienta de documentación y Difusión: Otras miradas para una sociedad inclusiva; Inclusión en el lenguaje gráfico: Nuevas formas de comunicarse fortaleciendo oficios; Capacitación y gestión en residuos de la construcción; Separación de residuos de la construcción: educación ambiental y GIRSU; Rehabilitación del espacio público: Rescatando el espacio participativo de la ciudad; Arquitectes y Movimientos Socioterritoriales; Soy Humanidad, también en Mi casa: Encuentros de las y los más pequeños con la Casa Curutchet, Patrimonio de la Humanidad; Talleres Barriales de Hábitat Digno VI.



Juan Molina y Vedia

Aportar a la concreción de espacios para “ser vividos”

Buenos Aires, 1932-2019

Su obra, su legado, como sistema de pensamiento, se construyó a partir de honestidad, perseverancia, generosidad, equidad, siempre en defensa de lo público, de lo popular, de las mayorías, del respeto de las diferentes opiniones.

Luchó por el pensamiento universal, por una Universidad pública, democrática, inclusiva y crítica. Su vasta obra, es necesaria estudiarla, comprenderla, asimilarla, transmitirla. Sus clases, sus anécdotas, su aporte conceptual profundo, lleno de ideas de libertad, nos enseñaron a pensar. Alguno de sus libros como los dedicados al mexicano Luis Barragán o los argentinos Fermín Bereterbide o Ernesto Vautier, el aporte al Plan de la Universidad Nacional del Chaco o “Enseña sin dogma”, nos recuerda su paso por nuestra vida.

Nació en Buenos Aires, ciudad que conocía, estudiaba, recorría, pero fundamentalmente sentía. Por eso transmitía constantemente la necesidad de relacionarse con el mundo a partir de los barrios, la arquitectura y fundamentalmente las personas que habitan la ciudad, cada una de nuestras ciudades reales o incluso imaginarias. “Mi Buenos Aires herido” no es otra cosa que un mecanismo, y también una manifestación de ese intenso sentimiento y conexión que había establecido con su mundo, con su lugar, y que transmitía para que cada uno pueda tomar consciencia también de que para transformar la realidad hay que conocerla en profundidad y sin mediaciones.

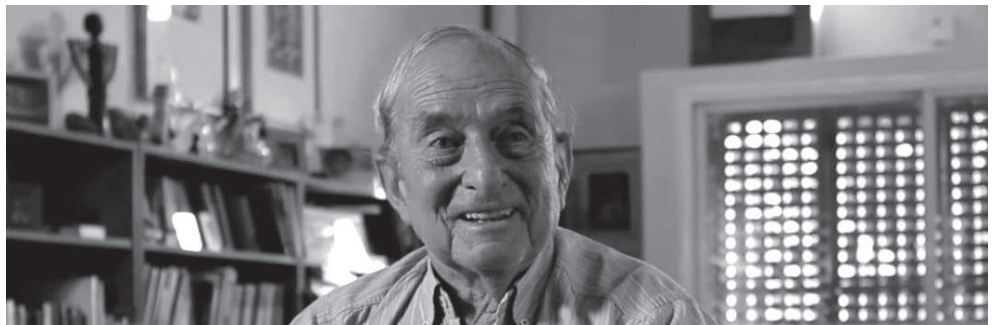
Pero así como vivió creyendo que las ideas y los proyectos debían ser concebidos desde un lugar, también creyó que debían relacionarse con un tiempo. Por eso fue un moderno en el sentido amplio del término. Es decir, tuvo la amplitud y la capacidad para reflexionar más allá de los límites que planteaba un lenguaje específico, promoviendo constantemente la mirada personal, auténtica y creativa en la que el significado de actual representaba más específicamente una acción relacionada con actuar.

Concedor de la producción universal en el campo de la arquitectura y el arte, fundamentalmente europea, conocía aún más los conflictos que generaba su inadecuada incorporación a los problemas de la región y de su tiempo. Tal vez por eso situarse fue uno de los términos que mejor lo definieron, y seguramente por eso también, siempre impulsó en los estudiantes la utilización de sus conocimientos con fines ligados a la igualdad, la equidad y el beneficio colectivo.

Creía en un modelo de pensamiento abierto e integrado, que transmitía a la enseñanza, en el que la arquitectura, la ciudad, el arte y el diseño solo podían entenderse como partes de un ámbito común, que a su vez debían ser incluidos en el contexto de los problemas sociales, económicos y políticos que le otorgan sentido: “Y Arquitectura, Urbanismo y Planeamiento solamente pueden ser explicados yendo más allá de sus límites, investigando en otros campos del saber contemporáneo”.

Por eso en sus textos, pero sobre todo en sus clases -posiblemente el ámbito en el que mejor manifestó sus ideas- consideró constantemente que el punto más crítico de la práctica profesional, estaba centrado en superar el conocimiento técnico-proyectual. De esta manera, ubicaba la Arquitectura como un universal de la cultura, capaz de trascender el valor individual de los autores, y entendiendo que lo construido adquiere un sentido cultural explícito cuando materializa los valores estéticos, simbólicos y utilitarios de una sociedad.

Sus aportes docentes en la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Nacional de Buenos Aires y en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, dan su testimonio. Aportar a la concreción de espacios para “ser vividos”, nos sitúa en relación concreta entre cultura, sociedad, tiempo, lugar y política. Su conocimiento, compromiso y pasión, nos seguirá guiando.



José Luis “Gino” Randazzo

Un apasionado de la vida

Chivilcoy, 1941 - La Plata, 2019

Antes de venir a La Plata a estudiar arquitectura, estuvo relacionado con la vanguardia de su ciudad natal en cine, teatro y literatura. Formó parte del estudiantado entusiasta que cursara en la prestigiosa facultad de los 60, caracterizándose por su bonhomía y amistad con los distintos grupos. Ya profesional, realizó obras sugestivas y atrayentes tanto en Chivilcoy y su zona de influencia, como en La Plata y sus alrededores. Desde alumno fue docente de la FAU, pasando por todos los estratos que supone esa disciplina, desde ayudante-alumno a profesor. Escribió dos libros acerca de la materia, libros que conjugan recuerdos personales, apetencias propias, homenaje a grandes arquitectos, semblanza de sus amigos, rigor metodológico, algunos de sus proyectos y obras realizadas... (“todo mezclado” como solía decir él).

Tuvo un gran cariño y admiración por dos ciudades latinoamericanas y dos arquitectos: Río/Niemeyer y Montevideo/Vilamajó. Luego, ya enfermo, los viajes a Europa: Corbu, Aalto, Loos, entre otros. Pero era tajante: según me contó, se negó a bajar del auto en el Guggenheim de Bilbao!!!

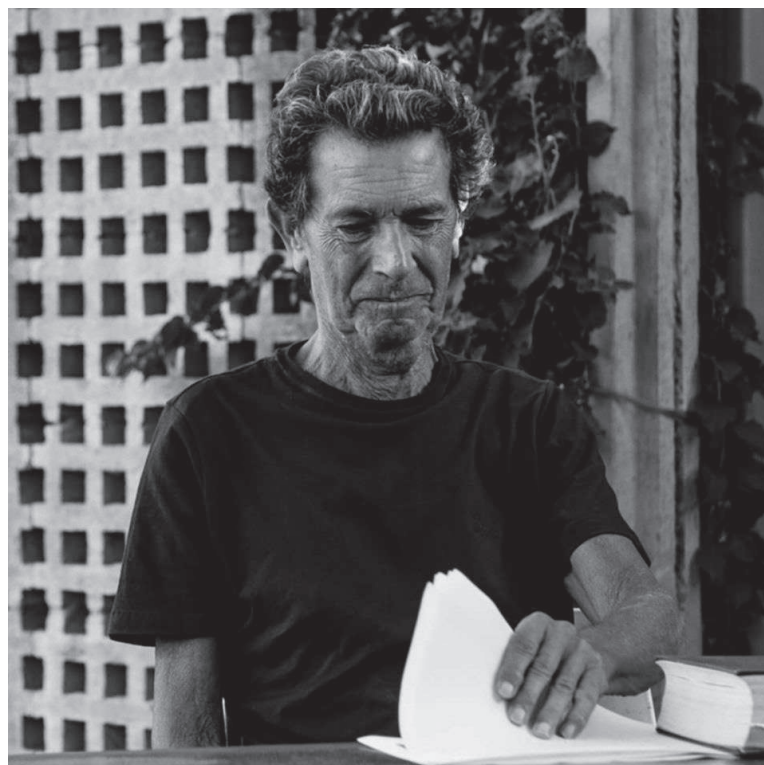
Para comprenderlo como docente, primero que nada hay que decir que Gino era un apasionado de la vida, desde el fútbol y

la política a las expresiones artísticas. Ese fuego que se daba cuando veía una buena película, una buena obra de arquitectura, un buen libro, no solo lo excitaba personalmente, sino que rápidamente quería transmitir: (llamar por teléfono a cualquier hora para comentarte lo entusiasmado que estaba con Ricardo Piglia, o con Otto Wagner, o con Almodóvar... era habitual en él) ...

El entusiasmo (y la pasión) es algo contagioso e iluminador: una de las condiciones para ser un buen docente. La sensibilidad pedagógica es condición al igual que ser buen profesional. Enseñamos no a saber algo, sino a aprender de algo (enseñar a aprender), y ese aprendizaje será nuestra condición para toda la vida. Por eso Randazzo insistía en la intuición y la sensibilidad como categorías esenciales; luego entender, aprender a ver, dar vuelta, revisar... para que sea cierto lo de Borges: “entender, mayor dicha que imaginar y sentir”.

Y esto hacía que alumnos y ayudantes estuvieran realmente motivados, curiosos, conectados, prendidos... y que supieran absorber tanto afecto, gratitud y generosidad y que se lo recuerde con tanto cariño. Gracias, Gino.

Héctor Tito Tomas



Enrique Carlos Speroni

Agradecimiento por tu generosidad

La Plata, 1944-2020

Descendiente de una familia de artistas destacados en la pintura y la literatura. Cursó sus estudios universitarios en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNLP, graduándose como arquitecto en 1977.

Inició su actividad docente en la FAU en el año 1984 desempeñándose en las áreas de Comunicación, Tecnología y como profesor de Proyecto arquitectónico.

Desarrolló sus ideas a partir de la práctica profesional independiente y de la continua participación en concursos de arquitectura. Integró el cuerpo de Jurados y Asesores del CAPBA D1. Desde 2001 fue socio del estudio SMF Arquitectos conjuntamente con Gabriel Martínez y Juan Martín Flores.

Martín Flores lo recuerda como una “persona única, sagaz y desopilante”. “Fue mi mentor, socio, mi amigo y mi hermano como también lo es Gabriel, confidente de mis deseos y de mis ilusiones. Tengo mucho agradecimiento por su generosidad y por su bondad, hicimos tantas cosas juntos que valió la pena estar vivos... todas ellas no entran ni en un aula de la facultad, en esas aulas donde fue que te conocí”, dice.

Con SMF, Speroni obtuvo numerosos premios en concursos de proyectos en el ámbito nacional e internacional. Sus obras han obtenido el Premio Bienal Internacional de Buenos Aires 2015, el Premio a la Arquitectura Sustentable Argentina-SCA 2013, el Premio en la BIA-AR Y CAPBA. 2018, y tres Premios ARQ CLARIN-FADEA.

“Fue mucho el aprendizaje que compartí con él, la contemplación, el estudio, los concursos, nuestros proyectos, nuestras ideas, imaginábamos una vida toda hecha para nosotros y diseñábamos un mundo ideal para los demás”, explica Flores.

Entre sus obras construidas se destacan el Edificio Anexo de la Cámara de Diputados y el Archivo Histórico de la Dirección de Geodesia, ambos en la Prov. de Buenos Aires; las viviendas para la Villa Olímpica de los Juegos Olímpicos de la Juventud en la Ciudad de Buenos Aires. Su trabajo obtuvo el Primer Premio en el Concurso Internacional de Arquitectura Molewa llevado a cabo bajo el auspicio de la UIA y de la UNESCO, siendo galardonado con la Medalla de Bronce Molewa International Competition /China.

“Hay tantas miles de cosas y gestos para recordar de Enrique que desbordan la buena persona que siempre ha sido y el buen ejemplo que le ha dado a todos con sus actos”, concluye su socio.

Excelente profesional, inmensa generosidad, su bondad y su particular enfoque emocional fueron algunas cualidades por las que cosechó tantos amigos y afectos.

