

**ESCALA DE INTELIGENCIA PARA ADULTOS DE WECHSLER.
WAIS-III. ÍNDICE DE COMPRENSIÓN VERBAL.
NORMAS PARA LOS SUBTESTS: VOCABULARIO, ANALOGÍAS
E INFORMACIÓN, PARA LA CIUDAD DE LA PLATA EDADES:
16 A 24 AÑOS**

*Lilia Rossi Casé**
*Rosa Neer***
*Susana Lopetegui****

Resumen

En este trabajo se presentan los resultados de la investigación destinada a la estandarización de los subtests que conforman el Índice de Comprensión Verbal de la Escala Wechsler para la medida de la inteligencia del adulto, Wais-III, población general de 16 a 24 años, en la ciudad de La Plata. Este Índice, constituye un valioso instrumento de evaluación de la Comprensión Verbal, se refiere a la conceptualización, conocimientos y expresión verbal. El sujeto debe contestar a preguntas que miden conocimientos prácticos, significados de palabras, razonamiento y habilidad para expresar ideas con palabras. Está constituido por los subtests de Vocabulario, Analogías e Información. En esta oportunidad se analiza el desempeño en dichos subtests de 887 estudiantes de ambos sexos, que cursan estudios secundarios y terciarios universitarios y no universitarios.

* Psicólogo Laboral. Profesor Titular Ordinario de la Cátedra Estadística Aplicada a la Psicología. Facultad de Psicología.

UNLP. E-mail: rossicase@psico.unlp.edu.ar

** Psicólogo Laboral. Profesor Adjunto de la Cátedra Estadística Aplicada a la Psicología. Facultad de Psicología. UNLP.

*** Psicólogo. Jefe de Trabajos Prácticos de la Cátedra Estadística Aplicada a la Psicología. Facultad de Psicología. UNLP.

Se utilizó una modalidad colectiva de administración. A partir de las respuestas obtenidas, los análisis realizados nos permiten efectuar algunas observaciones: a) no se observan para las distintas edades, diferencias significativas por género; b) a medida que aumenta la edad se incrementan los valores promedio obtenidos en los subtests de Vocabulario y Analogías situación que no se observa en el subtest de Información.

Palabras claves: waisiii - comprensión verbal - normas

Abstract

This paper shows results of the current research about the standardisation of the Wechsler Scales. Subtests of the Verbal Comprehension Index: Vocabulary, Analogies and Information in general population, 16 to 24 years old for La Plata City. In this opportunity we present results of 887 both genders sampled students belonging to Secondary and Tertiary Educational levels. They were administered in a collective way. The given scores and the analysis of them show: no differences by gender, the average scores for Vocabulary and Analogies subtests increase as ages do and Information subtest do not show the same increasing scores.

Key words: waisiii - verbal comprehension - norms

Introducción

A partir de la experiencia desarrollada por este equipo de investigación en la estandarización del test de Matrices Progresivas de J. Raven,¹ y la constatación del «Efecto Flynn» (2000-2003),² se observó la necesidad de construir normas válidas y actualizadas para el Wais III³ (Subtests del Índice de Comprensión Verbal: vocabulario, analogías e información). La elección de estos subtests se realizó por una parte, atendiendo a la recomendación del Dr. Raven⁴ de aplicar un test de vocabulario siempre que se usa el Test de Matrices Progresivas. Debe señalarse que las escalas de vocabulario Mill Hill y Crichton⁵ mencionadas por el autor, no están todavía adaptadas a nuestro medio. Por otra parte las Escalas Wechsler han probado ser un valioso instrumento de evaluación de la Comprensión Verbal, que constituye una de las «capacidades transferibles» (Watts, 1991) de mayor importancia en la formación y habilitación de los sujetos.

Las normas para una escala de funcionamiento intelectual deben actualizarse regularmente debido a que existe un fenómeno real de aumento del puntaje de Cociente Intelectual a través del tiempo (Flynn, 1987). Si no se realizaran las actualizaciones correspondientes, el puntaje promedio de CI, se elevaría en forma gradual y generaría progresivamente un cuadro erróneo sobre el desempeño de un individuo, relativo al puntaje esperado en el grupo de edad correspondiente.

David Wechsler definió la inteligencia en 1944 como la «capacidad de un individuo para actuar con una finalidad, para pensar racional-

¹ Rossi Casé, Lilia; Neer, Rosa y Lopetegui, Susana (2003) *Baremo Ciudad de La Plata (2000) Buenos Aires, Argentina. Escala General (MPG)*, en Carpeta de Evaluación. Escala General del «Test de Matrices Progresivas de J.C. Raven. (pp. 53-54). Buenos Aires, Paidós.

² Rossi Casé, Lilia; Neer, Rosa y Lopetegui, Susana (2003) *Test de Matrices Progresivas de Raven: Construcción de baremos y constatación del efecto Flynn*, en revista Internacional e Interdisciplinaria de Orientación Vocacional Ocupacional. Vol. 3 (pp. 181-187). La Plata: Editorial de la Universidad.

³ Wechsler, David. (2002) *WAIS- III. Escala de Inteligencia para Adultos de Wechsler*. Tercera Edición. Buenos Aires, Paidós.

⁴ Raven, J.; Raven, J.C. & Court J.H. (1993). «*Test de Matrices Progresivas*». Manual. Buenos Aires, Paidós.

⁵ Raven, J.; Raven, J.C. & Court J.H. (1993). Op. cit. (pp 58).

mente y para moverse con efectividad dentro de su ambiente». Para el autor, la inteligencia no era sólo una entidad global sino un agregado de habilidades específicas. Cabe consignar que hacia el final de su carrera consideró que los tests estandarizados no bastaban para medir la inteligencia y señaló la importancia de evaluar los componentes adicionales del funcionamiento intelectual, entre ellos las experiencias socioeducacionales, la voluntad, ambición y estilo de personalidad.

El test Wais III, como sus versiones anteriores, posibilita agrupar los subtests en una escala verbal y otra de ejecución, pero permite además otro tipo de agrupamiento basado en dominios más específicos del funcionamiento cognitivo con los que pueden obtenerse Índices de: Comprensión Verbal, Organización Perceptual, Memoria Operativa y Velocidad de Procesamiento.

La escala Wais III consta de 13 subtests (más Rompecabezas que es opcional), que posibilitan el cálculo del CI para la Escala Completa, CI Verbal, CI de Ejecución y los Índices mencionados precedentemente.

En la elaboración del Wais III, se ha realizado un exhaustivo trabajo de análisis factorial, que permitió determinar cuáles de los subtests tienen una mayor saturación en factor «g», resultando para la Escala Verbal las pruebas de Vocabulario e Información.

Con el mismo método se observó que tres variables son suficientes para delimitar un factor, por ello se decide utilizar para la determinación del Índice de Comprensión Verbal, los subtests de Vocabulario, Analogías e Información, descartando el subtest de Comprensión Verbal por la complejidad de su evaluación.

Los subtests que conforman este Índice posibilitan la medición de la inteligencia cristalizada, aunque cabe aclarar que el subtest de Analogías también evalúa inteligencia fluida. Aquí resulta conveniente recordar la teoría de la Inteligencia fluida-cristalizada de Horn y Cattell (1966) quienes distinguieron dos aspectos en la inteligencia, la cristalizada y la fluida. El aprendizaje de una persona que depende de los conocimientos adquiridos en la escuela y la cultura se clasifica como cristalizada, incluye la capacidad de utilización del cuerpo acumulado de información general para emitir juicios y resolver problemas. La inteligencia fluida, refleja la habilidad del

sujeto para resolver nuevos problemas que no dependen de la escolaridad o de la cultura formal, es el tipo de inteligencia que se usa para tareas como descubrir las relaciones entre dos elementos o conceptos distintos, formar conceptos, razonar, abstraer.

El Índice de Comprensión Verbal se refiere a la conceptualización, conocimiento y expresión verbal; el sujeto debe contestar a preguntas que miden conocimientos prácticos, significado de palabras, razonamiento y habilidad para expresar ideas con palabras.

Se define a cada subtest que compone el Índice de Comprensión Verbal de la siguiente manera:

Vocabulario: consta de una serie de estímulos verbales simples, palabras aisladas que los sujetos deben definir.

Analogías: ante una serie de palabras presentadas, el examinado debe explicar la semejanza de los objetos o conceptos comunes que esos términos representan.

Información: Percepción de estímulos verbales complejos que sondean lo que el examinado sabe sobre acontecimientos, objetos, lugares y personas de conocimiento general.

La Escala de Inteligencia para Adultos de Wechsler, Tercera Edición (Wais III), cuya adaptación a nuestro medio ha sido publicada por la Editorial Paidós en julio del año 2002, nos posibilita abordar el trabajo de estandarización de los subtests incluidos en el Índice de Comprensión Verbal para la Ciudad de La Plata, Argentina.

En el presente trabajo abordaremos las conclusiones a las que arribó este equipo en cuanto a la administración colectiva de los subtests y la elaboración de las normas correspondientes a los puntajes directos obtenidos en las pruebas que componen el Índice de Comprensión Verbal.

Métodos

Participantes

Fueron seleccionados 887 sujetos de ambos sexos, escolarizados, residentes en la ciudad de La Plata y zona de influencia. Las edades estuvieron comprendidas entre los 16 y 24 años.

Materiales

Se administraron los subtests de Vocabulario, Analogías e Información de manera colectiva, por lo que los sujetos, debían responder por escrito en un protocolo elaborado ad hoc, que incluía la consigna de resolución. Los subtests fueron administrados sin límite de tiempo.

Diseño y Procedimientos

Dada la gran inversión en tiempo que insume la administración individual, se realizó una investigación a fin de determinar la posibilidad de administrar los subtests correspondientes al Índice mencionado en forma colectiva, puesto que el objetivo fundamental para esta investigación es utilizar estos subtests de Comprensión Verbal como complemento del test de Raven en la medida de la Inteligencia.

Para el estudio piloto se seleccionó una muestra de veinticinco casos, conformada por sujetos de 19 y 20 años, de ambos sexos, con estudios secundarios completos, radicados en la Ciudad de La Plata, a los cuales se les administraron los subtests seleccionados en forma individual siguiendo las pautas de administración establecidas por el autor.

Asimismo se seleccionó otra muestra de características similares, perteneciente a la misma población, de veinticinco sujetos, a los cuales se les administró la prueba en forma colectiva, sin límite de tiempo. Los sujetos respondieron por escrito en protocolos diseñados ad hoc.

Una vez evaluados los protocolos, se procedió a establecer la confiabilidad de los resultados obtenidos en la administración colectiva, que, de acuerdo a lo expresado por Cohen y Swerdlik,⁶ se refiere al atributo de consistencia en la medición. Para ello se seleccionó una prueba de división por mitades y atendiendo a que los ítems tienen una dificultad creciente, se utilizó la confiabilidad mitad pares y mitad nones. El resultado obtenido para los tres subtests en su conjunto

⁶ Cohen, R. y Swerdlik, M. (2000) «Pruebas y evaluación Psicológicas. Introducción a las pruebas y a la medición». México: Mc Graw Hill (pp.161-164).

fue $r = 0,875$ y para el ajuste de la confiabilidad de división por mitades la fórmula general de Spearman Brown, indicó 0.90.

Al analizar los resultados de ambas muestras, no se observaron diferencias significativas ($p: 0.05$) entre las dos formas de administración.

A los fines de la estandarización de los subtests que integran el mencionado Índice, se diseñó una muestra estratificada proporcional en la que los sujetos fueron agrupados en los intervalos de edades 16-17 años, 18-19 y 20-24 años, siguiendo los agrupamientos presentados por la Editorial Paidós.

La administración de los tres subtests tuvo las siguientes características:

- La aplicación fue colectiva (en pequeños grupos), del mismo modo que en la muestra piloto.
- El ajuste del protocolo utilizado incorporó la consigna de resolución para cada subtest de manera que cada sujeto respondiera por escrito.
- Los sujetos tuvieron la posibilidad de contestar todos los ítems, independientemente de los fallos en que incurrieren.
- La administración de los subtests se realizó sin tiempo límite y con la presencia del examinador.

Para las edades de 16 a 18 años, se evaluaron 350 jóvenes, seleccionados de cinco establecimientos educativos, respetándose la estructura de la población de alumnos del ciclo de Enseñanza Secundaria Superior (ESS), buscando la mayor representatividad. Cabe señalar que algunos de los integrantes de la muestra de 18 años, estaban cursando estudios universitarios.

Para las edades de 19 a 24 años, el grupo estuvo conformado por 537 estudiantes universitarios y terciarios no universitarios.

Resultados

Para los distintos intervalos de edad: 16-17, 18-19 y 20-24 años, los resultados obtenidos se analizan descriptivamente.

A fin de facilitar la interpretación de los mismos, es conveniente recordar el puntaje directo máximo para cada uno de los subtests analizados:

Vocabulario: 66 puntos.

Analogías: 33 puntos.

Información: 28 puntos.

Distribuciones por edad y género de: promedio, dispersión y rangos para cada subtest

Tabla N° 1. Edad 16-17 años

Subtest	Vocabulario			Analogías			Información		
	M	S	Rango	M	S	Rango	M	S	Rango
Varones	32,66	8,50	10 a 51	19,21	5,58	9 a 33	14,69	3,80	6 a 24
Mujeres	32,70	8,46	2 a 33	18,25	5,69	2 a 32	14,52	3,60	6 a 22
Total	32,70	8,50	2 a 51	18,57	5,50	2 a 33	14,68	3,66	6 a 24

Tabla N° 2. Edad 18-19 años

Subtest	Vocabulario			Analogías			Información		
	M	S	Rango	M	S	Rango	M	S	Rango
Varones	35,02	8,20	19 a 53	18,90	5,95	2 a 29	14,21	4,20	4 a 25
Mujeres	33,82	8,44	7 a 51	19,10	6,10	1 a 31	13,90	3,90	6 a 24
Total	35,00	8,27	7 a 53	18,92	6,10	1 a 31	13,90	4,20	4 a 25

Tabla N° 3. Edad 20-24 años

Subtest	Vocabulario			Analogías			Información		
	M	S	Rango	M	S	Rango	M	S	Rango
Varones	34,90	8,75	9 a 51	19,30	5,90	7 a 29	13,82	3,50	10 a 23
Mujeres	35,62	8,42	5 a 49	20,53	5,34	11 a 30	14,50	4,00	6 a 22
Total	35,20	8,50	5 a 51	19,56	5,46	7 a 30	14,00	3,52	6 a 23

A continuación se presentan las tablas para cada grupo de edad con los puntajes directos obtenidos en la muestra de tipificación y los correspondientes puntajes escalares.

Puntajes escalares equivalentes a los puntajes brutos

Tabla N° 4. Edad 16 a 17 años

Puntajes escalares	Vocabulario	Analogías	Información
1	0 - 9	0 - 4	1
2	10 - 12	5 - 6	2 - 5
3	13 - 14	7	6
4	15 - 17	9	7
5	18 - 20	11	8
6	21 - 23	12	9 - 10
7	24 - 25	13 - 14	11
8	26 - 28	15 - 16	12
9	29 - 31	17	13 - 14
10	32 - 34	18 - 19	15
11	35 - 37	20 - 21	16
12	38 - 39	22 - 23	17
13	40 - 42	24	18 - 19
14	43 - 45	25 - 26	20
15	46 - 48	27 - 28	21
16	49 - 50	29	22
17	51 - 53	30 - 31	24
18	54 - 60	32	25 - 26
19	61 - 66	33	27 - 28

Tabla N° 5. Edad 18-19 años

Puntajes escalares	Vocabulario	Analogías	Información
1	0 -7	1	0 - 1
2	8 -12	2	2 - 3
3	13 -17	3 - 5	4
4	18 -19	6 - 7	5 - 6
5	23	8 - 9	7
6	24 - 25	10	8 - 9
7	26 - 28	12 - 13	10
8	29 - 31	14 - 15	11 - 12
9	32 - 33	16 - 17	13
10	34 - 36	18 - 19	14
11	37 - 39	20 - 21	15 - 16
12	40 - 42	22 - 24	17
13	43 - 45	25 - 26	18
14	46 - 48	27 - 28	19 - 20
15	49 - 51	29	21
16	52 - 53	30	22
17	54 - 58	31	23
18	59 -64	32	24 - 25
19	65 - 66	33	26 - 28

Tabla N° 6. Edad 20-24 años

Puntajes escalares	Vocabulario	Analogías	Información
1	1 - 9	0 - 4	0 - 4
2	10 - 15	5 - 6	5 - 6
3	16 - 19	7	7
4	20 - 21	8 - 10	8
5	22	11	10
6	23 - 26	12 - 13	11
7	27 - 28	14 - 15	12
8	29 - 30	16	13
9	31 - 32	17 - 18	14
10	33 - 35	19 - 20	15
11	36 - 37	21 - 22	16
12	38 - 39	23	17
13	40 - 42	24 - 25	18
14	43 - 44	26 - 27	19
15	45 - 48	29	20
16	49	30	22
17	50 - 59	31 - 32	23
18	60 - 64	33	24 - 25
19	65 - 66	33	26 - 28

Conclusiones

No se observan diferencias significativas ($p: 0.05$) en función del género en el rendimiento para los distintos grupos de edad, en los tres subtests, habiendo aplicado la prueba de hipótesis de comparación de promedios muestrales.

Se registra un incremento en el promedio de las puntuaciones directas en los subtests de Vocabulario y Analogías a medida que aumentan las edades y por ende los años de escolarización de los sujetos. Resulta interesante que los puntajes más próximos al máximo posible se registraron en algunos pocos sujetos en las edades de 16-17 años.

Este incremento con la edad, en la puntuación no se observa en el subtest de Información.

La mayor heterogeneidad en los puntajes directos en todas las edades, se observa en Vocabulario, por el contrario el rendimiento más homogéneo se registra en el subtest de Información.

Cabe destacar lo siguiente: dadas las características de la muestra de tipificación seleccionada en la presente investigación (participantes escolarizados en nivel medio y superior), debieran esperarse resultados iguales o superiores a los registrados por la Editorial Paidós para una muestra de población general, esto no ocurrió. Si bien los resultados promedio de los subtests de Vocabulario e Información son semejantes, no se observó lo mismo con el subtest de Analogías en que se registraron puntajes más bajos; recordemos que esta prueba evalúa la habilidad para relacionar conceptos verbales, con un mayor nivel de abstracción.

Recibido: junio 2008

Revisión recibida: agosto 2008

Aceptado: septiembre 2008

Referencias bibliográficas

Cohen, R. y Swerdlik, M. (2000) *Pruebas y evaluación Psicológicas. Introducción a las pruebas y a la medición*. México, Mc Graw Hill.

Flynn, J.R.(1987) *Massive IQ gains in 14 nations: What IQ test really measure*. Psychological Bulletin, 101. (pp 171-191).

Horn, J.L. y Cattell, R.B.(1966) *Refinement and test of theory of fluid and crystallized*

Intelligence. Journal of Educational Psychology. 57 (pp 253-270).

Kaufman, A.S. y Lichtenberger, E.O. (1999). *Claves para la Evaluación con el Wais III*. Madrid: TEA Ediciones.

Kohan, Nuria C. de (2004). *BAIRES. Test de Aptitud Verbal Buenos Aires*. Madrid, TEA Ediciones.

Neisser, Ulric (1998) «Sommes-nous plus intelligents que nos grands-parents?» Francia, *Revista La Recherche*, N° 309, Mayo 1998, (pp. 46-52).

Raven, J.; Raven, J.C.y Court J.H. (1993). *Test de Matrices Progressivas*. Manual. Buenos Aires, Paidós.

Raven, J, Raven, J. C. & Court, J. (2003). *Raven Manual: Section 3.Standard Progressive Matrices*. Smoothed 1964/2000 Norms for Argentina, in the context of 1979/1992 British Standardisations. Lilia Rossi Casé, Rosa Neer and Susana Lopetegui. (pp 89-90). UK, Oxford Psychologist Press.

Rossi Casé, Lilia; Neer, Rosa y Lopetegui, Susana (2003) *Baremo Ciudad de La Plata (2000) Buenos Aires, Argentina. Escala General (MPG)*, en Carpeta de Evaluación. Escala General del Test de Matrices Progresivas de J.C. Raven. (pp 53-54). Buenos Aires, Paidós.

Rossi Casé, Lilia; Neer, Rosa y Lopetegui, Susana (2003) «Test de Matrices Progresivas de Raven: Construcción de baremos y constatación del efecto Flynn» en revista *Internacional e Interdisciplinaria de Orientación Vocacional*.

Ocupacional. Vol. 3 (pp. 181-187). La Plata, Editorial de la Universidad.

Rossi Casé, L. Neer, R. Lopetegui, M.S. (2005) *Wais III. Subtests verbales en estudiantes de Psicología y Educación Física*. En Actas del IX Congreso Nacional de Psicodiagnóstico y XVI Jornadas

Nacionales de ADEIP. Identidad, historia y transformación. Mar del Plata, 29 y 30 de septiembre y 1° de octubre de 2005.

Watts, A. (1991). *Orientación de la carrera en la Universidad y el desarrollo de las destrezas transferibles Personales*. Actas de las Jornadas Nacionales de Orientación Escolar y Profesional. Madrid: Instituto de la Educación y Orientación de la carrera.

Wechsler, D. (2002). *Wais – III. Escala de inteligencia para adultos de Wechsler*-Tercera edición. Buenos Aires, Paidós.

