

Comunicación Breve

Los ectoparásitos de los roedores sigmodontinos (Cricetidae) de La Rioja: resultados preliminares

López Berrizbeitia MF^{1,2}, Lareschi M⁴, Sánchez RT^{1,2,5}, Díaz MM^{1,2,3}

¹ PCMA (Programa de Conservación de los Murciélagos de Argentina),

² PIDBA (Programa de Investigaciones de Biodiversidad Argentina), Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, Miguel Lillo 205, (4000) Tucumán, Argentina.

³ CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas), Fundación Miguel Lillo.

⁴ Centro de Estudios Parasitológicos y de Vectores (CEPAVE, CCT La Plata, CONICET-UNLP).

⁵ Centro Regional de Investigaciones Científicas y Transferencia Tecnológica (CRILAR-CONICET).

Título abreviado: Ectoparásitos de roedores en La Rioja, Argentina

Correspondencia: e-mail mflopezberri@hotmail.com

RESUMEN

El conocimiento sobre la fauna parasitaria es escasa o nula en muchas regiones de Argentina siendo La Rioja una de las provincias con menos registros, debido a los escasos muestreos de roedores sigmodontinos. El objetivo de este trabajo es reportar nuevos hospedadores y nuevas localidades geográficas para sifonápteros y ácaros parásitos de roedores sigmodontinos de la provincia de La Rioja. Las siguientes nuevas asociaciones fueron identificadas: *Andalgalomys olrogi-Hectopsylla gracilis*, *Graomys chacoensis-Hectopsylla gracilis* y *Oligoryzomys* cf. *longicaudatus-Laelaps paulistanensis*. Para la provincia se citan por primera vez *Hectopsylla gracilis* y las tres especies de ácaros registradas; y se da a conocer por primera vez un sifonáptero parásito para *A. olrogi*.

PALABRAS CLAVE: Pulgas, ácaros, La Rioja, sigmodontinos

ABSTRACT

In many regions of Argentina the knowledge of parasitic fauna is scarce or null; being the La Rioja one of the provinces with less record, due to scarce survey of sigmodontine rodents. In this paper, we report new hosts and new localities for fleas and mites parasites of sigmodontine rodents of La Rioja Province. The following new associations were identified: *Andalgalomys olrogi-Hectopsylla gracilis*; *Graomys chacoensis-Hectopsylla gracilis*; and *Oligoryzomys cf. longicaudatus-Laelaps paulistanensis*. *Hectopsylla gracilis* and the three recorded mites are reported of the first time from La Rioja Province and for the first time a flea on *A. olrogi* is cited.

KEY WORDS: Fleas, mites, La Rioja, sigmodontine

En la Argentina, más de 100 especies de pulgas y ácaros han sido reportadas en asociación con roedores [1, 2]. Estos artrópodos se encuentran entre los vectores de patógenos más importantes, causando enfermedades a los seres humanos, animales domésticos y silvestres [1,2]. El conocimiento sobre la fauna parasitaria es escaso o nulo en muchas regiones de la Argentina. En el noroeste del país se intensificaron los estudios en los últimos años, ampliando el conocimiento de los parásitos de los roedores en el área y registrándose nuevas especies tanto de ácaros como de pulgas para la Argentina [3-5]. Sin embargo, aún quedan áreas donde falta estudiar la fauna ectoparásita de mamíferos. Tal es el caso de La Rioja, una de las provincias con menos registros, debido, principalmente, a los escasos muestreos de los hospedadores, los roedores sigmodontinos. La Rioja se encuentra situada en la región Noroeste del

país e incluye las siguientes eco-regiones: Altos Andes, Puna, Monte de Sierras y Bolsones y Chaco Seco [6], esta variedad de ambientes, posiblemente estaría indicando una riqueza faunística equivalente, aún no conocida.

El objetivo de este trabajo es reportar nuevos hospedadores y nuevas localidades geográficas para sifonápteros (Siphonaptera) y ácaros (Mesostigmata: Laelapidae) parásitos de algunos roedores sigmodontinos de la provincia de La Rioja. El presente trabajo se llevó a cabo en el mes de abril de 2012 en dos sitios a diferentes altitudes cercanos a Anillaco, Dpto. Castro Barros: Sitio 1: A 800 m al E de Anillaco (28° 48,572' S, 66° 55,193' O, 780m), Sitio 2: Reserva Aguada de las Alturas, 4 km al O de Anillaco (28° 47,942' S, 66° 59,749' O, 1188m). Los sitios se ubican en la región noreste de La Rioja y corresponde a la eco-región de

Monte de Sierras y Bolsones. Los roedores fueron colectados mediante el uso de trampas de captura viva (Sherman) y muerta (Víctor) colocadas en transectas. La lista básica de especies utilizada fue la de Barquez et al. (2006) [7]. Los ectoparásitos fueron recolectados manualmente del pelaje de los hospedadores mediante la utilización de pinzas, fijados en alcohol al 96% y preparados de la siguiente manera: los ácaros se aclararon en lactofenol y se montaron en líquido de Faure (variación del medio de Berlese), las pulgas fueron aclaradas con potasa (OHK al 10%), deshidratadas, diafanizadas en eugenol y montados en bálsamo de Canadá. Para la identificación de los ectoparásitos se siguió a Johnson (1957) [8] y Furman (1972) [9]. Los especímenes se encuentran depositados en los “anexos” de la Colección Mamíferos Lillo (CML), Universidad Nacional de Tucumán y Fundación Miguel Lillo, con el mismo número de los hospedadores. Los ejemplares de roedores sobre los cuales se encontró ectoparásitos son los siguientes: *Andalgalomys olrogi* Williams y Mares, 1978; *Akodon simulator* Thomas, 1916; *Eligmodontia typus* F. Cuvier, 1937; *Graomys chacoensis* (Allan, 1901); *Oligoryzomys cf. longicaudatus* (Bennett, 1832); *Phyllotis xanthopygus* (Waterhouse, 1937).

Se colectaron en total 10 ácaros pertenecientes a tres especies: *Androlaelaps fahrenheiti* (Berlese, 1911), *Mysolaelaps microspinosus* Fonseca, 1935, *Laelaps paulistanensis* Fonseca, 1935 (Mesostigmata: Laelapidae) y ocho pulgas pertenecientes a tres especies: *Hectopsylla gracilis* Mahnert, 1982 (Tungidae: Hectopsyllini), *Neotyphloceras crassispina hemisus* Jordan, 1936 (Ctenophthalmidae: Neotyphloceratini), *Polygenis platensis* Jordan y Rothschild, 1908 (Rhopalopsyllidae). Las siguientes asociaciones parásito-hospedador fueron registradas: a) Sitio 1 (780 m): dos hembras de *Hectopsylla gracilis* sobre un ejemplar de *Andalgalomys olrogi* (CML 9747); dos hembras de *H. gracilis* sobre un individuo de *Eligmodontia typus* (CML 9751); una hembra de *Hectopsylla gracilis* sobre *Graomys chacoensis* (CML 9749); b) Sitio 2 (1188 m): un macho de *Polygenis platensis* sobre un ejemplar de *Akodon simulator* (CML 9767); una hembra de *Androlaelaps fahrenheiti* sobre *Graomys chacoensis* (CML 9763); dos hembras de *Neotyphloceras c. hemisus* sobre *Phyllotis xanthopygus* (CML 9753); tres hembras de *Laelaps paulistanensis* sobre el *Oligoryzomys cf. longicaudatus* (CML 9752); tres hembras de *Mysolaelaps microspinosus* y tres hembras de *Laelaps paulistanensis* sobre *Oligoryzomys cf. longicaudatus* (CML 9764). Se observó

cierta diferencia en la preferencia de las especies por los sitios muestreados: *H. gracilis* se colectó exclusivamente en el Sitio 1 de menor altitud y asociada a roedores encontrados solo en ese sitio, excepto *Graomys chacoensis* colectado en ambas localidades, pero parasitado en el Sitio 2 por *A. fahrenheitzi*. Los ácaros fueron colectados exclusivamente en el Sitio 2 junto con las especies de sifonáptera *N. c. crassispina hemisus* y *P. platensis*.

Se agrega a la fauna parasitaria de La Rioja una especie de pulga: *Hectopsylla gracilis* previamente registrada para las provincias de Mendoza, Río Negro y Chubut [10] y Jujuy en el noroeste argentino [5]. *Hectopsylla gracilis* fue citada anteriormente asociado principalmente a roedores del género *Eligmodontia* [5], por lo que su asociación con *Andalgalomys olrogi* y *Graomys chacoensis* son novedosas, especialmente para la primera especie de roedor ya que no se conocían especies de pulgas para este hospedador.

En cuanto a los ácaros registrados, las tres especies representan nuevas citas para la provincia. *Androlaelaps fahrenheitzi* constituye un complejo de especies cosmopolitas que muestra mucha variabilidad y que aún no está bien definido [9], y el ejemplar colectado presenta características diagnósticas de este complejo. *Androlaelaps fahrenheitzi*

fue citada en estudios previos para la provincia de Tucumán asociada a varias especies del género *Akodon* [3], y con *Graomys chacoensis*, como en este estudio, en las provincias de San Luis y Córdoba [2].

Laelaps paulistanensis presenta una distribución Neotropical, en el país ha sido registrado para las provincias de Jujuy, Tucumán, Córdoba, Buenos Aires y Río Negro [2, 3] sobre roedores de la tribu Oryzomyini. Por lo tanto, su asociación con *Oligoryzomys cf. longicaudatus* en el presente trabajo, si bien constituye una nueva asociación, era altamente probable.

Mysolaelaps microspinosus también presenta distribución Neotropical, y en Argentina ha sido registrada para las provincias de Jujuy, Córdoba, San Luis y Buenos Aires sobre roedores principalmente oryzomyinos [2, 3]. Su asociación con *Oligoryzomys longicaudatus* fue citada previamente para la provincia de Tucumán [2]. Sin embargo, es necesario destacar que la actual distribución de esta especie de roedor no alcanza la provincia de Tucumán, por lo tanto, se considera necesaria la revisión del ejemplar para confirmar su identidad taxonómica y la asociación registrada.

Los resultados presentados hasta aquí son un incentivo para continuar las investigaciones que permitirán conocer la fauna parasitológica en la provincia de La

Rioja y el país e incrementar el número de especies conocidas. Próximos estudios estarán destinados a presentar un enfoque ecológico e intensificar el conocimiento de la asociación parásito-hospedador.

LITERATURA CITADA

1. Autino AG, M Lareschi. 1998. Capítulo 27: Siphonaptera. En: Morrone, J. J. & S. Coscarón (dirs.), Biodiversidad de Artrópodos Argentinos. Una perspectiva biotaxonómica, Ediciones Sur, La Plata, pp. 279-290.
2. Lareschi M, R Mauri. 1998. Capítulo 58: Dermanyssoidea. En: Morrone, J. J. & S. Coscarón (eds.), Biodiversidad de Artrópodos Argentinos. Una perspectiva biotaxonómica, Ediciones Sur, La Plata, pp. 581-590.
3. Lareschi M, AG Autino, MM Díaz, RM Barquez. 2003. New Host and Locality Records for Mites and Fleas Associated with Wild Rodents from Northwestern Argentina. *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina* 62(3-4):60-64.
4. Lareschi M, F Nieri-Bastos, D Moraes Barros-Battesti, S Nava, P Beldoménico, A Autino, D Gettinger. 2004. *Gigantolaelaps gilmorei* Fonseca, 1939 (Acari: Laelapidae): taxonomic status, lectotype / paralectotype designation, and new distributional records. 2004. *Systematic Parasitology* 59: 235-236.
5. Lareschi M, JP Sánchez, MC Ezquiaga, AG Autino, MM Díaz, RM Barquez. 2010. Fleas associated with mammals from Northwestern Argentina, with new distributional reports. *Comparative Parasitology* 77:207–213.
6. Burkart R, NO Bárbaro, RO Sánchez, DA Gómez. 1999. Eco-Regiones de la Argentina. Administración de Parques Nacionales. Programa Desarrollo Institucional Ambiental, Bs. As. 42 pp.
7. Barquez RM, MM Díaz, RA Ojeda. 2006. Mamíferos de Argentina. Sistemática y distribución. SAREM, Mendoza, Argentina, 359 pp.
8. Johnson PT. 1957. A classification of the Siphonaptera of South America. *Memoirs of the Entomological Society of Washington* 5: 1-298.
9. Furman DP. 1972. Laelapid mites (Laelapidae: Laelapinae) of Venezuela. Brigham Young University Science Bulletin (*Biology Series*) 58 pp.
10. Beaucournu JC, DC Castro. 2003. Contribution à un inventaire des Puces d' Argentine (Insecta, Siphonaptera). *Beitrag zur Entomologie*. 53:449-479.