

# HACHAS Y PLACAS PARA CEREMONIAS

PROCEDENTES DE PATAGONIA <sup>1</sup>

POR R. LEHMANN-NITSCHÉ

---

La descripción monográfica de cierta clase de objetos líticos de Patagonia y de las regiones adyacentes, encontrados al azar en lugares muy dispersos, se justifica por un momento especial y escaso en la ergología tan primitiva de estas regiones : lo que notamos en nuestro material, es el *arte* y basta este motivo para reunir en una publicación las piezas, y adscriptas por otros autores, con las inéditas que posee el Museo de La Plata ; al mismo tiempo he procurado conseguir nuevas y mejores representaciones iconográficas de los objetos ya publicados y debo agradecer á los señores Ambrosetti, Ameghino, Boman, Courty, Giglioli, Hébert, Conde Linden, Outes, Schiller y Verneau la gentileza con que me han facilitado las fotografías y otros datos complementarios. Pero hay otro motivo más aun : no sabemos nada sobre las relaciones étnicas

<sup>1</sup> El trabajo que se publica en las siguientes líneas, fué escrito en 1903, pero debido á circunstancias especiales ha permanecido inédito hasta la fecha. Hasta se perdió el manuscrito y me vi en la necesidad de hacerlo de nuevo, basándome en los apuntes que por suerte tenía guardados. De ahí que resultaran indispensables algunas modificaciones ; el material de que disponía, había aumentado y con esto los tipos ; una parte de las láminas ya estaba hecha y por consiguiente, no era posible intercalar en ellas, en orden sistemático, las piezas nuevas. Prefiero para publicaciones posteriores los simples clichés que permiten cualquier cambio y que, además pueden ser aprovechados en cada momento para estudios comparativos, etc. De las citadas circunstancias resulta que el presente trabajo en cuanto á la disposición de las piezas descriptas en él, ya no coincide del todo con el manuscrito original que puse á disposición de mi distinguido amigo señor Félix F. Outes cuando éste estaba preparando su obra sobre la edad de la piedra en Patagonia (véase la bibliografía) y que él ha aprovechado al redactar el capítulo X de ese libro (l. c., p. 461 y 472) ; y ya que esta obra vió antes la luz que las siguientes líneas, por razones bibliográficas y por otras he intercalado las citaciones necesarias.

de los antiguos habitantes de la Patagonia con otras regiones, sean intra, sean extra-americanas; en cuanto á las últimas, las relaciones con Oceanía siempre han sido un punto sospechoso que fué discutido por los antropólogos y etnólogos y para el cual se sirvió de semejanzas físicas, de recuerdos lingüísticos <sup>1</sup> y, al fin, de parecidos ergológicos. No me parece que el tiempo haya llegado para discutir problemas de significación tan fundamental; pero creo tener razón que ya se puede juntar, con el fin de futuras comparaciones, cierta clase de objetos muy típicos que tal vez se prestan para deducciones más amplias como lo son en parte, las piezas líticas descritas en el presente trabajo. No son como las puntas de flechas, como los raspadores y tantos otros objetos de piedra, testigos universales del pensamiento elemental (*Elementargedanken* de Bastian) ni tampoco fueron, como los ejemplos citados, simplificados y uniformados por igual uso; por su material y su forma quebradizos, y por los adornos que en algunos se observan, no servían para uso práctico, hecha excepción de las dos primeras piezas y del número 19; en tal caso, como con razón observa Ambrosetti (1903, p. 47), no se hubieran conservados tantos ejemplares enteros y el filo se hubiera gastado. *Creo que sólo puede tratarse de utensilios* que tal cual ó, como las hachas, tal vez revestidas en forma debida, eran *destinados para ceremonias* cuyo objeto ni nos podemos imaginar.

Ambrosetti ha ensayado descifrar el secreto de los testigos mudos de tiempos tan remotos. En 1901, describe las hachas número 20 y 21 y empieza á ocuparse del *habitat* de los Araucanos. Llega á la conclusión de que estos indios, en tiempos precolombinos, se extendían más lejos

<sup>1</sup> Recuerdo la muy conocida identidad entre la palabra *hacha* en Araucano y en los idiomas de Polinesia, tanto más interesante en cuanto una parte del presente trabajo está dedicada á los *tokis* de Patagonia.

Para el Araucano cito solamente un trabajo de los más antiguos y otro de los más modernos:

ANDRÉS FEBRES, *Diccionario araucano-español*, Lima 1765 (reproducción de Juan M. Larsen, Buenos Aires 1882, p. 247): « *Thoqui*, dicen á los que gobiernan en tiempo de guerra, y su insignia, que es una piedra á modo de hacha; *gen thoqui*, el mismo, porque tiene la insignia en su poder. »

FÉLIX JOSÉ DE AUGUSTA, *Gramática Araucana*, Valdivia 1903, p. 394: « *Toki* hacha; *Tokitun* n. hachear ».

Para los idiomas polinésicos transcribo el siguiente artículo de la obra de EDWARD TREGGAR, *The Maori-Polynesian comparative Dictionary*, Wellington, N. Z., 1891:

« *Toki*, an axe, an adze, or any similar tool (*toki-hangai*, an adze; *toki-titaha*, or *toki-whakapae*, a felling-axe): *Tapahia kite toki, kia hinga ki te wai*. P. M., 66. Cf. *titoki* to chop, to hew; *koi*, sharp [see Hawaiian]; *toimaha*, heavy ».

« *Toki-toki*, to earth up; to loosen earth about the roots of plants.

*Samoan*: *to'i*, a hatchet. — *Tahitian*: *toi*, a hatchet or tomahawk ».

que hoy día, y hasta la región Calchaquí; en esta última hay nombres de lugares de origen Araucano, y en el fragmento cerámico de Tinogasta se figura, muy probablemente, un sacrificio humano como lo describe Núñez de Pineda y Baseañan de los indios Araucanos una costumbre parecida aún en formas suavizadas y simbólicas, tiene lugar hoy día todavía entre los Calchaquíes. Los Araucanos también deben haberse extendido hasta la Pampa Central y las dos hachas número 20 y 21 deben ser atribuídas á ellos. Según párrafos reunidos por Medina, hachas de pedernal negra ensartadas en un palo y llamadas *toki*, representaban las insignias del poder del cacique más principal que, por esto, también fué llamado *toki*. Para llamar á una guerra, el *toki* manda mensajeros con este hacha ensangrentada, con una flecha ensangrentada y ñudos en que está señalado el día de principiar la guerra. Esta hacha también fué llevada por el cacique más principal para la ceremonia de la muerte de un prisionero. Este una vez muerto y sacado el corazón, untan con la sangre del corazón los *tokis* y las flechas, diciéndoles que se harten de sangre.

Con la indicación, de que las hachas número 20 y 21 sean una especie de cetros, no se limita Ambrosetti. Interpreta los grabados de una de ellas (n° 21) como un simbolismo « completamente atmosférico, es decir, de tormenta ó lluvia » (p. 94) y cree que representan una nube de la cual « se desprenden dos dardos, es decir, dos rayos » (p. 95). Cree además que hachas análogas son aquellas que desempeñan un papel importante en el cuento del Viejo Latrapai (un monstruo), mito de los Araucanos chilenos comunicado por Rodolfo Lenz : dos hermanos tienen que cortar robles á este viejo y las hachas que él les da, se quiebran; entonces piden que bajen del cielo sus *propias* hachas, las hachas de Pillan, y éstas caen tronando al suelo; cada uno agarra un hacha y entonces cortan los viejos robles, á cada golpe uno.

« El trabajo de voltear los árboles con las hachas (rayos), termina Ambrosetti (p. 106) sus interpretaciones, debe interpretarse, á mi modo de ver, en esa región boscosa de la cordillera, como la de limpiar el terreno para poder sembrar; allí la leyenda debió modificarse, porque ya no era el caso de pedir lluvias para las cosechas, pues estas abundaron, pero ella subsistió como un recuerdo del paso de la tribu por las regiones secas y áridas de Calchaquí y las Pampas del oeste de nuestra República, en donde la lluvia escasea y sin ella no hay cosechas posibles.

« Ahora bien, tratándose de Pillan <sup>1</sup>, la más alta deidad del Panteón

<sup>1</sup> En cuanto á Pillan y las creencias religiosas de los Araucanos, véase la última publicación del señor GUEVARA, *Psicología del pueblo araucano*, Santiago de Chile 1908, p. 291. y sig. (Nota de R. L. N.)

Araucano como Dios de la Tempestad, el rayo, su arma predilecta, era simbolizado por las tribus del sur, como un hacha de piedra ó toki, seguramente por el efecto que el produce en los árboles al fulminarlos; y por esto seguramente era que á semejanza del alma de Pillán, los tokis ó jefes Araucanos usaban como insignia el hacha de piedra.

«Siendo los Araucanos un pueblo agricultor, sobre todo antes de la conquista, como todos los pueblos que habitaron la región montañosa ó casi desierta de la América del Sur, han debido necesariamente clamar por el agua, y es por esto que su religión, con rituales más ó menos sangrientos y bárbaros, no fué sino una eterna súplica al poder superior (Pillán en este caso) para que hiciera llover, y entonces no es extraño que uno de los modos de propiciárselo fuera el ofrecerle entre otras cosas tokis de piedra en cuyas caras, con un simbolismo convencional, pedíanle que arrojase sus hachas sobre la tierra, es decir, sus rayos que hacían llover. Puesto que no hay que olvidar que en los países donde este fenómeno benéfico es escaso, las lluvias vienen siempre en forma de tormentas violentas con abundancia de rayos y truenos.»

Ambrosetti llama entonces las citadas hachas número 20 y 21 «pillan-tokis»; esta misma significación da también, en su segunda publicación del año 1902, al hacha número 23 y llega hasta considerar, en su tercer trabajo de 1903, las grandes hachas de forma 8 como «pillan-tokis» sin agregar otras explicaciones ó pruebas que las recién citadas <sup>1</sup>.

Estas interpretaciones son criticadas por Outes (1905, p. 457). «La plataforma de su teoría [de Ambrosetti] descansa sobre el hallazgo verificado en la Pampa central, de unos objetos de piedra de forma parecida á la de un hacha y cubierta la superficie de uno de ellos con grabados representando figuras geométricas. Con ese motivo dice el profesor Ambrosetti, que «dado el lugar donde se hallaron, en plena Pampa central, una solución rápida se impone: los Araucanos». — «El lugar del hallazgo, en plena Pampa central», continua Outes más tarde (p. 458 y sig.), nada probaría, pues es evidente y lo sabe el profesor Ambrosetti que, desde los tiempos prehispanicos vivieron en esos mismos territorios un gran número de clanes Puelches, los que se extendían hasta la margen izquierda del río Negro por el sur y llegaban y ocupaban por el norte

<sup>1</sup> En 1904, Ambrosetti habla de paso otra vez de las hachas número 21 y 23 y reproduce detalles de sus grabados. Sostiene la interpretación de que el dibujo parecido á un letra H escalonada que se halla en el número 21, represente una nube, y cree que un grafito compuesto por un arco con dos pequeños ángulos en sus extremos que se halla en el mango de una «insignia lítica de mando de tipo chileno» (pieza descripta detalladamente por él en su trabajo de 1904), también ha de considerarse como nube; de estas y otras interpretaciones saca varias conclusiones de las cuales me ocupé en otro trabajo que salió en esta misma revista bajo el título de: *Clavas cefalomorfas de piedra, procedentes de Chile y de la Argentina.*

la parte sur de las provincias de Córdoba, San Luis y Mendoza. Los Araucanos representan los últimos elementos indígenas llegados al territorio argentino... Por otra parte, nada indica que haya habido otra invasión Araucana anterior á la verificada en el siglo XVIII... En cuanto á los detalles ofrecidos por la toponimia de Catamarca, no les doy importancia alguna; se trata de ciertos nombres aislados, cuyo analista — el profesor Samuel A. Lafone Quevedo — no se ha ocupado de estudiar seriamente... Pillan, es cierto, representaba la mayor deidad ó mejor dicho, la única entidad superior en el sencillo sistema religioso de los Araucanos; creían que habitaba en las regiones montañosas del este, entre el humo y el fuego de los volcanes y que eran elementos privativos de él, los truenos, los rayos y los relámpagos; le invocaban á grandes gritos en diversas ocasiones, especialmente en la guerra y en el juego, pero, jamás se consideró el hacha como uno de sus atributos, ni menos se le ofrecían instrumentos de esa clase en forma alguna de *ex voto*. Con estos antecedentes, el cuento del Viejo Latrapai, nada tiene de extraño ni aporta un argumento decisivo á la teoría sostenida por el profesor Ambrosetti... No cabe... la menor duda de que « las hachas del trueno » son los rayos que fulminan y destrozan á los árboles y yo no veo en la invocación sino la eterna forma figurada, repleta de comparaciones pintorescas con que los indígenas matizan sus cuentos y leyendas. Por último, los objetos de la Pampa central y el encontrado en la isla de Choele-Choel, comparados en todos sus detalles con las hachas halladas en Chile, en pleno territorio Araucano, no tienen la menor similitud en la forma... Para terminar, aún en el supuesto de que los objetos hallados en la Pampa y Choele-Choel, fueran realmente *Pillan Tokis*, jamás podrían considerarse las hachas del Chubut como de igual naturaleza, pues por todos sus detalles, difieren fundamentalmente. Admito se suponga sean objetos usados en las ceremonias, como distintivo de una autoridad... y agregaré por último, que considero los dibujos que adornan esa pieza y otras á que me he referido, como de un valor puramente decorativo, desprovisto de simbolismo ».

Se ve que no distan las opiniones emitidas por nosotros y las de nuestro distinguido colega.

Pasaré ahora á la descripción detallada de cada una de las piezas.

## DESCRIPCIÓN DE LAS PIEZAS

### HACHAS

#### I. — Tipos más ó menos cuneiformes con los costados rectos <sup>1</sup>

Nº 1. Presenta la forma de una simple cuña <sup>2</sup>. Los bordes laterales divergen algo hacia el filo pero con cierta asimetría, saliendo más afuera una de las extremidades de éste. Por esto, la pieza se asemeja mucho al tipo IIIa, del cual se distingue por su pequeñez. Las caras anterior y posterior son casi planas abovedándose abajo para formar el filo. Las caras de los costados laterales son poco arqueadas, la del costado superior es casi plana. El diámetro vertical es, por consiguiente, más ó menos un triángulo agudo, el diámetro transversal un rectángulo con las esquinas redondeadas. El filo es relativamente pronunciado y presenta una que otra mella lo que indica, prescindiendo de su forma robusta, que nuestra hacha ha servido para el verdadero uso; en una de las caras anchas, cerca del costado superior, se notan los restos de ocre con que el hacha debe haber sido pintada.

*Material* : Piedra al parecer porfrita, gris oscura, con manchas amarillentas, la superficie porosa (Schiller).

*Medidas* : Largo máximo 10<sup>cm</sup>6, ancho mínimo (arriba) 6<sup>cm</sup>6, ancho máximo (filo) 9<sup>cm</sup>0, espesor máximo 3<sup>cm</sup>8. Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Territorio del Chubut.

*Lugar donde se conserva* : Museo de La Plata. Expedición Moreno 1896.

Nº 2 Presenta la forma de una cuña casi retangular con filo especialmente tallado <sup>3</sup>. Las caras anchas son casi planas en el medio pero pasan en las caras laterales muy convexas. La cara superior forma un plano curvado en dirección transversal; parece además que se ha intentado prolongar toda la parte superior de la pieza lateralmente, agregándole así en cada costado, una apófisis lateral; por lo menos se ha empezado tallar en cada costado lateral, un surco (indicado en la lámina por una flecha); la forma verdadera del hacha debería ser, por consiguiente, « la de una letra T, cuya pierna se va enanchando progresivamente hasta llegar al filo », tipo descripto por Outes según un ejemplar del río Cu-

<sup>1</sup> Nuestro tipo I ó III A, corresponde al tipo 1º de Outes.

<sup>2</sup> Esta pieza se aproxima al tipo II.

<sup>3</sup> Esta pieza se aproxima al tipo V A.

rru-Leufú (véase más abajo). De la extremidad inferior de la presente pieza, se ha tallado por todos los costados el filo; en una de las caras anchas (la que se ve en la lámina) fué sacado más material que en la cara opuesta para llegar á este fin. Parece que era difícil afilar la cuña gruesa lo que es nuestra hacha en su conjunto, y por consiguiente era menester reducirla en la extremidad inferior. Las puntas del filo están algo saliendo y el filo mismo lleva indicaciones de uso.

*Material* : Probablemente meláfiro, gris obscuro, superficie algo porosa (Schiller).

*Medidas* : Largo máximo 13<sup>cm</sup>5, ancho máximo 8<sup>cm</sup>2, espesor máximo 4<sup>cm</sup>2. Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Territorio del Chubut.

*Lugar donde se conserva* : Museo de La Plata. Antigua colección.

## II. Tipos más ó menos rectangulares con los costados cóncavos

Nº 3. Delgada placa de piedra arenisca de igual espesor; una de las caras quedó, al parecer, sin tallado y representa más ó menos la superficie natural llena de rugosidades y tubérculos mientras que la otra (la que se ve en la figura) está completamente pulida. Los bordes no representan trabajo especial hecha excepción del inferior que fué afilado en ambos lados. La concavidad de los bordes laterales es algo asimétrica y la parte inferior de la placa es algo más ancha que la superior; por este motivo, la presente pieza más bien se asemeja al siguiente tipo III, pero en todo caso quedó sin terminar y no importa gran cosa si la atribuimos á nuestro tipo II ó al siguiente; ni tampoco podríamos mencionarla entre ellas si por otros ejemplares bien terminados no quedaría comprobada la existencia de semejantes formas; tal cual, más bien puede ser tomada por piedra pulidor, etc.

Forma esta pieza con la que sigue, uno de los números históricos de nuestro Museo; fué hallada por el entonces joven don Francisco P. Moreno en su *primer* viaje á la Patagonia cuyas continuaciones le debieron hacerse célebre en el mundo entero.

*Material* : Piedra arenisca de color gris blanquizo.

*Medidas* : Largo máximo 17<sup>cm</sup>2, ancho máximo abajo 9<sup>cm</sup>0, ancho máximo arriba 7<sup>cm</sup>7, ancho mínimo 6<sup>cm</sup>9, espesor máximo 1<sup>cm</sup>5. Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Alrededores de la embocadura del río Negro.

*Lugar donde se conserva* : Museo de La Plata. Viaje Moreno, abril y mayo 1873.

*Bibliografía* : Moreno 1874 (citado en la enumeración de los objetos recogidos por él en el valle del río Negro; como material, se indica micaesquito).

Nº 4. Pieza típica que quedó sin terminar; á una placa natural de esquita verdoso se ha tallado en los bordes dándole la forma característica de nuestro tipo II que se asemeja á una ampolleta ó cierta clase de bizcocho. El tallado artificial se limita á los bordes, representando ambas caras la superficie natural de la placa. El espesor de esta es muy irregular y en una extremidad queda reducida á menos de un centímetro; parece que en esta parte se rompió cuando la esquina (en nuestra lámina la izquierda de abajo) estaba por ser redondeada y tal vez por este motivo, la pieza quedó sin terminar y fué abandonada.

*Material* : Micaesquito pardo (Schiller).

*Medidas* : Largo máximo 17<sup>cm</sup>0, ancho máximo 9<sup>cm</sup>8, ancho mínimo 6<sup>cm</sup>7. El espesor varía mucho en todas partes, de 3<sup>cm</sup>0 á 0<sup>cm</sup>8. Figura: mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Alrededores de la embocadura del río Negro.

*Lugar donde se conserva* : Museo de La Plata. Viaje Moreno, abril y mayo 1873.

*Bibliografía* : Moreno 1874 (citado en la enumeración de los objetos recogidos por él en el valle del río Negro; como material, se indica micaesquito).

Nº 5. Pieza típica y terminada. El doctor Verneau la describe de la manera siguiente (1903, p. 281-282) : « *Sur ses faces on n'observe aucune arête, aucune dépression correspondant à l'enlèvement d'éclats; elle a donc dû être frottée sur une autre pierre après avoir été dégrossie, quoique sa superficie soit légèrement rugueuse. Les deux bords latéraux sont sensiblement concaves, tandis que la tête et le tranchant sont convexes. Ce dernier est formé par un double biseau de 35 à 38 millimètres de largeur qui a été soigneusement poli par frottement; il a été fortement ébréché à l'usage...*

*Cette hache volumineuse devait être pourvue d'un manche quoiqu'elle ne présente ni trou ni gorge; mais une branche recourbée, emprisonnant dans sa concavité la partie étranglée, ou bien un bois fendu appliqué au niveau de la partie la plus étroite, suffisait, avec quelques ligatures, pour lui constituer une solide emmanchure.*

*En présence d'une telle pièce, on est bien forcé de reconnaître que les anciens Patagons n'ignoraient pas l'art du polissage ».*

*Material* : Cuarcita (Courty).

*Medidas* : Largo máximo 18<sup>cm</sup>8, ancho máximo arriba 9<sup>cm</sup>5, ancho máximo abajo 10<sup>cm</sup>2, ancho mínimo 7<sup>cm</sup>8, el espesor varía poco y avanza 3<sup>cm</sup>0, cerca de la cabeza. Figura: mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Paradero de San Gabriel, río Negro.

*Lugar donde se conserva* : Museo de Etnografía (Trocadero) de París. Expedición de la Vaulx 1898.

*Bibliografía* : Verneau 1903, p. 281-282, pl. XIII, fig. 2.

III. Tipos más ó menos trapezoidales con los costados cóncavos

*Clase A : La cabeza no es especialmente tallada*

Nº 6. Pieza bien típica para esta categoría. El ancho de la cabeza pasa poco el ancho mínimo de la región media; hacia el filo, el hacha se enancha. Una de las caras es plana, la otra (la que fué representada) es algo convexa. La superficie de la extremidad inferior, que fué desnivelada en ambas caras para formar un filo, es relativamente grande empezando el desnivel á 4<sup>cm</sup>5 desde el filo. Este último presenta muestras de uso.

*Material* : Probablemente basalto negruzco (Lehmann-Nitsche).

*Medidas* : Largo máxima 22<sup>cm</sup>0, ancho máximo arriba 8<sup>cm</sup>7, ancho máximo abajo 14<sup>cm</sup>0, ancho mínimo 8<sup>cm</sup>0, espesor máximo 4<sup>cm</sup>0. Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Alrededores de la embocadura del río Negro.

*Lugar donde se conserva* : Museo Etnológico de Stuttgart.

Nº 7. La cara anterior de esta pieza se distingue perfectamente de la posterior; la anterior es convexa, la posterior algo cóncava y lisa y parecida á la superficie de una piedra pulidor. En la extremidad inferior, fué tallado un ancho filo que se destaca por un surco suave de la cara anterior y posterior, continuándose los bordes laterales del hacha sin interrupción hasta las puntas del filo. El cuerpo propiamente dicho del hacha forma así un rectángulo cuyos costados largos son cóncavos y que se halla separado por el citado surco, de la parte que corresponde al filo. El costado superior ó sea la cabeza es una superficie curvada en dirección transversal.

En la cara anterior se hallan grabados, apenas visibles, de 1 milímetro de profundidad y de un ancho de 3 á 4 milímetros. El carácter poroso de la piedra es la causa principal que los grabados no resalten; es necesario mover el hacha contra la luz para descifrarlos. En nuestra lámina fué menester imprimirlos especialmente sobre la figura del hacha. Lo que se conoce es lo siguiente : Dos líneas transversales se hallan en la mitad del cuerpo del hacha propiamente dicho; encima de ellas, van verticalmente dos líneas zig-zag que encierran al parecer (esto no se percibe bien) una línea vertical más ó menos derecha; es dudoso si esta última línea forma parte del sistema ornamental, ó si se trata de una simple casualidad.

*Material* : Al parecer andesita ó basalto negruzco con partes amarillentas, la superficie porosa (Schiller).

*Medidas* : Largo máximo 21<sup>cm</sup>1, ancho máximo arriba 9<sup>cm</sup>3, ancho mínimo 7<sup>cm</sup>9, espesor máximo 3<sup>cm</sup>5. *Figura* : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Territorio del Chubut.

*Lugar donde se conserva* : Museo de La Plata. Antigua colección.

*Bibliografía* : Outes 1905, p. 450, fig. 157.

*Clase B* : La cabeza es especialmente tallada <sup>1</sup>

Nº 8. La pieza típica para el presente grupo fué descrita en 1898 por Michele del Lupo de la manera siguiente :

« *A settanta chilometri dello sbocco del Rio Negro fu trovato in un antico cimitero indiano, a San Javier, un laboratorio di manufatti litici con numerosi avanzi di schegge, e nuclei di rocce adoperate per la fabbricazione di armi in pietra... Di armi propriamente confezionate no vi si trovò se non un frammento di coltello, una freccia, una mazza, ed una elegantissima scure, che io ora descriverò.* »

« *Scure lavorata con vera maestria e lisciata, a lama triangolare e testa discoidale, separata con un solco per immanicare dalla lama. Il taglio della lama è arcuato, regolarissimo, affilato, ad angoli arrotondati e lungo mm. 145, l'immanicatura è larga mm. 63, spessa mm. 32, ben distinta per un solco dalla testa, la quale è simmetrica, discoidale, a costole smussate e rugose. Le due facce della lama sono levigate, piane, simmetriche, lunghe mm. 165, a massima larghezza di mm. 132, e con larghezza minima di mm. 52. Anche nella testa le facce laterali sono piana, ovoidali, levigate, con lunghezza di mm. 83, larghezza di mm. 65, e spessore di mm. 45; alt. della scuri mm. 230, peso kg. 1,100. E di arenaria quarzifera a grani piccolli negri e cemento siliceo rosso in prevalenza e grigio-bianchiccio a macchie; appannata, opaca.* »

En 1901, el señor Giglioli, con respecto á la presente pieza, dice lo siguiente :

« *Il pezzo più notevole che posseggo, trovato sulle sponde del basso R. Negro in località detta China Muerta, è una grande accetta di pietra cenere; ha lama piatta, allargata al tagliente; dietro si restringe e termina a retro ingrossata e arrotondata, quasi si dovesse usare senza immanicatura; somiglia perfettamente nella forma ad una delle nostre accette di ferro regolari, ma non è forata; è lunga 234 mm. larga al tagliente 135 mm. Venne raccolta dal noto e chiaro illustratore della Patagonia D. Lino D. Carbajal, alla cui amicizia la debbo; oltre lo singolarità di tipo è l'unica accetta levigata della Patagonia di cui ho notizia.* »

Más tarde, en 1903, Giglioli repite lo antedicho y agrega :

<sup>1</sup> Corresponde al tipo 2º de Outes.

« Questa curiosa accetta era esposta dai Missionari Salesiani nella ricca mostra dell'Arte Sacra nella Esposizione di Torino del 1898, insieme con altri strumenti litici raccolti nella Patagonia ; essa venne brevemente descritta dal prof. Michele del Lupo, in una sua memoria intitolata « I manufatti litici di Patagonia ». Egli la dice proveniente da un sepolcreto a San Javier, che è sulla sponda sinistra del Rio Negro a circa 70 chilometri dalla sua foce e non lontano dalla località detta della « China Muerta », che è alquanto più ad Ovest ; onde non vi sarebbe notevole differenza nella localizzazione data da noi due. Nella sua descrizione il prof. Del Lupo menziona un solco che separa la lama propriamente detta dalla testa, il che potrebbe indurre in errore, pensando alle accette veramente solcate che si ritrovano più al nord ; nella accetta in esame non ha vi solco, come si vede benissimo del resto nelle figure di essa qui intercalate, di faccia e di profilo ; la lama triangolare passa gradatamente nella testa discoidale più spessa, ma sempre appiattita. Per completarne la descrizione aggiungerò che è assai ben foggata e lisciata nella lama, il cui tagliente, regolarmente arcuato, è però alquanto smussato, mentre i lati diritti sono arrotondati ; la testa è meno accuratamente lavorata e su essa sono tuttora palesi i colpi del processo di picchiettatura con cui questa accetta venne foggata. La rocca con cui è fatta è un arenaria quarzifera a grani piccoli bianchi e neri e cemento siliceo grigio bianchiccio con qualche macchia rossa. Aggiungerò inoltre che questa accetta pesa 1125 grammi ; e, completando le sue misurazione, dirò che la lama è lunga 164 mm., larga alla base 56 mm., spessa ivi 30 mm. La testa è lunga 70 mm. larga 80 mm., ed ha uno spessore di 40 mm. La superficie di questa accetta non presenta alcuna traccia di disegni o di graffi. »

Ambrosetti, al fin, cita los autores anteriores sin agregar algo nuevo ; efectivamente, basta la descripción de Giglioli, del Lupo y nuestra figura para conocer perfectamente la presente pieza.

*Material* : « Arenaria quarzifera a grani piccoli bianchi e neri e cemento siliceo grigio bianchiccio con qualche macchia rossa » (Giglioli 1903, p. 441).

*Medidas* : Largo máximo 23<sup>cm</sup>4, ancho máximo cabeza 8<sup>cm</sup>6, ancho máximo filo 13<sup>cm</sup>5, ancho mínimo 6<sup>cm</sup>0, espesor máximo cabeza 4<sup>cm</sup>0. Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Cementerio indígena de San Javier sobre la orilla izquierda del río Negro, á 70 kilómetros más ó menos de su embocadura y no lejos de la localidad llamada China Muerta.

*Lugar donde se conserva* : Colección particular del señor E. H. Giglioli en Florencia. Donación don Lino D. Carbajal.

*Bibliografía* : Del Lupo ; Giglioli 1901 ; 1903, p. 440-441, fig. 1 ; Ambrosetti 1903, p. 50-51.

Nº 9. Pieza muy parecida á la anterior aunque la cabeza no se destaca del cuerpo de una manera tan pronunciada como en aquella. El original

se halla en propiedad de don Homero Paoli, vecino de Gaiman; pero el señor Emilio Gemignani, preparador del Museo Nacional de Buenos Aires, acompañando al malogrado doctor Juan Valentin en su fatal expedición al Chubut, en 1897, aprovechó la oportunidad para sacar un molde de yeso de que se han servido Ambrosetti y nosotros al describir este tipo. « La forma es sencilla: un cuerpo triangular con filo ancho, redondeado, y un ojo ó parte posterior, alargado que termina un poco más ensanchado en un borde redondeado » (Ambrosetti).

*Material*: Parece basalto.

*Medidas*: Largo máximo 23<sup>cm</sup>2, ancho máximo cabeza 9<sup>cm</sup>0, ancho máximo filo 15<sup>cm</sup>5, ancho mínimo 6<sup>cm</sup>7, espesor máximo 3<sup>cm</sup>3. Figura: mitad del tamaño natural.

*Procedencia*: Punta Ninfas sobre la costa del Atlántico, Territorio del Chubut.

*Lugar donde se conserva*: Propiedad particular del señor Homero Paoli en Gaiman.

*Bibliografía*: Ambrosetti, 1903, p. 41, 49-50, fig. 7; Outes, 1905, p. 451, fig. 158.

#### IV. — Tipos parecidos á un aplastado manubrio de gimnasia ó á un número ocho <sup>1</sup>

Ambrosetti (1903, p. 43-45) y Outes (1905, p. 451-455) distinguen tres variedades de este tipo curiosísimo:

*Variedad 1ª*: Según Ambrosetti: « Las dos partes que la componen son casi iguales y tienen la misma forma ».

Según Outes: « Las dos partes principales que caracterizan esta clase de objetos, tienden á ser algo triangulares, el mango central en su curva de unión ofrece una línea suave ».

El ejemplar típico es nuestro número 11.

*Variedad 2ª*: Según Ambrosetti: Una de las dos partes que la componen « es mayor, y en ésta última se halla el filo, presentando una forma más bien cuadrada »; la parte menor « toma una forma redondeada algo aplanada, teniendo los bordes curvados progresivamente para arriba y para abajo, aumentando así el espacio dentro del cual se halla el mango central ».

Según Outes: « De conjunto elegante, las dos partes principales que la forman son casi semicirculares; en una de ellas, por lo general la mayor, se nota un filo cortante, en ciertos ejemplares con melladuras y

<sup>1</sup> Corresponde al tipo 3º de Outes.

roturas. El «mango» central se une á las partes exteriores con una curva bastante pronunciada».

El ejemplar típico es nuestro número 12.

*Variedad 3ª* : Según Ambrosetti : Una de las dos partes que la componen « es mayor, y en ésta última se halla el filo, presentando una forma más bien cuadrada » ; los bordes están « excavados bruscamente casi como ganchos, disminuyendo por esto el espacio que rodea el mango ».

Según Outes : Una de las partes principales es semicircular, « y la otra, que es de un tamaño casi igual, algo rectangular, con un filo pronunciado ».

El ejemplar típico es nuestro número 13.

Esta clasificación más ó menos puede aplicarse á las piezas enteras hasta la fecha conocidas y que figuran en la presente monografía ; en cuanto á los fragmentos (que también se reproducen en nuestras láminas) ya es medio difícil atribuirlos á uno ú otro tipo y con hallazgos futuros, muy probablemente uno se abstendrá de entrar en la citada tipología especial. Ya Ambrosetti explica la existencia de los tres presentes tipos como más bien accidental, cuando dice (1903, p. 42-43) : Las presentes hachas « presentan la figura que resultaría, si tomando una plancha elíptica ú ovalada de piedra, le extrajéramos en su parte media, de uno y otro lado una porción semi-circular, dejando entre ellas una especie de mango central. Esta sería la forma ideal, pero en la práctica varía según los ejemplares, ya sea por la forma de la laja de piedra empleada, la altura más ó menos donde se han extraído las porciones semi-circulares y el radio de éstas ».

Á mi modo de ver, siempre se distinguen las dos partes del hacha : la superior termina en un borde ancho y mocho y en los ejemplares grandes, es más ó menos redondiza ó semicircular y mas pequeña que la parte inferior ; esta última termina en un filo y tiene más bien la forma de un rectángulo irregular. Estos caracteres sirven ante todo para determinar los fragmentos como superiores ó inferiores respectivamente. En la enumeración de las piezas trataré los ejemplares enteros en el orden de los citados tipos para seguir con los fragmentos.

Nº 10. Hachita *mignon* de forma elegante. La región mediana ó el mango es separado de las dos partes principales por dos surcos transversales relativamente profundos que se hallan en las dos caras chatas, no en los bordes laterales. La parte superior es ovalar, casi redonda, la inferior más bien angulosa con filo perfectamente pronunciado. Ambas caras de igual convexidad que se pierde en los bordes laterales ; estos últimos sólo en la región del mango son algo más anchos.

Toda la pieza, una vez ha sido pintada de ocre rojo obscuro ; manchas

de este material se hallan ante todo en el medio de la parte superior en ambos lados.

*Material* : Probablemente basalto, gris oscuro, con un tinte colorado, la superficie porosa (Schiller).

*Medidas* : Largo máximo 15<sup>cm</sup>1, ancho máximo arriba 9<sup>cm</sup>0, ancho máximo abajo 9<sup>cm</sup>9, ancho mínimo 5<sup>cm</sup>1, espesor máximo 2<sup>cm</sup>7. Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Territorio del Chubut.

*Lugar donde se conserva* : Museo de La Plata. Antigua colección.

Nº 11. Variedad 1ª de Ambrosetti y Outes. Ambas partes muy parecidas ; se notan sin embargo las diferencias de que hemos hablado : la superior es ovalada y con borde mocho, la inferior es algo rectangular y presenta un filo con melladuras. Ambas caras son algo convexas, prolongándose en los bordes laterales redondeados ; la parte superior, en una de sus caras, presenta una concavidad irregular y poco profunda.

*Material* : Basalto negruzco.

*Medidas* : Largo máximo 28<sup>cm</sup>2, ancho máximo arriba 18<sup>cm</sup>0, ancho máximo abajo 18<sup>cm</sup>0, ancho mínimo 7<sup>cm</sup>5, espesor mínimo 4<sup>cm</sup>0. Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Valle del Chubut.

*Lugar donde se conserva* : Museo Nacional de Buenos Aires. Donación J. B. Ambrosetti.

*Bibliografía* : Ambrosetti, 1903, p. 43, fig. 2 ; p. 46, fig. 4 C ; Outes 1905, p. 452, fig. 159.

Nº 12. Variedad 2ª de Ambrosetti y Outes. La descripción de esta interesante pieza se basa en el molde tomado por el señor Emilio Gemignani, preparador del Museo Nacional, el que, acompañando al malogrado doctor Juan Valentin en su fatal expedición al Chubut, en 1897, tuvo ocasión de ver en poder del señor Homero Paoli, vecino de Gaiman, el original y aprovechó la oportunidad para sacar un molde de yeso. La parte superior semicircular, es mas pequeña que la inferior que es algo rectangular ; la superior algo convexa, la inferior irregularmente cóncava. El filo bien pronunciado ; los bordes laterales son bastante anchos, ante todo en la región del mango.

Tengo motivos de suponer que esta hacha está cubierta de un sistema de grabados como una que se describirá en seguida, pero que sólo pueden conocerse en el original.

*Material* : Probablemente basalto.

*Medidas* : Largo máximo 39<sup>cm</sup>3, ancho máximo arriba 21<sup>cm</sup>0, ancho máximo

abajo 22<sup>cm</sup>0, ancho mínimo 8<sup>cm</sup>3, espesor máximo 3<sup>cm</sup>. Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Punta Ninfas sobre la costa del Atlántico, Territorio del Chubut.

*Lugar donde se conserva* : Propiedad particular de señor Homero Paoli en Gaiman.

*Bibliografía* : Ambrosetti, 1903, p. 46, fig. 4 B ; Outes 1905, p. 452, fig. 160.

Nº 13. Variedad 3ª de Ambrosetti y Outes. Ejemplar muy grande y delgado. La parte superior más bien ovalar, la inferior más bien cuadrada y más grande, con un filo cortante. Los bordes laterales y el borde superior de la cabeza tienen un espesor de apenas un centímetro que aumenta algo en la región central ó del mango.

El centro de una cara de la parte inferior es algo cóncava y rellenada todavía en sus poros de ocre colorado, resultando así una mancha redonda del tamaño de una lima ; en las otras regiones del hacha no se notan rasgos ningunos de antigua pintura.

*Material* : Basalto casi negro.

*Medidas* : Largo máximo 39<sup>cm</sup>5, ancho máximo arriba 20<sup>cm</sup>1, ancho máximo abajo 22<sup>cm</sup>7, ancho mínimo 6<sup>cm</sup>8, espesor máximo 3<sup>cm</sup>0. Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Valle del Chubut.

*Lugar donde se conserva* : Museo Nacional de Buenos Aires. Donación doctor E. S. Zeballos.

*Bibliografía* : Ambrosetti, 1903, p. 44, fig. 3 ; p. 46, fig. 4 A ; Outes, 1905, p. 452, fig. 161.

Nº 14. Ejemplar espléndido, muy parecido al anterior y por consiguiente, perteneciente á la variedad 3ª de Ambrosetti y Outes. Se distinguen dos caras ; la posterior bastante plana, la anterior algo convexa ; los bordes son más bien agudos ; el filo es pronunciado.

Al mover la pieza contra la luz se nota un sistema de grabados que apenas alcanzan un milímetro de profundidad y 3 á 4 milímetros de ancho. No salían, por supuesto, en la fotografía é hice imprimirlos sobre la lámina por medio de un cliché especial.

Es la cara anterior y convexa, dos líneas transversales separan el mango de la parte superior respectivamente inferior ; cada una de ellas presenta tres líneas dobles y longitudinales que encierran, entre sí, dos líneas dobles de zigzag.

En la cara posterior, los grabados sólo se conocen en parte y aun con dificultad ; el mango presenta un dibujo análogo al de la cara anterior.

En todas las regiones del hacha se hallan poros rellenos todavía de ocre rojo.

*Material* : Al parecer basalto, gris obscuro (Schiller).

*Medidas* : Largo máximo 36<sup>cm</sup>2, ancho máximo arriba 20<sup>cm</sup>7, ancho máximo abajo 24<sup>cm</sup>2, ancho mínimo 6<sup>cm</sup>3, espesor máximo 3<sup>cm</sup>4. Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Cementerio indígena, descubierto en el valle del Chubut á 2 leguas de Trelew por don Santiago Pozzi. El hacha se halló descansando sobre el tórax del esqueleto.

*Lugar donde se conserva* : Museo de La Plata. Viaje Pozzi 1895.

*Bibliografía* : Ambrosetti, 1903, p. 42, fig. 1 ; Outes, 1905, p. 452, fig. 162, pág. 454.

Nº 15. Fragmento *superior* (en la lámina está colocada al revés), caracterizado como tal por su forma ovalada y el borde superior áspero que tiene un ancho de un centímetro. Una cara plana, la otra convexa. Los bordes laterales planos, no convexos. La rotura es moderna.

*Material* : Piedra cristalina de color negruzco.

*Medidas* : Ancho máximo 17<sup>cm</sup>0, ancho mínimo 7<sup>cm</sup>2, espesor máximo 4<sup>cm</sup>0. Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Valle del Chubut.

*Lugar donde se conserva* : Museo Nacional de Buenos Aires. Donación J. B. Ambrosetti.

*Bibliografía* : Ambrosetti, 1903, p. 47, fig. 5.

Nº 16. Fragmento *inferior* cuya forma, más bien triangular, no corresponde al tipo común (cuadrangular) de las partes inferiores de las demás hachas. Ambas caras son planas, arqueándose poco hacia el filo que es poco cortante ; los bordes laterales poco convexos.

Se hallan en muchos poros restos de ocre rojo.

La rotura es antigua.

*Material* : Probablemente basalto, gris obscuro con un tinte colorado, la superficie porosa (Schiller).

*Medidas* : Ancho máximo 11<sup>cm</sup>9, ancho mínimo 4<sup>cm</sup>6, espesor máximo 3<sup>cm</sup>4. Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Territorio del Chubut.

*Lugar donde se conserva* : Museo de La Plata. Colección Cremonessi.

Nº 17. Fragmento *inferior* de forma y filo bien típicos. El mango parece haber sido corto. Ambas caras convexas de igual grado así que no hay diferencia entre cara anterior y posterior. Los bordes laterales redondeados ; el filo cortante, parece que lo han afilado con un cuchillo en dirección longitudinal, así que la superficie pulida no es lisa como habría de suceder si la hubieran fregado en otra piedra ; tal cual, se notan las

rajaduras, etc., en el filo y las partículas algo duras han quedado sobresaliendo á las más blandas.

La rotura es reciente.

*Material* : Pórfido del color rojo claro de los ladrillos.

*Medidas* : Ancho máximo 20<sup>cm</sup>8, ancho mínimo 6<sup>cm</sup>8, diámetro máximo 3<sup>cm</sup>6.  
Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : « Hallándose (el señor ingeniero Florencio de Basaldúa) efectuando trabajos de nivelación en el valle del Chubut, tuvo necesidad de colocar su instrumento, sobre un *cairn* funerario, formado de grandes piedras, de forma circular y como de unos cinco metros de diámetro. Éste estaba situado en la cumbre de una loma, sobre el río Chubut, á cuatro kilómetros al oeste de la boca toma del Canal Santa Cruz. En dicho *cairn*, se hallaron dos sepulturas de piedra, orientadas de este á oeste, y dentro de una de ellas, los peones que acompañaban al señor Basaldúa, habían extraído anteriormente el ejemplar que nos ocupa. » (Ambrosetti 1903, p. 41-42.)

*Lugar donde se conserva* : Museo Nacional de Buenos Aires. Donación F. Basaldúa.

*Bibliografía* : Ambrosetti, 1903, p. 41-42, 48, fig. 6.

Nº 18. Fragmento *inferior* de forma y filo típicos. La forma es algo asimétrica, el filo bien cortante. Una de las caras algo plana, la opuesta (figurada en nuestra lámina) de superficie irregular y hasta cóncava. El mango más delgado que la extremidad, separado así de ella, en ambas caras, por un surco. Se presenta de tal manera un traspaso entre las hachas lisas y aquellas con grabados.

En la cara de superficie irregular restos de antigua pintura (ocre rojo).  
La rotura es antigua.

*Material* : Probablemente basalto gris, la superficie poco porosa (Schiller).

*Medidas* : Ancho máximo 16<sup>cm</sup>1, ancho mínimo 7<sup>cm</sup>1, espesor máximo 3<sup>cm</sup>5.  
Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Territorio del Chubut.

*Lugar donde se conserva* : Museo de La Plata. Antigua colección.

V. — Tipos parecidos á un yunque ó á una letra T cuya pierna se enancha

*Clase A : Formas macizas* <sup>1</sup>

Nº 19. « Forma exótica, por demás curiosa é interesante. Desgraciadamente, el ejemplar en cuestión se halla roto en el sentido vertical y también en la parte que correspondería al filo. » (Outes.)

*Material* : Andesita (?) verdosa. (Outes).

*Medidas* : Ancho máximo (del crucero) 14<sup>cm</sup>6, ancho mínimo (del cuerpo)

<sup>1</sup> Corresponde al tipo 5º de Outes.

8<sup>cm</sup>4, espesor máximo (actualmente) 3<sup>cm</sup>5. Figura : dos tercios del tamaño natural.

*Procedencia* : Río Currú-Leufú.

*Lugar donde se conserva* : Museo Nacional de Buenos Aires.

*Bibliografía* : Outes, 1905, p. 455-456, fig. 164.



Nº 19

*Clase B : Formas chatas* <sup>1</sup>

Nº 20. De forma muy regular y simétrica. Muy delgada, parecida á una tablita, rota en varios pedacitos cuando fué hallado.

*Material* : Caliza arcillosa con estructura hojosa (Aguirre).

*Medidas* : Largo máximo 14<sup>cm</sup>7, ancho máximo crucero 9<sup>cm</sup>7, ancho máximo filo 9<sup>cm</sup>6, ancho mínimo 6<sup>cm</sup>0, espesor máximo 1<sup>cm</sup>1. Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : « Hallado por el joven Enrique Capdeville en la Pampa Central, sección VIII, letra A, lote 21, á 1500 metros más ó menos del esquinero NE. del lote, y siguiendo de este mojón rumbo SSW. : es decir, casi á ocho kilómetros del pueblo de Victorica.

« En el declive de una colina, sobre un camino ahuecado por las aguas de

<sup>1</sup> Corresponde al tipo 4º de Outes.

lluvia, se halló la más grande de estas hachas [nuestro número 21]; y al querer cavar con un pico en el mismo lugar, se dió con la segunda, que quedó rota por el golpe.

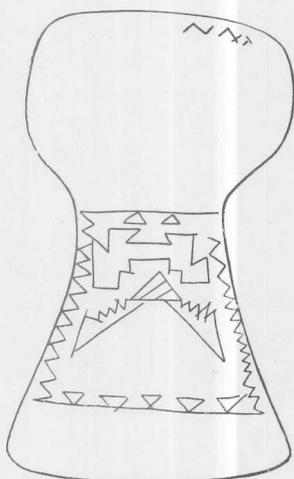
« La excavación no pasó de la primera capa, que es arenosa, pero sin mayor resultado que el hallazgo de un pequeño hueso, una falange, que parece ser humana.

« Las [dos] hachas se encontraron más ó menos á 60 centímetros de la superficie calculando el nivel del camino del lado de su actual piso.

« Este camino fué trazado el año 1890. » (Ambrosetti, 1901, p. 93.)

*Lugar donde se conserva* : Museo Nacional de Buenos Aires. Donación Alberto Casares.

*Bibliografía* : Ambrosetti, 1901, p. 93-94 (sin figura).



Nº 21

Nº 21. Ejemplar completo, muy chato, el cuerpo simétrico, el crucero algo asimétrico, el filo pulido desde ambas caras.

En una de las caras hay un sistema de grabados :

Al borde superior sigue una línea en zigzag.

En el cuerpo hay el verdadero sistema.

« Este dibujo se compone de dos líneas laterales en zigzag, que bajan de una transversal superior recta y se juntan á otra inferior igual para formar un marco.

« Dos pequeños triángulos separados entre sí arrancan por sus vértices de la parte inferior de la transversal superior, uno á cada lado del fin de su primer tercio, mientras que de la transversal inferior salen otros cinco, más ó menos equidistantes, pero invertidos; es decir, parados con sus vértices sobre la parte superior de dicha transversal.

« Dentro de este marco y en la parte superior, una gran figura, casi en forma de una H ensanchada, ocupa un gran espacio.

« Los palos verticales de esta H son recortados en forma de escalones ; de modo que en la parte superior forman casi un triángulo y en la inferior una especie de portada recta.

« Más abajo, otra gran figura se destaca como complemento de la anterior y la forma un triángulo con su interior cruzado de líneas y de cuya base salen divergentes dos grandes dardos barbados de un solo lado. » (Ambrosetti, 1901, p. 94.)

Ya hemos citado en la introducción las interpretaciones que da á estos grabados el señor Ambrosetti y hemos visto que le han dado motivo para la teoría de que estas hachas sean *ex votos* ofrecidos al dios Pillán para pedir agua. Interpreta los presentes diseños (1901, p. 94) como un simbolismo « completamente atmosférico, es decir, de tormenta ó lluvia » y cree que representan una nube de la cual « se desprenden dos dardos, es decir, dos rayos » (p. 95). ¿ Quién no recuerda los lindos versos del poeta Schiller :

*Aus der Wolke  
Quillt der Segen,  
Strömt der Regen ;  
Aus der Wolke, ohne Wahl,  
Zuckt der Strahl.*

*Material* : Caliza arcillosa con estructura hojosa (Aguirre).

*Medidas* : Largo máximo 19<sup>cm</sup>3, ancho máximo crucero 10<sup>cm</sup>7, ancho máximo filo 11<sup>cm</sup>7, ancho mínimo 5<sup>cm</sup>9, espesor máximo 1<sup>cm</sup>0. Figura : un tercio del tamaño natural.

*Procedencia* : Hallado junto con la anterior (véase los datos al respecto).

*Lugar donde se conserva* : Museo Nacional de Buenos Aires. Donación Alberto Casares.

*Bibliografía* : Ambrosetti, 1901, lámina 5 ; 1902, p. 267 y lámina ; 1904, p. 31, fig. 6, p. 32, fig. 8 (detalles del grabado).

Nº 22. Incompleto y muy gastado ; probablemente ha quedado sin terminar. Es una laja de arenisca muy poco trabajada ; las caras casi planas, la anterior (con diseños) algo convexa ; los bordes van perpendiculares á las caras y se conocen todavía las estrías con que se inició el trabajo. Los cruceros se han roto desde tiempo, tal vez durante la misma preparación de la pieza, pero se notan todavía los mochos. El cuerpo propiamente dicho, es algo asimétrico. El filo se empezó á preparar desde ambas caras. La cara posterior llena de rayas y estrías que van en dirección perpendicular, efecto del pulimiento incompleto ; la cara anterior igualmente lisa y cubierta de un sistema de diseños finísimos,

grabados ó más bien rayados. Son tan poco perceptibles que los descubrí casualmente; en la lámina que reproduce el hacha, fueron impresos por medio de un cliché especial. No obstante de todos los cuidados, sólo una parte de los diseños se podían reconocer; lo que se ha reproducido hay en realidad, pero tal vez hay algo más.

El sistema de los diseños es el siguiente : dos líneas verticales separan el cuerpo del hacha con tres campos para continuar en una línea zigzag (á la izquierda) respectivamente en una línea ondulada (á la derecha). El campo interno está relleno de 6 líneas verticales en zigzag; cada una de las líneas externas forma, con la línea divisoria, triángulos sombreados con rayitas paralelas. El campo derecho tiene la superficie muy gastada, apenas se conoce un círculo y una línea vertical zigzag. El campo izquierdo contiene líneas en zigzag y ángulos, y una especie de espiral. Encima del filo se notan restos de una línea transversa en zigzag.

En la parte superior del hacha hay tres círculos concéntricos cuyo espacio intermedio se halla relleno en partes por líneas en zigzag. En el centro un cuarto círculo que con el tercero tal vez debía formar una espiral.

Entre estas figuras y los tres campos ya descriptos hay fragmentos de líneas y zigzag, etc.

No faltará quien vea en los círculos concéntricos la imagen del sol que manda á los campos relámpagos y lluvia.

*Material* : Arenisca calcárea gris blanquiza.

*Medidas* : Largo máximo 17<sup>cm</sup>5, ancho máximo filo 13<sup>cm</sup>5, ancho mínimo 7<sup>cm</sup>0, espesor máximo 1<sup>cm</sup>5. Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Territorio del Chubut.

*Lugar donde se conserva* : Museo de La Plata. Antigua colección.

*Bibliografía* : Outes, 1905, pág. 454-455, fig. 163.

#### VI. — Tipos parecidos á un triángulo agudo de costados algo cóncavos

(Aunque algo parecido al tipo III, el curioso ejemplar que sigue ha de considerarse como tipo especial, relacionado por su forma chata y sus grabados con el tipo antecedente (V B) y con las placas grabadas que describiremos en seguida.)

Nº 23. Ejemplar defectuoso, de trabajo esmerado, ambas caras de igual convexidad y pasando en los bordes laterales.

La pieza, brevemente mencionada por el doctor Estanislao S. Zeballos quien la regaló al Museo de La Plata, fué detenidamente descripta por Ambrosetti. Interesantes son los grabados que hay en ambas caras.

« Los grabados de la cara anterior pueden dividirse en dos secciones :

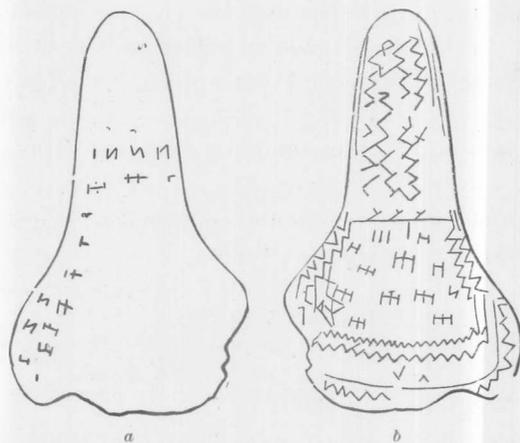
los que cubren el ojo ó pico y los que se hallan sobre el cuerpo del hacha y llegan hasta el filo.

« Los primeros los forman cuatro líneas en zigzag que bajan verticalmente, cubriendo toda la superficie del pico y terminan en una recta transversal que las separa de los dibujos del cuerpo.

« Estos zigzag bajan acompañados por dos líneas verticales, rectas de cada lado, que pasan sin tocar la línea transversal y se convierten por un trecho, también en zigzag, siguen después otro espacio recto y se unen de este modo á dos horizontales en zigzag, asimismo, encerrando un gran espacio.

« El interior de este último se halla ocupado por figuritas dispuestas en series horizontales de á dos ó de á tres alternadas.

Estas figuritas se componen de tres pequeñas líneas verticales, unidas



por una transversal, pero que no pasan las líneas verticales externas; algunas veces, estas son en vez de tres y otras, como sucede por lo que se puede ver en la cara posterior, la transversal, en vez de ser horizontal, es inclinada y entonces la figurita resulta con una N al revés ( $\text{N}$ ).

« Debajo de los zigzag que cierran este espacio, corre una línea que rodea el filo y entre éste y aquella corre también otra línea de zigzag. » (Ambrosetti, 1902, p. 268).

La cara posterior está bastante deteriorada; una gran parte de la superficie falta. Apenas se conoce que el cuello estaba separado de la parte ancha por una línea transversal; en el primero se notan todavía algunas « N al revés », en la parte ancha hay también de éstas y H dobles. Los dibujos de la cara posterior, en todo caso, eran menos complicados que los de la anterior.

En uno de los ángulos hay pequeñas muescas antiguas, hechas con

un instrumento bien filoso; creo que se ha sacado material del hacha para usarlo de remedio ó talisman. Un hecho análogo observamos en la placa de la Isla del Tigre (« Victoria »), número 37.

*Material* : Esteatita de color carne y con igual aspecto y lustre untuoso como el de la tiza de sastre.

*Medidas* : Largo 16<sup>cm</sup>0, ancho máximo 9<sup>cm</sup>6 más ó menos, espesor máximo 1<sup>cm</sup>5. Figura : un tercio del tamaño natural.

*Procedencia* : Choele-choel, territorio de Río Negro. Traído por el doctor E. S. Zeballos 1878.

*Lugar donde se conserva* : Museo de La Plata. Donación doctor E. S. Zeballos.

*Bibliografía* : Zeballos; Ambrosetti, 1902; 1904, p. 31 (detalle del grabado); Outes, 1905, p. 460, fig. 187.

#### Apéndice. Tipo aberrante

Nº 24. El carácter de esta pieza curiosa queda dudosa. Tal cual se presenta, es entera, pero muy gastada. La forma es chata; los costados laterales son escotados, separándose así una cabeza irregularmente óvala de una parte inferior triangular que termina en un filo. El trabajo es sumamente tosco, los bordes y superficies no son pulidos. El filo, desde ambos lados, es raspado en dirección transversal, pero también de una manera muy tosca; más bien parece que se ha querido raspar substancia de la piedra, tal vez para fines terapéuticos, ya que era excluído un uso práctico del objeto. Raspando así el filo ó mas bien dicho el borde inferior, la pieza había de gastarse con el tiempo. Pero estas son suposiciones que presento sin tener argumentos. Por su actual forma, la pieza se clasifica entre las hachas de tipo 8 y las hachas de tipo T.

*Material* : Arenisca amarillenta con partes rojas.

*Medidas* : Largo máximo 11<sup>cm</sup>2, ancho máximo cabeza 9<sup>cm</sup>4, ancho máximo filo 12<sup>cm</sup>1, ancho mínimo 6<sup>cm</sup>4, espesor máximo 2<sup>cm</sup>0. Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Territorio del Chubut.

*Lugar donde se conserva* : Museo de La Plata. Colección Cremonessi.

PLACAS <sup>1</sup>

I. Fragmentos

*Clase A : Con grabados*

Nº 25 *a-b*. Pedacito pequeño que dado su espesor reducido más bien es fragmento de una placa que de un hacha. Los grabados son los ya conocidos, en un lado el motivo escalonado y una faja á rayitas oblicuas y paralelas, en el otro sólo esta última.

*Material* : Piedra talco.

*Medidas* : Espesor máximo 0<sup>cm</sup>4. Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Territorio del Chubut.

*Lugar donde se conserva* : Museo de La Plata. Colección Cremonessi.

Nº 26 *a-b*. Como la anterior. El grabado consiste de los ya conocidos motivos geométricos. El borde oblicuo del fragmento es pulido ; parece que se ha separado intencionalmente un pedacito de una placa entera para llevarlo de remedio ó talisman.

*Material* : Arenisca amarillo-rojiza.

*Medidas* : Espesor máximo 0<sup>cm</sup>4. Figura : mitad del tamaño natural.

<sup>1</sup> El señor F. Ameghino, en 1880 (obra citada, p. 496-497) escribe lo siguiente : « En una colección de objetos prehistóricos del río Negro que tuve durante algún tiempo á mi disposición, he visto varios objetos que corroboran la existencia en esa región de antiguos sistemas de escritura... Debo mencionar cuatro pequeñas placas de pizarra, muy delgadas, incompletas, una de ellas con grandes incisiones en uno de sus bordes, y cubiertas en sus dos superficies de una combinación de líneas y puntos muy difíciles de descifrar. Estos signos los encuentro completamente iguales á los que presentan algunas placas de esquistos de Portugal, que me ha enseñado el distinguido geólogo portugués don Carlos Ribeiro.

« Las del río Negro son incompletas, por lo que no puedo determinar su figura general ; pero las de Portugal, que están enteras, son de forma rectangular, si mal no recuerdo, más angosta en una extremidad que en la otra y con un agujero en su parte más angosta, destinado probablemente á pasar un cordón para colgarlas al cuello.

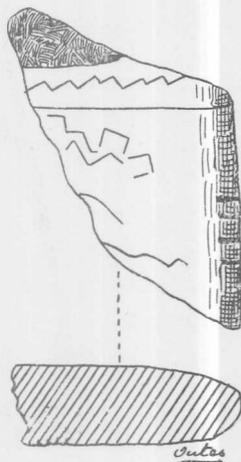
« La identidad de los signos ó geroglíficos me hará suponer que una forma parecida deben haber tenido las del Río Negro, pero su propietario habiéndome retirado estos objetos y no sabiendo donde los ha depositado, nada más puedo decir sobre ellos. »

He pedido al señor Ameghino algunos detalles más sobre estas piezas ; me dijo que se trata de la colección particular de un señor Aramburú de Mercedes, provincia de Buenos Aires y que no sabe adónde han llegado. En cuanto á la idea de que se trate de escrituras creo inútil entrar en discusiones.

*Procedencia* : Alrededores de la embocadura del río Santa Cruz. Hallado por don Santiago Pozzi.

*Lugar donde se conserva* : Museo de La Plata. Donación R. Lehmann-Nitsche.

Nº 27. Pequeña laja fragmentada; las « dos superficies bastante convexas y que convergen á la periferia donde forman una curva no muy suave. Una de las caras está muy destrozada, pero parece hubiera tenido dibujos; la otra muestra una línea recta y arriba otra quebrada, además, líneas oblicuas casi borradas que llenan el espacio libre entre ambas. En el campo libre inferior, se ven dos líneas quebradas que forman un



Nº 27

motivo ornamental muy irregular y, hacia la mitad inferior del borde, se notan cuatro escotaduras paralelas. La profundidad y el ancho de los grabados no llega á medio milímetro.» (Outes, 1905.)

*Material* : Arcilla metamórfica de color gris verdoso.

*Medidas* : Espesor máximo 1<sup>cm</sup>1. Figura : tamaño natural.

*Procedencia* : Encontrada « en el interior de un médano consolidado de los alrededores del lago Colü <sup>1</sup> Huapi, y junto á otros objetos neolíticos de los tipos más usuales en Patagonia ».

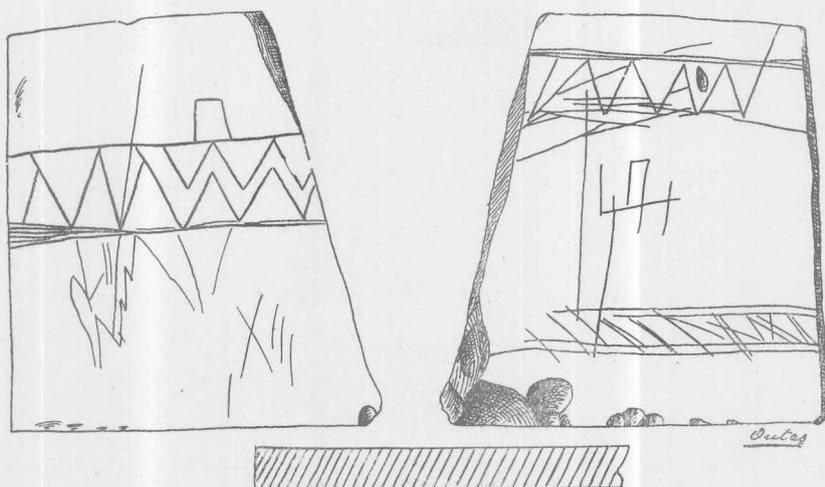
*Lugar donde se conserva* : Colección particular del señor F. Ameghino.

*Bibliografía* : Outes, 1905, p. 469, fig. 174.

<sup>1</sup> Así es el nombre de este lago, y no Colhué-Huapi, como escriben Verneau y Outes; siempre he hecho, tácitamente, esta pequeña corrección. El otro lago, vecino del Colü-Huapi (isla colorada), se llama Lago Colhué (lugar colorado).

Nº 28. Laja natural que parece fué primitivamente rectangular.

« Una superficie tiene, más ó menos en el centro y sentido de la longitud, dos líneas paralelas á 12 mm. una de otra y el espacio libre ocupado por una línea quebrada, en el primer tercio simple y luego doble. Sobre una de las líneas paralelas se ve una pequeña figura de forma trapezoidal. La otra superficie muestra, también, pero no ya en el centro sino hacia los dos costados, líneas paralelas entre las cuales se ha querido diseñar otras quebradas. En el espacio libre central se ven algunas rayas irregulares. Todos los grabados de esta pieza son toscos, trazados por una mano inexperta y con un instrumento de lo más primitivo é inadecuado. » (Outes, 1905.)



Nº 28

*Material* : Pizarra muy arcillosa, de color *terra cotta*.

*Medidas* : Largo máximo 5<sup>cm</sup>6, ancho máximo 5<sup>cm</sup>0, espesor máximo 0<sup>cm</sup>6.  
*Figura* : tamaño natural.

*Procedencia* : De un « paradero » temporario y superficial, situado en las depresiones de Sierras Coloradas (gobernación de Santa Cruz).

*Lugar donde se conserva* : Colección particular del señor F. Ameghino.

*Bibliografía* : Outes, 1905, p. 469-470, fig. 175.

Nº 29. Fragmento de una laja natural que debió ser de forma rectangular; « muestra en una de sus superficies una serie de líneas quebradas, rectas y curvas dispuestas en el sentido de la longitud. La otra superficie no tiene traza alguna de adorno. Este objeto no está precisamente roto, sino parece que la parte que falta hubiera sido separada intencio-

nalmente, trazando con un punzón de piedra una línea en el sentido del ancho, línea que se ha profundizado hasta producir la separación». (Outes, 1905.)

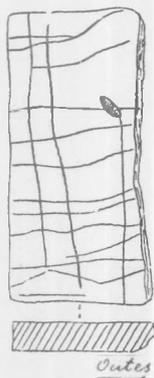
*Material* : Pizarra grisácea.

*Medidas* : Largo máximo 3<sup>cm</sup>8, ancho máximo 1<sup>cm</sup>8, espesor 0<sup>cm</sup>4. Figura : tamaño natural.

*Procedencia* : De un « paradero » temporáneo situado en la región que se extiende entre río Deseado y San Julián (gobernación de Santa Cruz).

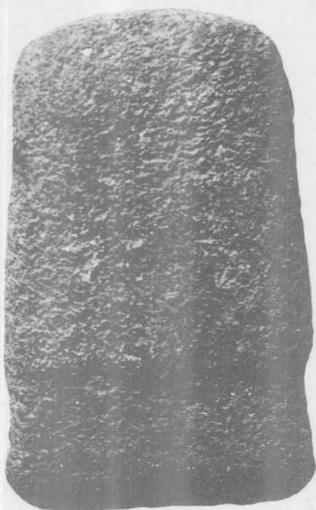
*Lugar donde se conserva* : Colección particular del señor F. Ameghino.

*Bibliografía* : Outes, 1905, p. 470-471, fig. 176.



Nº 29

Nº 30. Fragmento de una pieza entera. « Se trataba de un objeto de forma elíptica de 300 mm. en su diámetro mayor y 150 mm. en el menor, el espesor no pasaba de 100 mm.; el perfil indicaba un mínimo de espesor hacia uno de los focos de la elipse... Toda la superficie de esta curiosa pieza estaba descascarada por la acción del tiempo, y fué por ese motivo que el explorador [señor Carlos Ameghino] sólo trajo la parte que aún conservaba grabados y que es la representada en la figura. En el centro del fragmento se ven dos líneas paralelas de las cuales se desprenden hacia el interior líneas oblicuas cuyas extremidades se tocan. Sobre la línea más inferior, se inician dos cuadrados que también tienen líneas rectas, en este caso, dirigidas hacia adentro pero que dejan un espacio central libre. En el campo superior se ve, hacia la derecha, un cuadrado con otro en su interior que ofrece líneas rectas hacia el lado interno pero con una parte libre. Arriba del dibujo que acabo de indicar debió de haber habido otro, en la actualidad semidestrozado pero que deja ver rectas que tienen, como las otras, pequeñas líneas que esta vez se dirigen hacia afuera. Del lado izquierdo se nota un cuadrado simple con



Nº 2



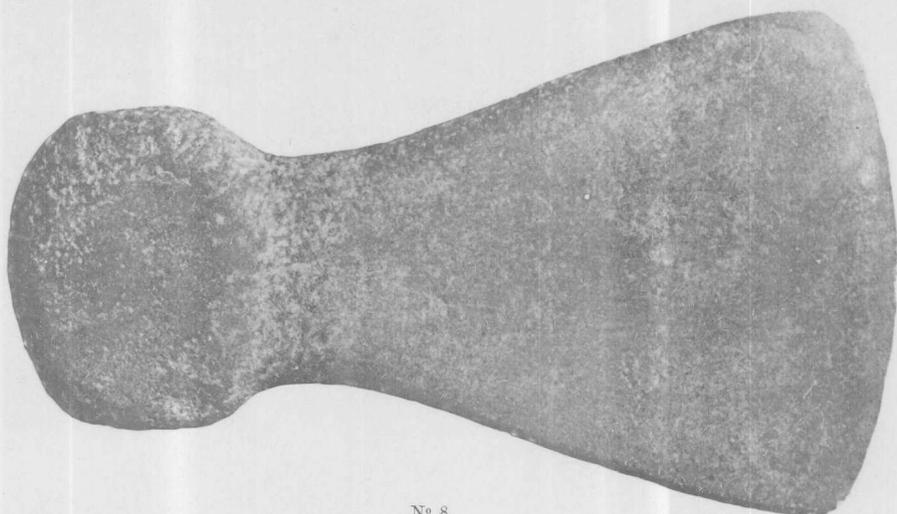
Nº 1



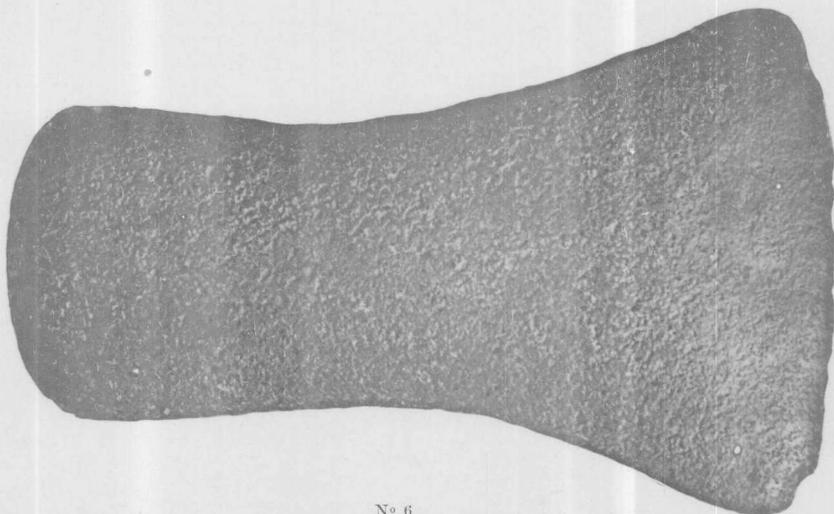
Nº 3



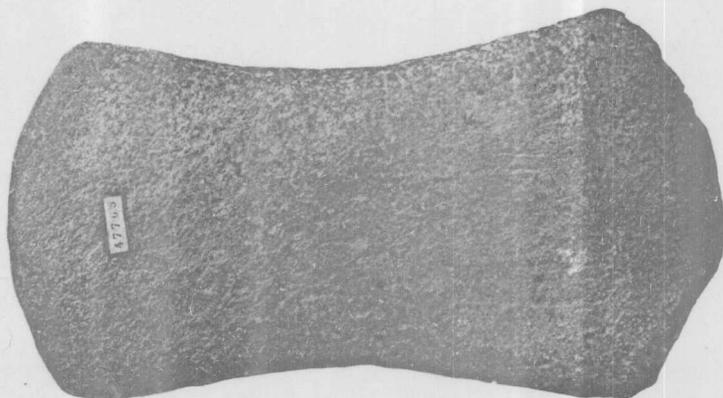
Nº 4



Nº 8



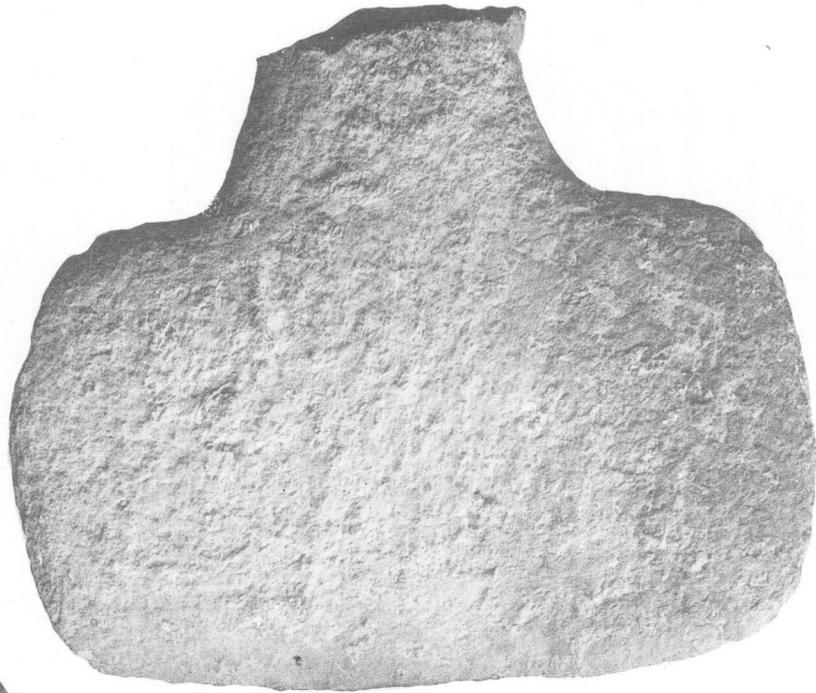
Nº 6



Nº 5



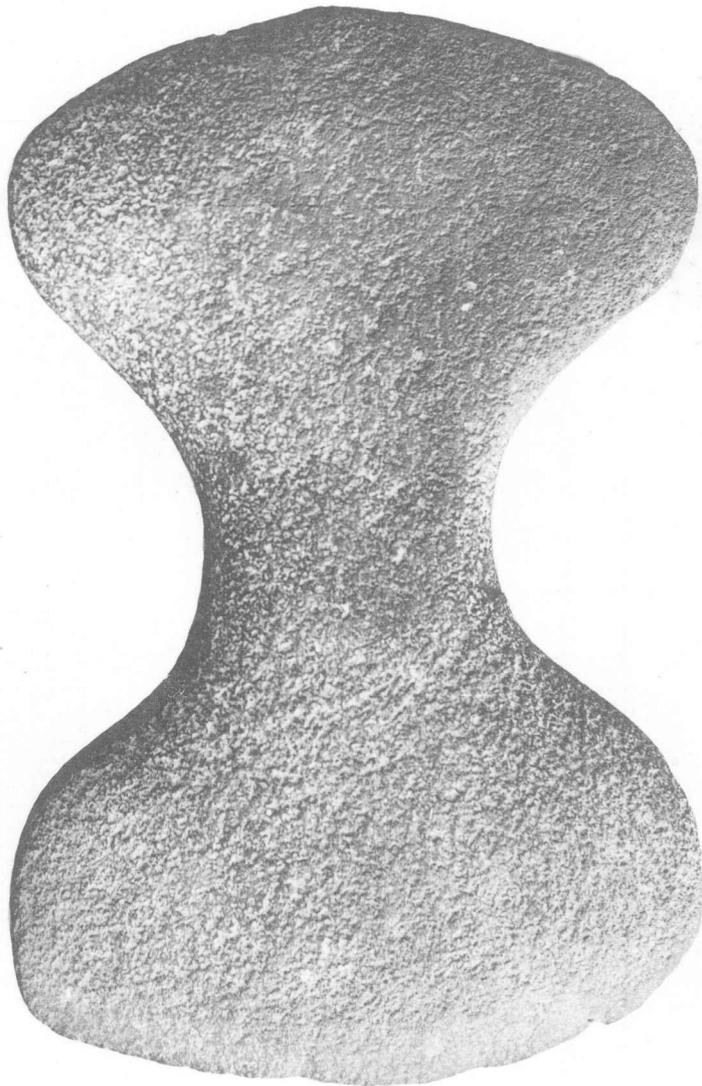
No 9



No 17



No 15



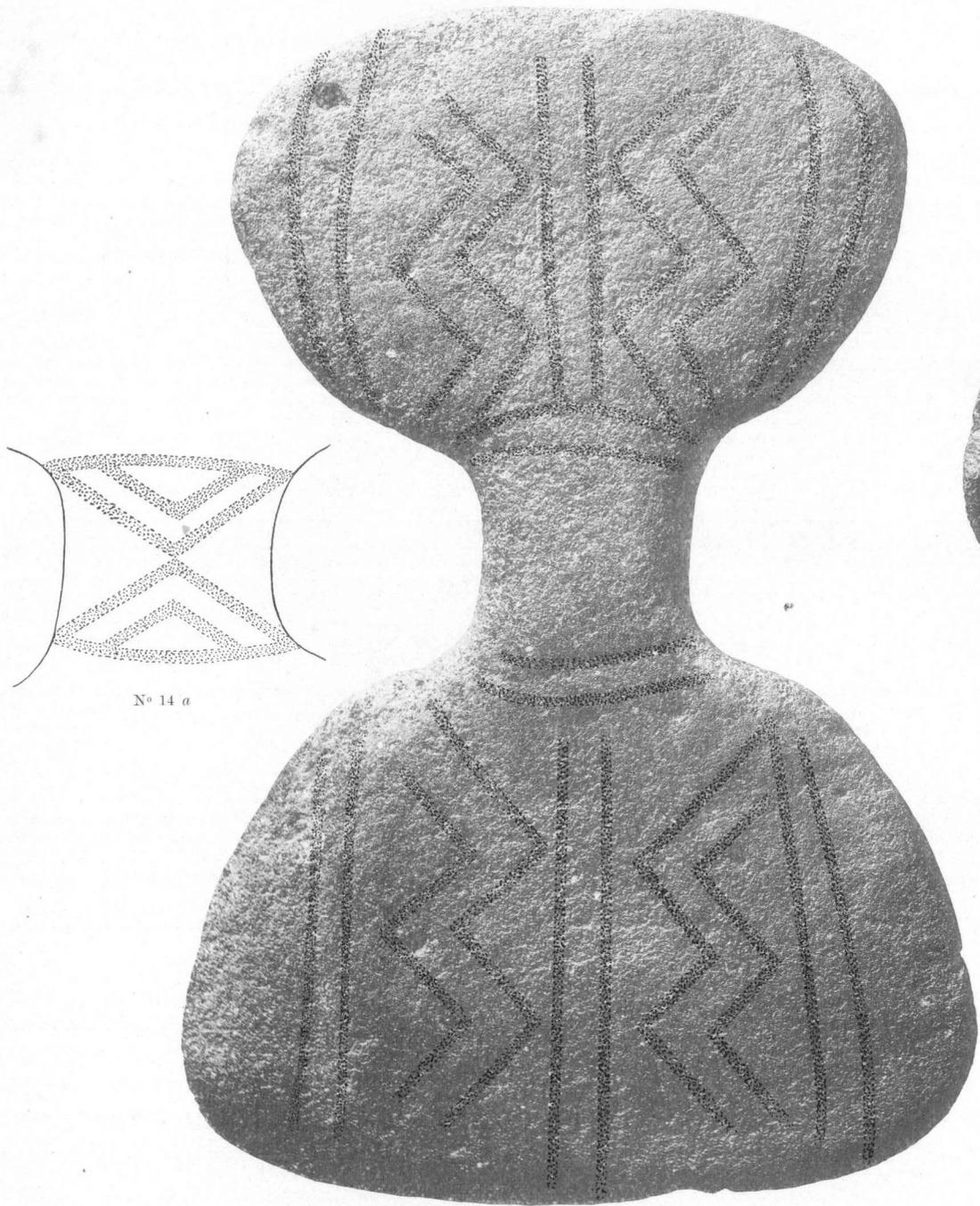
No 11



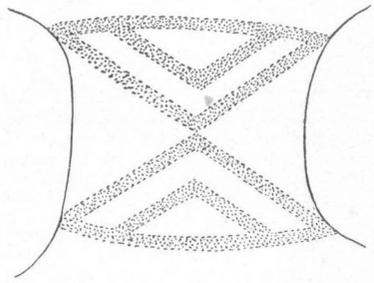
Nº 12



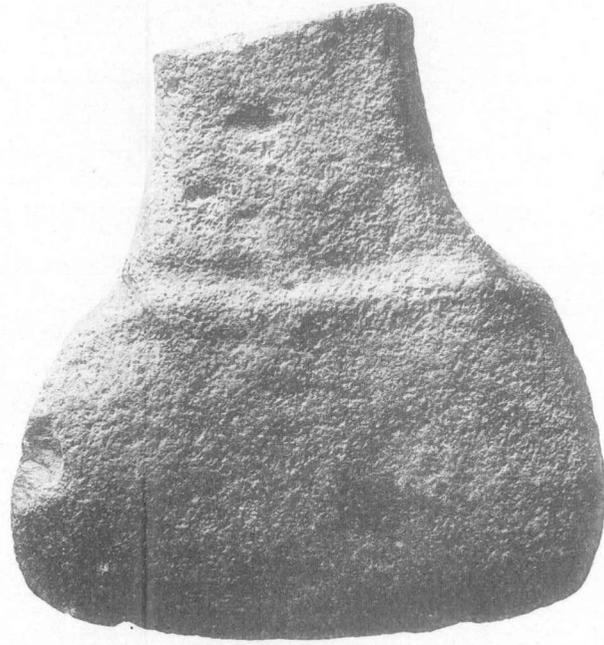
Nº 13



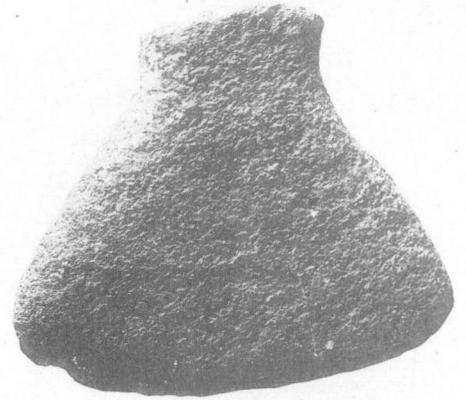
N° 14



N° 14 a



N° 18



N° 16



N° 10



N° 7



Nº 34



*a*



*b*

Nº 25



Nº 24

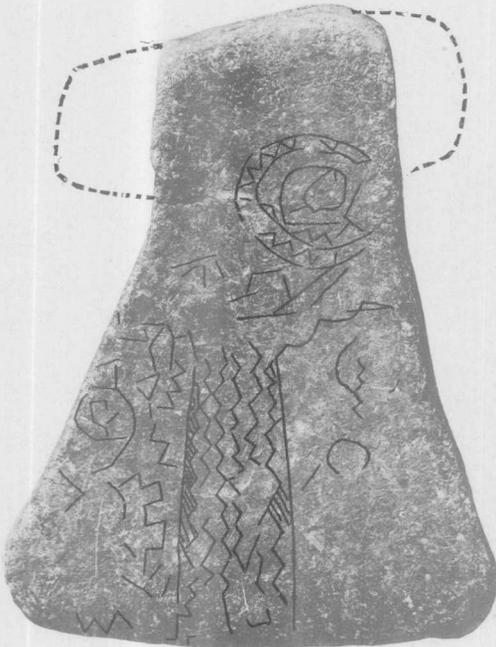


*a*

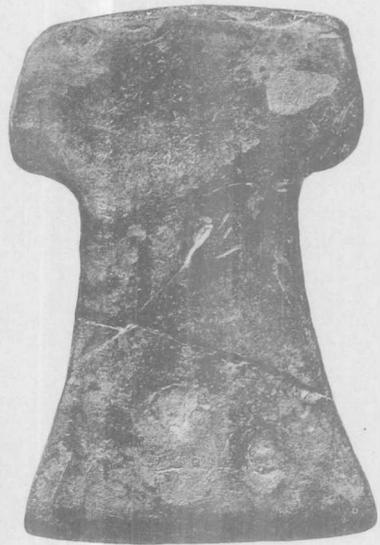


*b*

Nº 26



Nº 22



Nº 20

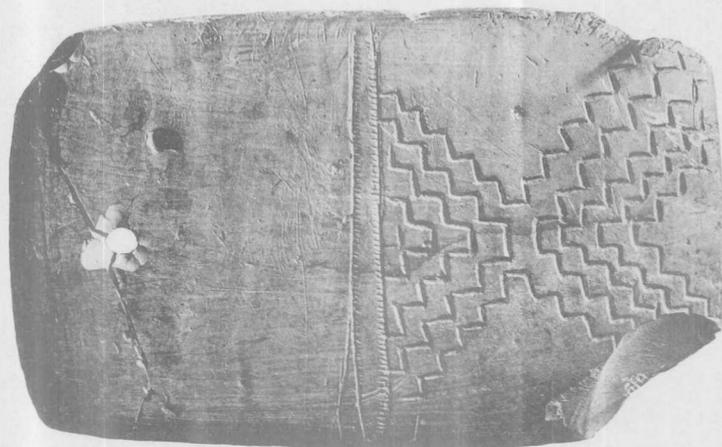


a

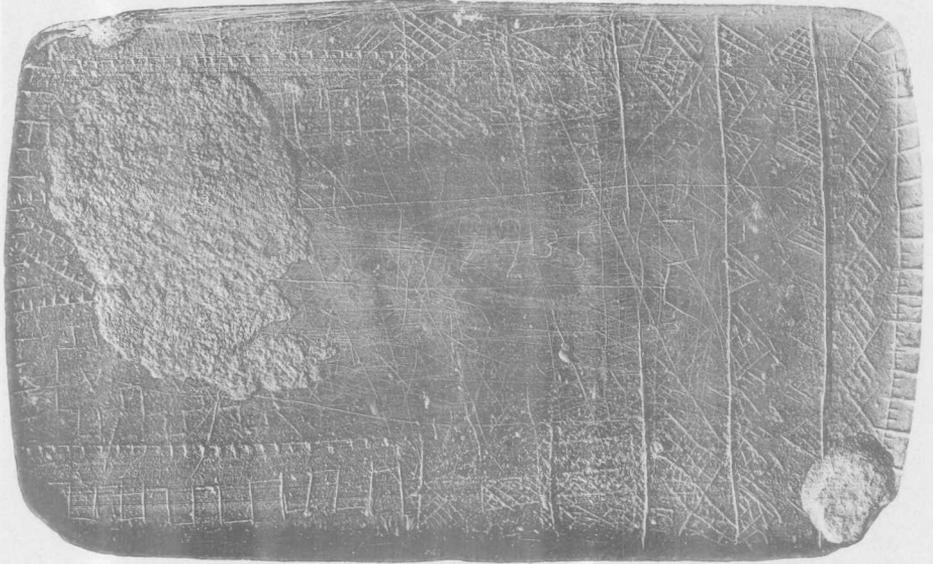


b

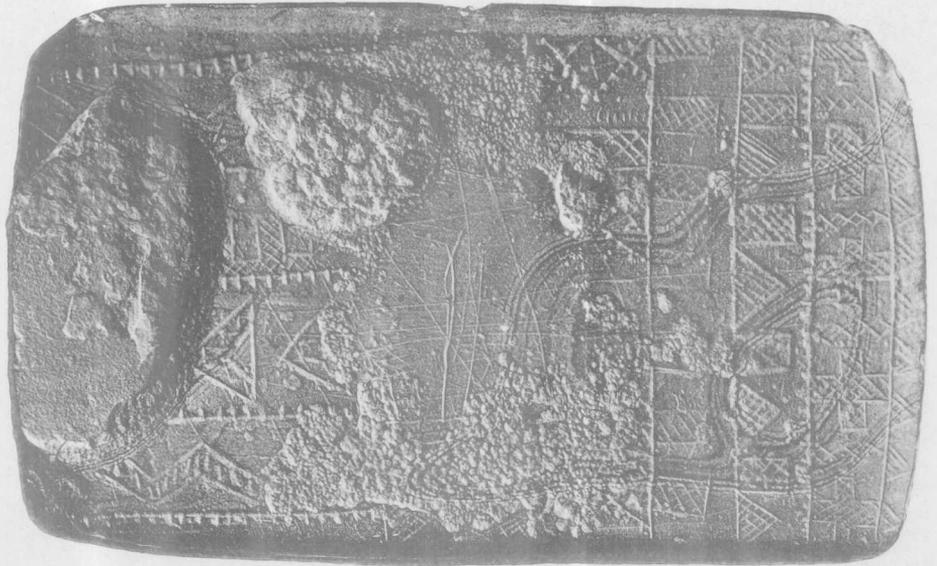
Nº 35



Nº 37



*a*



*b*

líneas hacia adentro, luego una línea grabada, orlada del complemento á que tantas veces me he referido, y en la parte superior izquierda, dos cuadrados, uno dentro del otro, en igual forma que los ya descriptos. Naturalmente, este dibujo representa la mínima parte de los motivos ornamentales que debió tener la interesante pieza.» (Outes, 1905.)

*Material* : Arcilla metamórfica de un bello color rojo vivo.

*Medidas* : Largo máximo actual 11<sup>cm</sup>2. Figura : dos tercios del tamaño natural.

*Procedencia* : Encontrada por el señor Carlos Ameghino en el interior de un



Nº 30

médano de arena consolidada, que existe en el lugar llamado El Paso, sobre el río Chico (gobernación de Santa Cruz).

*Lugar donde se conserva* : Colección particular del señor F. Ameghino.

*Bibliografía* : Outes, 1905, p. 471-472, fig. 177.

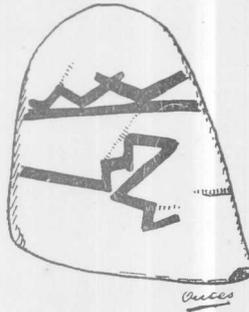
Nº 31. Fragmento irregular de una pequeña placa grabada <sup>1</sup>. Se trata de un rodado fluvial, achatado « y que muestra algunos ornamentos en una de las superficies. Los dibujos, hechos con un instrumento de punta roma, consisten en una guarda lateral formada por una línea recta y otras quebradas mal terminadas. El resto de la superficie en la parte central libre, está ocupado por otra línea quebrada que sigue un trayecto sumamente sinuoso... Debo advertir que conserva rastros de haber sido seccionado ex profeso ». (Outes, 1907.)

<sup>1</sup> Aunque no procede exactamente de Patagonia, intercalo la presente pieza en su lugar correspondiente.

*Material* : Pizarra calcárea margosa, de color grisáceo.

*Medidas* : Largo máximo 3<sup>cm</sup>2, ancho máximo 3<sup>cm</sup>0.

*Procedencia* : Recogido en las proximidades de San Blas (provincia de Bue-



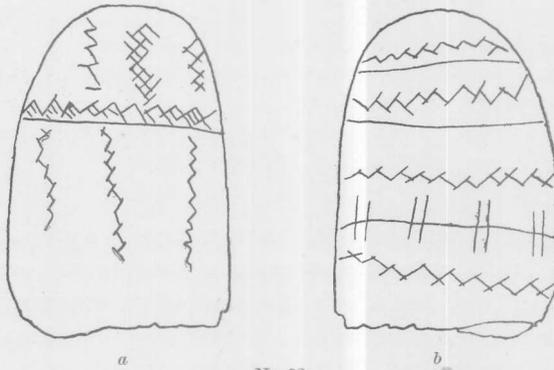
N° 31

nos Aires) por el explorador señor Carlos Ameghino, durante el mes de noviembre del año 1903. Figura : mitad del tamaño natural.

*Lugar donde se conserva* : Museo Nacional de Buenos Aires. Exploración Carlos Ameghino, noviembre 1903.

*Bibliografía* : Outes, 1907, p. 249, 268-269, fig. 37.

N° 32. Pieza incompleta, « qui se termine par une extrémité arrondie, présente, d'un côté, cinq rangées transversales de petits traits obliques que courent des traits dirigés en sens inverse, et, dans l'intervalle, des lignes qui



N° 32

cont d'un bord à l'autre. Une de ces lignes est traversée par quelques traits perpendiculaires, de peu de longueur. C'est presque la répétition du décor qui couvre une des faces de la pierre précédente.

« L'autre face nous montre, en haut, trois traits dirigés suivant le grand axe et recouverts de petits traits obliques, les uns dans un sens, les autres

*dans le sens opposé. Vient ensuite une bande formée de losanges contigus, séparés par une ligne transversale de l'ornementation située au-dessous. Chacun de ces losanges est rempli de petits traits parallèles entre eux. Enfin le reste du décor est constitué par trois lignes en zig-zag qui suivent à peu près la direction du grand axe.» (Verneau, 1903).*

*Material : Roca esquistosa (Courty).*

*Medidas : Largo máximo 7<sup>cm</sup>5, ancho máximo 4<sup>cm</sup>9. Figura : tres cuartos del tamaño natural.*

*Procedencia : Hallado entre San Gabriel y Choele-choel (Río Negro).*

*Lugar donde se conserva : Museo de Etnografía (Trocadero) de París. Expedición de la Vaulx, 1898.*

*Bibliografía : Verneau, 1903, p. 302-303, pl. XV, fig. 1-2.*



Nº 33

Nº 33. Fragmento que «*ne présente plus... de gravures que d'un seul côté. On distingue cinq lignes parallèles, dont deux sont très espacées l'une de l'autre. L'intervalle que celles-ci laissent entre elles est divisée par des lignes droites en compartiments occupés par des lignes brisées.*» (Verneau, 1903).

*Material : Arenisca abigarrada (Courty).*

*Medidas : Largo máximo 7<sup>cm</sup>3. Figura : tres cuartos del tamaño natural.*

*Procedencia : Hallado en Choiqueñilahué (Chubut).*

*Lugar donde se conserva : Museo de Etnografía (Trocadero) de París. Expedición de la Vaulx, 1898.*

*Bibliografía : Verneau, 1903, p. 303, pl. XV, fig. 3.*

*Clase B : Sin grabados*

Nº 34. Parece ser la parte inferior de una placa como aquella que procede de la Isla del Tigre (nº 37). El borde entero presenta grietas y rayas en ambos lados. La rotura es antiquísima. Nada de grabados.

*Material* : Arenisca gris claro.

*Medidas* : Ancho máximo 9<sup>cm</sup>4, espesor máximo 1<sup>cm</sup>5. Figura : mitad del tamaño natural.

*Procedencia* : Patagonia.

*Lugar donde se conserva* : Museo de La Plata. Antigua colección.

## II. — Piezas enteras, con grabados

Nº 35. Ejemplar completo. Es una piedra chata. « *Elle a une forme très allongée, avec des bords presque parallèles et une extrémité demi-circulaire; l'extrémité opposée est bien moins arrondie.* » (Verneau, 1903, p. 300-301.) « *Les deux faces en sont couvertes de traits gravés. D'un côté, on remarque cinq séries de traits transversaux et parallèles groupés de la façon suivante (fig. 35a) : d'abord trois séries composées chacune de trois lignes, puis une bande comprenant cinq traits rapprochés et une dernière série composée de quatre lignes. Sur l'autre face (fig. 35b) on observe six bandes étroites et transversales limitées par une ligne et remplies d'autres traits obliques les uns dans un sens, les autres en sens opposé; ces deux catégories de traits se coupent presque à angle droit. Cette seconde face présente, en outre, des stries longitudinales qui traversent, les bandes dont il vient d'être question.* » (Verneau, 1900, p. 136-137.)

*Material* : Roca calcárea gris amarillenta (Courty).

*Medidas* : Largo máximo 14<sup>cm</sup>0, ancho máximo 4<sup>cm</sup>2. Figura : tres cuartos del tamaño natural.

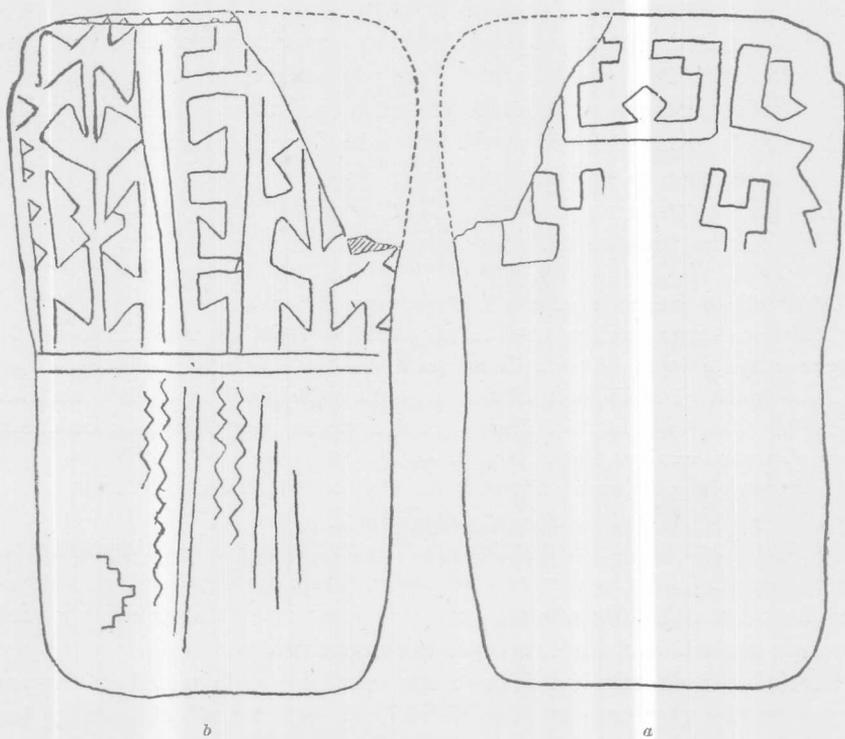
*Procedencia* : Lago Colü-Huapi.

*Lugar donde se conserva* : Museo de Etnografía (Trocadero) de París. Expedición de la Vaulx, 1898.

*Bibliografía* : Verneau, 1900, p. 134-137, fig. 17-18; 1903, p. 300-302, fig. 67-68.

Nº 36. Piedra chata, rota en cuatro pedazos; un quinto pedazo falta. La forma es casi rectangular ó más bien trapezoidal, divergiendo algo los costados largos. Ambas caras están cubiertas de un sistema de dibujos. *La pierre « porte dans une moitié d'une de ses faces, quatre lignes brisées, groupées deux à deux, et des traits longitudinaux, également réunis, par deux. Sur l'autre moitié, séparée de la précédente par une ligne transversale, on voit une ornementation curieuse, assez difficile à décrire... Avec un peu d'imagination on pourrait y voir une représentation idéographique; mais, en regardant bien, on s'aperçoit que c'est le même décor symétrique qui se répète sur trois colonnes. Les bords étaient ornés de petits triangles, dont cinq sont encore apparents à gauche et que la fracture a fait disparaître à droite, à l'exception d'un.*

« De l'autre côté, les dessins sont différents, tout en étant encore symétriques. En haut et au milieu, il existe un motif décoratif d'une régularité assez remarquable, et, sans doute, la figure un peu effacée qui se trouve à droite se répétait-elle à gauche, dans la partie brisée. Au-dessous, les deux dessins qu'on observe de chaque côté sont encore, avec de légères variantes, la reproduction l'un de l'autre. » (Verneau, 1903.)



Nº 36

*Material* : Roca calcárea verdosa (Courty).

*Medidas* : Largo máximo 15<sup>cm</sup>4, ancho mínimo 7<sup>cm</sup>9. Figura : tres cuartos del tamaño natural.

*Procedencia* : Castrie (¿ Catriel ?), Río Negro.

*Lugar donde se conserva* : Museo de Etnografía (Trocadero) de París. Expedición de la Vaulx, 1898).

*Bibliografía* : Verneau, 1903, p. 303, pl. XV, fig. 4-5.

Nº 37. Placa rectangular bastante gruesa, ambas caras bastante convexas y continuándose en los bordes laterales; la pieza se asemeja así á una almohadilla. Una esquina con rotura fresca, la otra, ya rota desde tiempo, con un sinnúmero de pequeñas muescas artificiales (indicadas

con una flecha en la lámina); ¿tal vez se ha sacado pedacitos con objetos terapéuticos? Recuerdo el hecho análogo observado en el hacha número 23.

La cara anterior de la pieza presenta un sistema de ornamentos: dos líneas transversales y paralelas, con dentelladura fina, la separan en dos mitades; en una de estas últimas se halla un complicado sistema ornamental, compuesto de líneas quebradas, que más bien se conoce por la lámina que por una descripción difícil.

La otra mitad presenta una perforación cuyo diámetro, en la cara anterior, es el doble mayor que en la cara posterior. Este agujero es antiguo y nada tiene que ver con las pequeñas escotaduras modernas que lo rodean en la cara anterior; parece que se ha querido hacerlo más grande y en esta ocasión se rompió una esquina que hice pegar.

La cara posterior no presenta grabados, es mal trabajada y cubierta con muchas rayitas y estrías irregulares.

*Material*: Arenisca de color rojo claro, muy brillante.

*Medidas*: Largo máximo 15<sup>cm</sup>7, ancho máximo 9<sup>cm</sup>9, espesor máximo 3<sup>cm</sup>0.  
*Figura*: tres quintos del tamaño natural.

*Procedencia*: Isla Victoria, situada en el Lago Nahuel Huapí. (Esta isla más bien debe llamarse «Isla del Tigre», es ella que ha dado al lago su nombre; *nahuel*, arauc. = tigre, *huapí*, arauc. = isla).

*Lugar donde se conserva*: Museo de La Plata. Viaje Moreno, 1902.

Nº 38. Placa chata rectangular que por su forma y el color amarillento de su material (piedra arenisca) se parece á una gran galletita; esta semejanza es aumentada aún por grabados que hay en ambas caras y que, aunque gastados en parte, he podido reconstruir.

Ambas caras están divididas en dos mitades y cada mitad en campos transversales respectivamente longitudinales. Significo los transversales con las cifras 1 á 5 y los longitudinales con las letras *a* á *d*. Los grabados pueden analizarse de la manera siguiente:

CARA A. *Campos transversales*, divididos por simples líneas rectas.

1. Triángulos rellenos de líneas cruzadas y figuras parecidas á una letra T, idem.

2. Solo en parte reconocible. Se ven rectángulos y ángulos, rellenos de líneas cruzadas.

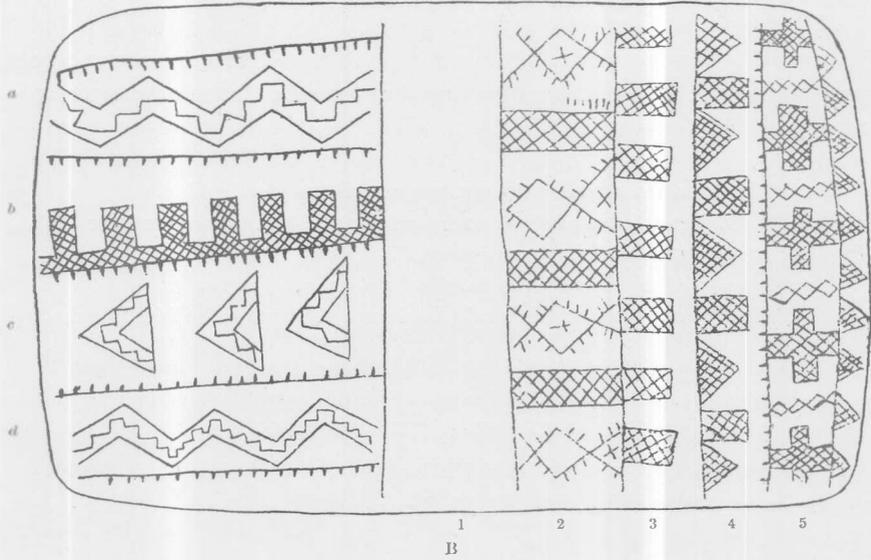
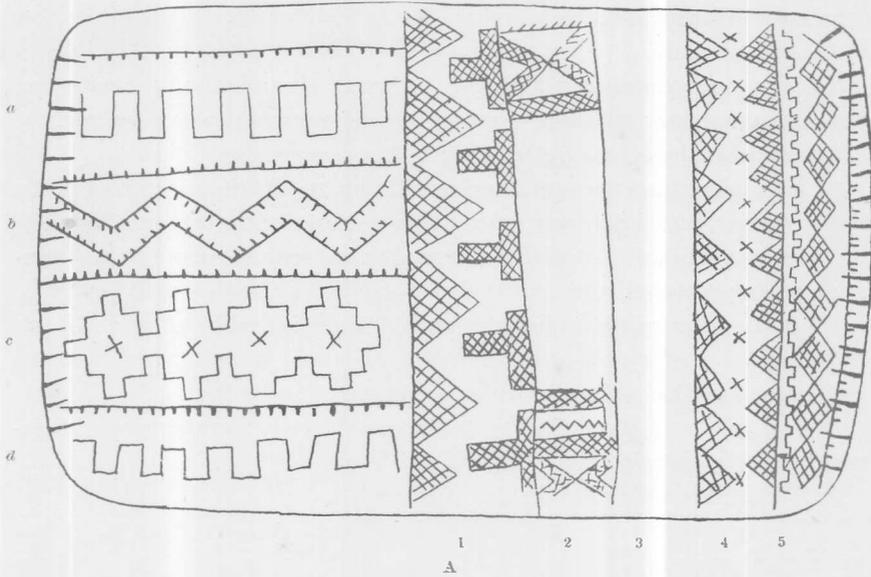
3. Indescifrable.

4. Triángulos rellenos de líneas cruzadas; en ellos una serie de pequeñas cruces.

5. Rombos rellenos de líneas cruzadas, acompañados de una guarda griega.

*El borde* está dividido por muescas grandes que alternan con dos pequeñas.

*Campos longitudinales, divididos por líneas denteladas.*  
*a, Gran guarda griega.*



Nº 38

*b, Faja quebrada, formada por dos líneas dentelladas y paralelas.*  
*c, Sistema geométrico, formado por líneas escalonadas, con cruces en los centros.*

d, Gran guarda griega.

*El borde* está dividido por grandes muescas.

CARA B. *Campos transversales*, divididos por simples líneas rectas (hecha una excepción).

1, Indescifrable.

2, Largos rectángulos, rellenos de líneas cruzadas, alternando con figuras compuestas de líneas denteladas y con cruces en los centros.

3, Rectángulos cortos, rellenos de líneas cruzadas.

4, Idem alternando con triángulos rellenos de líneas cruzadas. La línea transversal que separa este campo del siguiente, es dentellada.

5, Cruces rellenas de líneas cruzadas, alternando con fajitas compuestas de pequeños rombos.

*El borde* está cubierto de pequeños triángulos rellenos de líneas cruzadas.

*Campos longitudinales*, divididos por líneas dentelladas.

a, Faja quebrada formada por dos líneas rectas y paralelas que encierran una línea escalonada.

b, Cremallera rellena de líneas cruzadas.

c, Triángulos que encierran, sobre la misma base, otro triángulo y una línea escalonada.

d, Idéntico al campo a.

*El borde* no está especialmente marcado.

Los grabados de nuestra placa son especialmente interesantes porque presentan un « muestrario » de lo que hay en esta clase de arte patagónico.

*Material* : Arenisca amarillenta con vetas violetas y coloradas.

*Medidas* : Largo máximo 20<sup>cm</sup>3, ancho máximo 12<sup>cm</sup>5, espesor máximo 1<sup>cm</sup>0.

*Figura* : cuatro quintos del tamaño natural.

*Procedencia* : Alrededores de la embocadura del río Negro.

*Lugar donde se conserva* : Museo de La Plata. Antigua colección Moreno.

## CLASIFICACIÓN DE LOS TIPOS

### *Hachas*

- I. Tipos más ó menos cuneiformes con los costados rectos : números 1-2.
- II. Tipos más ó menos rectangulares con los costados cóncavos : números 3-5.
- III. Tipos más ó menos trapezoidales con los costados cóncavos ;  
Clase A : La cabeza no es especialmente tallada : números 6-7.  
Clase B : La cabeza es especialmente tallada : números 8-9.

IV. Tipos parecidos á un manubrio aplastado de gimnasia ó á un número ocho ;

Ejemplares enteros : números 10-14.

Fragmentos superiores : números 15.

Fragmentos inferiores : números 16-18.

V. Tipos parecidos á un yunque ó á una letra T, cuya pierna se ensancha ;

Clase A : Formas macizas : número 19.

Clase B : Formas chatas : números 20-22.

VI. Tipos parecidos á un triángulo agudo de costados algo cóncavos : número 23.

Apéndice. Tipo aberrante : número 24.

### Placas

I. Fragmentos.

Clase A : Con grabados : números 25-33.

Clase B : Sin grabados : número 34.

II. Piezas enteras, con grabados : números 35-38.

### BIBLIOGRAFÍA

AMBROSETTI, *Hachas votivas de piedra (Pillan-Toki) y datos sobre rastros de la influencia araucana prehistórica en la Argentina. Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, VII, p. 93-107. 1901.

AMBROSETTI, *Un nuevo Pillan-Toki (hacha votiva de piedra). Revista del Museo de La Plata*, X, p. 265-269. 1902.

AMBROSETTI, *Las grandes hachas ceremoniales de Patagonia (probablemente Pillan-Tokis). Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, IX, p. 41-51. 1903.

AMBROSETTI, *Insignia lítica de mando de tipo chileno. Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, XI, p. 31-32. 1904.

AMEGHINO, *La antigüedad del hombre en el Plata*, I, p. 496-497. Paris-Buenos Aires, 1880.

GIGLIOLI, *Materiali per lo studio della « Età della pietra » dai tempi preistorici all'epoca attuale. Origine e sviluppo della mia collezione. Archivio per l'Antropologia e l'Etnologia*, XXXI, p. 247-248. 1901.

GIGLIOLI, *Intorno a due singolari oggetti cerimoniali litici dall'America australe, cioè una grossa accetta votiva (Pillan Toki) dalla Patagonia ed uno scettro dall'Araucania conservati nella mia collezione. Archivio per l'Antropologia e l'Etnologia*, XXXIII, p. 439-443, 1903.

DEL LUPO, *I manufatti litici di Patagonia. Archivio per l'Antropologia e l'Etnologia*, XXVIII, p. 323-324. 1908.

MORENO, *Cementerios y paraderos prehistóricos de la Patagonia*. *Anales Científicos Argentinos*, I, p. 11. 1874.

MORENO, *Description des cimetières et paraderos préhistoriques de Patagonie*. *Revue d'Anthropologie*, III, p. 88. 1874. (Traducción francesa del anterior).

OUTES, *La edad de la piedra en Patagonia*. *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, XII, p. 449-463, 469-473, 483. 1905.

OUTES, *Arqueología de San Blas (Provincia de Buenos Aires)*. *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires*, XVI, 268-269. 1907.

VERNEAU & DE LA VAULX, *Les anciens habitants des rives du Colhué Huapi (Patagonie)*. *Congrès international des Américanistes, XII<sup>e</sup> session*, Paris, p. 135-137. 1900.

VERNEAU, *Les anciens Patagons*, p. 281-282, 300-304. Mónaco, 1903.

ZEBALLOS, *Descripción amena de la República Argentina*. I. *Viaje al país de los Araucanos*, p. 327. Buenos Aires, 1881.