

DIRECTORA: NOEMÍ MELLADO

Propietario: INSTITUTO DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA  
Calle 10 N° 1074 – (1900) LA PLATA  
Provincia de Buenos Aires – Argentina  
TEL/FAX: 54-0221-421-3202

INFORME *INTEGRAR*

N.º 128 MAYO 2021

CORREO ELECTRÓNICO ISSN 1850-6445  
EN LÍNEA ISSN 1850-6453

## EL MERCOSUR DESDE ABAJO: LA INTEGRACIÓN REGIONAL A 30 AÑOS DE SU NACIMIENTO. NUEVO AÑO, NUEVO CICLO, NUEVAS POSTURAS\*

*Gloria Edel Mendicoa*

*Investigar es un arte.  
Y ello es así, por cuanto el proceso educacional básico  
que se lleva a cabo es el de aprender haciendo.  
Estelle N. Pillips y Derk Pugh (2001)*

### Introducción

Compartiendo los 30 años del MERCOSUR, en tanto propuesta de acercamiento entre los países de la región, este aporte solo es una oportunidad para referirnos y proponer como objetivo mayor dar cuenta del sentido y acción de un proyecto de Integración regional en la cual, desde los diversos ángulos con los que se puedan apreciar, es imprescindible asegurar el fortalecimiento del alcance que tiene la integración. Con independencia del tratado que le dio origen, el MERCOSUR con sus avatares, sus crisis recurrentes y todo lo que se podría agregar, no puede perder de vista sus valores principales con los que fue constituido. En tanto propuesta sociopolítica, reconociendo los dilemas sociales, políticos y naturalmente económicos, la perspectiva hoy por hoy es la de retomar la propuesta original y revertirla con una reconceptualización, teniendo como fin, el alcance de dicha integración. Los espacios municipales tienen que estar decididamente en la agenda, en conjunto con Mercociudades, que es el punto neurálgico que actualmente los incorpora.

Consideramos entonces que, por la experiencia que se ha alcanzado, es necesario llevar a cabo una expresión metafórica: dar *sentido al sur*. De eso se trata y nos hemos ocupado de advertir, en diversas ocasiones, gracias al concepto de Boaventura de Sousa Santos, quien caracteriza a este fenómeno como las *sociologías ausentes*

---

\* El presente trabajo inédito fue realizado por la autora para nuestro Instituto para el Boletín Especial sobre la conmemoración de los 30 años del MERCOSUR llamado "[Avatares de un camino sinuoso: a 30 años del nacimiento del MERCOSUR](#)". Ante las complicaciones de salud de su marido y las propias, no pudiendo realizar las últimas correcciones y ajustes, la Dra. Mendicoa decide no publicarlo en ese Boletín sino en los próximos. El destino, trágico esta vez, ha querido que este trabajo postergado sirva como principal referente de su semblanza y su memoria. Compartimos entonces la última producción realizada por ella en abril de 2021.

poniendo en valor su relevancia cuando refiere que hay que hacer que lo que está ausente esté presente, que las experiencias que ya existen, pero son invisibles o no creíbles estén disponibles; o sea, transformar los objetos ausentes en objetos presentes. Y aparece la pregunta ¿qué es lo que está ausente? Otras y nuevas políticas y otros y nuevos actores. Como se señala en el título de este trabajo, lograr un nuevo año, un nuevo ciclo y una nueva postura, es decir, por la que se aboga: hacer presente el municipio, el espacio local, el cual desde la *RED Mercociudades* se configura en el epicentro de la integración regional. Es donde se suman los migrantes, la participación, el arraigo en el sitio. Tal como lo hemos señalado en diversas oportunidades<sup>1</sup>, lo ausente convertirlo en objeto presente. En otras palabras, que los gobiernos locales puedan hacer valer (algunos lo han hecho) las relaciones internacionales municipales como forma de encontrar recursos para enfrentar las crisis que los abruma. Por ello no hay que perder de vista los tratados de integración económica subregionales en Latinoamérica que estimularon la creación de redes internacionales de ciudades con sus propios medios. Tales fueron los casos de la citada Red Mercociudades al igual que la Red Andina de Ciudades (RAC), surgidas respectivamente de los procesos de conformación del MERCOSUR y de la Comunidad Andina de las Naciones (CAN). Por cierto, en su inicio, fueron básicamente ciudades grandes y algunas de porte medio que tuvieron capacidad y recursos para adoptar iniciativas propias en el campo internacional y mantenerlos, aspecto este que ha ido cambiando a lo largo del tiempo transcurrido. Recordemos que la Red tiene 25 años de gestión, con avances y retrocesos, no obstante, hacemos valer los avances y tal como es mencionado en el Plan de Trabajo 2020/2021, el objetivo general alude a:

Reafirmar y valorizar la gestión asociada entre los gobiernos y la sociedad civil profundizando los medios de implementación de alianzas a través de la Presidencia de Mercociudades, que responda a los requerimientos de sus miembros y que fortalezca a la Red. Diseñar un plan programático que permita aportar herramientas a los miembros de la red para la aplicación de estrategias conjuntas con el entramado social en la gobernanza de los territorios (p. 2)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Para más información sobre este tema, véase: <https://www.iil.jursoc.unlp.edu.ar/textos/informe/integrar123.pdf>

<sup>2</sup> [https://mercociudades.org/wp-content/uploads/2020/12/Plan-de-Trabajo\\_presidencia-Tandil.pdf](https://mercociudades.org/wp-content/uploads/2020/12/Plan-de-Trabajo_presidencia-Tandil.pdf)

## Recuperando afirmaciones teóricas

Lo expuesto, nos vuelve a Boaventura de Souza Santo, (2015) para recomendar lo que considera la tercera premisa, cuyo alcance es advertir que *una epistemología del sur que reclame nuevos procesos de producción y de valoración de conocimientos válidos, científicos y no-científicos, y de nuevas relaciones entre diferentes tipos de conocimiento... en suma, “apunta a prácticas de conocimiento que permitan intensificar la voluntad de transformación social”*.

En tal sentido puede afirmarse que los municipios deben considerarse ejes vinculantes para un proceso integrador en la región. Ello lo podemos reafirmar, además, con lo advertido por Elinor Ostrom (1933-2012) en su trabajo publicado en 2009, dando cuenta que “Cuando se analiza la participación ciudadana en el plano municipal/regional se observa que el ciudadano se enfrenta a dilemas inherentes a la contraposición entre los beneficios individuales inmediatos y la acción colectiva”.

De ahí que reiteramos una afirmación tratada en los diversos estudios realizados y que siguen presentes en el Instituto de Investigación Gino Germani, en donde se tiene asentado un proyecto que pone en valor, precisamente, la **resignificación** del alcance de la Integración cuyo telón de fondo son los valores de siempre:

- ❑ PERTENENCIA
- ❑ DENSIDAD INTERACCIONAL
- ❑ COOPERACION Y CONFLICTO<sup>3</sup>
- ❑ ESTABILIDAD

Y ¿qué se quiere decir? En primer lugar, son cuatro dimensiones que vienen de lejos. Se reconocen principalmente del autor argentino-uruguayo Alfredo Errandonea, quien, respecto del proceso de integración regional propuso comenzar a pensar en el MERCOSUR Social, teniendo en cuenta las dimensiones arriba mencionadas. Asimismo, más tarde, junto con Washington Reyes, Mario Abadie y Mario Buchelli (1992) planteaban a la resignificación como el punto de encuentro con el territorio. Aseveraciones, que fueron analizadas y contrastadas empíricamente y retomadas constantemente para dar cuenta de que dicha resignificación es y sigue siendo el anclaje que se tiene para alcanzar dicho encuentro: el territorio. Podemos preguntarnos: qué es

---

<sup>3</sup> Elinor Ostrom, Premio Nobel de Economía (2009). Su trabajo propició un hallazgo científico por su postura sobre los bienes comunes.

territorio. Obviamente la respuesta simple es la conformación espacial con los países miembros. Nuestra concepción es que el territorio se constituye en el espacio local, el espacio donde la ciudadanía se convierte en vecino.

Por su lado, esta afirmación se viene sosteniendo y fue justamente el punto de partida y de inspiración de la investigación que realizara el Instituto de Integración Latinoamericana de la Universidad Nacional de La Plata en el año 1986<sup>4</sup>, en la que se puso en valor la integración social. Y, a la par, el sentido de la política pública como meta esencial para la integración regional. Ello dio lugar a sumar al debate a otros actores involucrados en los poderes del estado y la sociedad civil y sus grupos de interés: como cuerpos sindicales, empresariales y aquellos que se visibilizan en territorios y con gobiernos locales, con espacio y ponderación constitucional, de la nueva gobernanza. A su vez, agregaba a los actores subnacionales quienes, actualmente, se constituyen en referentes regionales con posibilidades de conciliar una gestión centrada en funciones constitutivas de un proyecto político y social con acento en los procesos internos de las organizaciones. Todo esto permite dar sentido a la territorialidad y por ende una integración que se representa en ese mismo espacio que es el territorio. Citando a Luis Llanos-Hernández (2010, p. 214)<sup>5</sup>:

Al adentrarse en el territorio como referente empírico, puede observarse que en el despliegue de la vida social persisten los diversos tiempos presentes en las diversas sociedades: lineal o progresivo, circular o cíclico, y cada vez más, el tiempo simultáneo que penetra la organización de la vida social, económica y cultural en los territorios. La simultaneidad del tiempo le ha dado una mayor connotación a la relación espacial; el espacio también puede fragmentarse, su manifestación que adquiere la forma de territorio ya no requiere de la contigüidad característica de las regiones que forman parte de un estado nacional, sino que el territorio puede no tener la vecindad de las regiones, incluso: “El territorio, hoy

---

<sup>4</sup> Schaposnik, E. (Dir.), Acosta, M. C., Dichiara, G. A., Geneyro, R., Giuliano, E. L., Mellado, N. B., Mendicoa, G. E., Murgier, M. E., Paredes, L. y Santini, S. (1996) *Los sectores dirigentes argentinos y la integración de América Latina*. Editorial Universidad Nacional de Entre Ríos.

<sup>5</sup> Llanos Hernández, en línea: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-54722010000300001](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722010000300001)

puede estar formado por lugares contiguos y por lugares en red...” (Santos, como citado en Bosque Maurel y Ortega Alba, 1995, p. 167)<sup>6</sup>.

Se sustenta de ese modo la hipótesis en la que, si sumamos el alcance de una intervención social en red, puede ser una vía para *resignificar* la comunidad. Por ello, se suman tres dimensiones ya nombradas, pero que toman un valor especial, reconociendo “las tres i”: las ideas, los intereses y las instituciones. Qué es la idea: conciliar una propuesta compartida, reconociendo su alcance. Los intereses no están ausentes, a los cuales se agregan los actores, ampliando la conformación de quienes estando en el mismo territorio, pueden tener una perspectiva más cercana. Y son diversos, además del municipio en tanto institución de gobierno, las organizaciones sociales, las cámaras empresariales, según se trate, los medios de comunicación local, las universidades, los mismos institutos que a estas pertenecen y sus centros de estudio.

Karen Ming (2007) ilustra sobre cómo reconocer conceptos esenciales en torno a las relaciones internacionales. No obstante, en el contexto que nos ocupa, se destaca la interacción entre sociedades e individuos. En este caso, la interacción se da en el reiterado espacio local y se relaciona con una nueva gobernanza. Reconoce la autora: la teoría de los regímenes internacionales representa una aproximación o reconciliación entre las interpretaciones neorrealista y globalista de las relaciones internacionales, entrando en la corriente dominante que afirma el pluralismo como paradigma. Lo dicho, además, se afilia a las perspectivas asumidas, en forma continua, respecto de una visión integracionista moldeada en el paradigma relacional, que puede nominarse, incluso, como multidimensional, neo-estructuralista; constructivista, cuyas connotaciones se diferencian de la denominada corriente clásica o neoclásica y/o liberal por ser insuficiente esta última, o simplemente no condecir, con el sentido abarcador esperable. Por cierto, se podrían sumar otras consideraciones conceptuales que el tema trae consigo y que no se ignoran.

Reafirmando el sentido pluralista, surge la pregunta: ¿cómo se concilia la *gobernanza*? Puede considerarse como un modelo de cooperación nacional e internacional que induce a la recuperación de los gobiernos locales que se encuentran en redes de

---

<sup>6</sup> Bosque Maurel J., y F. Ortega Alba (1995). *Comentario de textos geográficos, (Historia y crítica del pensamiento geográfico)* Barcelona, España, Oikos-Tau.

cooperación, sin otra condición que las de su propia iniciativa. Ello supone una transformación de la cultura institucional que, asentada en la estructura, dé lugar a la acción. Aquella cuya implementación se obtiene en la cooperación y con la intervención de los municipios. El proceso de integración regional, desplegado a partir de la crisis posneoliberal, favoreció nuevos vínculos entre los países-parte con otras modalidades superadoras de las económicas y comerciales o las de carácter estrictamente político-institucional. En tal dirección, se dio la gradual legitimación de los gobiernos locales como portadores de los valores democráticos y protagonistas del desarrollo endógeno y, de igual forma, en las relaciones internacionales. Asimismo, y relacionado con el alcance de la pregunta anterior, en los Dictámenes del Libro Blanco del Comité de Regiones (2009, p.1) se destaca “la voluntad de construir Europa en asociación” mediante dos objetivos: favorecer la participación y la eficacia en la acción. Ello refuerza lo que se denomina la gobernanza multinivel, sobre la cual el citado Comité basada en la asociación, la entiende “como la acción coordinada de la Unión, los Estados miembros y los entes regionales y locales”, destinada a la aplicación de políticas (Comité de las Regiones; 2009, p.1).

Lo expuesto permite avalar las hipótesis advertidas en este estudio y favoreciendo al estado de la cuestión del alcance de un nuevo proceso: dar lugar a la denominada *re significación*.

Por su parte, conforme a Tonnies (1947), se exalta el principio de la pertenencia, “estar ligado a pesar de las separaciones, contra los ligámenes débiles de la sociedad, fundados en bases individualistas y contractuales...Los dos tipos dan contenido a la base moderna: autonomía, libertad y responsabilidad del individuo” (p.78). Esta afirmación, se complementa con dar lugar al encuentro en los escenarios de transición que advierte: partir de la forma clásica de entender la acción social, hacia otras posturas donde la dimensión local-región aparece como el eje envolvente.

Así, si se trata de instalar la relevancia de las políticas de participación en la escala local, se destaca la tesis doctoral de María Laura Pagani (2014) en la que afirma “las políticas indicadas expandieron en una etapa de transformaciones que atravesaron los gobiernos municipales a partir de la reforma del Estado, que implicó, entre otros procesos, el traspaso de competencias en un marco de crecimiento de las problemáticas sociales.

En este contexto, los municipios fueron escenarios directos de las demandas de la ciudadanía debiendo redefinir sus roles y estrategias de gestión” (p. 9).

Este estudio, como otros que abarcan las políticas públicas, posibilita afirmar que una nueva gobernanza alcanza sentido, en tanto se complete con una substancia ideológica que procure cuestiones sustanciales. De allí tiene importancia sostener una epistemología del sur sustentada en la diversidad de voces. Ello no descuida que en esa **resignificación** no puedan evitarse tensiones que suceden en gobiernos cuyos proyectos se involucran o entran en tensión en el marco político.

¿Es posible conciliar esta nueva gobernanza? Teniendo en cuenta viejos aportes, puede considerarse como:

Un modelo de cooperación nacional e internacional que induce a la recuperación de los gobiernos locales que se encuentran en redes de cooperación, sin otra condición que las de su propia iniciativa. Ello es transformación de la cultura institucional que, asentada en la estructura, dé lugar a la acción. Aquella cuya implementación se obtiene en la cooperación y con la intervención de los municipios... solo requiere la acción. (Mendicoa, 2013, p. 20)

Por su parte, como bien afirma Emanuel Porcelli (2021) en “La incapacidad de resignificar la integración regional”<sup>7</sup>:

- a) *Cada gobierno posee estrategias regionales apoyándose en las iniciativas de gobiernos anteriores, pero resignificando su orientación. Así, Menem promovió la creación del MERCOSUR (para alcanzar la liberalización comercial) y valiéndose de los acercamientos de R. Alfonsín con Brasil y Uruguay; Duhalde primero y Néstor Kirchner después readecuaron los objetivos y orientaciones del bloque en sintonía con sus proyectos políticos nacionales...* (párr. 1)
- b) *Para UNASUR, su origen brasileño, remite a un Área de Libre Comercio Sudamericana (ALCSA) de Itamar Franco (1993-1995) y continuada por F.H. Cardozo (1995-2003). Lula la reorientó hacia la búsqueda de la convergencia de políticas e infraestructura bajo la denominación de Comunidad Sudamericana de Naciones, primero, y UNASUR luego, como parte de un proceso de negociación*

---

<sup>7</sup> <https://diagonales.com/contenido/la-incapacidad-de-resignificar-la-integracin-regional/14422>

*de la propuesta original que contuviera los intereses de gobiernos tan disímiles como el de Álvaro Uribe (Colombia) y Hugo Chávez (Venezuela) (párr. 2)*

- c) Para los gobiernos liberales de región (en los que sitúa la presidencia de Mauricio Macri), *representa una ruptura de esta tendencia: no considera la reorientación de los acuerdos regionales, como el MERCOSUR o la UNASUR, en función de sus prioridades de política exterior. Y busca en cambio su vaciamiento, reflejando así su incapacidad para re significarlos (párr. 3)*

Por ello, no perdiendo de vista que, en los escenarios de la transición, desde la forma clásica de entender la acción social, hacia otras posturas donde la dimensión local-región aparece como el eje envolvente, en en función de las reflexiones previas, se puede considerar que la ruta del desarrollo (teniendo en cuenta datos Objetivos del MERCOSUR)<sup>8</sup> tendrá que reconocer:

*Profundizar la integración regional, teniendo presente las fortalezas que traen consigo las relaciones horizontalizadas y las ya instaladas relaciones supramunicipales.*

- Fortalecer las capacidades de los miembros del bloque, con las fortalezas que otorgan los conocimientos y experiencias.*
- Reducir las asimetrías entre los miembros del bloque y alcanzar la horizontalidad política.*
- Propiciar una intervención social en red, consagrando y resignificando la comunidad. Esa comunidad, antes mencionada en el pensamiento de Tonnies (op.Cit), se exalta el principio de la pertenencia, o sea: estar ligado a pesar de las separaciones, contra los ligámenes débiles de la sociedad, fundados en bases individualistas y contractuales. Los dos tipos dan contenido a la base moderna: autonomía, libertad y responsabilidad del individuo.*

No obstante, y a pesar de la redundancia, se hace necesario tener presente comunidades epistémicas y debates teóricos, que subsisten pero que en rigor es necesario resignificarlos. Así, nos permitimos de manera resumida recuperar bases conceptuales de Karen Ming (2007), quien da cuenta de las características que conlleva

---

<sup>8</sup> Enciclopedia Ejemplos. <https://www.ejemplos.co/objetivos-del-MERCOSUR>

cada una de aquellas: A) los actores clave del Institucionalismo Neoliberal (Estado; ONG/ Organizaciones Internacionales; B) el realismo y neorrealismo (Estabilidad en el sistema de equilibrio de poder); C) Teoría de la dependencia y el Constructivismo (altamente estratificado y dominado por el capital internacional: su principal opinión de la naturaleza estatal es la creencia en el cambio).

También incluimos en estos apartados al catedrático Edgar Vieira Posada (2005) de la Universidad Javeriana, quien aporta a estas propuestas desde la evolución de las teorías sobre integración en el contexto de las teorías de relaciones internacionales con un análisis crítico de las mismas y su significación en Latinoamérica para dar explicación a su realidad. Por un lado, considera que el funcionalismo y neo funcionalismo (atribuible al británico David Mitrany<sup>9</sup> en los años treinta) con "...la expansión de las organizaciones funcionales llena progresivamente el espacio ocupado tradicionalmente por el Estado, hasta llegar, como lo afirma Mariscal, a una constelación de estas organizaciones funcionales despolitizadas, que podrían inclusive procurarse una cierta coordinación" (Vieira Posadas, 2005, p. 249). Asimismo, sostiene que Joseph Nye va a revisar en 1970 el modelo neo funcionalista, "buscando que sea menos eurocéntrico y que se preste más para el análisis comparado, seleccionando la variable dependiente en la toma de decisiones colectiva en las políticas implicadas en una unión económica" (p. 255). En síntesis, hay que tener en cuenta que depender del impulso de determinados grupos de influencia reclama también de líderes de alto reconocimiento. Suma a Keohane y Nye quienes consideraron que: "se puede argumentar que las relaciones transnacionales enriquecen y favorecen al poderoso y al rico, es decir, a los sectores del mundo más modernizados y adaptados tecnológicamente, en razón a que solamente estos elementos son capaces de obtener ventajas de este conjunto de lazos intersociales" (p. 257). Tratando de resumir, no puede menos que ser citada la postura de *Moravcsik* (2) cuando sostiene que el Inter-gubernamentalismo liberal y la Teoría Ideacional (o del déficit democrático) de firmando que la relevancia de la cooperación voluntaria cuyo resultado fue ineficaz por parte de las instituciones nacionales, incapaces de promover el desarrollo económico y social.

---

<sup>9</sup> David Mitrany. Precursor de la teoría integradora moderna. Su principio fundante se centra en la cooperación internacional, la cual no es solo económica. Advierte como la mejor forma de aliviar antagonismos. Estos comentarios pueden considerarse en los trabajos de Andrés Malamud. Por caso puede ser citado "El MERCOSUR: misión cumplida" Revista SAAP. Publicación de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político, vol. 7, núm. 2, noviembre, 2013, pp. 275-282 Sociedad Argentina de Análisis Político Buenos Aires, Argentina

## **Conclusiones**

Las referencias en tal sentido y en el marco de este entramado conceptual no puede menos que deducirse que:

- Aparecen las asimetrías de poder, las cuales reducen la participación y la influencia de los socios menores en la región.
- La dependencia a determinados grupos de influencia hace necesario de nuevos líderes gubernamentales y no gubernamentales y una estrecha relación con espacios académicos, como por ejemplo el Instituto de Integración Latinoamericana de la UNLP y otros de iguales características.
- A fin de asegurar el fortalecimiento de instituciones y mediante la interacción interregional: lograr mayor coordinación de políticas teniendo en cuenta la participación de otros actores como los antes señalados.

No obstante, estas perspectivas se orientan en afirmar que de lo que se trata, y ese es el sentido de la misión, es de profundizar la democracia para dar lugar a estos espacios de participación mediante los municipios, el espacio local, posibilitando una nueva gobernanza. Ello implica destacarlos en su rol de gobiernos de organizadores colectivos más que proveedores y gestores de recursos. Como lo hemos expresado en otros documentos (Mendicoa, 2013 y 2020) cabe la pregunta si es posible que el gobierno local pueda sostener la reinversión de recursos propios. Por cierto. Nación-Provincia-Municipio, son tres actores indispensables en pos de una conjunción política que deriva en administraciones locales para el bien de la comunidad. Fortalecer la interacción y hacer más pujantes la densidad de las relaciones, es una meta indiscutible en este tiempo de sociedades complejas y diversas, que se manifiestan en el espacio local.

Las apreciaciones señaladas nos obligan a reafirmar conceptos teniendo en cuenta la gobernanza local para reconocer que, entre otros aspectos, la eficacia se asegura en la proximidad; ciudades y municipios son el núcleo básico para el progreso de las regiones; el Municipio más que como un gestor de recursos ha de actuar como un organizador colectivo y es necesario entender a la Gestión del Gobierno Local como Gestión Relacional. Y, por cierto, los gobiernos de la ciudad, tendrían un mayor protagonismo en la sociedad red. De ese modo, las redes se convierten en instituciones y los municipios son actores del desarrollo territorial. Son estímulo para la cooperación en

promoción de la ciudad en su proyección política, en sus estrategias de ordenamiento, políticas sociales, intercambios técnicos, formación profesional, entre otras.

El desafío se encuentra en la INTERMUNICIPALIDAD lo cual obliga a acrecentar el CAPITAL SOCIAL.

Por último, la COMPLEJIDAD TERRITORIAL y el contexto emergente requiere que se tenga en cuenta la tríada local-regional-global, la cual explica un proceso de gobernabilidad multinivel, representado por actores y jurisdicciones con sentido de la desconcentración y descentralización territorial, articulación pública y privada, mejor imbricación con la sociedad civil. Ello es defendido por cuanto los escenarios en el debate requieren: una Integración que involucre una Institucionalidad Social para consolidar la creación de un espacio económico, político y social por la vía de la interpenetración estructural, voluntaria y solidaria de los Estados parte que conciernen a la **resignificación**.

Cerrando entonces estas consideraciones, nos animamos a decir que, si pensamos en instituciones, cada miembro de la comunidad debe poner su mirada en lograr la **misión social**. Esto es: resaltar otros actores para dirigirnos hacia alternativas que superen las barreras economicistas y centren su mirada en un paradigma renovador. Orientarse a una gobernanza en la cual democracia y sociedad civil fijan una covarianza que se realimenta en sus propias sinergias.

Con todo se remarcan los esfuerzos del Parlasur; el MERCOSUR Educativo; el MERCOSUR Social, la Reunión de Ministros y Autoridades de Desarrollo Social (RMDAS); la Secretaría Social Permanente y el Instituto MERCOSUR Social.

Es así que los actores subnacionales se constituyen en referentes regionales con posibilidades de conciliar una gestión centrada en funciones constitutivas de un proyecto político y social con acento en las relaciones de la organización y sus procesos internos. En síntesis, se trata de dar sentido a la territorialidad y por ende a una integración, una vez más, encarnada en ese mismo espacio: **el territorio**.

## Bibliografía

de Sousa Santos, B. (2015); 5ª reedición) *Una Epistemología del Sur: una reinención del conocimiento y la emancipación social* (5ª reedición). Siglo XXI; CLASO; ASDI.

Enciclopedia de Ejemplos (2019). Objetivos del Mercosur [en línea].  
<https://www.ejemplos.co/objetivos-del-mercosur/>

Errandonea, A. (h) (1978). Las condiciones sociales para la integración subregional de áreas fronterizas. El caso de la Cuenca del Plata. *CEINAR Revista Argentina de Relaciones Internacionales*, 4(10), 18-31.

Llanos-Hernández, L. (2010) El concepto del territorio y la investigación en las ciencias sociales. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 7(3).  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-54722010000300001](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722010000300001):

Comité de Regiones. (2009). *Libro Blanco del Comité de Regiones sobre la Gobernanza Multinivel* (2009/C 211/01) (80a Pleno 17 y 18 de junio de 2009). Dictámenes; Comité de las Regiones; Diario Oficial de la Unión Europea. <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2009:211:0001:0027:ES:PDF>

Malamud, A. (2013): El MERCOSUR: misión cumplida. *Revista SAAP. Publicación de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político*, 7(2), 275-282.  
<https://revista.saap.org.ar/contenido/revista-saap-v7-n2/malamud.pdf>

Mellado N. B. (Ed.). (2010). *Gobernabilidad e instituciones en la integración regional*. Lerner Editora S.R.L.  
[http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/67590/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/67590/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1)

Mellado N. B. (Ed.y Dir.) (2012). *Instituciones, comercio y cooperación monetaria en la integración sudamericana: sus efectos sobre la gobernabilidad regional*. Editorial. Lerner Editora S.R.L.  
[http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/58637/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/58637/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1)

Mendicoa, G. (2013). *Las redes municipales y la gobernanza en la integración regional: la Red Mercociudades y la Red Andina de Ciudades en perspectiva comparada* (Documento de Trabajo N° 64). Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias

Sociales, Instituto de Investigaciones Gino Germani. <http://iigg.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/22/2019/11/dt64.pdf>

Mendicoa, G. (2019). Hacia una epistemología del Sur II. Actores y Perspectivas mercosureñas del desarrollo en un contexto de reconfiguración regional. *Revista Debate Público. Reflexiones de Trabajo Social, Aportes a lo público desde la Investigación*, (17), 263-272. [http://trabajosocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/13/2019/08/27\\_Mendicoa.pdf](http://trabajosocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/13/2019/08/27_Mendicoa.pdf)

Mendicoa, G. (2020). MERCOSUR y Mercociudades. La perspectiva internacional y el rol de los municipios, soportes de una nueva reconfiguración y cohesión social\* *Informe Integrar*, (123), 2-16. <https://www.iil.jursoc.unlp.edu.ar/textos/informe/integrar123.pdf>

Ming, K. (2007) *Fundamentos de las Relaciones internacionales*. México: Colección Estudios Internacionales CIDE

Ostrom, E. (2009). *El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva*. Fondo de Cultura Económica

Pagani, M. L. (2014). “Vos propones, vos decidís”: *Presupuestos participativos y participaciones ciudadanas en La Plata y Morón (2006-2014)* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional de La Plata]. Memoria Académica. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1178/te.1178.pdf>

Phillips, Estelle M. y Pugh, Derek S. (2001). *Cómo obtener un doctorado. Manual para estudiantes y tutores*. Editorial Gedisa.

Porcelli, E. (2021, 9 de mayo). La incapacidad de re significar la integración regional. *Diagonales*. <https://diagonales.com/contenido/la-incapacidad-de-resignificar-la-integracin-regional/14422>

Reyes, W., Abadie, M, Errandonea, A. y Buchelli, M. (1992). Integración regional y MERCOSUR. *Revista de la A.E.U.*, 78(1-6),15-36. [https:// docplayer.es/123470782-1-1-integracion-regional-y-MERCOSUR.html](https://docplayer.es/123470782-1-1-integracion-regional-y-MERCOSUR.html)

Tönnies, F. (1947). *Comunidad y sociedad*. Losada.

**DIRECTORA: NOEMÍ MELLADO**

**Propietario: INSTITUTO DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA**  
Calle 10 N° 1074 – (1900) LA PLATA  
Provincia de Buenos Aires – Argentina  
TEL/FAX: 54-0221-421-3202

**INFORME INTEGRAR**

**N.º 128 MAYO 2021**

CORREO ELECTRÓNICO ISSN 1850-6445  
EN LÍNEA ISSN 1850-6453

Vieira Posada, E. (2005). Evolución de las teorías sobre integración en el contexto de las teorías de relaciones internacionales. *Papel Político*, (18), 235-290.

<https://www.redalyc.org/pdf/777/77720389010.pdf>