

VII Jornadas de Graduadxs – Investigadores en Formación
Investigación, docencia y extensión a 100 años de la Reforma Universitaria
La Plata, 24, 25 y 26 de Octubre de 2018.

Avances de investigación sobre gestión del riesgo en el ámbito de las bibliotecas universitarias de la Universidad Nacional de La Plata.

Mg. María Cecilia Corda, Esp. Mariela Viñas, Lic. Marcela Karina Coria y Lic. Camila Vallefin

Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (UNLP-CONICET).
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE). Universidad Nacional de La Plata (UNLP). E-mail: mccorda2003@yahoo.com.ar, marovinas@gmail.com, coria.marcela05@gmail.com, ca_mivallefin@gmail.com

Resumen: este trabajo presenta el estado de avance de la investigación llevada adelante en el proyecto “*Gestión del riesgo en el ámbito de bibliotecas universitarias: estudio sobre el sistema bibliotecario de la UNLP*”, dentro del Proyecto Promocional de Investigación y Desarrollo (PPID H029) durante el período 2017-2018. El estudio pretende aportar conocimientos y reflexiones, así como una investigación empírica respecto a la gestión del riesgo (GRi), haciendo especial referencia al ámbito de las bibliotecas y los centros de información y documentación en el marco de la Universidad Nacional de La Plata. De forma puntual, se trata de una sistematización bibliográfica que incluye el análisis de estándares, políticas y recomendaciones sobre la temática, como así también de la producción académica orientada especialmente a instituciones como las analizadas. Asimismo, se realiza un estudio de casos sobre la realidad de las bibliotecas universitarias de la UNLP, un corpus constituido por 17 unidades. Además, en las últimas indagaciones, se han ido incorporado las escuelas preuniversitarias de la misma casa de altos estudios (5 en total correspondientes a escuelas de nivel primario y secundario). Es de gran interés conocer las características particulares y las situaciones específicas con respecto a los riesgos que se presentan en las instituciones antes mencionadas, a fin de lograr un mejoramiento en relación a su gestión y la aplicación de planes de prevención y emergencia, en el caso de que fueran necesarios. Se muestran algunos

de los recorridos efectuados en estos 2 años, sus resultados y las proyecciones para darle continuidad al tema.

Palabras clave: Gestión del riesgo; Bibliotecas universitarias; Políticas institucionales; Universidad Nacional de La Plata; Argentina.

Tipo de proyecto: exploratoria, de investigación aplicada, con la participación de docentes-investigadoras y adscriptas en el rol de colaboradoras.

1. Algunas nociones sobre el riesgo y su gestión

Al momento de decidir en qué proyecto íbamos a empezar a trabajar, delimitamos el tema a estudiar. El área de gestión en el Departamento de Bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) no se caracterizaba por poseer líneas propias de indagación, por dicho motivo pensamos en tomar una categoría lo suficientemente amplia que nos permitiera hacer una mirada de distintas aristas en las bibliotecas que tomamos como caso de estudio. De este modo, presentamos el proyecto dentro de la convocatoria Proyectos Promocionales de Investigación y Desarrollo¹ y comenzamos a trabajar en él.

A lo largo del mismo, en estos casi dos años, sistematizamos los aportes de aquellos referentxs en la gestión del riesgo (GRi) y el riesgo en sí, desde diferentes perspectivas y enfoques. Además, puntualizamos en conocer los modos en que se aluden a estos conceptos en el contexto de organizaciones tales como bibliotecas, museos, archivos y centros de documentación. En nuestro caso, el estudio se realizó en las bibliotecas universitarias pertenecientes a la UNLP (las mismas se encuentran detalladas en el anexo 1).

La GRi en distintas áreas de la actividad humana ha ido tomando cada vez más fuerza en planificaciones e instancias de formación en las distintas disciplinas, lo que ha llevado a una progresiva conciencia sobre las ventajas de prevenir y reducir los posibles impactos negativos, antes que remediar sus efectos adversos en las instituciones o empresas.

Omar Javier Ramírez (2009, pp. 83-84) alude a dos vocablos involucrados en la temática: *risk* (riesgo) y *hazard* (posibles daños), los cuales se usan, algunas veces, de forma

¹ Trabajo realizado en el marco del Proyecto UNLP PPID H029 “*Gestión del riesgo en el ámbito de bibliotecas universitarias*” 2017-2018, dirigido por María Cecilia Corda.

indistinta tanto en el lenguaje científico como en el coloquial. Riesgo también se utiliza para designar la fuente de esos posibles daños, es decir, para denotar actividades, tecnologías, sustancias o acontecimientos capaces de producir afectaciones. *Hazard* es entendido como fuente de peligro, mientras que *risk* refiere a la posibilidad o el grado de oportunidad de daño. En este mismo sentido, en el *Diccionario de la Real Academia Española* se encuentran dos acepciones de “peligro”: una como sinónimo de riesgo, en el sentido probabilístico ya referido, esto es: “riesgo o contingencia inminente de que suceda algún mal”; y otra poniendo más énfasis en la fuente de ese daño, esto es, “lugar, paso, obstáculo o situación en que aumenta la inminencia del daño”. Así, cuando se quiere hacer alusión a un riesgo en el sentido de fuente de daño, parece más acertado utilizar palabras como “peligro”, “amenaza” o “fuente de riesgo”. De este modo, la palabra “riesgo”, entendida como señala el diccionario como “contingencia o proximidad de un daño”, se destinaría para enfatizar el significado probabilístico. No obstante, por ser “riesgo” la expresión de uso más común en la bibliografía, es la que mejor puede ser utilizada como término general cuando no se vuelve necesaria la aclaración entre ambos significados. Por su parte, entendemos por desastre o siniestro a “un suceso inesperado con efectos destructivos en las colecciones. Puede ser un incidente a pequeña escala o una emergencia completa pero, en cualquier caso, es necesaria una acción inmediata que limite el daño” (Sánchez Hernampérez, 1999, p. 250).

Una definición de riesgo que parte de una premisa básica es la que ha sido dada por Gael de Guichen (1999, p. 3), quien sostiene que “un riesgo es la posibilidad de sufrir un daño debido a un agresor o conjunto de agresores”. Ahora bien, el interrogante que surge es si el riesgo frente a estos agresores de distinta naturaleza se puede gestionar; si es plausible de ser abordado con alguna metodología en el marco de las organizaciones para analizarlo, planificarlo, tolerarlo, prevenirlo e invertir incluso en él. En cuanto a sus posibilidades de abordaje, la GRi ya ha dejado de ser concebida hace tiempo como algo debido al azar, una maldición o un castigo divino, y se reconoce como el resultado de una “construcción social”, es decir, de una serie de decisiones y acciones humanas que determinan que la sociedad y el territorio del cual forma parte, hayan perdido su capacidad para resistir sin mayores traumatismos los efectos de la dinámica de la naturaleza o de la misma sociedad (UNICEF, 2010).

El Ministerio de Cultura de Colombia en la *Cartilla básica de gestión del riesgo....* (2014) enmarca a la GRi como un proceso complejo cuyo fin último es la reducción o la previsión y el control permanente del riesgo de desastre en la sociedad, en consonancia con el logro de pautas de desarrollo humano, económico, ambiental y territorial sostenibles.

Asimismo, señala que la GRi permite obtener una visión integral de los posibles daños y pérdidas que se pueden presentar. Según este documento, el proceso se divide en tres momentos fundamentales, que conforman las acciones que se planean e implementan a nivel territorial: conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres.

Una GRi, idealmente, debería estudiar el riesgo bajo ciertos parámetros y metodologías, y finalmente podría controlarlo, predecirlo y prevenirlo para que dejase de ser una incertidumbre y causante de muchos obstáculos y malos momentos para la sociedad en sí, para nosotrxs como profesionales en este caso del mundo de la información bibliográfica, para la comunidad a la que le ofrecemos nuestros servicios y productos documentales, para la infraestructura de nuestros centros de trabajo (bibliotecas, centros de documentación e información, archivos, repositorios, entre otros); para la colección de libros, tesis, revistas, folletos y demás, en el soporte en que se encuentre.

No obstante, la GRi no ha sido analizada exhaustivamente en los ámbitos que nos atañe como bibliotecarixs, puede que dicha situación se deba a sus estructuras dependientes en general de una entidad mayor (en el presente proyecto, Facultad o Universidad); a ser instituciones muchas veces gubernamentales donde el riesgo se diluye en “el estado”; a los presupuestos recortados donde algunas cuestiones son postergadas (a veces indefinidamente); a condiciones laborales ligadas al ejercicio profesional no siempre analizadas y/o consideradas (Pachón Ruiz, 2012) o bien por tratarse de entidades sin fines de lucro, donde sus objetivos y servicios se desdibujan en la idea de fin social, cultural y/o educativo, difícilmente cuantificable o susceptible de mediciones que conlleven a comparaciones, obtención de resultados palpables, etc.

En base a estxs inquietudes, vacíos y posibilidades es que nos propusimos adentrarnos en la temática. Y comenzamos con el trazado de un recorrido bibliográfico que nos aclarara más el panorama al que nos enfrentábamos allá por el año 2016.

2. Aportes conceptuales y metodológicos sobre gestión del riesgo

Luego de recopilar un cúmulo importante de materiales provenientes de distintas matrices conceptuales y metodológicas, nos dedicamos en una etapa a leer, analizar y recorrer distintos aportes sobre la noción que nos interesa: “gestión del riesgo”. Así, nos encontramos con las contribuciones de algunos organismos internacionales, tal como la Organización Panamericana de la Salud (2010, p. 102), quien define GRi de la siguiente manera: “abarca la

evaluación y el análisis del riesgo, al igual que la ejecución de estrategias y de acciones específicas para controlar, reducir y transferir el riesgo. Esta es una práctica generalizada de diversas organizaciones para minimizar el riesgo en las decisiones de inversión y para abordar riesgos operativos, tales como la interrupción de los negocios, las fallas en la producción, el daño ambiental, los impactos sociales y los daños como consecuencia de los incendios y de las amenazas naturales”.

A raíz de una devolución de colegas uruguayas sobre un trabajo realizado, nos hicimos de una valiosa bibliografía de la mano de la UNESCO, ICCROM e Ibermuseos. Relevamos un corpus preceptor en lo que respecta a la orientación institucional sobre GRi. Entre estas publicaciones que funcionan como una guía, podemos mencionar el *Manual de gestión de riesgo de colecciones* (ICCROM, 2009), *Manual de referencia gestión del patrimonio mundial cultural* (ICCROM e IBERMUSEOS, 2014), *Manual de referencia gestión del riesgo de desastres para el patrimonio mundial* (UNESCO, ICCROM, ICOMOS y UICN, 2014), y la de más reciente aparición *Guía de gestión de riesgos para el patrimonio museológico* (ICCROM e Ibermuseos, 2017). Si bien este cúmulo de trabajos se orienta al patrimonio museológico, nuestra intención es ver cuáles son los puntos de contacto y los posibles rescates que podemos efectuar para la esfera de bibliotecas y otras unidades de información.

A nivel nacional, IRAM (2015) posee una norma relacionada con el tema, se trata de la adopción de la norma ISO 31000:2009, en la cual define al riesgo como “el efecto de la incertidumbre en la consecución de los objetivos”. Esta norma propone que “la introducción de la GRI y el aseguramiento de su eficacia continua requieren un compromiso fuerte y sostenido de la dirección de la organización, así como el establecimiento de una planificación estratégica y rigurosa para conseguir el compromiso a todos los niveles”.

Por su parte, autorxs como Yuniel Bolaño Rodríguez, Daniel Robaina, Amelia Pérez Barnés y Daniel Arias Pérez (2014) destacan que se han estudiado los riesgos en el contexto empresarial con énfasis desde especialidades como riesgos laborales, ambientales, relacionados con la calidad, financieros, operacionales, estratégicos, logísticos y de las cadenas productivas, de tecnología de información, etc. Estos riesgos son analizados de acuerdo al enfoque del daño en la especialidad a la que responden. Lxs autorxs llaman la atención sobre que es necesario integrar la gestión de todos estos riesgos para favorecer la toma de decisiones empresariales en torno la mejora de su desempeño organizacional, la protección de los diferentes recursos de la empresa (materiales, tecnológicos, humanos,

financieros, informacionales), la protección del medio ambiente, y la seguridad en el cumplimiento de lo establecido en las leyes, normas o resoluciones vigentes.

En este sentido, nuestro esfuerzo va orientado también a “traducir” estas experiencias o recomendaciones efectuadas para el ámbito empresarial, a otro que es sin fines de lucro, como el de las bibliotecas, centros de información y documentación.

Además, recuperamos el aporte de Gustavo Cópola (2012), que aborda también desde el punto de vista empresarial la GRi comunicacional, entendiendo por ella el resultado de la participación institucional de una organización al estar en interacción con diferentes actores sociales. De este modo se presenta como una metodología estratégica que permite la prevención, el monitoreo y la gestión de situaciones de riesgo comunicacional para las organizaciones. El autor propone seis pasos en el plan para su implementación en el entorno organizacional: 1. Identificar y clasificar los temas clave; 2. Fijar prioridades; 3. Valorar los factores de riesgo; 4. Desarrollar posturas y respuestas (o reacciones); 5. Implementar la acción; y 6. Medir los resultados.

Así, vemos que existen diferentes enfoques que exceden una bibliografía abundante que está más orientada a desastres o catástrofes llamadas naturales, pero que, como sabemos, dichas catástrofes poseen un fuerte componente social y cultural. En ese sentido, por ejemplo, Oswaldo López Bravo y Jorge Montoya Rivero (2013) enfocan a la GRi desde lo reputacional, o sea, aquello que afecta la capacidad de establecer nuevas relaciones o nuevos servicios, o continuar vinculadxs a las relaciones ya existentes. Las consecuencias se manifiestan en la exposición de nuestra institución a juicios civiles o laborales, pérdidas económicas o financieras, o a una disminución en la base de usuarixs.

Con este recorrido de lecturas, notamos que el abanico de posibilidades se amplía enormemente, ya sobrepasa lo que imaginábamos más ligado a lo material, para abordar aspectos comunicacionales, reputacionales, administrativos...Y en este último punto, Paulo Motta (2003, p. 1) propone una perspectiva singular, ya que refiere a la ansiedad y al miedo en el trabajo como elementos de riesgo en las decisiones administrativas. Este autor identifica estas sensaciones como las formas más intensas de demostrar una preocupación. A su vez, el miedo está en la interfaz del mundo externo con el mundo interno. Exteriormente, comienza por la conciencia de factores de riesgo que están fuera del control de la persona. Internamente, el riesgo es una probabilidad de daño imprevisto: significa una amenaza a las organizaciones, a las personas y a sus valores, a los sistemas que las vinculan, entre otros factores.

En cuanto a tecnologías de información se refiere, se ha avanzado bastante y existen al día de hoy herramientas desarrolladas que ayudan a su GRi, así lo mencionan Ricardo Gómez,

Diego Hernán Pérez, Yesid Donoso y Andrea Herrera (2010): se trata de estándares para el análisis y la GRi que se conocen comúnmente como frameworks o marcos de trabajo. Entre los más conocidos se encuentran los siguientes: NIST (NIST SP 800-30. Department of Commerce, United States of America, July 2002), IT Risk, Risk IT, Octave (Operationally Critical Threat, Asset, and 5 Vulnerability Evaluation), Magerit (Metodología de Análisis y Gestión de Riesgos de los Sistemas de Información – España), entre otros. Su objetivo es el de integrar buenas prácticas mundialmente reconocidas de forma ordenada y sistemática. Están diseñados para facilitar el análisis de riesgos y orientan en la implantación de un sistema de GRi.

En vistas de este panorama que se nos abría, es que comenzamos con la formulación y diseño del proyecto, tomando como población de estudio a las bibliotecas universitarias de la UNLP, en las cuales hemos transitado como estudiantes debido a nuestros estudios, o en las que trabajamos o lo hemos hecho en distintos momentos como profesionales. Era un modo, en cierto punto, de generar un conocimiento que las ayude a enfrentar los riesgos, en su sentido amplio, y a considerarlos dentro de su gestión.

3. Desarrollo del proyecto y objetivos alcanzados

Nuestro proyecto de investigación está conformado por María Cecilia Corda como directora, y, como integrantes, Mariela Viñas, María Inés Kessler, Marcela Karina Coria, Esteban Cuervo y Silvia Beatriz Albornoz. Somos docentes de las cátedras *Gestión de la información*, *Didáctica especial de la enseñanza de la bibliotecología*, *Gestión de unidades de información*, *Administración de unidades de información*, *Servicio de información y referencia general*, *Usuarios de la información* y *Organización del conocimiento I y II* de las carreras de Licenciatura y Profesorado en Bibliotecología y Ciencia de la Información de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) de la UNLP. Actualmente forman parte lxs nombradxs anteriormente, solo que hubo una modificación con Esteban Cuervo que renunció a su cargo de ayudante diplomado, entonces se sumó al proyecto la docente que lo reemplazó, Camila Vallefn. Además se han ido incorporando para trabajos puntuales colaboradorxs como Juliana Ruscitti y Karina de Lima, adscriptas de una de las cátedras mencionadas.

En cuanto a los objetivos que estamos enfrentando, podemos enumerar a los siguientes:

- Rastrear bibliografía existente sobre el tema, de reciente aparición, extrayendo conceptos, metodologías, estándares y pautas que pudieran resultar plausibles de aplicación al ámbito bibliotecario.
- Releva y analiza planes de gestión y acciones de las bibliotecas de la UNLP en torno al tema. Lo mismo aplica a otras bibliotecas universitarias nacionales o de otros países.
- Comparar cuadros de situación en temas de GRi entre bibliotecas de la misma UNLP para dar cuenta de la problemática.
- Delinear metodologías y consideraciones sobre la GRi para aplicar en bibliotecas universitarias del país.

En relación al abordaje metodológico, vale mencionar que hemos llevado a cabo un análisis bibliográfico sobre la producción en torno al tema, relacionando aspectos que pudieran aplicarse al ámbito bibliotecario, adoptando y adaptando varios trabajos que refieren a la esfera empresarial. Hemos estudiado los estándares internacionales y los que se han aprobado en países de la región para analizar los que son posibles de integrarse a la gestión de las bibliotecas universitarias. Además, realizamos una observación virtualizada de los sitios web de las bibliotecas universitarias de la UNLP para rastrear documentación que diera cuenta de las políticas o los procedimientos referidos a controlar el riesgo comprendido en su sentido amplio. Luego, elaboramos e instrumentamos una guía de pautas para realizar entrevistas estructuradas con referentes de algunas bibliotecas para releva los factores de riesgo y las políticas implementadas, y, en estos últimos pasos que estamos dando en el marco de este PPID, avanzamos en el análisis de la propuesta metodológica de ICCROM para museos, buscando puntos de contacto con las bibliotecas.

Tal como se mencionó anteriormente, la población estudiada son las bibliotecas universitarias de la UNLP, se trata de un total de 17 unidades de información (Facultades y Biblioteca Pública), Al principio del proyecto se excluyeron las bibliotecas preuniversitarias (4) y primaria (1) de la UNLP. Asimismo, dejamos afuera de este estudio a las bibliotecas pertenecientes a institutos, centros y laboratorios de investigación de la UNLP, por ser de otra naturaleza, es decir, por encuadrarse en lo que se conocen como bibliotecas de investigación.

Con todo esto, los resultados que deseamos alcanzar hacia la finalización del proyecto son:

- Sistematización de contenidos bibliográficos, normas y estándares internacionales y nacionales, experiencias, en relación al tema.
- Diseño de un cuadro de situación respecto a la GRi en bibliotecas de la UNLP:

- Producción de conocimientos en torno a la problemática y a las bibliotecas en particular.
- Formación de RRHH en investigación.
- Transferencia de conocimientos.
- Divulgación de resultados.

4. Algunos resultados y producciones del proyecto

Sobre los resultados alcanzados hasta el momento en el marco de este proyecto, vale mencionar la producción de conocimientos y reflexiones tanto en el campo de la producción teórica como de la investigación empírica. Por un lado, delineamos un marco teórico pertinente en torno a la GRi, puntualizando aspectos plausibles de pensarse en el ámbito bibliotecario. Por otro, hicimos, y continuamos haciendo, un estudio de caso sobre la realidad de las bibliotecas universitarias de la UNLP, tanto para incluir estándares, recomendaciones, metodologías y pautas, como para capitalizar las experiencias de otras bibliotecas y organizaciones en torno a la problemática. Estos avances, sumados a la búsqueda de información, referentes, material, investigaciones sobre la temática, etc. se han podido plasmar a través de las elaboraciones trabajos presentados en eventos a nivel nacional, artículos enviados a revistas argentinas e internacionales; y presentaciones de posters en jornadas. Listamos aquí esta producción para que se conozca. La misma está o estará en un corto tiempo disponible en el repositorio *Memoria académica* de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE):

4.1. Artículos publicados en revista de la especialidad:

* Corda, M. C.; Viñas, M.; Coria, M. K. y Vallefin, C. (2018). Realidades y posibilidades sobre gestión del riesgo en bibliotecas universitarias: un estudio en la Universidad Nacional de La Plata. *Revista interamericana de bibliotecología* (en evaluación).

* Corda, M. C., Viñas, M. y Coria, M. K. (2017). Gestión del riesgo tecnológico y bibliotecas: una mirada transdisciplinar para su abordaje. *Palabra clave*, 7(1).

4.2. Ponencias presentadas en jornadas de la especialidad:

* Corda, M. C. y Coria, M. K. (2018). Aproximaciones metodológicas para abordar la gestión del riesgo en espacios de bibliotecas. *16° Jornadas sobre la Biblioteca Digital Universitaria*, 1° y 2 de noviembre de 2018, Bernal (próximas a participar).

* Corda, M. C.; Viñas, M.; Vallefin, C. y de Lima, K. (2018). Las bibliotecas como espacio de trabajo y contención: riesgos en las Facultades de la Universidad Nacional de La Plata. *16° Jornadas sobre la Biblioteca Digital Universitaria*, 1° y 2 de noviembre de 2018, Bernal (próximas a participar).

* Corda, M. C.; Coria, M. K., Viñas, M.; Vallefin, C. y Ruscitti, J. (2017). La gestión del riesgo en las bibliotecas universitarias de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina): recorrido sobre políticas y directrices. *V JIRIB. 23 y 24 de noviembre*, La Plata.

* Viñas, M.; Kessler, M. I. y Mendes, P. V. (2017). Riesgos en el proceso de descripción temática en catálogos en línea: análisis en bibliotecas universitarias de la UNLP. *V JIRIB. 23 y 24 de noviembre*, La Plata.

Y anterior al inicio del presente proyecto, habíamos incursionado en una jornada de nuestra especialidad con la siguiente presentación:

* Corda, M. C.; Coria, M. K.; Cuervo, E. y Viñas, M. (2016). Nociones de gestión del riesgo en relación a las bibliotecas: apuntes conceptuales para su caracterización. *VII Jornada de Temas Actuales en Bibliotecología*, 11 de noviembre, Mar del Plata.

4.3. Posters:

* Vallefin, C.; de Lima, K.; Corda, M. C. y Viñas, M. (2018). Gestión del riesgo en bibliotecas escolares secundarias de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina). *IX Jornada de Temas Actuales en Bibliotecología*, 9 de noviembre, Mar del Plata. (próximas a participar).

* Corda, M. C.; Coria, M. K.; Viñas, M.; Kessler, M. I.; Albornoz, S. B. y Cuervo, E. (2017). Presentación del proyecto Gestión del riesgo en el ámbito de bibliotecas universitarias: estudio sobre el sistema bibliotecario de la UNLP. *V JIRIB. 23 y 24 de noviembre*, La Plata.

5. A modo de cierre / apertura

Si bien ya nos encontramos en la etapa final del proyecto, que está planificado hasta fin del año 2018, seguimos trabajando en pos de nuevos conocimientos y producción de material sobre la temática, para continuar en otra instancia a futuro ahondando en la materia. Es nuestra meta presentar un nuevo proyecto sobre GRi, ampliando el universo de bibliotecas y otras unidades de diverso tipo al hasta este momento estudiado (es decir, indagar en otras bibliotecas más allá de las enmarcadas como centrales de las Facultades de la UNLP).

Si realizamos un somero balance en torno a la experiencia transitada, una de las cuestiones que pesó bastante en el armado del proyecto aquí analizado es la tensión entre los requerimientos solicitados para postularse y la realidad de los cargos docentes, ya que en la planta faltan dedicaciones mayores que permitan la configuración de los equipos. Si bien es la intención incorporar adscriptxs o ayudantxs diplomadxs, el problema surge con dicha exigencia y, aunque pudimos zanjarla, no resultó sencillo.

Un inconveniente que surgió fue la renuncia de uno de los integrantes en el transcurso del proyecto, cuestión que pudo subsanarse con el correr de los meses cuando se sustanció una selección docente y la persona manifestó su interés de incorporarse formalmente al PPID, ya que anteriormente lo había hecho como colaboradora en su calidad de adscripta a una de las cátedras que participa.

Un horizonte que se nos abre, un poco también como desafío, es la interdisciplinariedad, el esfuerzo por convocar a profesionales de otras áreas temáticas que complementen nuestra perspectiva y nuestros saberes para lograr un abordaje más integral de la cuestión. Estamos pensando en graduadxs de informática, administración o, incluso, arquitectura.

Otra arista que no nos fue ni nos es indiferente es que estamos iniciando líneas de indagación sobre algo que no hay antecedentes en el campo disciplinar. Incluso, como señalamos más arriba, no había una experiencia desarrollada en el marco del Departamento de Bibliotecología sobre temas de gestión en general. En tal sentido, nos encontramos abriendo caminos para fortalecer un área de conocimiento.

Como suele suceder, un factor que pesó en el desarrollo del proyecto fue el presupuestario, ya que si bien obtuvimos una ayuda económica, la misma es acotada y no resulta suficiente para sostener a un equipo de varias personas y sus actividades, lo cual hace que tengamos que destinar recursos propios, esfuerzo individual y de equipo, y tiempo a que la investigación llegue a buen puerto.

Finalmente, podemos adelantar, en base a los estudios realizados en el marco del proyecto, sobre la necesidad de introducir nociones sobre GRi en las bibliotecas de la UNLP, ya que no parece haber una conciencia general sobre la prevención y la actuación en contextos de urgencia y emergencia. Es necesario motorizar la confección de protocolos, la elaboración de políticas, el diseño de manuales de procedimientos y la realización de cursos de capacitación sobre el tema de riesgos. Todo este insumo seguramente redundará en beneficio de la comunidad académica que transita por los espacios de las bibliotecas, y en general, por las dependencias de nuestra universidad.

Referencias bibliográficas:

1. Bolaño Rodríguez, Y., Robaina, D. A., Pérez Barnés, A. y Arias Pérez, M. (2014). Modelo de dirección estratégica basado en la administración de riesgos. *Ingeniería industrial*, 35(3), 344-357. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1815-59362014000300010 (Consultado el 13/08/2018)
2. *Cartilla básica de gestión del riesgo para patrimonio material e infraestructura cultural*. (2014). Colombia: Ministerio de Cultura. Recuperado de <http://www.mincultura.gov.co/prensa/publicaciones/Paginas/Cartilla-b%C3%A1sica-de-gesti%C3%B3n-del-riesgo-para-patrimonio-material-e-infraestructura-cultural.aspx> (Consultado el 28/08/2018)
3. Cópola, G. (2012). Gestión del riesgo comunicacional. Puesta en práctica. *Cuaderno*, 40, 33-36. Recuperado de http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/373_libro.pdf (Consultado el 15/08/2018).
4. De Guichen, G. (1999). La conservación preventiva: ¿simple moda pasajera o cambio trascendental? *Revista Museum internacional*, 201(51, 1). Recuperado de http://www.ibermuseum.org/wp-content/uploads/2015/07/Unidad3_MUSEUM-INTERNACIONAL_conservacion-preventiva.pdf (Consultado el 28/08/2018).
5. Gómez, R., Pérez, D. H., Donoso, Y. y Herrera, A. (2010). Metodología y gobierno de la gestión de riesgos de tecnologías de la información. *Revista de ingeniería*, 31, 109-118. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/ring/n31/n31a12.pdf> (Consultado el 13/08/2018)

6. ICCROM (2009). *Manual de gestión de riesgo de colecciones*. Paris: UNESCO, ICCROM. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001862/186240s.pdf> (Consultado el 26/08/2018).
7. ICCROM e Ibermuseos (2014). *Manual de referencia gestión del patrimonio mundial cultural*. Paris: UNESCO, ICCROM. Recuperado de <https://whc.unesco.org/document/130490> (Consultado el 26/08/2018).
8. ICCROM e Ibermuseos (2017). *Guía de gestión de riesgos para el patrimonio museológico*. Recuperado de https://www.iccrom.org/sites/default/files/2018-01/guia_de_gestion_de_riesgos_es.pdf (Consultado el 20/06/2018).
9. IRAM (2015). *Norma ISO 31000 sobre gestión del riesgo*. Buenos Aires: IRAM.
10. López Bravo, O. y Montoya Rivero, J. (2013). *Hacia una cultura de gestión del riesgo desde la formación universitaria en la Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador*. Santiago, 132, 851-859. Recuperado de <http://ojs.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view/109/105> (Consultado el 14/07/2018)
11. MAGERIT. (2012). *Metodología de Análisis y Gestión de Riesgos de los Sistemas de Información*. Madrid: Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, 2012. Recuperado de <https://www.ccn-cert.cni.es/documentos-publicos/1789-magerit-libro-i-metodo/file.html> (Consultado el 20/08/2018)
12. Motta, P. R. (2003). *Ansiedad y miedo en el trabajo: la percepción del riesgo en las decisiones administrativas*. Reforma y democracia: revista del CLAD, 25. Recuperado de <http://siare.clad.org/revistas/0043637.pdf> (Consultado el 21/08/2018)
13. Organización Panamericana de la Salud. (2010). *Guía para el desarrollo de simulaciones y simulacros de emergencias y desastres*. Ciudad de Panamá: OPS. Recuperado de https://www.paho.org/uru/index.php?option=com_docman&view=download&alias=235-guia-para-el-desarrollo-de-simulaciones-y-simulacros-de-emergencias-y-desastres&category_slug=publicaciones-comunicacion&Itemid=307 (Consultado el 21/08/2018)
14. Pachón Ruiz, R. I. (2012). Diseño de una guía para la identificación y prevención de los riesgos ocupacionales a los que están expuestos los estudiantes del Programa de Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivística de la Universidad de La

Salle. *Códices*, 8(2), 137-151. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/19912/1/Dise%C3%B1o%20de%20una%20gu%C3%ADa%20para%20la%20identificaci%C3%B3n%20y%20prevenci%C3%B3n%20de%20los%20riesgos%20ocupacionales%20a%20los%20que%20est%C3%A1n%20expuestos%20los%20estudiantes%20del%20Programa%20de%20Sistemas%20de%20Informaci%C3%B3n%20C%20Bibliotecolog%C3%ADa%20y%20Archiv%C3%ADstica%20de%20la%20Universidad%20de%20La%20Salle.pdf> (Consultado el 21/08/2018)

15. Ramírez, O. J. (2009). Riesgos de origen tecnológico: apuntes conceptuales para una definición, caracterización y reconocimiento de las perspectivas y reconocimiento de las perspectivas de estudio del riesgo tecnológico. *Luna azul*, 29, 82-94. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/luaz/n29/n29a08> (Consultado el 14/08/2018)
16. *Real Academia Española. Diccionario de la lengua española*. Recuperado de <http://dle.rae.es/> (Consultado el 24/08/2018)
17. Sánchez Hernampérez, A. (1999) *Políticas de conservación en bibliotecas*. Madrid, Arco/Libros.
18. UNESCO, ICCROM, ICOMOS y UICN (2014). *Manual de referencia gestión de riesgo de desastres para el patrimonio mundial*. París: UNESCO, ICCROM, ICOMOS y UICN. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002281/228134s.pdf> (Consultado el 26/08/2018).
19. UNICEF (2010). *La gestión integral del riesgo: un derecho de la comunidad educativa. Guía para la elaboración de planes de gestión del riesgo en instituciones educativas*. Ciudad de Panamá: UNICEF. Recuperado de <http://www.unicef.org/panama/spanish/herramienta2.pdf> (Consultado el 14/08/2018)

Anexo 1:

Bibliotecas universitarias de la UNLP

Nombre de la biblioteca	Sitio web
Biblioteca de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.	http://www.fau.unlp.edu.ar/
Biblioteca “ <i>Fernán Félix de Amador</i> ” de la Facultad de Bellas Artes.	http://fba.unlp.edu.ar/biblioteca.html
Biblioteca de la Facultad de Ciencias Astronómicas y Geofísicas.	http://www.fcaglp.unlp.edu.ar/biblioteca/pagina-de-la-biblioteca
Biblioteca “ <i>A. Granoni</i> ” de la Facultad de Ciencias Económicas.	http://www.econo.unlp.edu.ar/biblioteca
Biblioteca de la Facultad de Ciencias Exactas.	http://biblio.exactas.unlp.edu.ar
Biblioteca “ <i>Joaquín V. González</i> ” de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales.	http://www.jursoc.unlp.edu.ar/index.php/biblioteca-banner
Biblioteca “ <i>Islas Malvinas</i> ” de la Facultad de Ciencias Médicas.	http://www.med.unlp.edu.ar/index.php/biblioteca3
Biblioteca “ <i>Florentino Ameghino</i> ” de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo.	http://www.bfa.fcnym.unlp.edu.ar/
Biblioteca Conjunta Facultad de Ciencias Veterinarias y Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales.	http://www.fcv.unlp.edu.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=618:informacion-general&catid=224&Itemid=687
Biblioteca “ <i>Profesor Guillermo Obiols</i> ” de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.	http://www.fahce.unlp.edu.ar/biblioteca
Biblioteca de la Facultad de Informática.	http://www.info.unlp.edu.ar/biblioteca

Biblioteca “ <i>Julio R. Castiñeiras</i> ” de la Facultad de Ingeniería.	http://www.ing.unlp.edu.ar/bibcent/
Biblioteca de la Facultad de Odontología.	http://www.folp.unlp.edu.ar/biblioteca.html
Biblioteca de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social.	http://www.perio.unlp.edu.ar/node/254
Biblioteca de la Facultad de Psicología.	http://www.psico.unlp.edu.ar/biblioteca
Biblioteca de la Facultad de Trabajo Social.	http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/biblioteca
Biblioteca Pública de la UNLP.	http://biblio.unlp.edu.ar/new/index.html

Bibliotecas preuniversitarias de la UNLP

Biblioteca “ <i>Ing. Domingo Arambarri</i> ”. Escuela de Agricultura y Ganadería “ <i>María Cruz y Manuel L. Inchausti</i> ”.	http://www.inchaustinet.com
Biblioteca del Liceo “ <i>Víctor Mercante</i> ”.	http://www.lvm.unlp.edu.ar/biblioteca
Biblioteca “ <i>Sergio Karakachoff</i> ”. Colegio Nacional “ <i>Rafael Hernández</i> ”.	http://www.nacio.unlp.edu.ar/biblioteca
Biblioteca Escuela Graduada “ <i>Joaquín V. González</i> ” ²	http://www.graduada.unlp.edu.ar/blog/?page_id=574
Biblioteca <i>Bachillerato de Bellas Artes</i> “ <i>Prof. Francisco A. De Santo</i> ”.	http://www.bba.unlp.edu.ar/articulo/2014/3/20/catalogo_virtual_de_la_biblioteca

² Esta unidad será incluida en próximos proyectos de investigación sobre el tema de GRi.