

Reconciliación, transformación de conflictos y estudios de paz: el paradigma general

IYAD MUHSEN ALDAJANI

Resumen

Este texto explora la filosofía y metodología detrás de los Estudios de Reconciliación, Transformación de Conflictos y Paz. En primer lugar, se presenta la trayectoria de Alianza Académica para la Reconciliación, la Transformación de Conflictos (AARMENA) como institución que propone un enfoque original vinculado a estas problemáticas, ligando ciencia, interdisciplinariedad y activismo pacifista. Luego, se operacionaliza el concepto de reconciliación y su conexión con la transformación de conflictos y la paz. En tercer lugar, se aboga por un enfoque transdisciplinario que trascienda las disciplinas tradicionales. Asimismo, el capítulo destaca la importancia de estos estudios en la implementación del Derecho Internacional y los Derechos Humanos en disputas internacionales y locales. También se analiza la relevancia de las prácticas de reconciliación y su impacto en la democracia y la construcción de la paz. Finalmente, se discute la terminología y se enfatiza la diferencia entre la resolución y la transformación de conflictos.

Palabras Clave: reconciliación; transformación de conflictos; paz; transdisciplinario; Derecho Internacional.

Abstract

This text explores the philosophy and methodology behind reconciliation studies, conflict transformation, and peace. First, it presents the trajectory of the Academic Alliance for Reconciliation In The Middle East and North Africa (AARMENA) as an institution that proposes an original approach linked to these issues, combining science, interdisciplinarity, and pacifist activism. Then, it operationalizes the concept of reconciliation and its connection to conflict transformation and peace. Third, it advocates for a transdisciplinary approach that transcends traditional disciplines. Additionally, the chapter highlights the importance of these studies in the implementation of International Law and Human Rights in international and local disputes. It also analyzes the relevance of reconciliation practices and their impact on democracy and peacebuilding. Finally, it discusses terminology and emphasizes the difference between conflict resolution and transformation.

Keywords: reconciliation; conflict transformation; peace; transdisciplinary; International Law.

Introducción

Este texto recoge los aportes de esfuerzos que articulan la preocupación analítica por la paz y la reconciliación, y el activismo vinculado a su concreción, desde la academia. En este sentido, quienes recorran estas páginas hallarán que el eje estará puesto en la reconciliación y transformación de conflictos, no sólo como objeto de investigación, sino también como instrumentos cuya indispensabilidad es enfatizada. En efecto, ambos factores son considerados aquí como herramientas claves para desactivar conflictos en contextos disímiles y que combinan escenarios tradicionales, desde guerras a genocidios, pero también situaciones específicas donde la violencia es ejercida contra derechos específicos.

Particularmente, este capítulo reseñará parte de la experiencia de involucramiento en los estudios y esfuerzos por la paz realizados por un espacio institucional concreto, la Alianza Académica para la Reconciliación, la Transformación de Conflictos (AARMENA, por sus siglas en inglés), proyecto de la Universidad Friedrich Schiller de Jena, en Alemania. AARMENA apuesta por un enfoque que conjuga

las dimensiones nacional y supranacional de análisis. La inspiración de este proyecto es la consideración fundamental de que los investigadores, es decir, los académicos, pueden devenir agentes de cambio, pero que para eso es preciso una reflexión sobre la posición tanto ideológica como epistemológica que se sostenga.

Biografías, experiencias personales y el mundo de los afectos constituyen la subjetividad de quienes se dedican a la investigación; es decir, conforman los campos de sentidos de quienes teorizan sobre soluciones para conflictos armados y violentos de distintas características. Esto nos lleva a subrayar la importancia de articular los estudios de paz y reconciliación, desde la academia, con el mundo del activismo pero, también, de su centralidad en el campo de la educación superior. AARMENA diseña, en efecto, distintas estrategias para cristalizar este propósito de concientización sobre la paz y la reconciliación en ambos campos, activismo y educación, como se verá más adelante. Podemos adelantar entonces que no sólo se trata de percibir en los académicos a posibles agentes de paz, sino también, su capacidad para formar otros promotores de paz. Es decir que, en el enfoque de AARMENA se presta atención a una colaboración transversal a distintos ámbitos institucionales y corporativos de la sociedad contemporánea, capaces de cooperar y coordinar esfuerzos pacifistas.

Luego, el texto presenta lo que en AARMENA se contempla como un “Marco Filosófico y Teórico” de los Estudios de Reconciliación, Transformación de Conflictos y Paz. Se trata de un armazón conceptual sólido compuesto por diferentes nociones. Brevemente, podemos anticipar que los lectores se encontrarán con la ya comentada interrelación entre reconciliación, transformación de conflictos y paz. Las posibles tensiones y complementariedades entre los elementos que integran esta tríada son explorados para brindar una comprensión más clara sobre este vínculo, que deviene necesario, por todo lo dicho, pero no por ello, autoevidente. La reconciliación se define como un proceso que ocurre en medio del conflicto, donde las partes involucradas buscan un futuro común, reconocimiento y comprensión mutua. La transformación de conflictos es la segunda etapa, donde el conflicto puede cambiar y debe dirigirse hacia la paz. Se enfatiza que la transformación es esencial para que la reconciliación sea exitosa.

Además, este capítulo hará hincapié en que el enfoque de AARMENA es transdisciplinario. Esta es una de sus cualidades más notables y se exalta al considerar que la ciencia tiene un papel importante para jugar en los procesos de reconciliación, precisamente, contribuyendo a la transformación del conflicto. Para ello, es necesario reflexionar sobre la sinergia que resulta de la interconexión de principios surgidos de la filosofía y las Humanidades, con un enfoque multidisciplinario, integrador de diferentes disciplinas. Combinar y agotar los esfuerzos intelectuales y analíticos es indispensable para ser imaginativos y producir conceptos elocuentes para procurar la paz.

Pero las Humanidades y las Ciencias Sociales también deben, por lo tanto, dialogar con el Derecho Internacional y con los Derechos Humanos, para comprender holísticamente casos de conflicto e identificar momentos puntuales de sus dinámicas, así como para elaborar diagnósticos igualmente comprensivos de cada situación. Las prácticas de reconciliación, que sirven de base de observación empírica para el diseño de conceptos, han de beneficiarse de esta articulación, conforme la retroalimentación entre observación y teorización redoble esfuerzos cada vez más concienzudos en la promoción de la reconciliación, la justicia transicional, la reparación a las víctimas y la reintegración de poblaciones desplazadas. El enfoque transdisciplinario podrá, pues, empoderar estas prácticas, entendidas como esenciales para el proceso de reconciliación y la construcción de la paz.

Los estudios de paz y el enfoque transdisciplinario que promueve AARMENA propugnan tener un impacto democratizador, pues la convivencia pacífica, como meta, supone una integración próspera entre colectivos. AARMENA llama, pues, a conceptualizar en una terminología específica los aprendizajes que surgen de las prácticas y del estudio de casos. Si la resolución de conflictos demanda una consiguiente transformación de la estructura social y económica que los sostiene, la posibilidad de

volver inteligible los modos de repensar las lógicas de interacción entre grupos en conflicto nos permitirá pensar que el conflicto mismo puede ser un peldaño o un catalizador para el crecimiento positivo, si se gestiona adecuadamente. Estas transformaciones demandan tanto una reconciliación colectiva como una individual, con uno mismo: un profundo proceso de reflexión para sanar heridas distribuidas por el tejido social y que puedan favorecer oportunidades para que la tolerancia y el perdón permitan arrepentimiento por parte de perpetradores de conflicto e instancias de reparación y reconciliación para, y con, las víctimas.

El “Paradigma General”, por su parte, es uno de los aportes del trabajo de AARMENA que en una siguiente sección se describe en profundidad. Este paradigma general comprende una metodología enfocada en expandir el alcance de los Estudios de Reconciliación, Transformación de Conflictos y Paz. Para ello, el paradigma se apoya en su interdisciplinariedad, rasgo ya comentado, que rescata y articula teoría y *praxis* y ciencias que atienden múltiples problemáticas. De esto se desprende que la interdisciplinariedad supone ir más allá de cada disciplina individualmente, por eso, se subraya la trascendencia de distintas disciplinas tanto como un valor y como una estrategia.

Es preciso, entendemos en AARMENA, que estos estudios trasciendan las disciplinas tradicionales y desarrollen nuevas formas de conocimiento que integren diversas ramas del saber. Consiguientemente, de esta trascendencia surge otra cualidad notable, que es el carácter evolutivo del paradigma, basado en esta retroalimentación positiva de fases teóricas y prácticas, cuya comunicación entre sí ayudaría a pasar del estudio a la práctica, al despliegue concreto de tácticas diseñadas para conseguir aplicaciones exitosas: es decir, para aplicar en sistemas reales y generar resultados transformadores.

Esta noción se inscribe en la noción kuhniana de revolución científica, pues comprendemos que la exigencia de creatividad que realizamos constituye un factor capaz de potenciar la agencia de la ciencia para comprender y para tener un impacto positivo, duradero y transformador a nivel societal. Es decir, que del legado aristotélico que distingue *praxis* (práctica) y prudencia (sabiduría práctica), recogemos la necesidad de pensar que la teoría debe respaldarse por una acción efectiva, y que el potencial de la investigación para resolver conflictos conecta esferas de la vida cotidiana, para producir cambios prácticos y significativos, tanto en nuestras maneras de pensar como de actuar con respecto a nosotros y a otros.

El último principio a resaltar, habiendo dicho todo esto, es la inclusión como pauta para el desarrollo de la reconciliación, abarcando aspectos culturales, económicos, políticos y tecnológicos. Finalmente, este capítulo reunirá los aportes comentados para destacar la necesidad de un enfoque transdisciplinario en los estudios de reconciliación, transformación de conflictos y paz. Nuevamente, la preocupación central será la de que este paradigma permita formular nuevas y reflexivas preguntas orientadas a una aplicación práctica de los estudios de paz, que se traduzca en estrategias precisas para aplicar a conflictos reales, vinculando la interdisciplinariedad de las ciencias para ir más allá de ellas, conectando su relación con el Derecho internacional y los Derechos Humanos, y apostando a una transformación personal, colectiva, cuyo objetivo sea la reconciliación a nivel individual y social.

AARMENA: una experiencia de análisis y praxis orientados a la paz

La Alianza Académica para la Reconciliación, la Transformación de Conflictos y los Estudios de Paz es un enfoque prometedor para transformar conflictos violentos e impulsar el cambio educativo, social, cultural y económico en instituciones de educación superior, convirtiéndolas en agentes que adopten procesos, métodos y estrategias de reconciliación y dirijan estos esfuerzos hacia la paz en las regiones del Medio Oriente y Norte de África (MENA), el Sur Global, África, Asia Oriental y áreas en conflicto, en línea con la Carta de las Naciones Unidas, Capítulo VI.

Los estudios de reconciliación, transformación de conflictos y paz son una descripción académica, interpretación y evaluación de los procesos para desarrollar los tres pilares, reconciliación, transformación de conflictos y paz, y, en la medida de lo posible, construir relaciones sólidas entre Estados, grupos, organizaciones e individuos en contra de incidentes graves de violencia pasada, presente o para prevenir futuros, como guerras, guerras civiles, genocidios, atrocidades, desplazamientos forzados, esclavitud, dictaduras, opresión, colonialismo, apartheid y otras violaciones de derechos humanos e injusticias, creando un discurso científico para desarrollar un futuro común que permita la transformación del conflicto hacia la construcción de la paz como un futuro compartido (Aldajani & Leiner, 2022).

Los conflictos y los procesos de cambio o transformación sociocultural son parte del discurso nacional y supranacional que afecta a las sociedades. Del mismo modo, los procesos de reconciliación, transformación de conflictos y paz tienen impactos tanto nacionales como supranacionales. Pierre Spoerri recordó en los años noventa las palabras de Frank Buchman, de su célebre libro de 1961, *Cambiando el mundo*, en el que este prominente pacificador, dijo: “el nacionalismo puede unir a un país. El supranacionalismo puede unir al mundo. El supranacionalismo controlado por Dios es la única base segura para la paz mundial” (1998; 6). Por lo tanto, necesitamos un discurso teórico-científico para la paz, para realizarla, mantenerla y sostenerla, que se adapte a los respectivos países en conflicto con sus condiciones políticas, históricas y religioso-culturales y socioeconómicas específicas. Así, debemos desarrollar una perspectiva transnacional y nacional, e internacional sobre la transformación de conflictos violentos y procesos de cambio sociocultural en procesos de transformación dentro del proceso de reconciliación (métodos, estrategias, prácticas) para orientar hacia un proceso de paz.

Como investigadores, no podemos enfrentar los conflictos y los procesos de transformación de manera distante u objetiva; estamos involucrados en estos conflictos con nuestros orígenes, recuerdos, actitudes, temores y esperanzas de todas las formas posibles. El conflicto es parte de la investigación sobre reconciliación y paz para vivir en paz y justicia con nosotros mismos, nuestras familias, nuestros amigos, nuestro vecindario, nuestra sociedad, en nuestra región del mundo. Estos estudios aseguran que desarrollar un proceso de reconciliación y paz durante un conflicto es vital para el desarrollo humano sostenible. Por lo tanto, necesitamos una distancia científica de un objeto de investigación para comprender las diferentes perspectivas, escuchar a las diferentes partes en conflicto y considerar diferentes opciones para evolucionar y prosperar dentro de nuestro contexto. Al mismo tiempo, no podemos separarnos personalmente de nuestro objeto de investigación. También somos participantes en los conflictos; somos parciales e involucrados. Pero somos los “frónimos” (del griego, *phrónimos*, que indica, “prudentes” o “sensatos”), es decir, los agentes, los activistas e investigadores de la verdad del conflicto y de la realidad para desarrollar la transformación del conflicto en medio de los conflictos. Los frónimos son los pacificadores.

Tenemos una perspectiva externa e interna de los conflictos y necesitamos un proceso de reconciliación y paz como agentes de transformación en medio de los conflictos. Por lo tanto, la educación en reconciliación, transformación de conflictos y paz debe estar integrada en nuestras perspectivas educativas, nuestras comunidades y sociedades, y entre nuestros países, especialmente aquellos en conflicto. Pero para entender los conflictos y encontrar formas de desarrollar la educación en reconciliación y paz en las instituciones de educación superior, necesitamos desarrollar un camino para construir investigaciones conjuntas sobre temas de conflicto y desarrollar un discurso científico hacia un futuro común en medio del conflicto. La introducción de cambios transnacionales en los conflictos y oportunidades para el proceso de reconciliación y la educación apostando a la paz, puede partir de la investigación académica, plasmarse en el discurso científico, componer los valores de instituciones de educación superior, y abrir diferentes caminos. Semejante interrelación de esferas del conocimiento y de formación consolidaría una verdadera herramienta para la transformación de conflictos

hacia horizontes igualitarios y más prósperos, que consagren la búsqueda de la felicidad e impacten, en el largo plazo, a transformar sustancialmente las actuales sociedades en conflicto.

Pensemos, entonces, en que un programa de estudios en “Reconciliación, transformación de conflictos y estudios de paz” forma parte del Objetivo de Desarrollo Sostenible 16 - ODS16¹. Un programa semejante podría, como se dijo, desarrollarse en instituciones de educación superior. En ellas, dicho programa promovería y fortalecería valores como la justicia, reflejando una aspiración a construir sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible en regiones que están inmersas en confusión y crisis. Es decir, la construcción de instituciones eficaces, responsables e inclusivas en todos los niveles, desde la base hasta los niveles intermedios y superiores de las partes interesadas, transmitiría y fortalecería tres competencias esenciales y habilidades suaves. Esto refiere a la voluntad y la capacidad, a) para distanciarse reflexivamente de la participación propia (desarrollando una actitud constructiva y autocrítica) para académicos y profesores en medio del conflicto; b) para comprender narrativas divergentes (cambio de perspectiva y tolerancia a la ambigüedad); c) para desarrollar soluciones consensuales y viables para transformar conflictos y estimular el cambio social y cultural dentro y entre las sociedades.

El siguiente cuadro describe los resultados del análisis de necesidades de nuestra investigación en países en desarrollo, como en regiones en conflicto, realizado por la Alianza Académica para la Reconciliación en Medio Oriente y África del Norte (Aldajani & Leiner, 2022).

	Prevención	Educación	Asesoría
Campos de actividad	Asesoría social y psicológica	Instituciones educativas informales y formales	Política, medios, etc
Habilidades suaves	Empatía mental	Empatía pedagógica	Discusiones / Habilidades para moderar
Competencias	Análisis y consultoría	Análisis y práctica	Análisis y consultoría
Conocimiento	Psicología individual y social	Pedagogía	Conocimiento de ciencias políticas, histórico, socio-económico y cultural, religioso,
Objetivos	Acompañamiento de traumas y relación víctima-agresores	Democracia / educación para la paz	Consultoría para tomadores de decisiones

Cuadro 1. Relación entre investigación y praxis orientada a la paz. Elaboración propia.

La prueba de nuestro esfuerzo de investigación sobre el tema es AARMENA, que es una puerta de transferencia de conocimiento y desarrollo de capacidades para la investigación y la construcción de currículos en reconciliación, transformación de conflictos y para los estudios de paz, adoptando un enfoque de investigación transdisciplinaria en los niveles académicos de Maestría, Doctorado y Post-Doctorado e impactando en los niveles de base, intermedios y superiores de las partes interesadas en países en conflicto hacia procesos de reconciliación y paz.

Los pilares principales que implican tales asociaciones estratégicas son proyectos conjuntos, desarrollo de currículos académicos, programas de enseñanza, capacitación (talleres, escuelas de verano y simposios) y un enfoque multidisciplinario transcienceífico que integra a diferentes expertos y profesores de diferentes disciplinas en nuestros proyectos de desarrollo de capacidades y publicaciones conjuntas como parte de los Objetivos de Desarrollo Sostenible “Paz, Justicia e Instituciones

¹ Para mayor información, se sugiere visitar: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Sólidas”, número 16 y las políticas de Estrategia y Asociaciones de Consolidación de la Paz Sostenible de las Naciones Unidas. Estamos decididos a fomentar sociedades pacíficas, justas e inclusivas libres de miedo y violencia. No puede haber desarrollo sostenible sin paz. La paz puede lograrse mediante un discurso científico integrado en procesos de reconciliación y transformación de conflictos sembrados en instituciones de educación superior.

Los objetivos específicos concebidos para estos propósitos, son los siguientes: 1) Fortalecer la cooperación universitaria mediante la firma de memorandos de entendimiento entre universidades para la investigación conjunta; 2) Realizar talleres locales e internacionales sobre estudios de RPS entre profesores y nuevos académicos; 3) Desarrollar simposios conjuntos, escuelas de verano y planes de estudio sobre Estudios de Reconciliación, Transformación de Conflictos y Paz; 4) Integrar cursos en humanidades digitales para estudios de reconciliación y paz en el programa de enseñanza; 5) Publicar conjuntamente con Springer International; 6) Intercambiar material académico e información; 7) Promover proyectos de investigación conjunta y publicaciones entre universidades europeas y regiones globales; 8) Realizar reuniones y discusiones académicas periódicas orientadas a aumentar la producción y el desarrollo de cuestiones científicas, académicas e investigativas; 9) Desarrollar un programa de maestría internacional en humanidades digitales para la educación en reconciliación y paz.

Como parte de su compromiso de apoyar la política de consolidación de la paz de las Naciones Unidas, AARMENA asume estratégicamente entablar coparticipaciones con instituciones de educación superior para desarrollar Estudios académicos de Reconciliación, Transformación de Conflictos y Paz como doctorados y maestrías. Trabajando en línea con la resolución 2250 (2015) del Consejo de Seguridad (Naciones Unidas, 2016) y el reciente estudio de progreso sobre juventud, paz y seguridad, se busca avanzar en la colaboración con las instituciones de educación superior en las regiones de MENA, África, Asia Oriental y América Latina, incluyendo la realización de proyectos de capacitación en el desarrollo de la educación en reconciliación y paz.

El 27 de abril de 2016, la Asamblea General y el Consejo de Seguridad adoptaron resoluciones sustancialmente idénticas sobre consolidación de la paz (A/RES/70/262 y S/RES/2282 de 2016, respectivamente), concluyendo la revisión de 2015 de la Arquitectura de Consolidación de la Paz de las Naciones Unidas (Naciones Unidas, 2016, . Estas resoluciones son las más completas y de mayor alcance sobre este tema. Este logro pionero esboza una nueva agenda y un enfoque ambicioso para la consolidación de la paz. Los Estados miembros demostraron su compromiso de fortalecer la capacidad de las Naciones Unidas para prevenir el “estallido, escalada, continuación y recurrencia de [violencia] conflicto”, abordar las causas fundamentales y ayudar a las partes en conflicto a poner fin a las hostilidades para “salvar a las generaciones venideras del azote de la guerra”, como se establece en la primera oración de la Carta de las Naciones Unidas (1945).

En línea con la misión de AARMENA de introducir el proceso de sostenimiento de la paz, como se mencionó anteriormente, la organización forma agentes sostenibles que impulsen la reconciliación y el desarrollo de la paz a través de la educación. El fortalecimiento de estos valores en instituciones de educación superior, podrían estimular la conciencia e importancia de los jóvenes de considerar, en sus vocaciones profesionales, el oficio de la investigación guiado por una profunda sensibilidad respecto al conflicto. De este modo, entre instituciones educativas, docentes y estudiantes, se formarían prospectivamente, cada vez mayores sinergias en programas de reconciliación y paz que podrán colaborar respectivamente, entre sí. De manera colectiva, esta formación consistente y extendida en profesionales en Humanidades y Ciencias Sociales preocupados por la paz, convertiría a estudiantes y jóvenes graduados en impulsores de reflexiones, esfuerzos e iniciativas que serán cada vez más originales en el compromiso de destrabar conflictos y propiciar senderos de reconciliación.

Además, como investigadores de reconciliación y paz, no podemos enfrentar los conflictos y los procesos de transformación de manera distante y objetiva; estamos involucrados en estos conflictos con nuestros orígenes, recuerdos, actitudes, temores y esperanzas de todas las formas posibles. Realizamos investigaciones sobre conflictos y reconciliación para vivir en paz y justicia con nosotros mismos, nuestras familias, nuestros amigos, nuestro vecindario y nuestra sociedad en nuestra región del mundo, desarrollando un proceso de reconciliación, transformación de conflictos y paz en medio del conflicto. Por lo tanto, necesitamos un discurso científico en desarrollo y una investigación científica para comprender las diferentes perspectivas, escuchar a las diferentes partes en conflicto y considerar diferentes opciones. Al mismo tiempo, no podemos separarnos personalmente de nuestro objeto de investigación. También somos participantes en los conflictos; somos parciales e involucrados. Por lo tanto, desarrollar tales campos es importante para los países que están atravesando conflictos constantes en distintas regiones.

El informe del secretario general de 2018 sobre Consolidación de la Paz y Sostenimiento de la Paz (Naciones Unidas, 2018) pidió un compromiso fortalecido y sistematizado con la sociedad civil, incluyendo grupos de mujeres y jóvenes y comunidades locales. En el informe se clamó por el desarrollo, en consulta con la sociedad civil, instando a adoptar “directrices sobre la participación del sistema con la sociedad civil para el sostenimiento de la paz” (Naciones Unidas, 2018, párr. 61). AARMENA, para promover la inclusión significativa en los estudios de reconciliación y paz a través de asociaciones más amplias, busca asociarse en diferentes regiones como el MENA, África y América Latina, en el desarrollo de programas de reconciliación y paz participando en simposios, conferencias, investigación conjunta, publicación conjunta, diseño y desarrollo de currículos y elaboración de programas de maestría, asegurando la capacitación para que esas instituciones de educación superior puedan sostener el desarrollo de la paz en países que están en medio de conflictos.

Las instituciones de Educación Superior que forman parte de la alianza académica de reconciliación demuestran la convicción de llevar el trabajo desde la teoría hasta la práctica. Tales socios son: la Universidad de Jena, la Universidad de Friburgo, la Cátedra UNESCO para la Paz - Universidad de Innsbruck, la Universidad Americana - Washington, el Centro Al Amana - Omán, la Universidad de Jordania, la Universidad Petra, la Universidad Al-Azhar, la Universidad Al Istiqlal, la Universidad Árabe Americana - Jenin, la Universidad de Ankara, Centro de Resolución de Conflictos y Paz, la Universidad de Granada, la Universidad Ez-Zitouna Túnez, la Universidad de Hebrón, el Centro de Estudios Internacionales de Paz Trinity College - Dublin, el Centro de Mujeres Libias por la Paz, la Universidad de Notre Dame - Líbano, la Universidad de Notre Dame - EE. UU., la Universidad de Qatar, el Centro Ibn Khaldoun de Ciencias Sociales y Humanidades, la Universidad de Qatar, el Centro de Teología de la Liberación EcuMénica Sabeel, la Universidad de Yarmouk, el Instituto Mary Hoch para la Reconciliación (Aldajani & Leiner, 2022).

A medida que AARMENA evolucionó en su quinto año, la educación y el desarrollo científico se adentraron más profundamente en un marco filosófico y teórico para desarrollar la ciencia del proceso de reconciliación en medio del conflicto. El núcleo de AARMENA es adoptar la ciencia de la reconciliación, la transformación de conflictos y los estudios de paz. Hemos decidido desarrollar estos estudios como un estudio continuo para el desarrollo de la reconciliación en medio del conflicto; es parte de la perspectiva de Hölderlin, que evolucionó recientemente con la práctica en Phronêsis Aplicada en Humanidades digitales (Aldajani, 2020b), y también, por ejemplo, con la Phronêsis Aplicada para el proceso de reconciliación (Aldajani & Leiner, 2022). Estas dos perspectivas apuntan a estimular la transformación de conflictos hacia el proceso de reconciliación en medio del conflicto, donde la paz es el camino que se puede alcanzar a través de estrategias, métodos y prácticas de reconciliación en el proceso de transformación en medio del conflicto.

El marco filosófico y teórico

Separemos las palabras reconciliación, transformación de conflictos y paz en partes. La primera parte es la reconciliación. La construimos como un proceso que ocurre en medio del conflicto, donde dos entidades, los grupos internos y externos, individuos en conflicto, buscan beneficios futuros, un futuro común, reconocimiento y comprensión de la narrativa del otro. Por lo tanto, la transformación es siempre la segunda parte de un conflicto en evolución; la transformación puede ocurrir, y la dirección debe ser hacia la Paz. Entonces, la correlación es que para que un proceso de reconciliación sea exitoso debe estar dirigido con sus métodos hacia la paz en la transformación del conflicto. Por dicho motivo, desarrollamos los conceptos de reconciliación, transformación de conflictos y paz.

El enfoque involucra la investigación transdisciplinaria porque la ciencia trasciende el proceso de reconciliación para desarrollar la transformación. La posibilidad de interconectar los temas de reconciliación, transformación de conflictos y estudios de paz en humanidades se basa en un enfoque trascendente hacia la transformación del conflicto en beneficio de la humanidad e integrándolo en un enfoque multidisciplinario. Dentro de sus características transdisciplinarias y entendiendo la diversidad de sus métodos y prácticas, conecta los fundamentos epistemológicos de las filosofías de reconciliación y paz con su aplicación práctica en la transformación del conflicto dentro de la integración de los conceptos y disciplinas. Además, la didáctica en métodos estratégicos del proceso de reconciliación en medio del conflicto. Es por ello que concluimos que el proceso de reconciliación puede trascender la jurisdicción epistemológica de disciplinas tomadas de manera aislada, para imaginar, en cambio, las virtudes de la transdisciplinaria. En otras palabras, la colaboración entre perspectivas científicas, cada una aportando desde su campo, es semejante a los esfuerzos colectivos de grupos de activistas que bregan por procesos de reconciliación.

La importancia de tales estudios está dada por su impacto en la implementación del Derecho Internacional y los Derechos Humanos en disputas internacionales y locales y dentro de los estudios de distintas disciplinas. Los Estudios de Reconciliación, Transformación de Conflictos y Paz se centran en las divisiones políticas, sociales y sectarias que impactan en el desarrollo de violaciones flagrantes de los Derechos Humanos y culminan en guerras civiles. Por lo tanto, es importante identificar los principios cubiertos por el Derecho Internacional y los Derechos Humanos en momentos de crisis, guerras civiles o disputas locales e internacionales, lo cual es un conocimiento deseable y encomiable para especialistas en estos estudios específicos, y representa un modelo de conocimiento que debe generalizarse y estudiarse a través de las disciplinas académicas, como un dominio general para múltiples disciplinas académicas, y aplicar lo que se identifica como enfoque científico transdisciplinario (Pohl & Hirsh Hadron, 2007; 42). El estudio puede desarrollar la observación en conflictos y crisis por igual y enmendar el conflicto que afecta específicamente al Derecho Internacional de los Derechos Humanos, por lo que se centra en el contenido del Derecho Internacional de los Derechos Humanos en tiempos de guerras civiles, violaciones flagrantes de los Derechos Humanos en tiempos de crisis internas, divisiones nacionales sangrientas o pueblos bajo colonialismo u ocupación. Desde otro punto de vista, los estudios pueden desarrollar un estudio general sobre las teorías de las relaciones internacionales.

Otro aspecto importante de los estudios es el de las “Prácticas de Reconciliación”. Con esto nos referimos a un conjunto de medidas generales para adoptar los Derechos Humanos, de cara a que se superen las crisis internas, guerras civiles o divisiones sociales, sectarias o políticas, o disputas internacionales. Esta superación, entendemos, es posible si se introducen programas enfocados en la reconciliación nacional o internacional, en la transformación de conflictos y en prácticas de estudios de paz en las fases posteriores al conflicto. El principal mecanismo para ello es la persecución de justicia y la asunción de responsabilidades por atrocidades pasadas, la efectiva compensación a las víctimas, el restablecimiento de la confianza entre poblaciones, y entre ellas y sus gobiernos. Los ámbitos para

lograr estos objetivos son numerosos y heterogéneos entre sí: tribunales, comisiones de verdad y reconciliación, amnistías y repatriación de poblaciones desplazadas. Otro aspecto a considerar es la cuestión de la democracia en las sociedades que, los estudios de paz, pueden reconstruir. Los estudios se vuelven vitales si conforman, precisamente, parte de las cooperaciones virtuosas asociadas a procesos de paz sostenibles: haciendo la paz y construyendo la paz.

La clarificación de las prácticas de reconciliación, transformación de conflictos y paz incluye medidas que mejoran las oportunidades de reconciliación nacionales e internacionales en disputas locales e internacionales. Para ser más específicos, nos referimos a la reintegración comunitaria; la reestructuración, reforma y transformación de las instituciones de seguridad; el establecimiento de instituciones políticas, sociales y económicas propicias para procesos duraderos de reconciliación en medio del conflicto; la gestión de recursos naturales; el desarrollo del sector privado; la recuperación psicosocial; la reforma (reconstrucción) judicial y legal; el acceso a la justicia, promoción y protección de los Derechos Humanos, la justicia transicional, el sistema de justicia tradicional y no formal, el papel del estado y los actores políticos, la reforma del sector de seguridad y la gobernanza, y el desarme, la desmovilización y la reintegración, que se abordarán de manera general y que los académicos y profesionales necesitan investigar. Los estudios apuntan a la comprensión del proceso de reconciliación en medio del conflicto dentro de la comunidad a la que aspiramos a nivel local e internacional. Se beneficia de estos procesos para diversas experiencias internacionales para emplearlas en el desarrollo de experiencias de prácticas de reconciliación y paz.

En cuanto a la terminología de los Estudios de Reconciliación, Transformación de Conflictos y Paz, hay una diferencia terminológica entre el concepto de resolución de conflictos y el concepto de transformación de conflictos, que debe enfatizarse; este último es un término relativamente reciente que constituye un marco o dirección integral que en última instancia requiere un cambio fundamental en el conflicto, la anticipación del conocimiento sobre el conflicto, la narrativa, la historia y el futuro del conflicto, por lo tanto, la transformación debe construir el camino de la reconciliación hacia la paz. Es más que solo técnicas específicas; es un discurso científico que trata situaciones de conflicto. Es un marco conceptual que entrelaza conceptos y aumenta la comprensión de los conflictos. La transformación del conflicto es la capacidad de visualizar el camino del conflicto y la dirección del cambio para crear y responder a procesos de cambio constructivos, reduciendo la violencia y aumentando la justicia en la interacción directa y en las estructuras sociales, económicas y políticas. En respuesta a problemas reales de la vida, el enfoque transformador reconoce que el conflicto es una dinámica natural y continua en las relaciones humanas. La perspectiva transformadora se basa en la capacidad de anticipar positivamente el conflicto como un fenómeno natural que crea posibilidades de crecimiento estructural, económico y político y, en segundo lugar, en la voluntad de responder al mismo de manera que maximice las posibilidades de esta transformación positiva. La perspectiva transformadora reconoce que el conflicto es una dinámica natural y continua dentro del mundo humano.

Además, la transformación de conflictos ofrece la posibilidad de un cambio positivo, pero, por supuesto, no siempre. El conflicto a menudo conduce a ciclos de daño y destrucción a largo plazo. Sin embargo, la clave para abordar el conflicto de manera efectiva radica en alinearse hacia la percepción del conflicto como un catalizador que permite el crecimiento. La transformación de conflictos se refiere a cambiar la estructura social y económica que respalda el surgimiento y la continuación del conflicto a través de la evaluación intrínseca y la participación en relaciones, intereses y discursos que refuerzan el conflicto violento para desescalarlo y labrar senderos hacia la transformación del conflicto. Los estudios explican las diferencias significativas entre la resolución de conflictos, la gestión de conflictos y la transformación de conflictos dentro de una visión cognitiva moderna y cualitativa, y proporcionan una contribución importante para abordar disputas locales e internacionales en el proceso de reconciliación.

Los Estudios de Reconciliación, Transformación de Conflictos y Paz propugnan la eficacia en los procesos de transformación de conflictos locales y globales. Estudios de reconciliación semejantes conciernen, por ejemplo, al análisis de casos como aquellos relativos a los conflictos en Macedonia, Irlanda del Norte, Bosnia, Kosovo, República Democrática del Congo, Bosnia, Liberia, Sudáfrica, Sudáfrica y América Latina. El programa tiene como objetivo proporcionar a los profesionales las habilidades teóricas y prácticas necesarias para abordar conflictos sociales y políticos y las herramientas para su resolución. Asimismo, quien participe del mismo podrá beneficiarse de múltiples estudios de caso de un discurso científico transdisciplinario para investigar y explorar conflictos internacionales y simulaciones de escenarios de conflicto.

Los Estudios de Reconciliación, Transformación de Conflictos y Paz proporcionan un modelo para los procesos de reconciliación y paz fundado en más de cuarenta situaciones globales desde los años noventa. Este tipo de estudios se centran en los mecanismos y procesos nacionales de reconciliación y transformación de conflictos, apoyando la gobernanza democrática, la reintegración de víctimas y la integración militar, reformas constitucionales y legales en los estados, unidad nacional y política de reconciliación, procesos de bienestar socioeconómico, justicia comunitaria y abordando el legado de graves violaciones de los Derechos Humanos y desarrollando políticas públicas. Además, esta corriente de estudios promueven un compromiso real con el desarrollo del proceso político por parte de los partidos que buscan la reconciliación, fortaleciendo el sistema de justicia transicional y transformando a la minoría que busca la reconciliación en la mayoría que busca la paz como su objetivo final. Es decir, conforme a todo lo expuesto, la transformación del conflicto en la consecución efectiva, duradera y sostenible de una convivencia pacífica entre los múltiples sectores de la sociedad, conforme a compromisos indeclinables por parte de cada parte en conflicto. Los Estudios reseñados desarrollan este enfoque hacia la experiencia de la reconciliación global en detalle y su investigación científica para considerar su éxito y los desafíos que enfrentará en medio del conflicto.

Los Estudios de Reconciliación, Transformación de Conflictos y Paz incluyen la investigación de la Gestión de Crisis Internacionales para evaluar las crisis y dirigir las hacia procesos de reconciliación y paz. Además, los Estudios exploran la viabilidad funcional y conceptual del camino para el proceso de reconciliación y transformación del conflicto.

Uno de los principales estudios incluye la “reconciliación consigo mismo”, que es uno de los temas más importantes en los que se centra la filosofía del proceso de reconciliación con el individualismo, especialmente porque los procesos de reconciliación requieren compromiso, se extienden a nivel nacional e internacional, a través de sus participantes. A nivel individual, promover la tolerancia y la reconciliación, que es un tema central para lograr el compromiso a nivel comunitario, identificar formas de construir y reconstruir relaciones y desarrollar programas de tratamiento tanto para las víctimas como para los perpetradores, especialmente porque la experiencia de la tolerancia hacia uno mismo y la reconciliación consigo mismo tienen un impacto en la construcción de una vida cambiante como parte del proceso de sanación del dolor y el trauma personal y la construcción de sociedades más pacíficas. Esto también permite que los perpetradores se transformen de manera positiva para que el delincuente se convierta en un miembro no violento y productivo de la sociedad. La reconciliación consigo mismo es un proceso complejo y difícil que necesita abordar diferentes aspectos de la personalidad, mentalidad y comportamiento del individuo para avanzar. No significa olvidar el pasado ni justificar el mal comportamiento, sino que se trata de asumir la responsabilidad, sanar y cambiar, y provocar un cambio en la cultura y las actitudes; construir puentes de confianza. Los estudios de reconciliación y paz tienden necesariamente hacia el autodescubrimiento y la reconciliación con el sufrimiento, mientras que hacia el exterior se busca reconocer a los demás y quizás perdonarlos. Es posible que tales estudios y programas favorezcan la creación y el mantenimiento de la paz en medio de conflictos locales e internacionales.

El Paradigma General

El enfoque filosófico y la metodología para los Estudios de Reconciliación, Transformación de Conflictos y Paz son abarcadores, se extienden a través de muchas disciplinas, y pueden ser interdisciplinarios, multidisciplinarios, de cruce disciplinario, supra disciplinarios o transdisciplinarios. Michel Foucault (1991) ha interpretado la famosamente “disciplina” como una fuerza política y práctica violenta que se aplica a individuos para producir “cuerpos y mentes dóciles”. Al disciplinar para la explotación económica y la subyugación política, las “disciplinas” no permanecen externas al sujeto, sino que se internalizan cada vez más (Foucault, 1988). Las disciplinas se convirtieron en una fuerza para estudiar los límites de la investigación sin libertad para trascender en la ciencia; por lo tanto, la necesidad de que tales estudios trasciendan a cada disciplina, considerada individualmente, para generar un nuevo producto que se pueda ilustrar en la integración, precisamente, entre disciplinas. Krishnan (2009) recuerda la clasificación que distingue entre disciplinas teóricas, aplicadas, sistemas vivos, sistemas no vivos, disciplinas que son “puras” o principalmente teóricas (por ejemplo, las matemáticas) y disciplinas que son “aplicadas” (por ejemplo, la ingeniería), y en tercer lugar, disciplinas que se ocupan de “sistemas vivos” (por ejemplo, la biología) y aquellas con “sistemas no vivos”.

Tales estudios pueden comenzar desde una base puramente teórica y luego moverse en dirección a lo aplicado y luego a un sistema vivo, y afectar a los sistemas no vivos, ya que los Estudios de Reconciliación, Transformación de Conflictos y Paz trascienden de la teoría a la práctica a un mecanismo o sistema que afecta a un sistema de la vida real, como sistemas no vivos en un problema o conflicto. Los Estudios pueden abarcar disciplinas y desarrollar una nueva producción para un nuevo sistema de vida real. Además, desarrollan una teoría general que integra ramas particulares del conocimiento y, tomados en conjunto, forman la unidad del conocimiento creada por un discurso científico, teoría, método o práctica dentro de una filosofía. Por lo tanto, podemos adaptar la Teoría General de Reconciliación, Transformación de Conflictos y Estudios de Paz. Aristóteles fue el primero en introducir una división del conocimiento al dividirlo en investigación teórica y práctica, lo que puede aplicarse a la teoría general (Klein, 2005); por lo tanto, la caracterización de tales estudios puede ser parte de la filosofía de la ciencia.

Thomas Kuhn (1962) acuñó el concepto de paradigma como una sucesión de revoluciones científicas que ocasionalmente reorganizan campos o disciplinas científicas. Los estudios ofrecen un nuevo paradigma que puede explicar más fenómenos, aplicarse en diferentes metodologías y trascender a diferentes resultados o transformarse. Se trata de un proceso que no es independiente de una realidad externa a la cual, cualquier conocimiento necesita referirse, y que está en desarrollo. Se basan en la interacción del conocimiento epistémico y la práctica social para desarrollar la producción de conocimiento. Steve Fuller (2012) argumenta que la producción de conocimiento será muy necesaria para cualquier estudio.

El campo científico del conocimiento (*epistême*) es inútil para la vida cotidiana si no se integra en prácticas para formular la mejor acción (Aldajani & Leiner, 2023). Por lo tanto, para desarrollar un trabajo científico que pueda tener impacto en la vida real, los seres humanos necesitan desarrollar habilidades para actuar, para una mejor práctica (*praxis*), y para producir (*poiêsis*) y alcanzar la prudencia (*phronêsis*) para deliberar sobre cuestiones que permitan elección y para desarrollar las mejores prácticas para una teoría específica. Lo que significa tener un mejor enfoque en la vida real y buscar la resolución alternativa para los conflictos de hoy. Así que, el nacimiento de la ciencia se basa en una estricta disociación del conocimiento científico de los diversos aspectos del conocimiento práctico (Aristotle, 2003; Hadorn et al., 2008).

En los Estudios de Reconciliación, Transformación de Conflictos y Paz el foco estaría en una filosofía aristotélica que apunte a generar un enfoque arquitectónico transdisciplinario. Como la Praxis

Fronética Aplicada en tecnologías de comunicación en Internet, que adoptó la investigación de reconciliación en un proceso (Aldajani, 2020a, 2020b), y la Praxis Fronética Aplicada para el Proceso de Reconciliación, que fue adoptada como un marco teórico para desarrollar programas de maestría en instituciones de educación superior (Aldajani & Leiner, 2022). La reconciliación puede alcanzar la inclusión en el desarrollo de la reconciliación que impacta en los espectros culturales, económicos, políticos y de tecnologías de la información (Aldajani & Leiner, 2022). Por lo tanto, el estudio de la inclusión puede desarrollar un paradigma arquitectónico en el conflicto y dirigir el estudio del conflicto hacia la transformación del conflicto en el proceso de reconciliación hacia la consecución de la Paz.

Conclusiones

Para cerrar, en este capítulo nos propusimos sumergirnos en los aspectos principales de los Estudios de Reconciliación, Transformación de Conflictos y Paz, revelando un enfoque filosófico y metodológico que trasciende las fronteras disciplinarias tradicionales. Al operacionalizar el concepto de reconciliación en sus dimensiones constituyentes y establecer su vínculo con la transformación de conflictos y la paz, se ofrece una comprensión profunda de su alcance y relevancia. Una de las conclusiones más significativas es la necesidad de adoptar un enfoque transdisciplinario en estos estudios. La capacidad de superar las barreras entre disciplinas promete una comprensión más completa de los conflictos y una transformación más efectiva hacia la paz. Esto plantea preguntas intrigantes sobre cómo integrar eficazmente diferentes disciplinas en la investigación y la práctica de la reconciliación y la transformación de conflictos.

La aplicación práctica de estos estudios en situaciones de conflicto internacional y local es otro tema de importancia crítica. Es un desafío permanente reflexionar seriamente sobre cómo los principios derivados de estos estudios pueden influir positivamente en la toma de decisiones vinculada a la resolución de conflictos por fuera de la academia, es decir, trabajar hondamente en la elaboración de estrategias y herramientas específicas cuya utilización se propone para una transformación efectiva de la realidad.

Además, la relación entre estos estudios y el Derecho Internacional y los Derechos Humanos plantea interrogantes sobre cómo se pueden utilizar estos marcos legales en la implementación de procesos de reconciliación y paz. ¿Cuál es el papel de la justicia transicional en este contexto? ¿Cómo se pueden abordar las violaciones flagrantes de los Derechos Humanos de manera efectiva en medio de conflictos internos y guerras civiles?

La noción de “reconciliación con uno mismo” también merece una atención más profunda. ¿Cómo pueden los individuos y las sociedades avanzar hacia la reconciliación interna después de conflictos traumáticos? ¿Qué estrategias son más efectivas para abordar la culpa, la responsabilidad y la transformación personal?

Finalmente, el paradigma general de Reconciliación, Transformación de Conflictos y Paz abre la puerta a una nueva comprensión de cómo enfrentar los desafíos globales en un mundo interconectado. En última instancia, este texto plantea más preguntas de las que responde, lo que destaca la riqueza y la complejidad de los Estudios de Reconciliación, Transformación de Conflictos y Paz como un campo de investigación en constante evolución. Su potencial para impactar positivamente en el mundo y promover la paz es innegable, pero requiere una exploración continua y un compromiso con la innovación y la aplicación práctica.

Bibliografía

- Aldajani, I. M. (2020a) Internet Communication Technologies for reconciliation, en *Applied Phronesis in Internet Research Methodologies*. Cham: Springer.
- Aldajani, I. M. (2020b) The Phenomenology of Internet Communication Technology (ICT) en Applied Phronetic Social Science. In *Internet Communication Technology (ICT) for Reconciliation. Lecture Notes in Social Networks*. Cham: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-41203-6_2
- Aldajani, I. M. (2022) Inclusive Reconciliation Process in the Middle of Conflict: A New Perspective Towards Conflict in the Middle East and North Africa, en I. M. Aldajani & M. Leiner (Eds.), *Reconciliation, Heritage and Social Inclusion in the Middle East and North Africa* (pp. 1-xx). Cham: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-08713-4_1
- Aldajani, I. M., & Leiner, M. (2022) Reconciliation, Heritage and Social Inclusion in the Middle East and North Africa. Cham: Springer.
- Aldajani, I. M., & Leiner, M. (2023) The Call for Reconciliation in the Middle of Conflicts: An Alternative Dispute Resolution for Global and Domestic Conflicts from Theory into Practice, en M. A. Elayah & L. A. Lambert (Eds.), *Conflict and Post-Conflict Governance in the Middle East and Africa* (pp. 1-xx). Cham: Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-031-23383-8_8
- Aristotle (2003) *The Nicomachean Ethics* (H. Rackham, trans.). Cambridge: Harvard University Press.
- Hadorn, G. H., Biber-Klemm, S., Grossenbacher-Mansuy, W., Hoffmann-Riem, H., Joye, D., Pohl, C., Wiesmann, U., & Zemp, E. (2008) The Emergence of Transdisciplinarity as a Form of Research, en *Handbook of Transdisciplinary Research*. Dordrecht: Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4020-6699-3_2
- Foucault, M. (1991) Discipline and Punish: The Birth of the Prison. Londres: Penguin.
- Foucault, M. (1988) *Technologies of the Self: A Seminar of the Self*. Amherst: The University of Massachusetts Press.
- Fuller, S. (2012) CSI: Kuhn and Latour. *Social Studies of Science*, 42(3), 429–434.
- Klein, J. T. (2005) Humanities, Culture and Interdisciplinarity/The Changing American Academy. New York: State University of New York Press.
- Krishnan, A. (2009) What Are Academic Disciplines? Some Observations on the Disciplinarity vs. Interdisciplinarity Debate (03/09).
- Kuhn, T. (1962) *The Structure of Scientific Revolutions*. Chicago: University of Chicago Press.
- Naciones Unidas (2018) Asamblea General Consejo de Seguridad Septuagésimo segundo período de sesiones Tema 65 del programa Consolidación y sostenimiento de la paz Septuagésimo tercer año Consolidación de la paz y sostenimiento de la paz Informe del Secretario General. Recuperado de: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UN-DOC/GEN/N18/015/56/PDF/N1801556.pdf?OpenElement>
- Pohl, C., & Hirsch Hadorn, G. (2007) *Principles of designing transdisciplinary research*. Munich: OEKOM.
- Spoerri, P. (1998) *Frank Buchman and his philosophy of reconciliation. Agenda for Reconciliation*, International conference centre for Moral Re-Armament. Caux: Switzerland.

Cómo citar este capítulo

Aldajani, I. M. (2023) Reconciliación, transformación de conflictos y estudios de paz: el paradigma general. En O. Fabani e I. Rullansky (Editores), *¿Y ahora adónde vamos? Nuevos desafíos en el Medio Oriente* (pp. 220-232). La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales.