



**Venezuela 1936 – 2020: Movilidad internacional venezolana en tres contextos,
indicadores sociales y series estadísticas.**

Osorio Álvarez, Emilio osorioalvarez.emilio@gmail.com;
Phélan Casanova, Mauricio mauricio.phelan@gmail.com; Viso Fajardo, Carlos
escribidor19@gmail.com
Universidad Central de Venezuela
IIES: Línea *Población y Sociedad*/
Escuela de Sociología
FaCES, UCV

A partir de 1936 el capitalismo rentístico del Estado, su intervención económica y social, convirtió a Venezuela en un país destino de la migración internacional. Un recorrido rápido, a partir del año señalado, permite identificar cuatro grandes olas inmigratorias. Una primera ola constituida por población proveniente del Sur de Europa; una segunda ola de inmigrantes llega del Sur de América Latina; una tercera ola procede de países vecinos y recientemente han entrado al país migrantes de países con los cuales, actualmente Venezuela, tiene fuertes lazos políticos, económicos y de amistad.

La renta internacional del petróleo y el desarrollo de instituciones políticas y económicas constituyen, en nuestro caso y a modo de conjetura, circunstancias favorables para la movilidad humana interna e internacional. Sin embargo, entre los años 1978 y 1998, se inicia el proceso de colapso y crisis del capitalismo rentístico del Estado. Esta situación del desempeño político, económico y social observado, entre los años 1999-2020, ha convertido al país en expulsor de la población venezolana. Hoy la diáspora venezolana diseminada por el mundo, constituida por una quinta parte de su población nacional, es una de las mayores, junto a la siria y la afgana.

Con esta ponencia, apoyado en indicadores sociales, índices y estadísticas secundarias, se procura responder a la pregunta: ¿Cómo un país de atracción migratoria por más de medio siglo, con una alta renta petrolera, instituciones robustas y una democracia plena, deja de ser un país de atracción? Para responder a esta interrogante se hace un recorrido sobre la movilidad humana internacional hacia y desde Venezuela, desde 1936 hasta 2020, analizando los cambios observados en el país a través de la incidencia de cuatro variables: la producción petrolera, la renta internacional del petróleo, la institucionalidad nacional democrática y la migración internacional. Es oportuno señalar que en esta ocasión presentaremos algunos hallazgos que sobresaltan en nuestra



investigación; igualmente, señalamos que es una investigación en curso, en búsqueda de bibliografía, datos, series estadísticas, indicadores y testimonios.

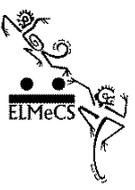
Delimitación temática y limitaciones de la investigación

Entre las actividades realizadas en esta investigación ha estado la de compilar series de datos e indicadores, notas históricas, testimonios, artículos, entre otros recursos documentales. Así podemos señalar que contamos, entre otras diversas fuentes, con las bases de los datos compilada por el Banco Mundial, por los profesores Asdrúbal Baptista, Chi Yi Chen, Miguel Bolívar, Adela Pelegrino, Werner Corrales, entre otros. En esos documentos se recogen los hechos y sucesos ocurridos en el país, durante el lapso de estudio y que están relacionados con las variables que estamos examinando.

La situación que enfrentamos, al realizar nuestra investigación, está relacionada con la necesidad de mostrar datos robustos, además de uniformizar los criterios de comparación temporal. Ello nos obliga a hacer mayores esfuerzos para completar algunas series que están incompletas, todo lo cual nos conlleva a continuar la realización del trabajo de reconstrucción documental.

Tomemos como caso la variable renta petrolera, Apoyados en los documentos de Asdrúbal Baptista y Werner Corrales, entre otros estudiosos venezolanos, se ha trabajado el indicador de la renta petrolera desde 1920 hasta el año 2006 y hasta el año 2014, respectivamente. Sin embargo, el ejercicio de conformar y sustentar las bases de datos para el lapso 1936 al 2020, es un proceso de mucha exigencia y precisión. Si bien es cierto que poseemos datos para algunos años, no tenemos series completas de todos los datos e indicadores, como si ocurre con los datos de producción petrolera anual o de población nacional.

Nuestro objetivo, por lo tanto, se centra en poder disponer de datos confiables que permitan sostener las hipótesis de trabajo sobre la relación entre las variables ya señaladas. Esa exigencia sobre las series de datos es válida para las variables que se están examinando. Así, por ejemplo, al emplear la variable institucionalidad se debe buscar indicadores más exhaustivos y de ser posible más precisos que garanticen el isomorfismo entre el concepto y su medida. No obstante, los indicadores empleados en esta exposición tales como Índice de Democracia o el Índice de Desarrollo Humano Ampliado han ayudado avanzar sobre la temática, pero entendemos que podríamos



contar con otros indicadores para describir el impacto de estas variables sobre el fenómeno migratorio en Venezuela durante casi cien años.

También, con la variable movilidad, estamos conscientes que se debe mejorar. Es necesario para ello hacer una revisión y análisis de los datos asociados con la variable población nacida en el exterior, que proviene de fuentes diversas tales como: registros administrativos, censos de población y vivienda y encuestas de hogares por muestreo.

En cuanto a los datos y estadísticas de años más recientes, en la actualidad su obtención en Venezuela es una limitación difícil de sortear. La opacidad en el manejo y difusión de la información estadística por parte de las instituciones responsables marca de alguna manera un cambio de patrón en lo que fue la recolección y difusión de estadística como un bien de uso y derecho público. La carencia de datos y de información estadística que dé cuenta de las condiciones de vida de la población nacional y la realidad económica se produce con un retraso de hasta diez o quince años.

Por lo antes expuesto, se trata de un trabajo exigente y comprometido tanto por su carácter nacional como internacional. Sin duda alguna, mostrar lo que nos arroja los datos durante un lapso de casi una centuria es un ejercicio ambicioso; la búsqueda de la carga explicativa va a encontrar muchas limitaciones, incoherencias y obstáculos, desafíos que sólo el tiempo logra resolver y es lo que hace de esta investigación una tarea apremiante.

La presente ponencia se estructura en tres partes. En la primera parte, se presentan los contextos como hallazgos que emergen de la dinámica de las tres variables, y cuyos resultados pueden ser visualizados como una sección de los avances de resultados de la investigación y las correspondientes discusiones. La perspectiva metodológica de las variaciones históricas de la política, la economía y la sociedad permitió esbozar tres grandes contextos históricos, donde se distinguen seis momentos coyunturales. En la segunda parte se destina a presentar los referentes teóricos y su medición. Igualmente, se exponen las orientaciones que facilitan la exposición de las relaciones entre las variables: movilidad humana, producción petrolera e instituciones nacionales democráticas. En la tercera sección del documento se presentan un análisis de correlación entre las variables Producción Petrolera, Institucionalidad y Movilidad Humana.

1.- Contextos y momentos migratorios.

Del análisis entre las variables a partir de documentos históricos y estadísticas se obtuvo como resultado una periodización de la migración internacional de tres grandes contextos sociohistóricos. Contextos que son un recurso metodológico, al permitir sistematizar y organizar los eventos, las circunstancias y las condiciones que contribuyen con el análisis de la movilidad humana internacional en Venezuela. La construcción de los contextos se sustenta sobre acontecimientos cruciales y decisivos que marcan hitos en las variables analizadas. Los cortes temporales – en un año determinado - si bien son necesarios para definir los contextos, deben entenderse como un *continuum* con antecedentes y consecuencias que generalmente toman más de un año.

Los tres contextos buscan identificar los enunciados de los acontecimientos cruciales y decisivos de las variaciones que muestran la renta internacional del petróleo, el desarrollo de las instituciones y la movilidad internacional. Procura aproximarse a para responder ¿Qué acontecimientos significativos hacen posible distinguir los contextos y momentos coyunturales en la dinámica social, política y económica de Venezuela entre 1936-2020? Los seis momentos migratorios que se identifican en el marco de esos tres contextos, procuran dar respuesta a la relación de las coyunturas en cada contexto con las características de la movilidad migratoria internacional: ¿Quiénes llegaron al país, de dónde venían y cuándo y por qué se marcharon? En la siguiente parte de la ponencia, se presentará de manera sucinta cada uno de los contextos con hitos y acontecimientos en materia de renta petrolera, institucionalidad y movilidad internacional. En el siguiente cuadro sinóptico se presentan los tres contextos y los seis momentos migratorios.

Contexto de llegada. (La Inmigración a Venezuela 1936 – 1983)

Para el año de 1928, Venezuela se convierte en el primer exportador de petróleo y segundo productor mundial, respectivamente. El país comienza a transitar hacia su modernidad apalancado progresivamente en la captación de la renta internacional. La renta internacional del petróleo y la institucionalidad serán, desde nuestro punto de vista, los dos factores que contribuyen a dar razón explicativa de la movilidad humana internacional en Venezuela. Con la muerte en diciembre de 1935, de Juan V. Gómez en el país se abre una coyuntura crítica que incentiva un proceso para el desarrollo de

instituciones políticas y económicas inclusivas. Se inicia un proceso que brinda condiciones para el ejercicio de las libertades y derechos civiles que habían sido confiscados durante décadas.

Se abren posibilidades para el desarrollo de nuevas instituciones que respondan a los

Cuadro Sinóptico N° 1	
Primer Contexto 1963 - 1983	
Contexto de Llegada	
Momento I	Momento II
1936 - 1960	1960 - 1983
Duración 46 años	
Apertura democrática/Autoritarios	Regímenes Democráticos
Sinergia Positiva Renta Petrolera-Instituciones	
Renta internacional e instituciones para la ampliación de posibilidades de la población	
Refugiados guerra civil española Refugiados de la II GM Inmigración europea	Inmigración europea (españoles, italianos, portugueses) Inmigración latinoamericana (Argentina, Colombia, Chile y Uruguay)
Exilio de dirigentes opositores a la dictadura (1948 - 1958)	
Fuente: Elaboración propia	

lineamientos del Programa del 21 de febrero de 1936 que tiene como objetivo fundamental: “sanear, educar y poblar”. En el plano internacional el punto de partida del primer contexto coincide con la guerra civil española 1936-1939 y el preludio de la Segunda Guerra Mundial 1939-1945. Este primer contexto tendrá una duración de 46 años, casi cinco décadas entre las cuales se genera una relación virtuosa o de sinergia entre la renta petrolera y la institucionalidad, y los cambios que experimenta la dinámica demográfica

del país. En términos de Acemoğlu y Robinson (2012), un contexto en el cual las instituciones tienden a ser inclusivas. Se crean y consolidan instituciones, ministerios, institutos, leyes, partidos políticos.

El país, además, de estar alejado de los escenarios de guerra y de las consecuencias que ésta generó. Venezuela se abre a la migración, y junto al petróleo comienza la transformación de un país pobre y rural a uno moderno y urbano. La modernización del país tiene expresión progresiva en el proceso de urbanización que se solapa con los movimientos migratorios internos entre campo y ciudad, donde el campo fue despoblándose a favor de la ciudad. Dentro de este primer contexto de llegada, se pueden identificar dos momentos migratorios con dos estrategias políticas diferenciadas y denominadas como: Política de inmigración o atracción de Puertas Abiertas (1936-1960); y el segundo momento se relaciona con: Una estrategia de la Migración Selectiva (1960 – 1980) (Torrealba *et alter* 1983).

Contexto de Cambio. (Del país de acogida al país de salida, 1983 hasta 2003)

El comienzo del segundo contexto está marcado por dos acontecimientos. El primero, es el retiro por parte del gobierno de los fondos de inversión que la empresa PDVSA

Cuadro Sinóptico N° 2	
Segundo Contexto 1983 - 2003	
Cambio/Transición	
Momento III	Momento IV
1983 - 1998	1999 - 2003
Duración 20 años	
Regímenes Democráticos	Regímenes Democráticos
Sinergia negativa. Renta Petrolera - Instituciones	
Cambio en el patrón de movilidad humana	
Inmigración latinoamericana	Inmigración latinoamericana
Retornos europeos	Retornos europeos
Emigración de banqueros	Empleados de la Industria petrolera
Fuente: Elaboración propia	

tenía en bancos extranjeros y los deposita en bolívares en el Banco Central de Venezuela (BCV). Desde la nacionalización del petróleo, el gobierno se enfrentaba a un déficit presupuestario importante además de tener una enorme deuda externa. El retiro de los fondos en divisas fue la medida adoptada para cubrir ese déficit. El segundo hito es la devaluación de la moneda nacional en 1983. La moneda nacional desde 1961 se mantenía con una tasa de 4,30 bolívares por US\$, el 18

de febrero de 1983, conocido como el viernes negro, el bolívar considerado una de las monedas más fuertes y estables del mundo es devaluada. En materia petrolera, en los años 80 los precios caen de manera importante a nivel mundial debido a un *superávit*, como resultado del incumplimiento de los socios de la OPEP. Esta caída del precio del crudo afecta la situación económica del país provocando el aumento de la deuda y recesión. “Al surgir el sistema de cuotas OPEP a principios de los ochenta, la respuesta de PDVSA fue, por una parte, la internacionalización; por la otra, el desarrollo de proyectos que no se verían afectados por dicho sistema” (Mommer en Straka 2016; página 59)

En el plano internacional en 1989 cae el muro de Berlín, símbolo de los nuevos tiempos. Se crean organizaciones y acuerdos internacionales que van conformando un nuevo escenario global, como es el caso de la creación de la Unión Europea. En Latinoamérica la década de 1980 está marcada por la crisis económica y los compromisos derivados por el endeudamiento externo se está en la crisis de la deuda también conocida como la década perdida. En el plano político, las democracias ganan terreno, los regímenes dictatoriales de derecha van desapareciendo, abriendo las puertas al retorno de miles de refugiados y exiliados, muchos de ellos ubicados en Venezuela.

Durante este segundo contexto, la relación entre la renta petrolera y la institucionalidad evidencia signos progresivos del colapso del capitalismo rentístico en Venezuela, exhaustivamente documentado y argumentado por Asdrúbal Baptista en 1997 en “Teoría Económica del Capitalismo Rentístico”, fruto del proceso de investigación y publicaciones durante 20 años. Se pasa en consecuencia a experimentar una relación negativa o de sinergia negativa. Tendrá una duración de veinte años dentro del cual las instituciones inclusivas comenzarán a entrar en la lógica del llamado clientelismo electoral. El final del segundo contexto está signado por el paso de la democracia hacia una democracia con signos populistas bajo la figura de Hugo Chávez. Dentro de este segundo contexto de cambio, se identifican el tercer y cuarto momento migratorio. El tercero de restricción a la migración (1983-1998) y paulatina salida; en tanto que el cuarto periodo exhibe una profundización de inicio de salida producto del miedo a lo que vendrá. (1998 – 2003). Se presentan a continuación.

Contexto de Salida. (El país de la huida o de la expulsión. 2004 – 2020)

El tercer contexto migratorio, está signado por tres acontecimientos: el control de divisas, el triunfo del referéndum revocatorio por parte de Hugo Chávez y las elecciones regionales y parlamentarias. El 5 de febrero de 2003, se instaura un control de divisas con el objeto de evitar la “fuga de capitales” y como respuesta al paro petrolero de 2002. A partir de entonces se producen sucesivas devaluaciones del bolívar. Luego de un proceso de recolección de firmas, se activó un *referéndum* para revocar el mandato de Hugo Chávez. El *referéndum* se llevó a cabo en agosto del 2004. Los resultados son favorables al presidente y no fue revocado. Un año después del *referéndum*, se realizan elecciones regionales y locales con resultados que consolidan el régimen, al ganar en 22 de las 24 gobernaciones de estado. Los partidos afines al régimen ganaron el 90% de las alcaldías. En diciembre del 2005, se celebran las elecciones parlamentarias, la oposición llama a la abstención y en consecuencia los partidos del gobierno obtienen todos los curules de la Asamblea Nacional, la abstención fue del 75%. Los resultados electorales de estos tres eventos ofrecen el piso para la radicalización de la revolución bolivariana.

En el plano internacional, las democracias liberales entran en crisis frente al auge de regímenes autoritarios y el resurgimiento de populismos tanto de derecha como de izquierda. La desinformación y las informaciones falsas a través de las redes sociales

influyen en las decisiones de los votantes y consumidores. La crisis climática y el calentamiento global se manifiestan en fenómenos naturales cada vez más intensos y devastadores. Los movimientos y desplazamiento masivo de migrantes y refugiados son cada vez más notorios.

Cuadro Sinóptico N° 3 Segundo Contexto 2004 - 2021	
Contexto de Salida	
Momento V	Momento VI
2004 - 2013	2014 - 2021
Duración 17 años	
Régimen Semi - autoritario	Régimen Autoritario
Emergencia Humanitaria Compleja	
Dispersión forzada de la población	
Inmigración de países aliados del régimen	
Emigración de empresarios, comerciantes, profesionales. Comunidad judía	Emigración masiva Retorno de latinoamericanos
Fuente: Elaboración propia	

El presente contexto se mantiene en curso, con diecisiete años de recorrido, durante el cual la relación entre la renta petrolera y la institucionalidad es negativa o de sinergia negativa, lo que da paso a una situación de emergencia humanitaria compleja o de pandemia. Es un país encaminado a convertirse en un estado fallido, con base a las cifras del Índice de Estado Fallido¹. Una situación de baja producción y comercialización de petróleo acompañado

con el desmantelamiento de la institucionalidad. Las instituciones adquieren un carácter marcadamente excluyente. La mayoría de las instituciones construidas desde el programa de febrero de 1936 comienza a ser transformadas o a ser demolidas. El cierre de empresas públicas y privadas se acelera. La democracia populista de los primeros años de la administración chavista va transformándose en un régimen autoritario. En el tercer contexto migratorio se identifican el quinto y sexto momento migratorios. El quinto (2004 - 2013) y el sexto (2014 –2021).

2.- Las variables y su medición

En este apartado se expone la definición y la medición de cada una de las variables que dan sustento a los tres contextos sociohistóricos.

1.- La renta internacional del petróleo.

Para entender la renta internacional del petróleo, se hace necesario hacer una distinción entre renta del petróleo e ingreso nacional. Aspecto este, que resulta fundamental en la perspectiva teórica e histórica del capitalismo rentístico del Estado en Venezuela de Asdrúbal Baptista (2010). Por renta internacional del petróleo se entiende la

¹ Ver : <https://fragilestatesindex.org/>

remuneración internacional que se devenga de la propiedad pública del petróleo. Se trata de una “renta captada” en el mercado internacional por un medio de producción no producido porque el petróleo no se produce, se extrae. La renta, en tal sentido, es percibida por el Estado como propietario (terrateniente) exclusivo del petróleo, y que al decidir su destino y/o uso lo hace como capitalista que interviene en el proceso de acumulación (producción, distribución, intercambio y circulación, y consumo de bienes y servicios).

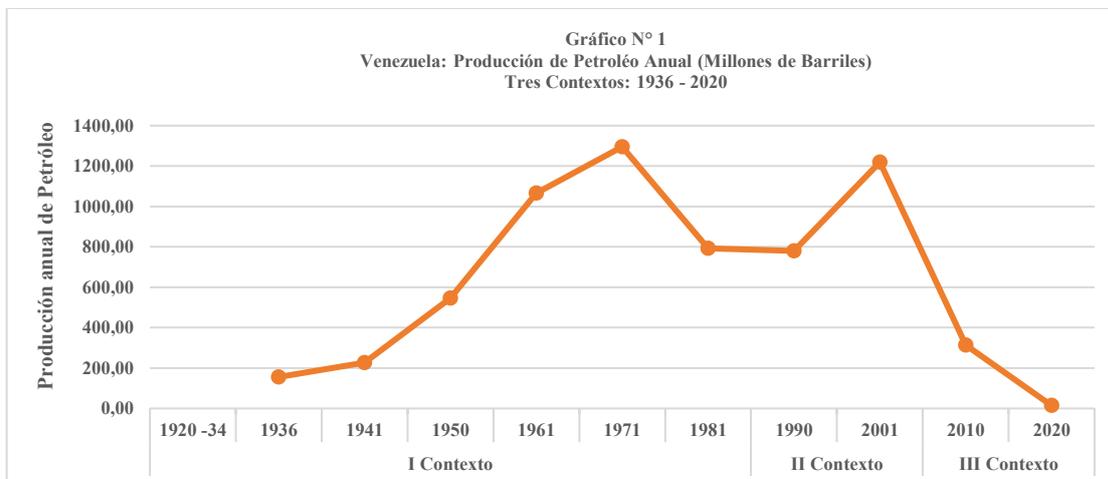
Los ingresos normales están constituidos por los beneficios que obtiene el capital y las remuneraciones a través de sueldos y salarios por parte de los trabajadores. Esta diferencia entre renta internacional captada en el mercado mundial por la propiedad pública que ejerce el Estado sobre un “medio de producción no producido” y los ingresos normales, permite distinguir dos planos en que interviene el Estado. En el internacional, procura captar el mayor nivel de renta posible por un “medio de producción no producido”, sobre el cual ejerce la propiedad. En el territorio nacional, le corresponde decidir como Estado soberano el destino y uso de la renta, la distribución. Esta circunstancia convierte al petróleo en una materia singular para la Economía Política desde la perspectiva teórica e histórica de Asdrúbal Baptista en la definición y caracterización del capitalismo rentístico en Venezuela.

Los datos estadísticos utilizados para la variable renta internacional del petróleo están soportada fundamentalmente sobre la serie de datos de Asdrúbal Batista (1997). Las estadísticas sobre petróleo y su relación con el desarrollo del país son abundantes, por lo que para el presente ejercicio se optó por elegir únicamente la Producción de Petróleo Anual en millones de barriles.² Definido como el total del petróleo exportado en barriles por día lo que incluye tanto el petróleo crudo como los productos derivados del petróleo.

El indicador Producción de Petróleo Anual refleja la producción de crudo para el lapso analizado. (Ver Gráfico 1). Se observa que durante el primer contexto la producción alcanza su nivel máximo de producción a partir del año censal la producción comienza a decaer. En el segundo contexto la baja producción es característica hasta el 2001 que aumenta y marca el comienzo del tercer contexto, el cual se caracterizará por una

² Para un estudio más detallado sobre el peso del petróleo con el desarrollo de Venezuela consultar: Rodríguez Sosa Pedro L y Luis R Rodríguez Pardo (2013). El Petróleo como instrumento de progreso. Una nueva relación Ciudadanos-Estado-Petróleo, Ediciones IESA, Caracas.

estrepitosa caída en la producción a niveles similares o incluso inferiores a la década del 30 cuando se inicia la explotación del petróleo.



La institucionalidad

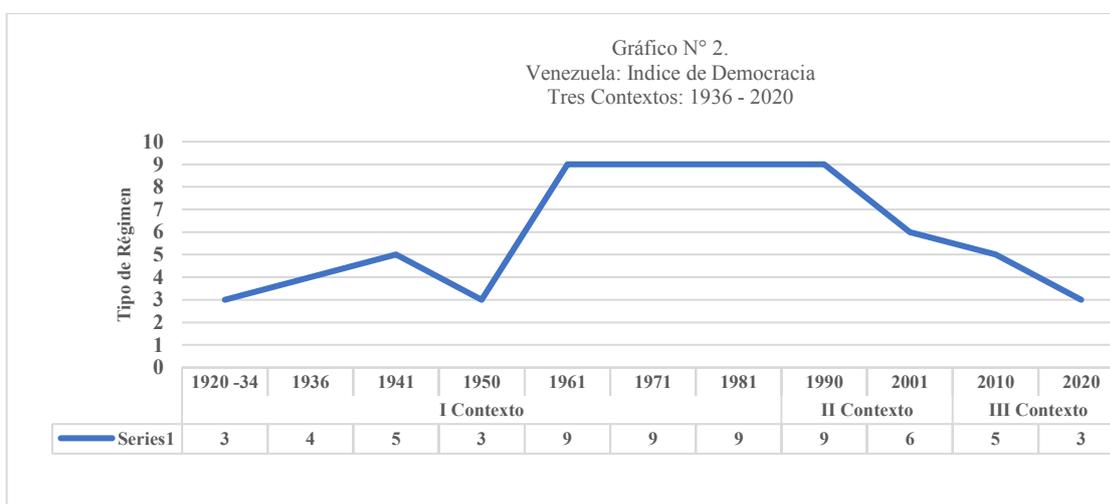
Para entender el proceso de la institucionalidad en el lapso en estudio, se tiene como referencia a Douglas North, (1995) con el enfoque institucional de la historia. En este sentido es importante la diferencia que señala entre las instituciones y las organizaciones. Las instituciones representan las reglas del juego que hay en una sociedad. Son las leyes, reglamentos, ordenanzas y, con el mismo peso de importancia, las normas informales de comportamiento, códigos de conducta, convenios. Ambas, tanto las formales como las informales son necesarias para que una sociedad y una economía funcione. Además de la normativa formal y del cuerpo informal de códigos de conducta y normas de comportamiento, se presenta un tercer componente de las instituciones el cual está representado por los mecanismos o la forma mediante la cual se obliga al cumplimiento de las normas, porque el funcionamiento de las instituciones será totalmente diferente, por ejemplo, en una situación en la cual exista una normativa formal pero que nadie obedezca –o si lo hace es a muy alto costo- o hay códigos de conducta pero se les evade permanentemente, con una situación donde las reglas y las normas de conducta funcionan eficientemente.” (North D, 1995)

En cuanto a las organizaciones, son agrupaciones de individuos con objetivos comunes, por ejemplo, en las organizaciones económicas, como las empresas, el objetivo común puede ser la maximización de las ganancias. En las organizaciones políticas, como partidos políticos o personas de ese tipo, el objetivo común puede ser mantener el poder o tener buenos resultados políticos; si son organizaciones educativas, como

universidades y escuelas, tendrán el objetivo común de transmitir información y conocimiento y contribuir al saber universal. Las instituciones y las organizaciones son muy diferentes. Para North, las instituciones son las reglas del juego y las organizaciones son los jugadores. (North D, 1995, p.7).

En esta misma línea se inscriben las investigaciones y trabajos del equipo de Daron Acemoğlu y James Robinson, como resultado de más de 12 años de investigación comparativa. Distinguen entre instituciones políticas y económicas extractivas e inclusivas, y señalan el papel que juegan los incentivos, las innovaciones, las coyunturas críticas y las pequeñas diferencias que explican las diferencias entre los países. Vale la pena señalar que cuando se refieren a instituciones extractivas aluden a regímenes controlados por una élite, grupo, organización que concentran el poder de manera excluyente. (Acemoğlu y Robinson 2012)

Tanto las instituciones políticas, económicas y académicas inclusivas, auspician incentivos, innovación, ampliación de posibilidades y por lo tanto el desarrollo de las capacidades internas y combinadas de cada persona (Martha Nussbaum 2021). Las instituciones y las organizaciones constituyen claves significativas, cruciales y decisivas para la convivencia polémica en una sociedad bajo condiciones de situación de poder compartido. Situación de poder compartido como base del entendimiento para ampliar posibilidades y desarrollar capacidades de cada persona para reabsorber sus circunstancias. En esta perspectiva, las instituciones políticas y económicas, y las organizaciones, los incentivos e innovaciones, están en inexorable relación con las normas, las reglas, derecho, los usos sociales, las ideas y creencias que constituyen la inteligencia social y sus creaciones culturales.



Para la medición de la institucionalidad, se adoptaron dos indicadores. El primero es el Índice de Democracia (ID) elaborado y publicado por *The Economist* (Unidad de Inteligencia).³ El índice se basa en 60 indicadores agrupados en cinco categorías diferentes que miden el pluralismo, las libertades civiles y la cultura política. Este índice hace una clasificación de cuatro tipos de regímenes que presentan los países. Estos tipos son: Democracias plenas (entre 8 y 10 puntos); Democracias defectuosas (entre 6 y 7,9); Regímenes híbridos (entre 4 y 5,9 puntos); Regímenes autoritarios (menos de 4 puntos). El ID, presenta datos solamente desde 2006 hasta el 2020 (serie de datos que fue tomada para el presente estudio). Para el lapso 1920 a 2005, basado en el conocimiento histórico de cada tipo de régimen en Venezuela, y con base a las variables del ID, se asignaron valores promedios para cada año. Los valores promedios permitieron clasificar cada tipo de régimen.

El Índice de Democracia, señala como en el primer contexto se pasa de regímenes de carácter autoritario a democracias plenas, las cuales se mantendrán durante buena parte del segundo contexto. El tercer contexto se caracteriza por prevalecer nuevamente regímenes de corte autoritario. (Ver Gráfico N° 2)

El tercer indicador es el Índice de Desarrollo Humano Aumentado (*AHDI Augmented Human Development Index*) desarrollado por Prados de la Escosura (2021). Con este índice se logra tener una idea más completa de los contextos en términos de instituciones y al mismo tiempo de capacidades de las personas. Este índice adopta las mismas dimensiones del IDH desarrollado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) agregando una medición de democracia liberal. El desarrollo humano se define como un proceso de ampliación de las oportunidades para las personas, que incluye el disfrute de una vida larga y saludable, el acceso al conocimiento y el logro de un nivel de vida digna. Es una medida multidimensional de bienestar. Los logros alcanzados proporcionan a las personas libertad de elegir y por lo tanto la oportunidad de decidir sobre su propia existencia. El desarrollo humano se puede entender como una medida de libertad positiva. EL IDHA, se ha calculado para una larga serie que abarca desde 1870 hasta 2015. La fecha de inicio marca el inicio de los grandes avances en la salud, asociados a la difusión de la teoría de los microorganismos como causa de la enfermedad a partir de 1880, y de la educación primaria a gran escala

³ Para más información consultar: <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2020/>

en Europa occidental y los países de origen europeo. (Prados de la Escosura 2021). En la tabla N° 4 se presente el índice con sus respectivos componentes.

El indicador IDHA refleja que las capacidades y libertades de la población presentaron un crecimiento sostenido hasta finales de la década de los ochenta y que será característico del primer contexto. El en segundo contexto se evidencia un decrecimiento que se prolongará durante el tercer contexto. (Ver Gráfico N° 3).



La Movilidad internacional

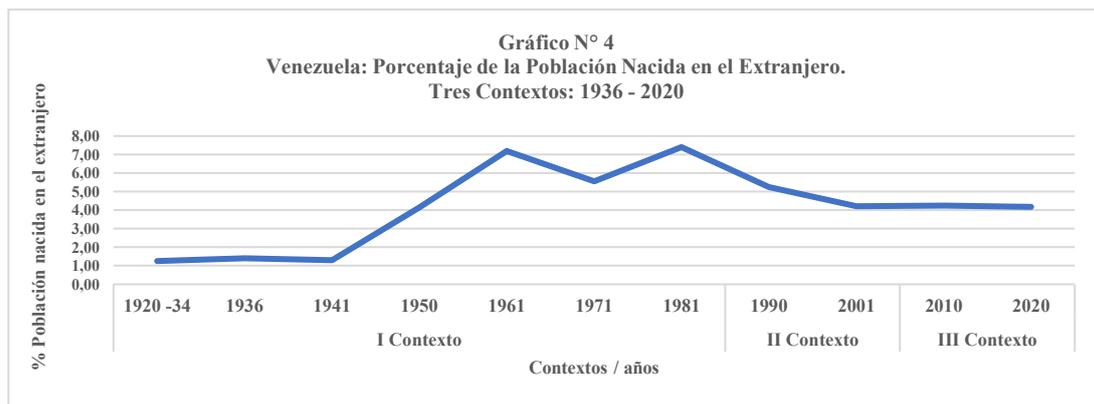
A fin de definir la movilidad, se hace necesario distinguir la movilidad internacional de acuerdo con varias segmentaciones: migraciones, exilio o asilo y refugio y/o desplazamientos. Por ello, se hace importante diferenciar entre los movilizadores por hambre o enfermedades, por asilo o por razones económicas. Dentro de las diferencias de los tipos de movilidad humana, el enfoque de las capacidades internas y combinadas de las personas para el desarrollo humano como libertad, constituye una perspectiva relevante en la interpretación de la movilidad humana internacional. En este sentido, entendemos a los fines operacionales en esta investigación por movilidad internacional aquel movimiento de personas a través de las fronteras internacionales que resulta en un cambio de país o lugar de residencia habitual y de estatus jurídico. La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) señala: “La movilidad (humana) es un concepto reciente, cuya utilidad es integrar en una sola idea a todas las formas de movimiento de personas, como el refugio, la migración internacional, la movilidad forzada por delitos transnacionales (trata de personas), la movilidad en el marco de sistemas de integración, entre otras.” (OIM, 2012:17). Para Martha Nussbaum la

movilidad, es una de las diez capacidades humanas básicas, que debe considerarse para llevar adelante el tipo de vida que se valora y desea. (Nussbaum, 2012).

Para la construcción de la serie sobre la movilidad internacional y población con sus principales características se consultaron diversos indicadores tanto nacionales como internacionales. La estimación de la movilidad para el período analizado representa todo un desafío, porque no todos abarcan el lapso en estudio completo. Aun así, se eligieron dos indicadores. El primero, la población inmigrante se pudo reconstruir mediante la población nacida en el extranjero recabada a través de diferentes censos de población y vivienda y completada con cifras de Naciones Unidas. El segundo indicador, es la emigración, el cual para el caso venezolano presenta problemas y limitaciones para su cálculo por la poca disponibilidad de datos. Las cifras se toman del trabajo de estimación realizado por Osorio E. Y Phélan M en el cual toman los nacimientos y las defunciones registradas y publicados para el lapso 1999 – 2012 y los datos provenientes de los censos de población y vivienda levantados en los años 2001 y 2011. No se tomaron años posteriores dado que el INE-Venezuela sólo ha publicado datos sobre estadísticas vitales hasta el 2012. (Osorio y Phélan 2019). Para los años posteriores a 2012 se tomaron datos proporcionados por R4V y de la OIM. En la Tabla N° 1 se exponen además de los indicadores la población total.

Tabla N° 1					
Venezuela: Población total, Población Nacida en el Extranjero y Población emigrante					
Tres Contextos: 1936 - 2020					
Contextos	Año	Población Total	Población Nacida en el extranjero (abs)	Población nacida en el extranjero (%)	Población emigrante (abs)
I Contexto	1920 -34	2632985	33034	1,25	
	1936	3364347	47026	1,40	
	1941	3850380	49928	1,30	
	1950	5034380	208731	4,15	
	1961	7523999	541563	7,20	
	1971	10721522	596455	5,56	
II Contexto	1981	14516735	1074629	7,40	
	1990	19550984	1024802	5,24	
III Contexto	2001	24124274	1015128	4,21	30355
	2010	27227930	1156578	4,25	636369
	2020	32985763	1375690	4,17	4091133
Fuentes de datos:					
Población T total, Censo Nacionales, OCEI, INE, varios años					
La población nacida en el extranjero de 2020 es de NNUU					
Población emigrante (Osorio E y Phélan M 2019)					
Migración Neta, Banco Mundial					

De las dos cifras seleccionadas, el indicador porcentaje de población nacida en el extranjero refleja el flujo de la población inmigrante en Venezuela para el lapso en estudio. (Ver Gráfico 4). Se observa que durante el primer contexto el porcentaje de población crece hasta alcanzar su nivel más alto en el año censal 1981. Durante el segundo contexto se inicia un descenso que se prolongara en el tercer contexto cuando alcanza los valores similares a la década del 50.



El segundo indicador – la emigración - indicador refleja los cambios ocurridos a partir del segundo y tercer contexto, cuando el fenómeno de la emigración comienza a aparecer con mayor intensidad.

Como primera conclusión se tiene que los indicadores seleccionados para la medir la movilidad internacional, la producción petrolera y la institucionalidad en Venezuela apoyan la construcción de los tres contextos sociohistóricos en los cuales se operan cambios en los patrones migratorios, de país de recepción a país de expulsión de población. Las cifras presentadas respaldan los cortes temporales que definen cada uno de los contextos. En el siguiente apartado se estudiará la relación entre la Renta Petrolera, la Institucionalidad con la Movilidad Internacional, específicamente con la inmigración.

3.- Relación entre la Renta petrolera, la Institucionalidad y la movilidad internacional.

A fin de ver la relación entre la renta petrolera, la institucionalidad con la movilidad se realizó un análisis de correlación entre dos variables.

La ecuación para el coeficiente de correlación es:

$$Correl(X, Y) = \frac{\sum (x - \bar{x})(y - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x - \bar{x})^2 \sum (y - \bar{y})^2}}$$

Donde:

\bar{x} and \bar{y}

son las medias de muestra Promedio (matriz1) y Promedio (matriz 2).

Se correlacionaron el porcentaje de población nacida en el extranjero con los indicadores, Producción de Petróleo Anual (en millones barriles), Índice de Democracia (ID) y el Índice de Desarrollo Humano Ampliado (AHDI). La variable Población nacida en el extranjero expresada en porcentajes muestra correlaciones interesantes. (Ver Tabla N° 2.).

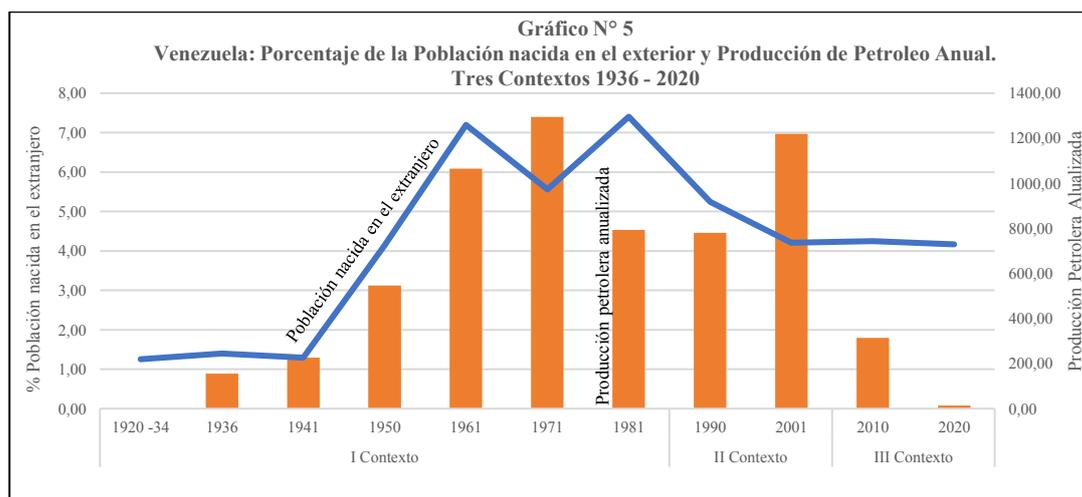
Tabla N° 2

Correlaciones Parciales

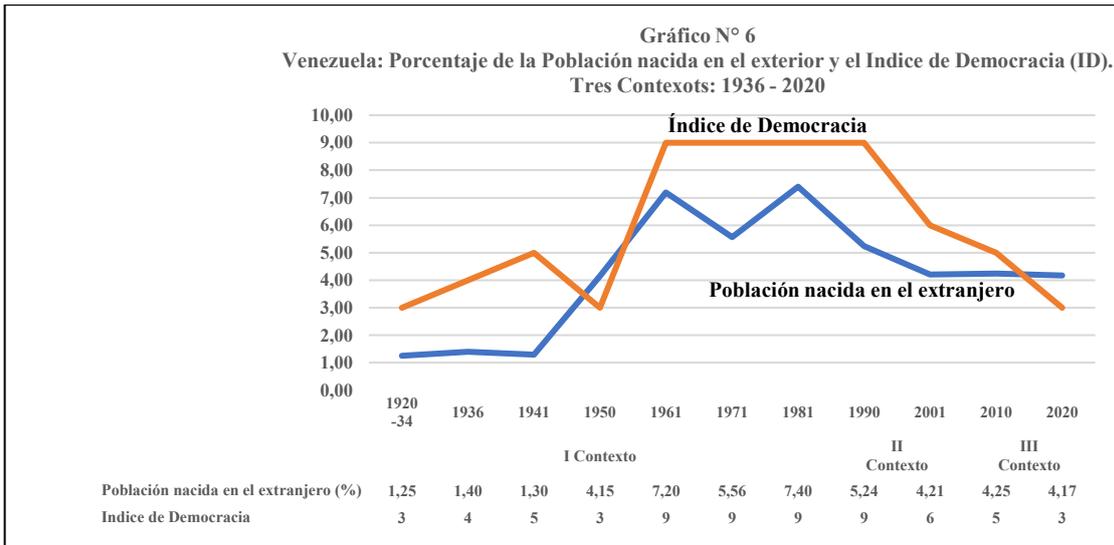
Variabes	Población nacida en el extranjero (%)	Producción de Petróleo Anual (En millones barriles)	Indice de Democracia	AHDI
Población nacida en el extranjero (%)	1			
Producción de Petróleo Anual (En millones barriles)	0,32	1		
Indice de Democracia	0,75	0,71	1	
AHDI	0,60	0,46	0,74	1

Fuente: Elaboración Propia

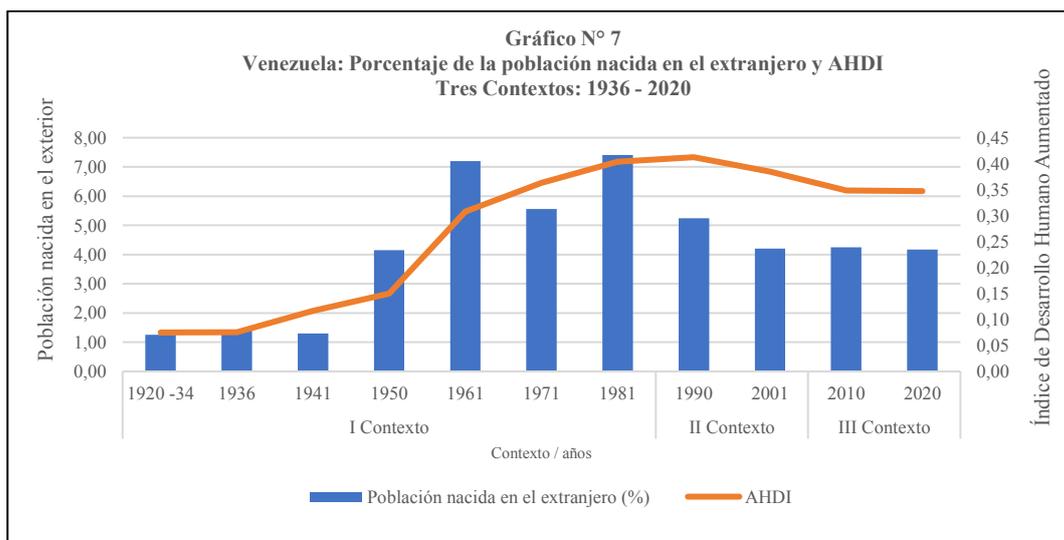
La primera correlación entre Porcentaje de la Población nacida en el exterior y Producción de Petróleo Anual arroja un valor de 0,32 lo que indica que no una hay correlación significativa entre ambos indicadores. (Ver Gráfico N° 5).



La segunda correlación entre el Índice de Democracia y Porcentaje de la Población nacida en el exterior da un valor de 0,75, que indica que hay correlación significativa entre ambos indicadores. (Ver Gráfico N° 6)



La tercera correlación entre el Índice de Desarrollo Humano Ampliado (HDHI) y Porcentaje de la Población nacida en el exterior y, da un valor de 0,60 lo que expresa que hay correlación entre ambos indicadores. (Ver Gráfico N° 7)

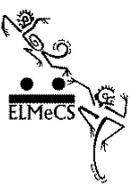


Se puede concluir que la movilidad internacional durante los tres contextos está relacionada con la institucionalidad y con el Desarrollo Humano es decir con la ampliación de oportunidades y capacidades, no así con la Producción de Petróleo anual. Sin embargo y a pesar de los primeros resultados que arroja la correlación, la hipótesis subyacente se mantiene, la movilidad humana en Venezuela y durante el lapso 1936 hasta 2020, tanto interna como internacional, está signada por dos factores que se retroalimentan, la renta internacional del petróleo y las variables económicas que de éste se derivan y la institucionalidad con las implicaciones que tiene para la democracia liberal.

Los indicadores sociales y los índices resultan un recurso clave para dar un piso sólido al estudio de la movilidad internacional en Venezuela durante casi cien años. La migración en este caso es un proceso complejo, continuo y cambiante que es difícil de medir e incluso de registrar. Más aún cuando se quiere explorar su relación con variables que son también complejas por su propia naturaleza. A las dificultades propias de la medición de conceptos se suma la limitación de tener estadísticas nacionales recientes que completen el recorrido requerido de casi cien años. Paradójico resulta que sea más sencillo ubicar cifras de principios del siglo XX que para hace cinco años.

Referencias Bibliográficas

- Acemoğlu y Robinson (2012). *Por qué fracasan los países. Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza*. Ediciones Deusto Grupo Planeta 2012, Barcelona, España.
- Baptista, A. (2006), *El relevo del capitalismo rentístico. Un nuevo balance de poder*. Fundación Polar, Caracas, Venezuela.
- Berglund, S. (), *La población extranjera en Venezuela de Castro a Chávez en, Los venezolanos. Demografía suma del pensar venezolano*, Fundación Empresas Polar, Caracas, Venezuela.
- Bolívar Ch, M. (1993), *Las migraciones externas en Venezuela: fuentes de datos, medición e incidencia en el diseño y formulación de políticas migratorias*, Trabajo presentado en el Seminario Internacional sobre la Medición de las Migraciones Internacionales en América Latina organizado por la Universidad de Georgetown, la O.I.M. y la Universidad de los Andes de Bogotá, Colombia.
- Corrales Leal, Werner (2017), *Perspectiva conceptual y sistema de indicadores para evaluar el desarrollo de Venezuela. Una base de indicadores económicos, sociales y político-institucionales para la valoración de las dinámicas del desarrollo de Venezuela y de sus proyectos de país*, Trabajo de Incorporación a la Academia Nacional de la Ingeniería y el Hábitat. Caracas, Venezuela.
- Chen, Chi-Yi Y, Picouet M. (1979). *Dinámica de Población. Caso de Venezuela*. Edición UCAB-ORSTOM, Caracas, Venezuela.
- Flores, L Y Chi-Yi-Chen (1992). *Venezuela, in Impact of Migration in the Receiving*



Countries, Edited by LA. Kosinski, CICRED/OIM, ISBN 92-9068-037-7,
Geneva, Switzerland

Fundación Polar (2018), Diccionario de Historia de Venezuela,
<http://bibliofep.fundacionempresaspolar.org/dhv/entradas/i/inmigracion/>.

North, D. (1995). Instituciones, cambio institucional y desempeño económico, Edita
Fondo de Cultura Económica 1995, México.

Nussbaum, M. (2012). Crear capacidades. Propuesta para el DH, Edita Paidós, 1ª
edición, España.

Nussbaum, M. (2020). La Tradición Cosmopolita. Un noble e imperfecto ideal, Edita
Paidós, 1ª edición, España.

OIM (2018): Tendencias migratorias en las Américas, República Bolivariana de
Venezuela, Reporte Julio 2018.

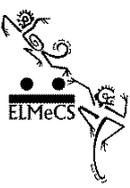
OIM, (2012) Gestión Fronteriza Integral en la Subregión Andina. Modulo II, pág. 17.
Lima, Perú. <https://peru.iom.int/sites/peru/files/Documentos/Modulo2.pdf>

OIM (2012): Gestión Fronteriza Integral en la Subregión Andina. Módulo de
capacitación para una gestión fronteriza integral que garantice los derechos
humanos de las personas en movilidad y combata la trata de personas y el tráfico
ilícito de migrantes. Organización Internacional para las Migraciones y
Comisión Andina de Juristas. Primera edición, Lima.

Osorio Emilio, Mauricio Phélan (2019), Venezuela: de la bonanza económica a la crisis
humanitaria. La opacidad de la migración venezolana 1999 – 2019, en
FERMENTUM, Revista Venezolana de Sociología y Antropología, Vol. 29,
Año 2019, Número 85, mayo-agosto. ISSN 07983069, Editada por el Centro de
Investigaciones en Ciencia Humanas-HUMANIC, Universidad de Los Andes,
Mérida, Venezuela.

Prados de la Escosura (2021), «Augmented Human Development in the Age of
Globalisation», Economic History Review, consultado en:
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/ehr.13064>

Phélan C, Mauricio, Emilio Osorio (2020). Migración y refugio en Venezuela 1998 –
2020. Dos miradas de una tragedia, en Trayectorias Humanas



Transcontinentales, TraHs Números especiales N°6 | 2020: Desafíos migratorios contemporáneos, <http://www.unilim.fr/trahs> - ISSN: 2557-0633, Francia.

PNUD (2009). Informe sobre Desarrollo Humano 2009 Superando barreras: Movilidad y desarrollo humanos, Mundi-Prensa, Barcelona, España.

Rachadell, M. (2015). Evolución del Estado venezolano 1958-2015: de la conciliación de intereses al populismo autoritario, Colección Estudios Políticos N° 11 Fundación de Estudios de Derechos Administrativo (FUNEDA). Editorial Jurídica Venezolana, Caracas, 2015

Sautu, R. (2005) Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación, Lumiere Ediciones, Buenos Aires, 180 pp.

Straka, T. (Compilador) (2016). La nación petrolera: Venezuela 1914 – 2014. Edita Universidad Metropolitana, Caracas, Venezuela, 2016

Torrealba, R., Suárez, M. y Schloeter M. (1983). Ciento cincuenta años de políticas inmigratorias en Venezuela, Demografía y Economía Vol. 17, No. 3 (1983), pp. 367-390 Colegio de México, México.

Yépez, B., Marrero, G. (2021), El siglo XX en Venezuela: una revolución demográfica, consultado: <https://prodavinci.com/el-siglo-xx-en-venezuela-una-revolucion-demografica-2/>.