



**Zanotti, Florencia. *Construcción del sistema de escritura bajo dos condiciones didácticas contrastantes en alfabetización inicial con niños que producen escrituras silábicas*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata, Argentina. 2022, 316 páginas**

Florencia Zanotti

fzanotti@fch.unicen.edu.ar

Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional del  
Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina

**Cita sugerida:** Zanotti, F. (2024). [Revisión de la Tesis *Construcción del sistema de escritura bajo dos condiciones didácticas contrastantes en alfabetización inicial con niños que producen escrituras silábicas*]. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 17(24), e134. <https://doi.org/10.24215/23468866e134>

El problema del fracaso escolar y la preocupación por cómo hace la escuela para alfabetizar a todos los niños no es solo un tema de discusión pedagógica y didáctica, sino que también se instituye como materia de opinión política desde múltiples sectores. La alfabetización inicial constituye un tema de debate siempre actual que convoca diversidad de disciplinas y perspectivas. Existen numerosos estudios psicolingüísticos acerca de la alfabetización inicial, específicamente sobre el sistema de escritura, y muchos otros desarrollos didácticos. Sin embargo, no abundan investigaciones que comparan resultados de implementaciones en el aula desde perspectivas didácticas contrastantes. La tesis que aquí se reseña intenta ser una contribución en ese sentido.

La investigación consiste en un *estudio comparativo* acerca de la enseñanza y el aprendizaje del sistema de escritura en dos condiciones de enseñanza diferentes: una propuesta de enseñanza Aproximativa en perspectiva psicogenética, que sostiene que el avance de las escrituras infantiles se ve favorecido cuando los niños tienen oportunidades de leer y escribir por sí mismos, poniendo en acción sus propias ideas acerca de la escritura, y una propuesta de enseñanza Directa en perspectiva cognitiva, basada en la instrucción directa de las letras (sus nombres, reconocimiento y trazado), aisladas y en contexto de palabras, y en el entrenamiento en la conciencia de los fonemas y en el reconocimiento de relaciones grafofónicas. Metodológicamente, empleamos un diseño experimental de pretest postest constituido por una batería de tareas diseñadas desde la investigación psicolingüística sobre la adquisición de la escritura, en las dos perspectivas mencionadas. Se comparan dos grupos experimentales que cursan el primer año en dos escuelas primarias públicas y suburbanas, que entre test y test participan de un conjunto de situaciones de enseñanza previamente diseñadas, que responden a las



situaciones e intervenciones más usuales y consideradas como más importantes por cada perspectiva para facilitar la alfabetización inicial.

El propósito del trabajo es comparar los efectos de la enseñanza en la construcción del sistema de escritura en niños que producen escrituras silábicas y vincular las evidencias halladas con las modalidades de enseñanza desarrolladas en el aula. Se pretende indagar acerca de preguntas de absoluta relevancia, muy simples en su formulación, pero complejas en las respuestas: ¿Con qué prácticas de enseñanza los niños se benefician más para avanzar en la adquisición del sistema de escritura? ¿Es la información sobre el nombre de las letras y los ejercicios fonológicos una condición fundamental para este avance, tal como lo sostienen las corrientes cognitivistas? ¿O es la reflexión sobre las unidades menores del sistema de escritura en el contexto de situaciones interpretación y producción de escrituras el mejor camino, tal como lo sostienen las corrientes constructivistas psicogenéticas?

La tesis se estructura en tres partes y siete capítulos: la primera parte comprende las referencias teóricas y el marco metodológico y compone los dos primeros capítulos respectivamente; la segunda da cuenta de los resultados organizados en cuatro capítulos y, por último, se comparten las conclusiones en un séptimo capítulo que constituye la tercera parte del escrito.

En el **primer capítulo**, se establecen los antecedentes y referentes conceptuales sobre los estudios vinculados a la alfabetización inicial en la perspectiva psicogenética, en la que se enmarca el estudio, y en la perspectiva cognitivista, con la cual se discute la concepción del sistema de escritura, el sujeto cognoscente y la adquisición de la escritura. De acuerdo al interés fundamental de este trabajo acerca de los primeros intentos de fonetización de la escritura por parte de los niños, también se desarrolla en profundidad los argumentos de una y otra perspectiva respecto a las escrituras silábicas infantiles. Por último, se presentan los antecedentes de estudios didácticos que comparan propuestas de enseñanza contrastantes acerca de la adquisición del sistema de escritura.

El **segundo capítulo** se ocupa de la dimensión metodológica. Allí se describe el diseño experimental de pretest postest, las condiciones de enseñanza y el proceso de selección de la población y la muestra. El capítulo incluye, en primer lugar, la descripción, antecedentes, protocolo de administración y categorías de análisis de las seis tareas que conforman el pretest y el postest con el detalle de los criterios de selección de los ítems de cada una. Luego, se desarrollan las actividades que conforman la condición de enseñanza común a ambas aulas y el desarrollo de las dos condiciones de enseñanza contrastantes atendiendo a su caracterización teórica y la planificación detallada de la intervención, con la descripción de diez clases por cada condición de enseñanza. Como se trata de un estudio comparativo, la selección de la población y la muestra requería de la mayor rigurosidad metodológica posible para asegurar la equivalencia de los grupos en el punto de partida, haciendo viable la comparación de los mismos. Para dar cuenta de ello, se comparten los pasos seguidos para la selección de los grupos experimentales de modo que resulten equivalentes desde el punto de vista socio cultural y para conseguir que en ambos grupos se contase con niños con escrituras silábicas, tres niños con valor sonoro convencional y dos de ellos, sin valor sonoro.

En el **capítulo 3** se presenta un análisis cuantitativo de las tareas del pretest, con el propósito de demostrar la equivalencia de los grupos en el punto de partida, condición fundamental para que los resultados sean considerados fiables o válidos. En este capítulo, se corrobora que la equivalencia de los grupos según el proceso de selección cualitativo, también es equivalente en un análisis cuantitativo. A partir de pruebas estadísticas y de un análisis descriptivo de los datos se confirma que los niños de ambos grupos, además de tener un nivel de conceptualización silábica de la escritura, tienen un desempeño similar en todas las tareas del pre test, lo que demuestra un punto de partida equivalente entre los grupos.

En el **capítulo 4** se analizan las dos condiciones de enseñanza a partir de su implementación efectiva en las aulas. Se presenta la descripción de las clases a partir del análisis de un corpus de registros de clase y se constata que en las dos aulas se desarrollan las situaciones e intervenciones docentes que cada perspectiva considera como valiosas para que las niñas y los niños aprendan.

En el **capítulo 5** y el **capítulo 6** se analizan las respuestas de los grupos en las tareas del postest para conocer los efectos de cada intervención didáctica en los conocimientos de los niños. Se presenta un análisis cualitativo del avance en las conceptualizaciones sobre el sistema de escritura y un análisis cuantitativo del avance en la pertinencia de las letras al escribir en inicios y finales, el conocimiento de letras, el completamiento de palabras, el reconocimiento de palabras y las habilidades de segmentación fonológica. Estos resultados se ponen en vinculación con la condición de enseñanza, con el tipo de propuestas e intervenciones docentes llevadas a cabo en cada aula.

El **capítulo 7** presenta la discusión de los resultados. Se constata que los niños que participaron de la condición de enseñanza Aproximativa se favorecieron más de la enseñanza. Recordemos que, en este estudio, el avance de los niños entre pretest y postest se evalúa desde el punto de vista de ambas teorías, porque se consideran las pruebas que cada una de ellas valora, de manera que, no se pueden adjudicar los resultados a la forma de medir los avances, porque se miden desde ambas perspectivas teóricas. En un análisis cualitativo de la tarea de escritura constatamos que los niños en condición de enseñanza Aproximativa avanzan más en el nivel de conceptualización de la escritura que los niños en condición de enseñanza Directa. La intervención aproximativa demuestra asegurar condiciones más favorables para propiciar avances en los niños en la construcción progresiva del principio alfabético. En un análisis cuantitativo, no se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre los grupos respecto de los avances entre un test y otro. Sin embargo, en un análisis descriptivo los datos indican que los niños en condición aproximativa avanzan más en la pertinencia de letras en la escritura de palabras, en el reconocimiento y el completamiento de palabras y en la conciencia fonológica, mientras que los niños en condición de enseñanza directa sólo avanzan más en la identificación de letras aisladas. Los resultados muestran de forma contundente que el conocimiento del nombre de las letras no es una información determinante en la comprensión del sistema de escritura y que las actividades de lectura y escritura por sí mismos ayudan a los niños a tomar conciencia de la estructura segmental del habla, prescindiendo de ejercicios de conciencia fonológica. Por último, los datos indican que los niños con escrituras silábicas con valor sonoro convencional tienen un mejor desempeño en todas las tareas respecto de los niños con escrituras silábicas sin valor sonoro convencional, demostrando que el modo en que los niños se desempeñan en las tareas presenta una correlación con el nivel de escritura.