

# La presencialidad en Internet

Lo que está sucediendo: preocupaciones  
y proyecciones



ESPACIO DE REFLEXIÓN SOBRE  
LA ENSEÑANZA EN CARRERAS DE  
INGENIERÍA

ABRIL DE 2021

BOLETÍN ELECTRÓNICO DE LA FACULTAD DE  
INGENIERÍA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA  
PLATA

ISSN 2250-7787

## PRESENTACIÓN

A más de un año de experimentar a gran escala escenarios de enseñanza a distancia, les proponemos seguir recorriendo este impasse de encuentro áulico en compañía y en proyección. En esta dirección ponemos a disposición aportes de colegas del campo educativo (ver los links indicados en las palabras resaltadas en color azul) y algunas consideraciones alrededor de los mismos.

En primer lugar, compartimos el aporte que realiza la pedagoga mexicana Alicia de Alba. Ella se pregunta en la [conferencia](#) realizada el 4 de febrero de 2021 si existe presencialidad en la virtualidad y si existe ausencia (o no presencia) en la presencialidad. Su interés es demostrar que es una falacia la oposición virtualidad vs. presencialidad. Para de Alba, en este contexto de pandemia, tenemos un imperativo social de pensar sobre cómo estamos verbalizando la presencialidad en la virtualidad, ya sea sincrónica como asincrónica. Asimismo, nos convoca a que nos preguntemos si estamos obturando la posibilidad de construcción de presencialidad en la virtualidad.

Acordamos con la colega que es central responder estas preguntas reconociendo que internet es constitutivo del ser de los sujetos del siglo XXI como fue la electricidad a fines del siglo XIX. La pandemia nos hace detenernos con fuerza en el lugar que ocupa internet en nuestras vidas personales, profesionales y académicas. Internet ha sido la posibilidad de mantener al sistema educativo vivo y de sostener, de alguna manera, el vínculo pedagógico.

La segunda invitación que sugerimos en esta edición, es de la Lic. Mariana Maggio, docente de la Universidad de Buenos Aires, en una entrevista realizada en el segundo semestre del 2020 por la cátedra “Datos” de su misma unidad académica. Nos convoca a construir una didáctica en vivo (reflexión y reconstrucción de lo hecho), como parte de un colectivo. Revisa en la entrevista lo que está sucediendo para pensar una nueva clase universitaria en un tiempo post pandemia que permita reconstruir la mirada y generar una transformación.

Y a modo de tercer aporte ponemos a disposición dos artículos de Mirian Kap, docente e investigadora de la UNMdP: [Una didáctica transmedia: derivas sobre mutaciones y nuevas mediaciones en el campo de la didáctica](#) (2020) y [Digitalización del Mundo: docentes re-conmovidos por las tecnologías](#) (2020) - el segundo artículo es escrito en coautoría con María Victoria Martín de la UNLP-. Kap nos habla de mutaciones didácticas producidas en el tiempo contemporáneo y el lugar de los docentes en esos cambios. Propone una didáctica transmedia concibiéndola cómo aquella didáctica que requiere una actitud permeable y atenta a lo emergente para movernos en entornos virtuales, y un construir desde el hacer y la experimentación. Concibe junto a Martín que, en el contexto de la pandemia, se visibilizan diversidad de prácticas de enseñanza que dan cuenta de la complejidad del nuevo escenario. Algunas propuestas siguen ancladas en las tradiciones de la copresencia (expositivas, jerárquicas, rutinarias), otras, sin embargo, asumen la excepcionalidad y crean, diseñan y ponen a circular estrategias que dan cuenta de los nuevos entornos. En ambos casos, y en los grises intermedios, las prácticas de enseñanza sufren transformaciones cuyo origen puede rastrearse en las improntas de la presencialidad, en la subjetividad docente, en las comunidades de prácticas y en las tensiones y resistencias institucionales.

## I. LA PRESENCIALIDAD SE CONSTRUYE



La presencialidad se construye e implica sostener un vínculo pedagógico. Además del manejo de contenidos a enseñar y accesibilidad tecnológica de los implicados en este vínculo esta construcción requiere una actitud de escucha de voces organizadas que reclaman derechos<sup>1</sup> y de las que no están organizadas -pero que son parte del entramado cultural complejo de la época-. Por otro lado, es vital para la buena construcción del vínculo la explicitación de un contrato pedagógico que lo enmarcará (reglas de juego acerca que espera cada parte de la otra). Así también, en clave de la propuesta de Alicia de Alba, la construcción de presencialidad en la virtualidad requiere visualizar las coordenadas de posibilidad o el proyecto que orientará esa construcción, las voces que escucharemos, la operación pedagógica que tendremos como horizonte.

Es decir, el vínculo pedagógico se construye.

La presencialidad no está dada.

Construir presencialidad implica un esfuerzo.

Se construye en diálogo con las luchas que estamos comprometidxs.

Se construye preguntándonos, una y otra vez, qué necesidad tenemos de construir el vínculo pedagógico.

En relación a lo dicho anteriormente nos hacemos las siguientes preguntas:

### ¿Qué presencialidad es posible de construir en la virtualidad?

¿Qué podemos hacer para promover presencialidad en las actividades sincrónicas y asincrónicas?

¿Cómo invitamos a lxs estudiantes a prender sus cámaras en los encuentros en vivo? ¿Es suficiente con este gesto para estar presente en una clase?

¿Podemos pensar en invitaciones que vayan más allá - "alguien tiene una pregunta"? ¿Qué clases virtuales nos gustaría promover, pero tenemos limitaciones para hacerlas? ¿Qué encuentros "en vivo" valen la pena activar?

### ¿Qué sabemos de nuestrxs estudiantes en este contexto?

¿Se visualizan reclamos estudiantiles?

¿Podemos ayudarlos a construir un oficio de estudio?

### ¿Qué cosas nuevas nos han sucedido como hecho interesante en la enseñanza virtual?

¿Qué de lo construido durante este año sería deseable que continúe en escenarios de enseñanza post pandemia? ¿Pudimos reinventar espacios de práctica?

### ¿Para qué queremos regresar a nuestras aulas?

¿Queremos regresar a lo anterior sin más? ¿Qué gestos estamos dispuestos a hacer para mostrar que este año de enseñanza virtual no solo fue un paréntesis o un impasse en nuestros modos habituales de dar clase?

<sup>1</sup> Por ejemplo, voces provenientes de las luchas de los grupos feministas, ambientalistas, sujetos con discapacidad, etc.

## II. INCLUSIÓN DEL ÁREA DE ENSEÑANZA EN LAS 6tas Jornadas ITEE 2021



Celebramos que en las sextas Jornadas de investigación, transferencia, extensión y enseñanza de la Facultad de Ingeniería a desarrollarse los días 14, 15 y 16 de septiembre de 2021 se haya incluido formalmente el área de enseñanza, con la participación de la Comisión correspondiente del Consejo Directivo. Indudablemente estas jornadas constituirán una oportunidad de encuentro y una buena excusa para sistematizar experiencias.

Específicamente los temas sugeridos para que lxs docentes o los equipos de cátedra compartan sus experiencias están vinculados a dejar testimonio de lo hecho y lo aprendido. Como así también compartir cuestiones sobre la clase universitaria por venir.

Segunda circular disponible en:

[6º Jornadas de Investigación, Transferencia, Extensión y Enseñanza](#)

La versión completa del trabajo a presentar en las Jornadas deberá enviarse hasta el 15 de mayo de 2021 por correo electrónico a: [6tasjornadasitee@ing.unlp.edu.ar](mailto:6tasjornadasitee@ing.unlp.edu.ar)

### III. POLÍTICAS PÚBLICAS DE CARA A LOS NUEVOS ESTÁNDARES DE LAS CARRERAS DE INGENIERÍA

A la par que se despliegan nuestras clases y otras tareas del hacer universitario a distancia referentes del Confedi, Coneau y el CIN el jueves 18 de marzo expusieron sus visiones en las primeras [jornadas](#) de formación profesional continua en las carreras de ingeniería, de cara a la definición de sus nuevos estándares. A continuación, compartimos algunas notas vinculadas a preocupaciones de larga data y, otras, sobre el dictado de clases con la modalidad virtual.

En primer lugar el Secretario de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación Jaime Perczyk, entre otras cuestiones, expresó que la política universitaria como cualquier política pública debe inscribirse en un conjunto de problemas como desafíos a atender; por ejemplo debemos decidir dónde ponemos el énfasis de intervención si en las trayec-

torias teóricas o reales nuestros estudiantes, invita a que pensemos en los futuros cambios curriculares el planteo de las vocaciones. En este sentido consideró que es clave revisar críticamente los planes de estudio mirando cuando se cursan las materias específicas de ingeniería. Tal vez sea necesario que algunas bajen a los primeros años. Por otro lado, expresó que cualquier transformación no puede ir en detrimento de la calidad. Tenemos un desafío por delante que es atender la calidad al mismo tiempo que ayudamos a los que accedieron al sistema a permanecer en él. Es importante que nos preguntemos por qué hay carreras que las chicas no las eligen. Propuso pensar los cambios a partir de la realización de un diagnóstico común sobre qué necesita la Argentina para ser más justa y más desarrollada. Averiguar qué les pasa a chicos de todo el país.

Específicamente con respecto a la educación a distancia Perczyk consideró que vino para quedarse. Así mismo reconoce que la presencialidad en la universidad es fundamental e irremplazable, por ejemplo, en aquellas actividades prácticas que requieren manipulación de instrumental o en el aprendizaje de la vida social. Nuestra universidad reúne a los diferentes. La presencialidad en la universidad no solo implica escuchar a los docentes, se aprende a hacer política, a hacer trabajo social, se aprende a insertarse a un espacio prestigioso y prestigiado. Deberíamos volver a las aulas a hacer cosas potentes, a ser protagonistas de cosas importantes. Tenemos que escribir la experiencia recorrida en este tiempo y formarnos para lo que vendrá.

Específicamente con respecto a la educación a distancia Perczyk consideró que vino para quedarse. Así mismo reconoce que la presencialidad en la universidad es fundamental e irremplazable, por ejemplo, en aquellas actividades prácticas que requieren manipulación de instrumental o en el aprendizaje de la vida social. Nuestra universidad reúne a los diferentes. La presencialidad en la universidad no solo implica escuchar a los docentes, se aprende a hacer política, a hacer trabajo social, se aprende a insertarse a un espacio prestigioso y prestigiado. Deberíamos volver a las aulas a hacer cosas potentes, a ser protagonistas de cosas importantes. Tenemos que escribir la experiencia recorrida en este tiempo y formarnos para lo que vendrá.

En segundo lugar, Jorge Steim, asesor de la Dirección Nacional de Gestión Universitaria se explaya sobre la importancia de apostar en los próximos cambios curriculares a la previsión de títulos intermedios. Para esto habrá que revisar la secuencia de las materias en las carreras. Bajar las materias tecnológicas a los primeros años. Articular las titulaciones intermedias con otras formaciones profesionales. Todo esto supondría un desafío en la ruptura de homogeneizaciones. Es central pensar los planes de estudio con la máxima flexibilidad. Habría que implementar un sistema de créditos que permita incluso reconocimientos de experiencia formativas obtenidas fuera del sistema formal.

Todas las carreras deberían tener una formación general (formación ciudadana), una formación básica y una específica de cada terminal. Los saberes orientados, no deberían estar en el grado. Hay que rever los grados analizando el equilibrio formativo y bregar por un posgrado gratuito.

Los tiempos reales de las carreras de ingeniería deben ser acortados. Debemos avanzar en políticas de egreso para colaborar con esta aspiración.

Y, por último, Marcela Groppo, Directora de acreditación de la CONEAU insistió en marcar que los viejos estándares son condiciones mínimas a tener en cuenta para no poner en riesgo a la población. Si no contamos con variedad de planes de estudio es

producto del conservadurismo de las instituciones. Siempre se permitió el diseño de planes diversos y la distribución libre de los contenidos. En este sentido no habría ningún tipo de restricción para pensar en la certificación de títulos intermedios. Sí los estándares orientan el diseño de una estructura orgánica y organizada en complejidad creciente. Pensar en las ciencias básicas como parte esencial de la formación de los ingenieros. No deberían concentrarse en los primeros años. Deberíamos pensar la formación orientada a promover la innovación tecnológica. Y Groppo nos invita a tener amplitud de pensamiento, flexibilidad y a pensar posibilidades de titulaciones intermedias para que los estudiantes puedan tener beneficios intermedios.