

HORIZONTES FORMATIVOS EN TENSIÓN

Implicancias en la tarea docente y en las decisiones curriculares

Colaboraron en esta edición:

| La Dra. Ing. Kyung Won Kang y el Dr. Ing. Gustavo Giuliano

AGOSTO DE 2018

Boletín Electrónico de la Facultad de Ingeniería - Universidad Nacional de La Plata

Presentación



| Controversia: Rafael Rodulfo

En este boletín compartiremos algunos debates alrededor de los horizontes formativos en tensión en el actual contexto educativo y su impacto en el quehacer docente. Para ello, presentamos dos notas vinculadas a un conversatorio realizado en nuestra facultad, titulado “Los horizontes formativos en la Argentina contemporánea”. El mismo fue pensado por integrantes del equipo de investigación coordinado por el Área Pedagógica, dedicado a estudiar la inclusión de saberes socio - humanísticos en las carreras de ingeniería y, más específicamente, sobre la posibilidad de construcción de una agenda de temas de interés para el ámbito.

Asimismo, dejamos registro de dos escenarios de capacitación en los cuales se propuso vivenciar la técnica de “improvisación teatral” para la simulación de micro situaciones de clase centradas en lo que trae el “otro” y como un modo valorar el aprender desde la reflexión de lo hecho. Estas actividades se enmarcan en nuevos sentidos y argumentos que irrumpen en la pedagogía contemporánea a favor de pensar las experiencias de enseñanza centradas en los encuentros entre la propuesta del docente y la del estudiante.

Por último, presentamos el diseño de una campaña comunicacional que organizó el Sistema de Tutorías, con la intención de continuar compartiendo con los estudiantes de primer año la idea que a estudiar se aprende y de que los tutores están disponibles para acompañar este aprendizaje.

Horizontes formativos en la Argentina contemporánea

En el marco del curso “Introducción a la docencia universitaria” del Programa de Posgrado del Área Pedagógica, el 9 de mayo del corriente año se desarrolló en el Aula Comelli un conversatorio entre docentes de nuestra universidad y los doctores en física Diego Hurtado (UNSAM) y Hernán Miguel (UBA), quienes cuentan con una extensa trayectoria en los sistemas tecnológico y educativo nacionales. El encuentro fue pensado y organizado por el equipo de investigación que coordina el Área Pedagógica, con el propósito de conversar sobre los horizontes que tensionan la formación universitaria actual, tales como empleabilidad y cultura emprendedora, subjetividades e imaginarios sociales de progreso en disputa y el lugar de los tecnólogos en este escenario.

Antes de abrir el intercambio entre todos los presentes, los invitados iniciaron el encuentro presentando dos propuestas con matices entre ellas: Diego Hurtado se centró en discutir el concepto de emprendedurismo y sus implicancias en el campo económico, tecnológico y educativo, mientras que Hernán Miguel puso sobre la mesa de manera provocativa la problemática del empleo en relación a la noción de progreso y al papel de la educación en esta problemática.

Algunas notas¹ sobre las presentaciones

Por Kyung Won Kang

En primer lugar, Diego Hurtado realizó una exposición alrededor de la temática del emprendedorismo. La misma comenzó con algunas preguntas: ¿Es el emprendedorismo un concepto rescatable? ¿Cómo se lo utiliza en otros países del mundo y cómo llega a América Latina? ¿Se puede reposicionar el concepto? ¿Qué hacer con esta noción?

| Las raíces del emprendedorismo y la innovación. El concepto de emprendedorismo está vinculado a la noción de innovación. “La raíz de la innovación y del emprendedor como individuo está en Joseph Schumpeter (economista de la innovación) quien dice que el innovador es el motor de la economía capitalista, el individuo emprendedor es quien va a innovar. La innovación es novedad con impacto en el mercado que no es lo mismo que un invento. Una cosa es inventar y otra cosa es innovar. El concepto de innovación es un caso particular de invención, puede ser un caso de invención pero con impacto en el mercado. O sea, la innovación es un concepto económico igual que el concepto de emprendedor”.

¹ Se utilizó el encomillado para las citas textuales de la presentación.

Llega a América Latina impregnado de una lógica neoliberal y durante el período 2003-2015, en el que se supone que se quiso abandonar una matriz neoliberal, no se supo hacer la crítica de este concepto ya que no se lo deconstruyó ni se lo resignificó.

Desde la concepción de Schumpeter, el concepto de innovación se vincula a la destrucción creativa, una noción que actualmente está de moda: “La innovación produce obsolescencia, lo que para nosotros hoy es útil/necesario, incluso en cuestiones de capacitación y de habilidades del individuo, una innovación lo puede transformar en obsoleto. Es un concepto ambivalente, se lo festeja desde el capitalismo como aquello que hace ir adelante la economía pero en términos de seres humanos muchas veces, desde las miradas marxistas, se lo critica mucho. La destrucción creativa deja de lado a los seres humanos, los discapacita en algún sentido, de la misma manera que produce obsolescencia sobre tecnologías que podrían ser de punta hasta un momento y dejan de serlo a partir de la innovación o de la novedad”.

La red de conceptos alrededor de la cual se articula el emprendedorismo es: innovación, negocio, competencia, oportunidad, riesgo e incertidumbre. Es decir, el emprendedor es quien asume el riesgo de ir por algo nuevo, emprendedor/a es quien en lugar de buscar empleo, genera su propio empleo. En la actualidad, la corriente neoschumpeteriana es la raíz a través de la que hoy hablamos de innovación y emprendedorismo. En este sentido, el fin del ciclo keynesiano es lo que vuelve a traer a Schumpeter bajo la mirada neoschumpeteriana. El neo le agrega a Schumpeter una mirada evolucionista de la economía, donde el evolucionismo se vincula a la idea de competencia y del darwinismo: “Junto a los conceptos de emprendedorismo e innovación se debe tener claro esta idea de evolución, porque trae valores difíciles de digerir cuando uno quiere imponer en la sociedad valores como la solidaridad, el trabajo colectivo... hay un choque de conceptos o de ideologías”.

| *América Latina y el emprendedorismo.* El concepto de emprendedorismo llega a América Latina en la década de los noventa junto con el concepto de sistemas nacionales de innovación, en un contexto latinoamericano donde no había sistema y no se podía innovar: “Acá es donde empezamos a ver los desajustes. Tenemos una América Latina que está en pleno proceso de apertura, de regulación, de financiación, de desindustrialización de sus economías pero que compra, a partir de lo que podríamos llamar una operación ideológica, toda esta ola neoschumpeteriana que trae conceptos que son muy aplicables en Europa (de hecho la teoría viene avalada por estudios de casos de Dinamarca, de Suecia, de Estados Unidos, de Japón) pero cuando uno lo quiere aplicar a América Latina se torna complicado... En América Latina la noción de emprendedorismo se enfoca en el éxito empresarial individual como respuesta a un escenario de segregación social y económica”.

Según Lucas Rubinich (en palabras de Diego Hurtado): “El efecto de esta ideología es la desjerarquización del mundo académico. Pasan a ser criticados los modos tradicionales de producción de conocimiento y de enseñanza frente a un nuevo paradigma vinculado a la creatividad y al emprendedorismo”. El man-

dato del emprendedorismo vino vinculado a algunos otros conceptos como la vinculación universidad-empresa que, si bien no es un concepto negativo en sí mismo, el problema era qué se entendía en ese momento por hacer negocios y por vinculación universidad-empresa.

| Ecosistemas de innovación/empreendedor. Actualmente, en Europa se habla del concepto de “ecosistemas de innovación o ecosistemas de emprendedores”, según el cual los emprendedores surgen de ecosistemas que requieren del Estado, de políticas públicas, de inversión en ciencia y tecnología, entre otros. Mariana Mazzucato (2014) define un “ecosistema de innovación” o “ecosistema emprendedores” (lo utiliza como sinónimos) como aquel que requiere un sector público capaz y dispuesto a gastar grandes sumas en educación, investigación y áreas emergentes que el sector privado evita.

¿Hay ecosistemas emprendedores en Argentina? Diego Hurtado da como ejemplo: “El ecosistema nuclear, a la Argentina le llevó 50-60 años... En los años 80-90 este ecosistema crece y se diversifica hacia otro sector de alto valor agregado y se le agrega el sector satelital. Acá uno tendría un ejemplo de lo que para Mazzucato es un ecosistema emprendedor o innovador y de donde podríamos decir que si Argentina busca hoy estar en el estado del arte, de lo que en Europa y en Estados Unidos se trabaja en términos de emprendedorismo, deberíamos estar pensando en ecosistemas de innovación/empreendedor y donde Argentina tiene poquísimos casos exitosos. Uno de ellos es el nuclear/satelital.”

Entonces, hoy las buenas políticas públicas de educación y ciencia-tecnología deberían estar tratando de entender estos ecosistemas y ver cómo se pueden reproducir en otros sectores como energías renovables, hidrocarburos, medicamentos, que a su vez requieren de ciencias sociales para entender cómo funcionan. Diego Hurtado termina su exposición diciendo: “¿De dónde salen los/as emprendedores/as? De este tipo de ecosistemas”.

| En segundo lugar Hernán Miguel se centró en el tema de la empleabilidad y progreso para abordar los horizontes formativos en el contexto actual neoliberal. Hernán se encuentra vinculado a la educación media en la Ciudad de Buenos Aires desde el año 2005.

| Ideas de progreso. Al iniciar la presentación, Hernán Miguel expresó que se encuentra interesado en la educación media porque su preocupación proviene de que: “La responsabilidad de una currícula y lo que se haga en el aula de la secundaria es probable que influya en las votaciones hasta el año 2080”. Piensa en las medidas que se toman a corto plazo (como materiales extra para materias difíciles) pero tiene la mirada puesta más adelante, “me interesa qué va a pensar este chico cuando vote, cuando ejerza un cargo y no tocó más los contenidos de las áreas que no decidió continuar”.

Luego, mencionó la existencia de dos culturas, científica y humanista, y los objetivos que tiene cada cultura. Considera que si hay progreso tecnológico es porque existe más sensibilidad, más precisión, más eficacia, más eficiencia, y eso implica que se ha progresado. Sin embargo, se pierde la valoración sustantiva de las tecnologías y menciona un ejemplo de lo que significa el progreso en las

dos culturas: “Esto imagínense en lo transgénico, por supuesto que vas a sacar más soja si es transgénica y entonces la industria se va a volcar a ese tipo de innovaciones y, del otro lado, se está buscando que el ser humano se ubique en su entorno. Son objetivos muy diferentes, es decir, por un lado si queremos más soja transgénica hemos progresado y por otro lado hemos progresado si los del-fines tienen derechos, lo digo a propósito, los extremos son fuertes para poner en una mesa de negociación”.

| *Empleo y tecnología.* La tecnología está reemplazando el trabajo realizado por los seres humanos y esto será mayor con el paso de los años. Hernán Miguel menciona que esto le “preocupa para educar a los ciudadanos, porque no les puedo seguir vendiendo, y ahí viene un empalme con el emprendedurismo, que si no tienen trabajo es porque no han sido suficientemente emprendedores. Si no tienen trabajo es porque es lo que va a pasar. Eso quiero decir, como desafiante y preocupante. Preocupante porque tenemos que acomodarnos a eso”.

Agrega que la tendencia de la curva de trabajo se encuentra en disminución desde 1983 a 2013. En el año 90 se produce un punto de inflexión porque cambia la inteligencia artificial a redes neuronales y a sistemas que aprenden, por ejemplo el sistema Siri de Apple. En ese entonces ya se podía vislumbrar que eso iba a producir un cambio drástico en el empleo. Se puede observar en aquella curva que se han perdido 40 millones de puestos de trabajo netos y 2,5 millones de empleos desaparecen por año: “Si voy a pensar el sistema educativo para que esos ciudadanos tengan trabajo no puedo pasar por alto esa curva, este es el punto clave. La pregunta sería ¿cómo pensar el sistema educativo para esas personas que jamás van a trabajar? No estoy diciendo que no van a poder trabajar sino que no van a tener que trabajar porque la solución tiene que venir por otro lado”.

Hernán Miguel considera que el trabajo rutinario y/o insalubre debería ser reemplazado por máquinas. Sin embargo, frente a esta pérdida de empleo y reemplazo por máquinas quebraría el sistema jubilatorio, es decir, habrá menos gente activa por la cantidad gente pasiva. Si a esta situación se suma que la esperanza de vida es mayor, entonces una medida paliativa sería que aquellos que se encuentren en edad de jubilarse sigan trabajando; sin embargo, dentro de unos cinco años se querrán jubilar por lo que se generaría una bomba de tiempo. “La Unión Europea está tratando que esas máquinas inteligentes paguen aportes ya que si no se hace eso el resultado es muy sencillo: yo cambio 1000 empleados por un robot y además de que no pago aportes, las máquinas no hacen huelgas, no se enferman, no tienen embarazos, ni licencias, no tienen vacaciones y además no le respondo a nadie por tener ganancia”.

| *Empleo y dignidad.* La palabra empleo es la conjunción de realizar tareas y que se pague una remuneración por esas tareas. Entonces, si el empleo es la conjunción de una ocupación y una renta, se pueden explorar tres zonas: un extremo sería la ocupación sin remuneración y el otro extremo es la renta sin ocupación: “La pregunta es de qué sistema estás más cerca. Yo estoy más cerca de generar una renta básica universal y que si alguien trabaja además se le suma el salario.

Entonces de esa manera hay ocupaciones por ciudadano que tienen que ver con la renta básica -no digo trabajar, ocupación es como ir a un grupo de lectura- y luego las tareas de tu salario. ¿De qué modelo estamos más cerca? Porque si queremos pleno empleo vamos a tener que luchar contra las curvas. Ahora, si queremos renta básica tenemos que pensar de dónde vamos a recaudar el dinero. Pero también tenemos que saber que estuvimos muy cerca de que toda persona no empleada tuviera una renta básica, no es que estamos en un país tan alejado de este modelo. Lo que no se hizo fue darle la dignidad adecuada por no tener trabajo. La dignidad no tiene un solo carril, la pertenencia y la identidad son dos carriles que te pueden dar dignidad sin la noción de empleo, esto es un cambio muy fuerte y habrá que ver si esto ocurre o no. Y lo que sería lastimoso sería que ocurra tardíamente, porque ya tenemos las curvas y podemos hacer las cuentas y saber cuántos son los que se caerían del sistema”.

| *Educación y empleo.* Hernán Miguel propone que el gran desafío es pasar de una educación por contenidos a una educación por habilidades porque esto va a ofrecer empleabilidad y capacidad de ser empleado en cuestiones diversas, ya que las habilidades no se olvidan: “Me sumo a querer construir ese futuro de ciudadanos que no necesariamente van a tener que trabajar, pero que si quisieran trabajar no lo hagan por los contenidos que les son afines, sino por las habilidades que adquirieron”. Por lo tanto, el desafío sería tener un futuro en el cual el empleo sea una opción y no sea obligatorio, y que la culpa no recaiga en la persona por no tener empleo, en ese caso tiene que estar la presencia del Estado y las regulaciones comunitarias. Y en ese mundo tenemos que darle sentido y significado a la vida de cada ciudadano.

Saldo de la conversación pos presentación

Por Stella Abate, Silvina Lyons y Gustavo Giuliano



| Controversia: Rafael Rodulfo

En el marco de nuestras búsquedas, el paso de los invitados por la institución nos permitió avanzar en la identificación de problemas propios de la época que podrían originar temas controversiales para la formación en profesiones vinculadas con la tecnología. En calidad de docentes e investigadores, nos propusimos relevarlos con la intención de visibilizarlos e identificar zonas de acuerdo entre las distintas perspectivas en la formación de ingenieros, para desde allí pensar una agenda de temas posibles de ser incluidos en las aulas. Nos orienta en este sentido la búsqueda por formar ingenieros comprometidos con la sociedad y la convicción de que la universidad debe tomar parte en el debate sobre el rol de los profesionales en la sociedad (y para qué sociedad).

El formato de indagación que hemos elegido para escucharnos e intercambiar ideas fue la conversación, como dispositivo que permite relevar datos a la vez que construir espacios de reflexión. Pensar el intercambio como conversación permitió en esta ocasión que, luego de las presentaciones iniciales, en las que Diego Hurtado y Hernán Miguel expusieron tanto sus visiones particulares como sus divergencias, la palabra circulara entre los expositores y el resto de los participantes de la actividad.

En un marco de indagación, a continuación presentamos un análisis posterior de las exposiciones e intercambio, para el que nos inspiramos en los aportes del filósofo argentino Oscar Nudler (2009) y del curricularista chileno Abraham Magendzo (2016).

Zona de acuerdo -common ground- y controversias

Oscar Nudler desarrolla en su obra la idea de espacio controversial como modelo para comprender el cambio filosófico y científico², desde la cual propone que ninguna controversia se despliega como tal de manera aislada, sino que adquiere sentido sólo en la medida en que se relaciona con otras cuestiones problemáticas, constituyendo una especie de tejido o red.

² El modelo de los espacios controversiales presupone que tanto el pensamiento científico como el filosófico avanzan históricamente a través de la confrontación entre distintas posiciones, recuperando y repensando así una antigua tradición dialéctica que fuera dejada de lado en la modernidad en favor de una concepción monolética del progreso del entendimiento y el conocimiento.



Así mismo, este autor señala que el proceso de argumentación controversial sólo es posible si existe una zona de acuerdo (*common ground*), es decir, un terreno común que involucra un conjunto de elementos no sometidos a discusión. El concepto de *common ground* sintetiza el conjunto de elementos compartidos y no problematizados en un momento dado; entraña una importancia estructural en la medida que es la condición de posibilidad para el desarrollo de una controversia. Para expresarlo en una fórmula sintética: para que haya controversia tiene que haber una zona de acuerdo.

En el caso de la conversación analizada, y si bien al inicio ambos invitados se ubicaron en distintos problemas de los horizontes formativos, en el intercambio posterior acercaron visiones y construyeron algunos puntos en común retomando conceptos e ideas uno del otro. Estos puntos en común podrían sintetizarse en tres ideas: los horizontes formativos se analizan desde una particular noción de progreso y de una imagen de lo que puede ser o será el futuro de la sociedad; la tecnología tiene un lugar central en la forma de entender la relación entre economía y trabajo; y el Estado debe tener un papel en los procesos económicos, sociales y educativos.

Una vez identificadas estas zonas de acuerdo, pasamos a distinguir algunas controversias que conllevan tensiones para discutir los horizontes y temas que deban ser parte de la formación de profesionales. Para ello retomamos lo propuesto por Magendzo, quien considera que el problema de la controversia se da al pensar el currículum en su vínculo con la sociedad y las diferentes visiones que existen en ella sobre determinados temas. Abordar la controversia desde el currículum implica entonces abordar transversalmente temas sobre los que la población tiene visiones dilemáticas y opuestas, y sobre los que se proponen explicaciones o soluciones conflictivas, basadas en valores alternos. Esto significa, en palabras del autor, “transitar desde un currículum elaborado preferentemente sobre la base de verdades homogeneizantes, hacia uno en donde caben los conocimientos emergentes, diversos y heterogéneos” (2016:120). Recuperando estas ideas, compartimos a continuación distintos matices, disensos, tensiones entre visiones que comenzaron a emerger durante el intercambio con los expositores.



| Los **horizontes** formativos se ubican en un tiempo futuro, con la mirada puesta en las tendencias globales -a las cuales hay que adaptarse-.

| Se debe analizar el impacto en los modos de concebir el trabajo y el empleo de las nuevas **tecnologías** que promueven la automatización de los procesos productivos. El punto de inflexión en el empleo es la aparición de la inteligencia artificial.

| Un mundo sin **empleo**. Las tareas rutinarias van a ser reemplazadas por máquinas. La lógica del trabajo como empleo y estructurador de la vida humana occidental va a cambiar.

| La **cultura científica** y la **cultura humanista** siguen distintos trayectos, imaginan futuros deseables diferentes. No es necesario unirlos.

| Diversas **agencias estatales** y **no estatales** pueden participar en la regulación de los impactos de la tendencia.

| La **educación** formal debe sumarse a construir ese futuro anticipado en las tendencias ¿Cómo preparar para el mundo cambiante del trabajo? ¿Cómo preparar para quienes no necesitarán trabajar?

La **educación** debe realizar un giro desde la enseñanza por contenidos a una educación por habilidades³, ya que los contenidos se pierden mientras que las competencias perduran.

| Los **horizontes** formativos deben pensarse en el tiempo presente, con perspectiva histórica y compromiso político con la actual coyuntura. Se ubica en territorio regional/nacional. Argumenta que en período 2003-2015 se dio en la Argentina un salto cualitativo en materia de desarrollo tecnológico, en el que se ha aprendido a vincular el mundo del trabajo y de la producción tecnológica. Y se debe avanzar en cómo incorporamos a la discusión sobre el sistema tecnológico a los sujetos, a los sindicatos, a la educación.

| La **tecnología** debe crearse al servicio de determinados procesos productivos concebidos y regulados por un Estado, y controlados por colectivos.

| Desde una postura crítica de la realidad presente, es central impulsar proyectos colectivos. Y en tal caso asignar al estado un rol de control de la transición hacia un mundo sin **empleo**.

El emprendedurismo como subjetividad contemporánea (podría ser viable) dentro de un sistema de desarrollo, en el cual los sujetos desplieguen competencias vinculadas al trabajo en una organización.

| Las **ciencias sociales** deben ser parte debate tecnológico.

| **El Estado** debe generar políticas públicas para mediar y controlar incluyendo a todos los sectores impactados por el proceso de robotización. El mundo académico tiene un rol protagónico.

| La **educación** debe ser parte de un sistema que favorezca el desarrollo tecnológico.



Esta conversación nos orienta en pensar en el problema del empleo como un tema posible de ser tratado como controversial, en tanto se lo plantee como un campo en el que existen acuerdos, tensiones y visiones contrapuestas. Por ejemplo, se podría decir que en esta oportunidad se pusieron sobre la mesa dos visiones sobre el progreso social y el empleo. En una, los sujetos que luchan por definir los caminos del desarrollo construyen escenarios hipotéticos de futuro y, en la otra, los sujetos se adaptarán a los futuros ya definidos por las tendencias globales.

Planteado esto, nos preguntamos cómo podríamos pensar un impacto de este tema en la formación de los ingenieros: ¿Qué preguntas nos deberíamos hacer al respecto? ¿A qué otros problemas deberíamos vincular las visiones sobre la relación tecnología-empleo para configurar un espacio controversial de estudio y análisis, a la manera que propone Nudler?

Para cerrar, hacemos nuestra la pregunta realizada por los docentes participantes de la actividad: ¿se puede pensar un “futuro mejor” sin preocuparnos por una distribución más justa de la riqueza?

Referencias

MAGENDZO, A. (2016), “Incorporando la perspectiva controversial en el currículum disciplinario”, en Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), México, UNAM-IISUE/Universidad, vol. VII, núm. 19, pp. 118-130.

NUDLER, O. (2009): “Los espacios controversiales. Hacia un modelo de cambio filosófico y científico.” Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila.

³ Hernán Miguel nombró las siguientes habilidades: comunicación; pensamiento crítico, iniciativa y creatividad; análisis y comprensión de la información; resolución de problemas y conflictos; interacción social, trabajo colaborativo; ciudadanía responsable; sensibilidad estética; cuidado de sí mismo, aprendizaje autónomo y desarrollo.

Improvisando situaciones de escucha



En el 2018, desde el Área Pedagógica hemos profundizado el interés por ubicar la improvisación como técnica y perspectiva desde la cual configurar el oficio de docente. De allí que, pensando la actividad docente como un oficio que requiere de esta improvisación entrenada, continuamos proponiendo instancias para formarnos como lectores de estas situaciones. Con este sentido, se propusieron dos talleres sobre improvisación teatral, técnica de interpretación actuaral que trabaja con escenas que se inventan en el momento a partir de una pauta que se solicita al público. Si bien no hay guiones que estudiar previamente, los improvisadores cuentan con una base/estructura con la que trabajan que puede o no ser compartida con el público.

Estos talleres fueron coordinados por Ariel Barresi, actor platense con trayectoria en improvisación teatral, y uno de ellos sucedió en febrero dentro de la capacitación de tutores del Sistema de Tutorías -que se realiza bianualmente- y el otro en mayo, durante el curso de posgrado Introducción a la Docencia Universitaria. En el caso de la capacitación para la acción tutorial, ya habíamos contado con su presencia en el 2014, con un taller que tuvo como propósito tender un puente entre las ideas de entrenamiento de la improvisación y acción tutorial, considerando que el encuentro entre tutores y estudiantes sucede en un escenario en el que cada uno juega un papel; y que en ese escenario suceden cosas que no están en el libreto de ayudas del tutor por lo que es necesario entrenarnos en aprovechar esas interrupciones para que algo del orden de la ayuda al otro efectivamente suceda.

En ambas instancias de formación, la consigna de este año se centró en la vivencia de situaciones de improvisación en las cuales el centro no sea la propia propuesta sino la de la otra persona con quien estoy, y que la escucha sea la condición para que aquello ocurra. La vivencia implicó el despliegue de variadas ejercitaciones como instancias de preparación para la creación improvisada de “micro situaciones de clase” y “micro situaciones de acción tutorial”.

En el caso de los tutores el desafío recurrente que nos anima a invitarlos a participar en esta actividad alternativa es a acompañarlos a que se distancien del “modelo explicador docente” como única referencia para el despliegue de acciones de ayuda y orientación. En este sentido, las

dos ediciones del taller nos dieron algunas pistas frente al encuentro con los y las estudiantes, tales como esperar, observar, escuchar para conocer lo que está pasando con el otro sin preguntarle directamente ¿qué te pasa?, entender su situación antes de “entrar en escena” para no terminar “improvisando sólo para mí”; buscar construir un código para conversar, un pasado en común que nos permita vincularnos con mayores herramientas; no tener una respuesta prejuiciosa frente a lo que proponen los alumnos, e intentar crear un escenario para que haya una iniciativa del lado de los estudiantes de manera que no quede el tutor imponiendo su propia propuesta o visión.

En el caso de la actividad con los docentes, la apuesta fue a crear situaciones que nos permitan reflexionar sobre la necesidad leer las clases en clave de escucha como parte del desarrollo de estrategias a favor del aprendizaje de los estudiantes. Esto se planteó como una forma de pensar la clase lejos de lógicas didácticas aplicacionistas, y de considerar también los márgenes en los que la previsión o planificación debe en ocasiones suspenderse en función de las situaciones que se presentan. Así, los intercambios posteriores al taller nos permitieron reflexionar sobre qué pasa con los contenidos que seleccionamos para enseñar y las estrategias que planificamos cuando cambian las condiciones de enseñanza. Asimismo, intercambiamos sobre cómo lo que habíamos previsto se convierte en una propuesta que cambia cuando se pone en escena en la situación de clase y que ante esto se puede intentar imponerla o, teniendo claro a dónde se quiere ir, aceptar que se la debe poner en diálogo con la situación. Los ejercicios propuestos pusieron en evidencia también que un grupo de personas pueden estar haciendo cosas juntas y sin embargo entender la situación de distinta manera, y que las posibilidades de *dar volantazos* atentos a los cambios de situación deben moverse en el marco de los acuerdos o reglas propias de los escenarios educativos institucionales.

Si bien parece una verdad de *perogrullo*, nos animamos a estas experiencias porque consideramos inviable desplegar un oficio docente y de tutor sin escuchar al otro, sin respetar sus silencios, sin estar disponible para la pregunta del otro, sin tener la apertura prudente de revisar lo previsto y asumir riesgos de realizar los “giros” estratégicos para activar ayudas oportunas.



IDU 2018

El Curso de Posgrado Introducción a la docencia universitaria fue el primer curso de un programa de posgrado que el Área Pedagógica desarrollará en el ciclo lectivo 2018. Durante el mismo, se intentó promover miradas diversas sobre la pedagogía en contextos de enseñanza de saberes técnicos y tecnológicos; configurar nuevos colectivos docentes preocupados por una enseñanza acorde a los desafíos y problemáticas de la época; y brindar escenarios que habiliten a pensar y vivenciar otras experiencias formativas.

El curso inició el 11 de abril y culminó el 13 de junio. Se inscribieron 38 docentes y cursaron el seminario - taller regularmente 26 docentes pertenecientes a distintas áreas departamentales de nuestra facultad y facultades cercanas.

Los temas que han sido de interés por la necesidad de realizar alguna intervención o avanzar en la tarea de reflexión han sido: las prácticas profesionales y su

vínculo con currículum, el impacto de la tecnología en los modos de pensar la enseñanza, rasgos del contexto universitario y los modos de estudiar de lxs estudiantes. En relación a los aportes del curso, expresaron que les permitió darle entidad a la didáctica y se llevan ganas de seguir profundizando los temas tratados, cuestionamientos, tensiones, preguntas sobre la forma de actuar, la experiencia de reflexión con colegas, apertura mental, muchas formas de ver las cosas, la complejidad del acto pedagógico, otro punto de vista más positivo sobre los estudiantes, ser conscientes de que los estudiantes han cambiado.

Y por último, según palabras de los asistentes vivieron la experiencia como sorpresa acerca de lo que ésta podía implicarlos y sintieron que pudieron intercambiar en un buen clima, entre otras razones, “por que hubo un piso de acuerdos en común sobre lo que significa la docencia universitaria”.

Campaña de difusión sobre modos de estudiar

Estudiando se aprende a estudiar

Una de las preocupaciones de la agenda actual del Sistema de Tutorías es generar acontecimientos que impliquen nuevos espacios de encuentro de estudiantes y tutores alrededor de la actividad de tutoría, en los cuales el centro no sea el “aprender para los exámenes” sino la idea de explorar otras formas de estar y conversar sobre la vida universitaria.

En este marco, quienes integramos el SiT, con la colaboración de la Profesora Titular del Taller C de Comunicación Visual de la Facultad de Bellas Artes Lic. Sara Guitelman, diseñamos una campaña de comunicación visual de difusión sobre los modos de estudiar. Con el lema “estudiando se aprende a estudiar”, se buscó compartir la idea de que se construye oficio de estudiante desde “el hacer” y en tránsito por las diversidad de situaciones de estudio, y que las tutorías se proponen como espacio que acompaña este proceso.

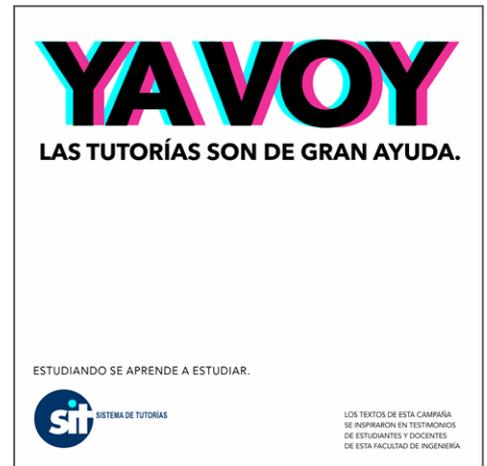
A continuación recorreremos los distintos temas que hemos sistematizado en conversaciones registradas con los tutores, los estudiantes de primer año y docentes que colaboraron en distintas actividades sobre las prácticas de estudio en la facultad. Estas prácticas se desarrollan en una facultad de larga tradición, en cuya cultura institucional es posible reconocer rasgos de larga data y otros actuales como la emergencia de nuevos elementos. Seguramente muchas cuestiones hayan quedado afuera de este registro, pero consideramos que esta campaña como un avance en la descripción de los modos y las tácticas artesanales que los estudiantes de nuestra Facultad expresan que les han permitido avanzar y permanecer en la carrera.

Diversidad

El tema de la diversidad fue un tema recurrente en las distintas expresiones relevadas, con diversidad se refieren a los diversos modos de estudiar de acuerdo a las reglas de juego de cada materia/cátedra y a la diversidad de situaciones académicas y personales de cada estudiante. Situaciones cargadas de intereses de ser estudiante universitario, de sentidos en relación a la profesión elegida, de trayectorias académicas, de historias de vida y a imágenes acerca de cómo visualizan como estudiante.

Cada uno es un caso único

Con respecto al otro como referencia en la construcción del oficio de estudiante, distintas voces relevadas han expresado que no siempre es bueno definir las metas de avance en la carrera en comparación con las de otros, entre otras razones, porque cada uno tiene sus ritmos, inquietudes y desa-



¿NOS JUNTAMOS?

**EN GRUPO,
EL ESTUDIO ES
MÁS LLEVADERO.**

ESTUDIANDO SE APRENDE A ESTUDIAR.

sit SISTEMA DE TUTORÍAS

LOS TEXTOS DE ESTA CAMPAÑA SE INSPIRAN EN TESTIMONIOS DE ESTUDIANTES Y DOCENTES DE ESTA FACULTAD DE INGENIERÍA

DALE, TE ESCUCHO

**EN GRUPO
VEO LAS COSAS
DESDE OTRO LUGAR.**

ESTUDIANDO SE APRENDE A ESTUDIAR.

sit SISTEMA DE TUTORÍAS

LOS TEXTOS DE ESTA CAMPAÑA SE INSPIRAN EN TESTIMONIOS DE ESTUDIANTES Y DOCENTES DE ESTA FACULTAD DE INGENIERÍA

fíos. Como nos decía una docente: todos tenemos diferentes historias, “cada uno es un caso único”.

El estudio en grupo

En todos los testimonios aparece el valor estratégico de estudiar con otro(s) en algún momento; algunos lo hacen para chequear procedimientos y resultados de las prácticas, otros leen en voz alta la teoría y dicen “charlar la teoría”, otros prefieren leer las teorías primero solos. Están también los que valoran los grupos heterogéneos reconociendo en sus compañeros la constancia, el aporte de aquel que se cuestiona todo y te ayuda a ver las cosas de otra manera, al que aprende haciendo ejercicios o estableciendo vínculos con problemas concretos y el aporte al grupo de los estudiantes que necesitan saber “el fundamento de las cosas”, las fórmulas, definiciones y procedimientos. Asimismo, hacen mención de la importancia de escuchar a los otros como una forma de respetar el interés, el aporte y la pregunta del compañero; si esto no ocurre, resulta difícil volver a elegir el grupo como contexto de estudio. En síntesis, estudiar en grupo es una opción personal, cada uno debe ir (investigando) cuándo estudiar en grupo y cuándo hacerlo solo.

Esto que nos dicen los relatos de los estudiantes se encuentra en sintonía con las numerosas investigaciones en las cuales “se ha comprobado cómo el alumno aprende de forma más eficaz en grupo cuando lo hace en un contexto de colaboración e intercambios con su compañeros. Igualmente, se han precisado algunos mecanismos de carácter social que estimulan y favorecen el aprendizaje, como las discusiones en grupo y el poder de la argumentación en la discrepancia entre los alumnos que poseen distintos grados de conocimientos sobre el tema” (Carretero, 1993: 26).

Ansiedad

Parte del oficio de estudiante consiste en aprender a transitar las situaciones de ansiedad que conlleva el proceso de incorporarse en las lógicas de una institución e iniciar un nuevo modo de estudiar (a menudo en cada materia). En este sentido, estudiantes que están en segundo año nos cuentan que les llevó un año aprender a estudiar. Y otro estudiante que está en la última parte de la carrera nos dice que logró avanzar cuando se dio cuenta de que las metas chicas cumplidas lo llevaron a metas grandes. Entre las cuestiones que les provocan mayor ansiedad durante este proceso mencionan a las expectativas de la familia y el particular ritmo de cursadas y exámenes de esta facultad.

Por su parte, los tutores sugieren que cada uno deberá encontrar su propio modo, siendo que a veces resulta efectivo enfocarse y otras veces no. Por ejemplo, proponen probar si resulta complementar el estudio con otras actividades, como el deporte.

Sugerencia de los tutores sobre el uso de los libros

Con respecto a este ítem, los tutores nos cuentan que muchas materias no se aprueban si no se toma contacto con los libros indicados por las cátedras. De allí que una frase común de los tutores en los grupos de estudio sea “... y si? miramos un libro y vemos que nos dice sobre...”. Los libros son considerados por ellos como buenos compañeros de estudio, que también son un “otro” para consultar.

Interpretación de consignas

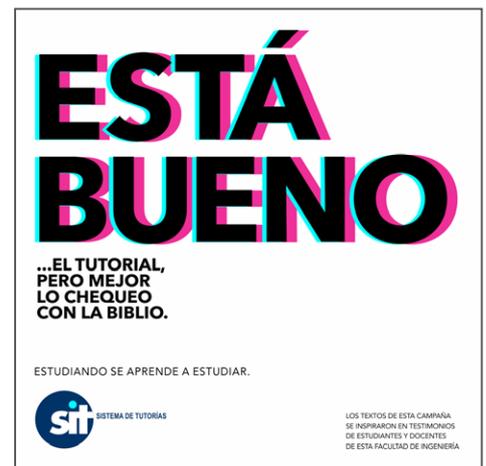
Es habitual que los estudiantes intenten resolver los ejercicios/problemas sin saber de qué tratan éstos, de allí la invitación a cambiar la pregunta ¿cómo se hace esto? por ¿qué es esto?; como así también la importancia de sugerirles que intenten representar, dibujar o graficar los problemas antes de empezar su resolución matemática. En general los docentes destacan que si bien el cálculo debe mecanizarse como actividad rutinaria para ganar en eficiencia es central abordar el problema identificando las ideas/conceptos implicados en el mismo.

Las clases teóricas

Si bien hay menos clases teóricas que en épocas pasadas, aún siguen siendo parte importante de las cursadas de la Facultad. Los tutores nos dicen que para aprovecharlas es vital tomar notas como una forma de “escucha activa”. Ellos valoran tomar notas como práctica de estudio en tanto nos obliga a estar atentos en la clase y contar con una guía a la hora de la lectura de los textos.

Atajos, estrategias

Los atajos son tácticas, al modo de acciones calculadas. Se trata de operaciones artesanales (movimientos tácticos - estratégicos) que despliegan los estudiantes frente a las exigencias de una institución. En este sentido, todos los consultados dicen mirar tutoriales en Youtube para estudiar y entender algún tema, y que usan reglas para memorizar o para nombrar alguna clasificación. Por ejemplo, “oso chiquito pico de pato” la usan para nombrar ácidos, “un día vino una vaca vestida de uniforme” para resolver integrales por parte, o “soh cah toa” para recordar las reglas trigonométricas. Por supuesto, el estudio de parciales es usado como el atajo que mejor los ayuda enfrentar la situación de examen; estudiar de parciales es la práctica con mayor tradición en el ámbito, a la que se le agrega el interés de los estudiantes en conocer las formas de corrección de las evaluaciones de cada cátedra.



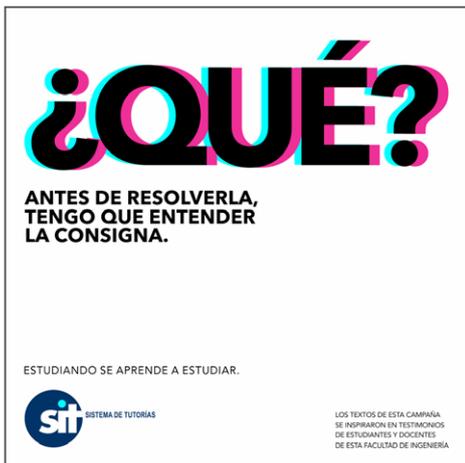


Temas que emergen: género y redes

Estos temas han aparecido en relación a la construcción de actuales subjetividades. No cabe ninguna duda que en la actualidad las redes sociales nos atraviesan en los modos de ser y estar en este mundo. Por el momento, en relación a este tema sólo hemos tomado nota del uso práctico de los videos y tutoriales; y de las tácticas desplegadas para estar comunicados en función de una meta.

Con respecto a la cuestión de género, si bien su inclusión como tema de reflexión es resistida en el ámbito, se comienza a visibilizar cómo las distintas “imágenes de sí” incluidas las de género podrían estar impactando en los modos de transitar la carrera.

Junto con otras actividades del Sistema de Tutorías, esta campaña es parte de nuestros intentos por desafiar la dificultad de pensar en la universidad en una clave más humana, en la cual, el estar y el mirar al otro sea la principal invitación. Se trata de comenzar a explorar recursos para materializar acciones tutoriales que otorguen centralidad a que las tutorías se conviertan, al decir de la pedagoga Graciela Frigerio, en un oficio del lazo, un oficio que enlaza saberes y posiciones en el mundo, y busca anticipar escenarios en los que se dé lugar a la voz (intereses, preocupaciones, preguntas) de los estudiantes.



| Edición general: Stella Maris Abate
| Redacción: Stella Maris Abate y Silvina Lyons.
| Edición Digital: Lucrecia Poteca. Área de Comunicaciones y Medios.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria