

# SUBJETIVIDAD Y REDES SOCIALES: HERRAMIENTAS QUE SE UTILIZAN PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL SUJETO

## SUBJECTIVITY AND SOCIAL NETWORKS: TOOLS USED FOR THE CONSTRUCTION OF THE SUBJECT

**AUTORA:**

Gomez Kudric, Rocio Anabel

*rociogomez kudric@gmail.com*

### Resumen

Se propone analizar las estrategias políticas presentes en las redes sociales, donde a partir del contenido que aparece en estas plataformas, se priorizan ciertos pensamientos y acciones que reproducen lógicas individualizantes que fragmentan los vínculos con la comunidad, empoderando cierta posición subjetiva para desarrollar identificaciones que no nos permiten construir proyectos con otros a largo plazo. Para esto recorreremos distintos autores que hablen sobre este tema desde una concepción macro política donde sus miradas estén puestas en la región latinoamericana, específicamente en el sur, y nuestro país.

Retomando el concepto de shoshana zuboff, el capitalismo de la vigilancia, donde hace referencia a la forma dominante del capitalismo que por medio de empresas como google o meta utilizan la tecnología para tomar datos personales de los usuarios para predecir o moldear el comportamiento de la sociedad. Para esto es importante poder identificar qué son las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC); si buscamos en google seguramente encontraremos como definición que son el conjunto de recursos, herramientas, equipos, programas informáticos, aplicaciones, redes y medios; que permiten la compilación, procesamiento, almacenamiento, transmisión de información; ahora bien este trabajo tomará una postura más desde la concepción política de este debate y del impacto que tiene en la subjetividad por lo que las entenderemos desde lo que propone Sforzin, V (2019) "Estas nuevas tecnologías están en permanente disputa y transformación por diversos actores, pero a la misma vez representan expresiones de los nuevos ejercicios del poder de las transnacionales financieras, organizadas en red. Este nuevo ejercicio del poder ya no se limita a la apropiación de territorios desde lo

económico, político o militar, sino que la apropiación y realización se logra a través de condicionar los modos de pensar y de constitución de la subjetividad” entonces podemos pensar que hay un intento reproducir una matriz ideológico que el proyecto político-social-económico conocido como neoliberalismo quiere consolidar a partir de ideas sutiles, camufladas, bajo cierto velo presentes en los contenidos que nos aparecen que apuntan a esta subjetividad política.

Entonces la idea de este trabajo es aportar al debate sobre qué es lo que hoy nos media en nuestras interacciones, a partir del contenido que aparece en estas redes; la construcción de elementos que generan una identificación del sujeto lo que quiere ser, desea ser, e irá encaminado al tipo de subjetividad que el capitalismo necesita.

**Palabra Clave:** subjetividad, Redes sociales, Tecnologías de la Información y comunicación (tics), control social.

### Abstract

We propose to analyse the political strategies present in social networks, where the content that appears on these platforms prioritises certain thoughts and actions that reproduce individualising logics that fragment links with the community, empowering a certain subjective position to develop identifications that do not allow us to build projects with others in the long term. For this purpose, we will look at different authors who talk about this issue from a macro-political conception where their gaze is focused on the Latin American region, specifically in the South, and our country.

Taking up Shoshana Zuboff's concept of surveillance capitalism, she refers to the dominant form of capitalism that, through companies such as Google or Meta, uses technology to take personal data from users to predict or shape the behaviour of society. For this it is important to be able to identify what Information and Communication Technologies (ICT) are; if we search in google we will surely find as a definition that they are the set of resources, tools, equipment, computer programs, applications, networks and media; that allow the compilation, processing, storage, transmission of information; However, this paper will take a more political approach to this debate and the impact it has on subjectivity, which is why we will understand them from the perspective of what Sforzin, V (2019) proposes: "These new technologies are in permanent dispute and transformation by various actors, but at the same time they represent expressions of the new exercises of power by financial transnationals, organised in a network. This new exercise of power is no longer limited to the appropriation of territories from the economic, political or military point of view, but the appropriation and realisation is achieved through conditioning the ways of thinking and the constitution of subjectivity", so we can think that there is an attempt to reproduce an ideological matrix that the political-social-economic project known as neoliberalism wants to consolidate from subtle, camouflaged ideas, under a certain veil present in the contents that appear to us that point to this political subjectivity.

So the idea of this work is to contribute to the debate on what it is that today mediates our interactions, based on the content that appears in these networks; the construction of elements that generate an identification of the subject what he or she wants to be, wishes to be, and will be directed towards the type of subjectivity that capitalism needs.

**Keywords:** subjectivity, social networks, information and communication technologies (ICTs), social control.

## Metodología

El siguiente ensayo se centrará en la construcción del estado del arte, buscando aportar en un ordenamiento de la temática elegida. Se indaga en libros, artículos, notas o presentaciones académicas que trabajan el tema desde distintas perspectivas metodológicas.

En este sentido se busca retomar algunas investigaciones y artículos de distintos autores de las ciencias sociales, en particular autores latinoamericanos, que desarrollan desde la disputa histórica de sentido, entendiendo que las redes sociales intervienen desde una lógica de crean lazos sociales pero que en realidad fragmentan la red social de la comunidad para subordinar a los pensamientos y acciones que necesitan que se reproduzca en la sociedad.

Por lo que el objetivo de esta propuesta es la búsqueda de nuevos debates que posibiliten desarrollar una caja de herramientas para desarrollar conductas de emancipación y ejercicios de poder populares, así como también a pensar ideas o debates que nos permitan pensar el rol del Estado, como herramienta que tiene el pueblo para la regulación y de concientización sobre las redes sociales, fundamentalmente de la capacidad que tienen para producir una realidad desde la perspectiva de poder que las rige.

## Subjetividad y Redes Sociales

La idea es realizar este recorrido buscando construir esta caja de herramientas, rastreando los objetivos atrás de los contenidos y de las lógicas detrás de las redes sociales para la comprensión de esta realidad que se configura ya hace varios años, y cómo a partir de la inmediatez, la información y los nichos sociales que se crean este recorte de nuestro mundo individual posibilitan la acciones hacia ciertas ideas que construyen subjetividades propias de una generación atravesada por estrategias políticas de las tecnologías comunicacionales de las corporaciones internacionales.

Por lo que me gustaría tomar algunos aportes que mencionan Beatriz Ramírez Grajeda y Raúl Enrique Anzaldúa Arce en Subjetividad y socialización en la era digital, donde se interrogan por la subjetividad actual y las condiciones de socialización de las nuevas generaciones. Mencionan como la tecnología se instaló y fue modificando la relación del sujeto con su entorno trastocan-

do los modos en cómo se vincula, la producción de sentido y hasta la relación con su espacio y su tiempo, creando una disposición a la vida singular.

Sobre las condiciones de socialización, los autores trabajan sobre varios conceptos el primero es el de *dispositivo mediático* por el cual se constituye e interpreta la realidad, donde se jerarquiza, selecciona e informa a partir de las imágenes. Por lo que se habla de un segundo concepto; *imperio de la imagen*, constituyendo así a un “sujetos de la pantalla” que se narra en imágenes, la identidad se autoedita, hay cuidado de cómo presentarla, según los autores prolonga el narcisismo constitucional del sujeto, esto va generando condiciones homogéneas que le hacen creer la ilusión de pertenencia a una comunidad pero sin la identidad de los colectivos sino de una imagen singular donde él podría ser el protagonista. Otra concepto interesante, sobre las condiciones de socialización, es *las máscaras en venta, el engaño del vínculo*, donde se refieren que los sujetos se encuentran atrapados en una lógica de mercado donde su felicidad se iguala al consumo y transitando medios donde se privilegian fotos y videos antes que palabras, se piensa en términos de venta de imagen por lo que el cuerpo se vuelve una mercancía, que se moneda en función de las críticas volviéndose una máscara.

Por último cuando se refieren a la subjetividad en las redes, lo interesante de la reflexión es que se refieren a ella como la autoalteración de la memoria, el desconocimiento de la historia, que se lo atribuyen al bombardeo de las imágenes. Muestran conductas permeables a múltiples estímulos, que les permite realizar diferentes actividades pero al mismo tiempo les impide la atención a tareas más complejas. Además construyen vínculos a distancia, mediados por la comunicación digital en ese “*falso enlace*” que transmite la apariencia de estar siempre conectados, hablan de una soledad “acompañada”. Se habla entonces de un sujeto de la inmediatez que no sabe esperar pero que tampoco se las puede arreglar con el mundo que lo rodea ignorando su propia historia, la consecuencia de sus actos, apelando a la gratificación directa antes de la racionalización.

La siguiente autora que quiero retomar es Veronica Sforzin, que en Episteme, Matrices y Subjetividad en juego En tiempos de las Tecnologías de la Comunicación y la información, aporta una mirada desde los nuevos ejercicio del poder, donde la apropiación y la realización se da en las condiciones de los modos de pensar y de constituir la subjetividad. En este texto, que prepara para las jornadas de sociología, la autora plantea que las tecnologías de la información y la comunicación son hija del momento histórico, que por lo tanto reflejan las relaciones de poder actuales, ocupando un lugar central en las democracias actuales, mediando, organizando y conduciendo las relaciones de las estructuras políticas con el pueblo. Por lo tanto, también en lo ideológico cultural ya que estos dispositivos no solo desarrollan una matriz de pensamiento, construyen el marco de pensamiento y acción que permite avanzar en la constitución de subjetividades bajo la lógica del capital financiero global. Esta Episteme, no está ligada a cierto acto de poder sino a las disputas que posibilitan a este fin que es un sujeto como mercancía-dinero, en tanto objeto de dominación, desarticulando las características del actuar e interrumpiendo los procesos de producción heterogéneos.

De Ana María Fernández se tomará el concepto de *política de subjetivación* del congreso de psicología de Salta, donde las redes sociales son el dispositivo por el cual se construye una subjetividad que *es Dicotómica y antinómica, no dialéctica*. es decir que nos encontramos con subjetividades que frente a lo que no les gusta, huyen del conflicto y se redirige la emoción hacia otro objeto. Y *sin orden, ni prioridad*. Porque todo aparece como en un mismo nivel de importancia sin poder establecer prioridades. por lo que hablamos de una subjetividad:

- **Consumista compulsiva.** Donde se construye una necesidad ficcionada alrededor de un deseo socialmente creado, a partir de la extracción de datos, induciendo consumos específicos que en realidad no apuntan al producto en sí mismo sino en la acción misma de consumir el acto de la compra en sí mismo. por eso hablamos de consumista.
- **Desvinculada del otro:** existe una deshumanización en la mediación por parte de las redes sociales en el vínculo con el otro, poniendo al sujeto en un lugar de objeto.
- **Dependiente de lo instrumental y tecnológico:** por que depende de las tecnologías para que lo medien
- **Cada vez más limitada en la capacidad de simbolizar:** el bombardeo constante de las imágenes realiza una sobresaturación de información, que limita la capacidad de simbolizar.
- **Anclada en la imagen.** habla que la imagen de sí es construida bajo parámetros y estándares pre-establecidos. Negando el texto, obligando a reaccionar frente al estímulo esto está ligado a la limitación con la capacidad de simbolizar.
- **Del "aquí y ahora":** Los tiempos de lo digital, son otros que los del humano, son inmediatos y fugaces, con lógicas propias. Ya no se piensa en la lógica del "tiempo de producción" que es mas singular en el proceso de cada sujetos sino regulados por la lógica del consumo.
- **Fragmentada:** las Redes Sociales no permiten ver la totalidad del modo de producción social, en tanto armado de redes si desconocemos el modo de producción es más fácil que desconocemos lo que pasa entre lo global y lo local, por lo que es más difícil generar las condiciones para organizar otros modos de producción.
- **Desacoplada entre lo racional y lo corporal.** Está relacionada con la capacidad de adaptación del sujeto y de la apropiación de nuevos comportamientos que se instalan de las culturas y visiones dominantes.

Del artículo de Andrea Ximena Holgado, quisiera retomar la reflexión que hace casi el final cuando retoma a dos conceptos del investigador francés Christian Salmon *Story Telling y Nuevo Orden Narrativo*, sobre lo primero se refiere a la utilización de una estrategia narrativa que presenta una explicación de los acontecimientos de más allá de una visión, de una construcción

discursiva. El segundo, tiene que ver con el orden a que se le da a ciertos deseos sociales por sobre otros, formateando los deseos del sujeto y propagando las emociones que se necesita para la narración. concluye que en el liberalismo capitalista, estamos controlados, más que nunca y que tanto Internet como las redes sociales deben estar sujetas a la regulación. sino seguir construyendo personas aisladas, sin identidades culturales propias de sus territorios históricos donde las prácticas culturales se desdibujan; habla de subjetividades sujetas a la lógica del consumo, y tejidos sociales resquebrajándose que facilitan la pérdida de la capacidad, de los países en latinoamérica, de sostener su soberanía política, que va de la mano con la pérdida de su independencia económica.

Para finalizar esta caja de herramientas tomaré una reflexión de Sforzin sobre el rol del estado frente a este debate; en su artículo "Los datos, las tecnologías, la comunicación y el rol del Estado. Apuntes para el debate" que escribió para *el libro abierto del futuro*. En dicho artículo se refiere a la capacidad que tienen los estados para regular el extractivismo de Datos desde una discusión de soberanía para nuestros pueblos. acompañado, claro está, de la decisión política que tengan quienes encabezan los proyectos de gobierno, así como también el margen de avanzar que genere el propio mercado interno, el desarrollo industrial y tecnológico, entendiendo al estado como la herramienta que tiene el pueblo, a través de sus organizaciones, para hacer y deshacer su propia historia. Esta autora tiene un posicionamiento claro con respecto a la protección de los datos en América Latina y el Caribe. Afirma que la tecnología se nos presenta como una herramienta neutra, que la consumimos y la usamos de manera libre e igualitaria pero en realidad las tics no sólo están ordenadas bajo un formato comunicacional, sino que también bajo un nuevo orden económico, político y cultural, provocando nuevas formas de ocultamiento de las relaciones de poder que tiene como objetivo reproducir desde la política pública, las lógicas del Silicon Valley, continua con que este ocultamiento profundiza la relación de dependencia con las corporaciones del G.A.F.A.M. (Google, Amazon, Facebook, Apple y Microsoft) que avanzar sobre las riquezas de nuestro país y que transforman la mirada cultural e histórica de nuestro país. Culmina con la necesidad de complejizar la mirada respecto a las TICs, debatir respecto de las herramientas e instrumentos que utilizamos para trabajar, educarnos e informarnos; así como de la importancia de los datos. Y cierra la reflexión sumando que este es un debate social donde los sindicatos, los movimientos sociales y las federaciones tienen que ser parte, para poder construir la fuerza social necesaria para avanzar en la producción de las herramientas propias.

## Reflexiones Finales

Las generaciones que utilizan Facebook desde temprana edad, vieron el comienzo de una nueva forma de vincularnos por medio de las redes sociales: pero lo que estas generaciones desconocieron es que para acceder a ese mundo pagamos con nuestra información personal. Casi sin reflexión aceptamos todos los términos y condiciones; así accedemos para ser parte de la comunidad, por que preferimos esto para no hacerle frente a la opción de no ser o al menos

creemos que tenemos la opción de ser o no ser parte, entramos a la territorialidad social que construyen las TICs, que para una nueva generación esta realidad virtual, aunque distinta a la realidad física tiene tanto valor para permanecer como la física o aun más.

A partir de los datos que sacan de nuestra información íntima se va construyendo al sujeto desde esta lógica de poder, imponiendo ideas que aparecen sutilmente en los contenidos que nos aparecen camufladas en la idea que las redes sociales se utilizan para la conexión junto a otros, sigue existiendo cierto velo para muchos de los que usan estas plataformas la subjetividad política que contribuyen a crear y la falta de regulación que estas tienen pero también hace unos años se comenzó a debatir cómo se realiza una construcción de un mundo particular que media nuestras interacción y relaciones humanas que comienza a partir del contenido que aparece en estas redes, con la construcción de elementos que generan una identificación del sujeto lo que quiere ser, desea ser, e irá encaminado al tipo de subjetividad que el capitalismo necesita para seguir perpetuando. Discutir esto nos permite ser más conscientes de la realidad que nos rodea para poder pensar nuevas estrategias colectivas e individuales para regular el impacto que tiene en nuestras subjetividades y vínculos.

## Referencia Bibliográfica

Durkheim, E. (2005). *El Suicidio*. En: Colihue

Fernández, Ana María (2012). *Subjetividad y Neoliberalismo*. En: XIV Congreso Argentino de Psicología. Salta, abril del 2012. En: <https://www.youtube.com/watch?v=uTS9NMb1PRM>

Fernández-Carrión, M. (2008). *Control social en la sociedad red*. En: *Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*.

FREUD S. (1930). *El malestar en la cultura*. En *Obras Completas*. Amorrortu Editores. 1976. Tomo XXI.

Holgado Andrea Ximena (2020). *Nuevas narrativas mediáticas y disputas de sentido*. Alcance, revista cubana de información y comunicación.

Merlin, Nora (2016): *Los medios masivos de colonización*. En: <http://www.pagina12.com.ar/diario/psicologia/9-302447-2016-06-23.html>.

Ramírez Grajeda, Beatriz y Enrique Anzaldúa Arce, Raúl. (2014) *Subjetividad y socialización en la era digital*

Sforzin, Veronica (2019). *Episteme, Matrices y Subjetividad en juego* En tiempos de las Tecnologías de la Comunicación y la información. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Sforzin, Veronica (2021). Los datos, las tecnologías, la comunicación y el rol del Estado. Apuntes para el debate. Libro abierto al futuro 2da parte. Programa Argentina Futura.

Zuboff, Shoshana (2021). La era del capitalismo de la vigilancia. Ed. paidos. Buenos Aires.

**Cita:**

Verónica Sforzin (2019). *Episteme, Matrices y Subjetividad en juego En tiempos de las Tecnologías de la Comunicación y la información. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*