

Niños, niñas y jóvenes deportistas en el Gran La Plata: ¿Para qué sirve un censo integral de deportistas federados infantiles y juveniles?

Carlos Carballo

Presentación

El presente capítulo es el resultado de varias circunstancias. En primer lugar, es la actualización y la ampliación de la exposición que realicé en la mesa de trabajo “Deporte y políticas” en el marco del 1º *Encuentro “Deporte y Sociedad”*, organizado por el proyecto “Educación Física y escuela: ¿qué enseña la educación física cuando enseña?” (H/697), radicado en el Área de Estudios e Investigaciones en Educación Física del Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (AEIEF-IdIHCS-FaHCE-UNLP/CONICET). En tal sentido, agradezco la invitación y la labor de los profesores Osvaldo Ron, Jorge Fridman, José Fotia, Fabián De Marziani, Alejo Levoratti, Marco Maiori y Pablo Kopelovich, integrantes de ese proyecto y organizadores del evento.

En segundo lugar, este texto constituye una excelente oportunidad para adelantar una parte del informe final del proyecto “Padrón de instituciones deportivas y relevamiento del deporte infanto-juvenil en el Gran La Plata” (H726). La parte a la que hago referencia es la correspondiente al relevamiento de deportistas, el cual se ha realizado en forma integral y sus datos –como se verá– han sido completamente sistematizados; por su parte, el padrón de instituciones cuenta con datos completos pero se encuentra en la instancia de procesamiento. Tuve el placer de dirigir este emprendimiento entre enero de 2014 y diciembre de 2015 en el mismo ámbito en que lo hizo el grupo

organizador del Encuentro (AEIEF-IdIHCS-FaHCE-UNLP/CONICET). La información y gran parte del análisis que aquí se presentan son el resultado de un trabajo llevado adelante por un amplio grupo de docentes investigadores: Santiago Achucarro, Juan Casajús, Laura Chiani, Bettina Crespo, Débora Di Domizio, Chrístopher Gordon, Néstor Hernández, Marcelo Jaime y Martín Uro. Además, en el año 2015 se incorporaron para colaborar un grupo de estudiantes avanzados y jóvenes graduados: Santiago Fusé, Gonzalo Medus, Santiago Peris y Jowen Pratto. Vaya para todos ellos mi reconocimiento y gratitud.

En tercer lugar, debo aclarar que este trabajo ha sido enriquecido con otros aportes de los integrantes del equipo de investigación, básicamente a través de las comunicaciones de resultados parciales expuestas en congresos y jornadas, las cuales serán debidamente referenciadas.

Finalmente, quiero comentar que al momento de entregar este borrador a los editores, este proyecto está siendo replicado en otras tres universidades nacionales: Río Cuarto, Comahue y Tucumán. Esta expansión se debe a que obtuvimos el primer puesto –y el consecuente premio para poder implementar el proyecto- en el *Concurso Nacional de Proyectos de investigación y sistematización de experiencias de Deporte y Actividad Física* convocado por el Observatorio Nacional de Deporte y Actividad Física hacia fines de 2014. Con lo cual esperamos que, hacia fines de 2016 o principios de 2017, podamos contar con datos de cuatro núcleos urbanos (Gran La Plata, Gran Tucumán, Gran Río Cuarto y Bariloche) para poder establecer comparaciones, constantes y diferencias regionales que amplíen el alcance de la presente propuesta.

Dificultades

A continuación se enumeran las principales dificultades que el equipo de trabajo tuvo que superar para construir este censo integral de deportistas federados infantiles y juveniles.¹

Las federaciones, asociaciones o ligas no suelen disponer de carteleras en sus sedes o boletines informativos donde se pueda recoger de manera directa, sencilla y actualizada el tipo de información requerida por el proyecto. En algunos casos, es posible contar con archivos que son aportados por las

¹ Esta parte del capítulo está desarrollada de manera más extensa y detallada en la ponencia presentada por Jaime, M., L. Chiani, S. Achucarro y C. Carballo (2015).

secretarías previa autorización; en otros, en cambio, no hay soporte digital ni en papel que contenga esos datos. De manera análoga, son pocos los clubes que cuentan con paneles que informen organigrama y coordinación de actividades deportivas (días y horarios, disciplinas y categorías, entrenadores a cargo, etc.). Tampoco es fácil encontrar secretarías de deportes u oficinas similares que dispusiesen de la información mencionada (esta situación se repite inclusive en clubes que por la magnitud de sus instalaciones y su masa societaria, por la diversidad de disciplinas practicadas o por su historia de varias décadas en la ciudad podrían considerarse “grandes”). De modo tal que en ciertas disciplinas deportivas –básquetbol, vóleybol, patín artístico, gimnasia artística, etc.- la recolección debió hacerse categoría por categoría, disciplina por disciplina, visitando en diferentes días y horarios el mismo club para completar la información sobre un mismo deporte. En varios casos hubo que visitar a un mismo entrenador dos y tres veces para que facilitase la información, la cual, en rigor, era muy sencilla: la cantidad de jugadores/deportistas federados, organizados por sexo y edades simples (entre los 10 y los 17 años).² En resumen, la falta de centralización, de disponibilidad o acceso y de actualización de la información solicitada ha sido un severo escollo en la construcción de datos. La debilidad informativa o comunicacional se pone de manifiesto en el hecho de que sea el entrenador el único depositario de esos datos (los cuales le son requeridos por las instituciones sólo a los fines administrativos de “poner al día las cuotas” en determinados momentos del año).

A esta dificultad estructural del sistema deportivo, se le pueden añadir otras particulares. En algunas disciplinas –sobre todo, en deportes individuales- existe una importante fluctuación “estacional” de participantes. En muchos de esos deportes, además, la práctica suele “tercerizarse” o “cliente-lizarse”; no son los clubes sino los profesores/entrenadores los “dueños” de la actividad: la fidelización no es institucional sino personal (tanto que, cuando el profesor cambia de club, sus alumnos “migran” con él). De modo tal que la información acerca de los jugadores no está disponible en la asociación o en el club: se transforma en información “privada” de los entrenadores. Para

² Como se trataba de deportistas menores de edad, no se solicitaba “información sensible” (nombres y apellidos, domicilios, contactos, etc.); por otra parte, la naturaleza del proyecto no la requería.

completar este cuadro debe decirse que, ante la falta de infraestructura, algunos clubes grandes deben alquilar espacios y armar verdaderas “sub sedes”. Eso sucede en el vóleibol: la tira “A” entrena en la sede del club, mientras que las otras tiras lo hacen en otros lugares: la información se dispersa aún más y se deben multiplicar las visitas para obtenerla.

Como contraparte, los deportes que requieren de un “apto médico” de sus jugadores para poder practicarlo (rugby y hockey) cuentan con información centralizada, actualizada y disponible en red. La mayoría de las ligas de fútbol local disponen de bases de datos completas y actualizadas, pero no accesibles a través de internet. Esto confirma que no hay relación directa entre la cantidad de jugadores y el nivel de organización de la información: el rugby y el básquetbol reclutan cifras similares de jugadores y la calidad y acceso a la información es muy diferente; el fútbol congrega más de la mitad del total de la población deportiva y su información está centralizada, actualizada y disponible; la cantidad de jugadores/as de vóleibol representa aproximadamente el 10% de la del fútbol y no dispone de la misma calidad de información.

Sin embargo, a la par de estas dificultades se pueden reconocer facilidades inesperadas a la hora de relevar información para el proyecto. En principio, muchos reconocen a la universidad como una institución respetada y confiable (además de no ser un organismo de fiscalización administrativa y financiera de clubes y asociaciones). Por otra parte, existen vínculos entre varios de los integrantes del proyecto y los profesores a cargo de las prácticas deportivas (en muchos casos, los primeros han sido docentes de los segundos). Dado que la comunidad deportiva es relativamente reducida, están disponibles con frecuencia los lazos “cruzados” (por ejemplo, un entrenador de un deporte pudo ser útil contactando a un dirigente de otro). Por último, para varios miembros de esa comunidad deportiva resulta muy grato experimentar que la universidad esté interesada en su labor y en su saber y colaboran con entusiasmo.

Acerca de la dimensión cuantitativa del estudio

En este apartado se hará referencia a las características de los datos relevados y al modo en que se procedió para ese estudio.³ El relevamiento

³ Este apartado toma como referencia la ponencia: Hernández, N., D. Di Domizio y C. Carballo (2015).

del deporte practicado en forma federada por niños, niñas y jóvenes de 10 a 17 años, en el Gran La Plata (partidos bonaerenses de La Plata, Berisso y Ensenada) se llevó adelante entre marzo de 2014 y diciembre de 2015. El trabajo adquiere la dimensión de un censo ya que los datos no son muestrales ni se proyectan: son el absoluto universo, el 100% de los casos. Esos datos se levantan como se lo hace en un censo: a través de informantes claves (del mismo modo que lo hace el representante de una familia, que en un censo de población y vivienda informa por todo el grupo familiar) (Marradi, Archenti y Piovani, 2007). Es un ejemplo de lo que señala Hernández Sampieri (2006): un estudio donde no hay una muestra y, en consecuencia, no es probabilístico; pero tampoco es no probabilístico. Tiene como desventaja una mayor demanda de tiempo y esfuerzo; pero tiene la gran ventaja de generar la base de datos para futuros estudios en base a muestreos. Esos posibles estudios sobre estas mismas prácticas serán, en consecuencia, más profundos y menos panorámicos.

Las disciplinas deportivas que se consideraron, en principio, son las que conforman el calendario olímpico (de verano) y panamericano; aunque también se incluyeron otras de origen argentino ante la presunción de su arraigo local o regional (padel y cestobol). Entre todas ellas, se fueron descartando aquellas que no se practicaban regularmente en la región, que no contasen con practicantes dentro de las edades de corte o que los practicantes no lo hicieran dentro de la modalidad federada. Se conserva la expresión “federado”, aunque la misma no haya sido empleada *stricto sensu*. El 100% de los deportistas federados están dentro de este relevamiento; pero también se han incluido otras formas “organizadas” del deporte. Es el caso de las ligas de fútbol infantil que tienen un formato institucional definido y una clara dimensión competitiva, aunque sólo una de las cinco existentes esté incardinada a la AFA. O la situación de numerosos deportes individuales, en cuyo caso tomamos como referencia a los niños, niñas y jóvenes con participación en al menos tres competencias locales en el año. De no haber tomado esta decisión, numerosas prácticas deportivas que incluyen entrenamiento y competencia, árbitros y normativas, identificación institucional, calendario, etc., habrían quedado invisibilizadas (Rodríguez y Carballo, 2015; Ron, 2015).

Las edades elegidas son discretas, pues es conocido que en algunos deportes la práctica se prematuriza y en varios otros se retrasa. La edad inicial

de corte a los 10 años coincide con un niño o una niña a mitad de camino de la escuela primaria (cuando suele surgir el interés de ellos o de sus padres por comenzar la práctica deportiva). La edad final de corte a los 17 años concuerda bastante con el fin de la escuela secundaria (ya que a los 18 años se puede estar en la universidad, en el mundo del trabajo, etc.). Con esta decisión se pretendía aislar, tanto como fuera posible, las variables que ofreciesen explicaciones *a priori* sobre por qué los jóvenes practican o no deportes.

El territorio seleccionado es el del Gran La Plata, pues ése es el escenario sobre el cual este estudio pretende generar insumos para el desarrollo de políticas públicas. Además, muchos datos estadísticos remiten a ese recorte, como sucede con la EPH -Encuesta Permanente de Hogares- del INDEC -Instituto Nacional de Estadísticas y Censo- (<http://www.indec.gov.ar/bases-de-datos.asp>, 2015), lo cual permite establecer comparaciones y contextualizaciones. Asimismo, la mayoría de las ligas deportivas “locales” se despliegan territorialmente en un espacio que coincide con los partidos bonaerenses que conforman el GLP.

Durante 2014 se pudo relevar: *básquetbol* (29 clubes completos, total del universo); *vóleibol* (13 clubes completos y dos con datos estimativos, total del universo); *rugby* (seis clubes completos, total del universo);⁴ *hockey* (cinco clubes completos, total del universo);⁵ *handball* (un club completo, total del universo); *cestobol* (una institución completa, total del universo); *atletismo* (a través de la asociación local, total del universo); *natación* (tres clubes completos, total del universo); *taekwondo* (a través de la asociación local, total del universo); y *patín artístico* (13 clubes completos y cuatro con datos estimativos, total del universo). En ese mismo periodo se desestimaron por no tener deportistas federados (o “semi-federados”) en la edad de corte y en la región: *padel*, *tenis de mesa*, *waterpolo*, *gimnasia rítmica*, *béisbol* y *sóftbol* (ver cuadros 1 y 2).

A lo largo de 2015 se incorporó: *tenis* (a través de la asociación local,

⁴ Ese año no estaba afiliado a la URBA todavía el séptimo club de la región, Ensenada Rugby Club.

⁵ Durante ese año se fue consolidando una liga local de “hockey 5”, es decir una práctica llevada adelante en canchas de fútbol 5; pero su calendario de competencias todavía no había alcanzado regularidad (se mantenía la noción de “encuentros”, más de carácter recreativo o participativo).

total del universo); *squash* (dos centros privados completos, total del universo), *canotaje y remo* (dos clubes completos, total del universo), *náutica y vela* (dos clubes completos, total del universo); *equitación* (a través de un informante clave, universo completo); *karate* (a través de la asociación local, total del universo); *judo* (a través de dos informantes claves, total del universo); *gimnasia artística* (16 clubes completos, total del universo) y *fútbol* (a través de las cinco ligas locales, total del universo). Durante ese mismo año se dejaron de lado por no tener deportistas federados (o “semi-federados”) en la edad de corte y en la región: *ciclismo, golf, tiro y arquería* (ver cuadros 1 y 2).

Los datos presentados a través de las tablas 1 a 32 y los gráficos 1 a 22 que a continuación se detallan, permiten reconocer: a) cuántos niños, niñas y jóvenes (entre los 10 y 17 años) practican las diferentes disciplinas, distinguiendo disciplina, sexo y edades simples; y b) qué porcentaje representan esos deportistas dentro de las edades de corte respecto de la población en general en el territorio, distinguiendo también disciplina, sexo y edades simples.

Con estos datos es posible encarar el problema de fondo de esta investigación: poder establecer a qué porcentaje de la población atiende efectivamente el deporte en su modalidad federada. Con esa configuración sería posible establecer: a) si el deporte en su modalidad federada es una eficaz herramienta de inclusión –o si podría serlo–; b) si existen patrones de distribución y reproducción de las disciplinas por clase social y territorio y c) si deberían existir políticas estatales diferenciadas de promoción y reclutamiento de deportistas en las diferentes disciplinas (particularmente, a partir de la asignación de recursos en función de objetivos estratégicos –sociales y/o deportivos–) (Katz, 2015; Rausky, 2015).

El estudio revela numerosas “curiosidades” cuantitativas; sólo por nombrar algunas de ellas mencionaremos:

a. Claramente, la mayoría de deportistas federados son varones: 15 037 varones (que representan el 25,85% de la población varonil general dentro de las edades de corte) contra 4218 mujeres (8,27% de la población femenina total dentro de las edades de corte). En términos comparativos, el 22% de la población deportiva son mujeres y el 78% son varones

(siempre tomando el segmento de las edades de corte; en lo sucesivo no será necesario hacer esta aclaración).

b. El listado de deportes colectivos –DC- (siete disciplinas) es más reducido que el de los individuales –DI- (12 disciplinas); pero los DC colectan a la gran mayoría participantes. En varones la proporción es de 14 572 niños y jóvenes en DC (96,91%) contra 465 niños y jóvenes que practican DI (3,09%). Esa tendencia también se extiende a mujeres: 3203 (75,94%) practican DC y 1015 (24,06%) DI.

c. De los DC, los varones no participan sólo en uno (cestobol) y su participación es minoritaria en dos (vóleibol y hockey). Algo similar ocurre con las mujeres: su participación es reducida en dos (fútbol y básquetbol) y sólo permanecen al margen en uno (rugby).

d. La participación de mujeres en DI supera en más del doble a la de varones: 1015 mujeres contra 465 varones. Esto se da a expensas de deportes exclusivamente femeninos (patín artístico) o mayoritariamente femeninos (gimnasia artística).

e. A pesar de su escasa difusión, el fútbol femenino (533 participantes) es el cuarto deporte en las preferencias de las mujeres, después del hockey (1318), el vóleibol (1198) y la gimnasia artística (645), respectivamente.

f. El fútbol masculino congrega a más de 11 000 participantes; el resto de las disciplinas (contemplando varones y mujeres) suma poco más de 8000. Esto quiere decir que el fútbol masculino representa el 57,66% del total de la práctica deportiva dentro de las edades de corte en la región, contra el 42,34% del conjunto de todas las disciplinas masculinas y femeninas (incluido el fútbol femenino). Si se sumara todo el fútbol (femenino y masculino) el porcentaje treparía al 60,43%, contra el 39,57% del resto de las disciplinas (femeninas y masculinas).

g. Si se excluyera al fútbol de este estudio, la proporción entre participantes varones y mujeres en el deporte federado sería muy distinta: 3935 varones (51,64%) contra 3685 mujeres (48,36%).

No obstante lo expuesto, conviene que dejemos algunas interpretaciones de estas cifras para el siguiente apartado.

Acerca de la dimensión cualitativa del estudio

Como ya se adelantó, en esta parte del trabajo se hará mención a cues-

tiones de orden cualitativo que se desprenden de los datos cuantitativos. Para ello, hemos preferido recuperar tres categorías de análisis.⁶

a. Deportes colectivos y deportes individuales. A partir de esta categoría pueden establecerse diferentes asociaciones. Primero, los DC se caracterizan por una alta “representación institucional” (la fidelidad y la identificación de los jugadores es con el club); por su parte, en los DI existe una estructura “clientelar” (fidelización entre el deportista-cliente y el entrenador). Del mismo modo, los DC se relacionan con mayor frecuencia y membralidad con las federaciones, lazo mucho más lábil entre los DI. En segundo lugar y como ya se señaló, la participación de niños, niñas y jóvenes en los DC es significativamente más alta que en los DI, lo cual contrasta con la cantidad de jugadores que los DC deben reclutar para formar equipos e inscribirlos: es decir, esa “dificultad” no explica la disparidad en cuanto a la cantidad de participantes; parece más apropiado buscar esa explicación en identificaciones culturales más profundas (la figura del club como expresión de la sociedad civil, la necesidad de identificarse con “los colores” –que muchas veces se heredan de generación en generación-, los rituales colectivos del vestuario, los viajes, los terceros tiempos, etc.).⁷ Tercera cuestión: a los DC se los puede clasificar como de “habilidades abiertas”, es decir están cargados de incertidumbre: se “juegan” (se “juega” al básquetbol, se “juega” al rugby); la mayoría de los DI se “practican” (no se puede conjugar el verbo “jugar” con el atletismo, la natación, las artes marciales o la gimnasia artística). Como una explicación adicional puede ensayarse que la dimensión lúdica parece ser vital en la niñez y la juventud. Finalmente, en el caso de los DC, los más hábiles o con mayor experiencia pueden compartir situaciones de entrenamiento y competencia con los menos hábiles o experimentados, lo cual, además de favorecer la integración, resulta más económico; en los DI, las “diferencias de nivel” obligan a complejas formas de organización. Así, la tasa que relaciona entrenador/cantidad de jugadores es, desde el

⁶ Una versión más desarrollada de las cuestiones planteadas en este apartado puede encontrarse en la ponencia de Uro, M., J. Casajús y C. Carballo (2015).

⁷ En el mundo de los adultos, la práctica de los deportes individuales (tenis, golf) sí se relaciona con la dificultad de coincidir en horarios con una cantidad elevada de participantes.

punto de vista económico y organizacional, más favorable para los DC.

b. Deportes femeninos y deportes masculinos. Aunque se trate de una distinción un tanto anacrónica, veremos que en la práctica resulta funcional. Por un lado, existen disciplinas enteras o casi enteramente identificadas con lo masculino (rugby, fútbol o básquetbol) o en las cuales los varones tienen mayor participación (tenis); por otro, hay prácticas absolutamente femeninas (patín y cestobol) y otras claramente hegemonizadas por mujeres (hockey, vóleibol y gimnasia artística). Las disciplinas en las cuales varones y mujeres están representados de manera más o menos equivalente son pocas (handball, atletismo, natación) y la cantidad de participantes en esas especialidades es baja (es decir, la escala impide encontrar razones objetivas que expliquen esa paridad). En clave de género es posible establecer otra asociación que consiste en el “maridaje” que se produce entre ciertos deportes. Un caso es el que vincula al básquetbol masculino con el vóleibol femenino; el otro ocurre entre el rugby masculino y el hockey femenino. En el primer caso existe una fuerte convivencia dentro de un mismo club;⁸ en el segundo caso, la convivencia y los “cruces” son territoriales: es el espacio de la zona norte del partido de La Plata (donde se intersectan clubes, escuelas privadas, barrios, redes sociales). Siempre desde una perspectiva de género, nos encontramos con “resistencias inesperadas” –situaciones que no pudimos censar, pero sí percibir–: existe un mayor crecimiento relativo en el rugby femenino –aunque fuera de las edades de corte de este estudio– que en las versiones femeninas de deportes menos estereotipadamente masculinos y más populares, como el básquetbol y el fútbol. Estas resistencias parecen compensarse con la devaluación de una creencia instalada que indica que las mujeres se filian mayoritariamente a DI; como ya se mencionó, los datos del vóleibol, del hockey y del insipiente fútbol femeninos desmienten esa percepción.⁹

⁸ Hemos detectado, inclusive, que el desarrollo del vóleibol femenino en ciertos tradicionales clubes de básquetbol podría ser la consecuencia de intentar generar un espacio específico para las mujeres de las mismas familias de los varones basquetbolistas (como también ha ocurrido con la práctica del patín artístico y de la gimnasia artística).

⁹ Si bien el modelo binario varón-mujer parece no haber perdido peso en las prácticas deportivas, hubiese sido interesante incorporar datos de disciplinas que contemplen la práctica

c. Deportes según *territorio y clase social* (o también, *Deportes plebeyos y deportes nobles*). Esta categoría no surge directamente de la lectura de los datos cuantitativos, sino de una acción interpretativa. En este afán, percibimos ciertas notas curiosas: en un deporte popular como es el fútbol, parecen ser dominantes algunas tradiciones que hacen que la práctica sea más selectiva que inclusiva, a pesar de las necesidades de esos sectores sociales (pocas ligas permiten doble afiliación y pocos clubes anotan más de un equipo y, por esa razón, quedan chicos “fuera de la plantilla”). Además, tampoco se tiende a una mayor integración (como ya se expresó, existe una “deuda” con el desarrollo del fútbol femenino). En tanto, sí existen iniciativas tendientes a la inclusión y a la integración en deportes que en su origen resultan típicos de clases más acomodadas (tal es el caso de la creación y desarrollo de Ensenada Rugby Club, que congrega a chicos de los sectores populares de los barrios de Villa Caleta y El Dique del partido de Ensenada). El desarrollo escolar de ciertos deportes no garantiza la expansión de su práctica (tal es el caso del handball); por su parte, algunas disciplinas prácticamente ausentes en la escuela han experimentado un importante crecimiento y se perfilan como las más practicadas por varones (rugby –sin considerar al fútbol, claro-) o por mujeres (hockey).¹⁰ En clave de análisis territorial podría sostenerse que los *deportes plebeyos* son “deportes de barrio”: reclutan en un radio preferencialmente local, del entorno inmediato al club. Los *deportes nobles*, por su parte, “obligan” a largos traslados (con sus consecuentes costos): rugby y hockey. Se escapan de esta lógica los grandes clubes de la región: tienen la fuerza de un imán más potente, cualquiera sea la disciplina ofrecida; son clubes “transbarriales” (ELP, GELP, CULP, Banco Provincia, LPRC, CRLT, SBHC, CSL).

Algunas reflexiones sobre los aspectos epistémico-metodológicos

Empadronar instituciones y censar deportistas, ¿es en sí mismo un pro-

conjunta de varones y mujeres (que es lo que ocurre en deportes o juegos alternativos, como el ultimatefrisbee o el korfbal). Lamentablemente no hemos podido relevar esas disciplinas pues no se registran en las edades de corte en la región no bajo formas federadas o semi-federadas.

¹⁰ Esta cuestión abre interrogantes respecto de la eficacia de la Educación Física escolar para estimular la práctica deportiva fuera de la escuela.

yecto de investigación? En algún momento en el proceso de evaluación del proyecto, fue objetada la construcción de un padrón como parte de un proyecto de investigación. Aunque no estábamos de acuerdo con esa refutación –que fue luego desestimada por otros evaluadores- la objeción en sí misma nos permitió reconocer el trasfondo epistemológico detrás del argumento metodológico. Siguiendo el análisis de Vasilachis (2007), entendemos que las decisiones metodológicas suponen una posición epistemológica, la cual, en el caso de nuestro evaluador/objeto, se trataría de una “epistemología del sujeto cognoscente” (Vasilachis, 2007, pp. 50-54). En esa perspectiva, la de un sujeto que conoce, la conformación de un padrón podría ser un acto político antes que de cualquier otra naturaleza; ese vínculo entre la ciencia y la política –incluso en el caso de las ciencias sociales- no es de fácil asimilación para quien parte de una concepción estándar o tradicional de la ciencia. En el marco de esa “incomodidad” y para mitigar el carácter “político” de la investigación social, se ha apelado en varias oportunidades a un giro “técnico”; o, tomando a Schuster, a desplegar un escenario posemipirista derivado de posiciones tradicionalmente naturalistas (2002, pp. 42-43).

Otra forma de abordar este asunto es recurrir al debate entre un monismo metodológico (posición ortodoxa) y un pluralismo metodológico (posición heterodoxa). En el contexto de este debate y para mejor explicar nuestra posición, vayan las palabras de Feyerabend: “Un científico que desee maximizar el contenido empírico de los puntos de vista que sustenta y que quiera comprenderlos tan claramente como sea posible, tiene que introducir, según lo dicho, otros puntos de vista; es decir, tiene que adoptar una metodología pluralista” (1986, p. 14). Y más adelante agrega: “El pluralismo teórico y las concepciones metafísicas no son tan sólo importantes en metodología, sino que además forman parte esencial de una perspectiva humanista” (1986, p. 36).

Frente a la ausencia de información disponible, ¿qué debe hacer el investigador? Se nos ocurren dos posiciones arquetípicas: a) investigar otro problema en el que los datos disponibles conformen una masa crítica o suficiente de investigación, de modo tal de ofrecer un diseño de investigación debidamente “probado” y coherente con el problema; b) producir esos datos (aunque para ello se deba salir a “contar” o “enumerar” casos) con el fin de poner a disposición una base empírica que permita luego otros abordajes (teóricos o empíricos, cuantitativos o cualitativos). Claramente elegimos el

segundo camino. Y nos pusimos a contar. Esto no nos produjo ningún pudor: consideramos que el debate (o supuesto debate) “cuantitativo vs. cualitativo” carece de sentido; de hecho, son más las críticas que hace un tiempo se vienen haciendo a esta distinción que quienes quisieran ampliar o continuar este debate. Marradi (2010) precisamente señala que la idea de la triangulación metodológica ha sido una forma de superar este debate; pero también muestra sus límites, porque no termina de resolver la brecha que existe entre metodologías estándar y no estándar.

Debates y preguntas

Como se dijo, el problema es poder establecer a cuántos niños, niñas y jóvenes atiende, congrega o contiene efectivamente el deporte en su modalidad federada y qué porcentaje de la población representan. De este problema surgen, entre otras, las siguientes preguntas: ¿qué tan inclusiva es la práctica del deporte federado? O dicho de otro modo, el deporte en su modalidad federada, ¿es o podría ser una eficaz herramienta de inclusión? ¿Existen patrones de distribución, producción y reproducción de las disciplinas deportivas por clase social, género y territorio? Y, en tal caso, ¿qué tan necesario es el aporte de fondos públicos para su sostenimiento en función de sus formas de distribución, producción y reproducción? ¿Es posible construir con el aporte estatal otro modelo de prácticas lúdicas y competitivas que amplíe la participación de niños/as y jóvenes? En un sentido similar, ¿deberían existir políticas estatales diferenciadas de promoción y reclutamiento de deportistas en las diferentes disciplinas a partir de la asignación de recursos en función de objetivos estratégicos (sociales y/o deportivos)? (Carballo, 2014).

Las discusiones a las que abren paso estas preguntas son múltiples. Por un lado, parece necesario actualizar el debate acerca de las relaciones entre el estado y las federaciones deportivas y resulta indispensable conocer el monto que el estado destina al deporte federado y la finalidad de este desembolso. En el mismo sentido, conviene conocer si la evaluación de la relación recursos asignados / resultados obtenidos es satisfactoria. En otro orden, se debería indagar acerca de cuál es la capacidad real (y la voluntad efectiva) del sistema deportivo federado por incorporar nuevos deportistas en edad escolar. Esto es importante saberlo no sólo por la asignación de recursos, sino porque si el sistema deportivo federado no estuviese en condiciones de absorber mayor

cantidad de deportistas, se debería analizar cómo responder a esa demanda. Finalmente, y con el fin de que cumpla con propósitos de inclusión y de igualdad, es menester replantear el concepto de “deporte social” si se quiere evitar que se trate de una pantomima o de un deporte “de segunda”.

Bibliografía

- Archenti, N. y Piovani, J. I. (2007). Los debates metodológicos contemporáneos. En Marradi, A., N. Archenti y J. I. Piovani, *Metodología de las Ciencias Sociales*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Emecé.
- Argentina. Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INDEC). Bases de datos. Recuperado de <http://www.indec.gov.ar/bases-de-datos.asp> (consultado 31-julio-2015).
- Carballo, C. (2015). Investigación. En Carballo, C. (Coord.) *Diccionario Crítico de la Educación Física académica. Rastreo y análisis de los debates y tensiones del campo académico de la Educación Física en Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Prometeo.
- Carballo, C. et al. (2014). *Apuntes iniciales sobre el deporte federado infanto-juvenil en el Gran La Plata*. Ponencia presentada en Jornadas de Investigación: Cuerpo, Arte y Comunicación. AEIEF-IdIHCS; FaHCE-UNLP- Conicet. La Plata.
- Feyerabend, P. (1986). *Tratado contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Madrid: Tecnos.
- Hernández, N., Di Domizio, D. y Carballo, C. (2015). *Padrón de instituciones deportivas y relevamiento del deporte infanto-juvenil en el Gran La Plata (11H726). Los datos cuantitativos relevados*. Ponencia presentada en el 11° Congreso Argentino y 6° Latinoamericano de Educación Física y Ciencias. La Plata: Departamento de Educación Física - Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación - Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar/publicaciones-11ocongreso/Mesa%2011_Carballo3.pdf
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Jaime, M.; Chiani, L.; Achucarro, S. y Carballo, C. (2015). *Padrón de instituciones deportivas y relevamiento del deporte infanto-juvenil en el Gran La Plata (11H726). Dificultades encontradas en el relevamiento*

- de datos. Ponencia presentada en el 11° Congreso Argentino y 6° Latinoamericano de Educación Física y Ciencias. La Plata: Departamento de Educación Física - Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación - Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar/publicaciones-11ocongreso/Mesa%2011_Carballo.pdf
- Katz, S. (2015). Inclusión, integración. En Carballo, C. (Coord.) *Diccionario Crítico de la Educación Física académica. Rastreo y análisis de los debates y tensiones del campo académico de la Educación Física en Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Prometeo.
- Piovaní, J. I. (2015). Epistemología, metodología. En Carballo, C. (Coord.) *Diccionario Crítico de la Educación Física académica. Rastreo y análisis de los debates y tensiones del campo académico de la Educación Física en Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Prometeo.
- Rausky, M. E. (2015). Vulnerabilidad social, riesgo social. En Carballo, C. (Coord.) *Diccionario Crítico de la Educación Física académica. Rastreo y análisis de los debates y tensiones del campo académico de la Educación Física en Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Prometeo.
- Rodríguez, M. G. y Carballo, C. (2015). Deporte moderno, deporte federado, deporte espectáculo y de alto rendimiento. En Carballo, C. (Coord.) *Diccionario Crítico de la Educación Física académica. Rastreo y análisis de los debates y tensiones del campo académico de la Educación Física en Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Ron, O. (2015). Deporte, deportes. En Carballo, C. (Coord.) *Diccionario Crítico de la Educación Física académica. Rastreo y análisis de los debates y tensiones del campo académico de la Educación Física en Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Schuster, F. (2002). Del naturalismo al escenario postempirista. En Schuster, F. (Comp.) *Filosofía y métodos de las ciencias sociales*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Manantial.
- Uro, M., Casajús, J. y Carballo, C. (2015). *Padrón de instituciones deportivas y relevamiento del deporte infanto-juvenil en el Gran La Plata (11H726). Algunas dimensiones cualitativas que surgen del relevamiento de datos cuantitativos*. Ponencia presentada en el 11° Congreso Argentino y 6°

Latinoamericano de Educación Física y Ciencias. La Plata: Departamento de Educación Física - Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación - Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar/publicaciones-11ocongreso/Mesa%2011_Carballo2.pdf

Vasilachis de Gialdino, I. (Coord.) (2007). *Estrategias cualitativas de investigación social*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Gedisa.

DISCIPLINAS DEPORTIVAS

Cuadro 1: Listado de deportes olímpicos (de verano) y panamericanos

Se incorpora un caso regional (Cestobol)

Disciplina	Olimpico	Panam.	Fem/Masc	Observaciones
Deportes de equipo / con pelota o balón				
Básquetbol (5 vs. 5)	SI	SI	F / M	OK
BB Streetball (3 vs.3)	NO	NO	F / M	No se practica regularmente
Béisbol	NO	SI	F / M	No se practica regularmente
Cestobol	NO	NO	F / M	OK
Fútbol (11 vs. 11 / 7 vs. 7)	SI	SI	F / M	OK
Fútbol playa	NO	NO	F / M	No Edades Corte / No Federado
Fútbol sala	NO	NO	F / M	No Edades Corte / No Federado
Handball	SI	SI	F / M	OK
Hockey	SI	SI	F / M	OK
Hockey patines	NO	NO	F / M	No se practica regularmente
Rugby (15 vs. 15 / 7 vs. 7)	SI	SI	F / M	OK
Sóftbol (*)	NO	SI	F / M	Sólo en el ámbito escolar
Vóleybol (6 vs. 6)	SI	SI	F / M	OK
Vóleybol playa (2 vs. 2)	SI	SI	F / M	No se practica regularmente
Deportes acuáticos				
Nado sincronizado	SI	SI	F	No se practica regularmente
Natación (piscina)	SI	SI	F / M	OK
Natación (aguas abiertas)	SI	SI	F / M	No Edades Corte / No Federado
Salto / Clavados	SI	SI	F / M	No se practica regularmente
Water polo (*)	SI	SI	F / M	No Edades Corte / No Federado
Esquí Acuático	NO	SI	F / M	No Edades Corte / No Federado
Atletismo /Gimnasias deportivas / Deportes de patín (excepto hockey)				
Atletismo	SI	SI	F / M	OK
Gimnasia Artística	SI	SI	F / M	OK
Gimnasia Rítmica	SI	SI	F	No se practica regularmente
Gimnasia Acrobática	SI	SI	F / M	No se practica regularmente
Patín Carrera	NO	SI	F / M	No se practica regularmente
Patín Artístico	NO	SI	F / M	OK

Disciplinas deportivas

Cuadro 1: Listado de deportes olímpicos (de verano) y panamericanos (continuación) Se incorpora un caso regional (Padel)

Deportes de combate				
Lucha	SI	SI	F / M	No se practica regularmente
Boxeo	SI	SI	F / M	No Edades Corte / No Federado
Judo	SI	SI	F / M	OK
Karate	NO	SI	F / M	OK
Taekwondo	SI	SI	F / M	OK
Navegación, ciclismo y equitación				
Canotaje & Piragüismo	SI	SI	F / M	OK
Remo	SI	SI	F / M	OK
Náutica & Vela	SI	SI	F / M	OK
Ciclismo pista	SI	SI	F / M	No se practica regularmente
[Ciclismo ruta]	SI	SI	F / M	OK
Ciclismo montaña	SI	SI	F / M	No Edades Corte / No Federado
BMX	SI	SI	F / M	No Edades Corte / No Federado
Equitación (saltos)	SI	SI	F / M	OK
Deportes individuales y en parejas, con raqueta o paleta				
Bádminton	SI	SI	F / M	No se practica regularmente
[Padel]	NO	NO	F / M	OK
Pelota a paleta	NO	SI	M	No Edades Corte / No Federado
Pelota a mano	NO	SI	M	No Edades Corte / No Federado
Raquetbol	NO	SI	F / M	No se practica regularmente
Squash	NO	SI	F / M	OK
Tenis	SI	SI	F / M	OK
Tenis de mesa (*)	SI	SI	F / M	Desarrollo incipiente
Pruebas combinadas / Deportes de Blanco y Diana / Otros				
Triatlón	SI	SI	F / M	No Edades Corte / No Federado
Pentatlón moderno	SI	SI	F / M	No se practica regularmente
Tiro (*)	SI	SI	F / M	Desarrollo incipiente
Arco (*)	SI	SI	F / M	Desarrollo incipiente
Esgrima (*)	SI	SI	F / M	Desarrollo incipiente
Golf (*)	SI	NO	F / M	No se registran competencias
Halterofilia	SI	SI	F / M	No Edades Corte / No Federado
Bowling	NO	SI	F / M	No se practica regularmente

Disciplinas deportivas

Cuadro 2: Listado definitivo de deportes a relevar

Básquetbol (2014)	Vóleybol (2014)	Rugby (2014)	Hockey (2014)	Hándbal (2014)	Cestobol (2014)	Fútbol (2015)
Natación (2015)	Atletismo (2014)	Gimn.Artíst. (2015)	Patín Artíst. (2014)	Taekwondo (2014)	Judo (2015)	Karate (2015)
Can. &Remo (2015)	Náut. &Vela (2015)	[Ciclismo] (2015)	Equitación (2015)	Tenis (2015)	Squash (2015)	[Padel] (2015)
Béisbol y Sóftbol (*)	Water- polo (*)	Golf (*)	Tenis de mesa (*)	Esgrima (*)	Arquería y Tiro (*)	Gimnasia Rítmica (*)

Aclaraciones a los cuadros 1 y 2:

a. Todas las disciplinas que en el cuadro 1 están sombreadas en gris oscuro han sido excluidas del relevamiento pues no se practican en la región o quienes lo practican quedan fuera de las edades de corte o lo hacen de una manera recreativa (no federada).

b. Las disciplinas sombreadas en gris en el cuadro 2 (sombreadas a su vez en gris claro e indicadas con asterisco en el cuadro 1) quedaron excluidas por diversas razones:

- El sóftbol se practica con bastante frecuencia en el ámbito escolar; pero no existen equipos en las edades de corte que compitan en una liga regional o local.
- El waterpolo sólo es practicado en un club en forma federada, que sólo presenta equipo de mayores. Es probable que algún joven de 17 años integre ese equipo, pero milita dentro de una categoría que escapa a las edades de corte de este estudio.
- En el caso del golf se aprecia que un número impreciso de niños, niñas y jóvenes toman clases regularmente; pero el equipo de investigación no pudo encontrar datos de competencias regulares (al menos tres al año) que permitan encuadrar esta práctica como “federada” o “cuasifederada”.
- Finalmente, en los casos del tenis de mesa, la esgrima, el tiro y el arco comienzan a verse desarrollos (escuelas de...), con una participación aún bastante escasa de niños, niñas y jóvenes dentro de la edad de corte.

- c. En el cuadro 2, en cada disciplina se incorpora entre paréntesis el año en que se hizo el relevamiento.
- d. Los deportes señalados en el cuadro 2 entre corchetes (ciclismo y padel) representaron una sorpresa: existen asociaciones locales y regionales y también practicantes –que en el caso del padel adoptan la categoría de “alumnos” de una escuela-; pero esas asociaciones no tienen registros oficiales de deportistas que compitan en forma regular dentro de las edades de corte establecidas en el estudio.

Población general

Tabla 1: Población por edades simples / mujeres / Gran La Plata

AÑOS	CASOS	%	% ACUMULADO
10	7.070	1,65	14,45
11	9.838	2,30	16,75
12	3.701	0,87	17,62
13	7.436	1,74	19,36
14	4.465	1,05	20,40
15	4.798	1,12	21,53
16	4.983	1,17	22,69
17	8.689	2,03	24,73
TOTAL	50.980	11,93	24,73
TOTAL GRAL.	427.239	100,00	100,00

Fuente: INDEC (EPH - Bases Redatam, actualización correspondiente a 4° trimestre 2014)

Tabla 2: Población por edades simples / varones / Gran La Plata

AÑOS	CASOS	%	% ACUMULADO
10	9.621	2,40	17,55
11	8.879	2,21	19,76
12	4.752	1,18	20,94
13	8.767	2,18	23,12
14	6.386	1,59	24,71
15	9.448	2,35	27,07
16	3.081	0,77	27,83
17	7.227	1,80	29,63
TOTAL CORTE	58.161	14,48	29,63
TOTAL GRAL.	401.621	100,00	100,00

Fuente: INDEC (EPH - Bases Redatam, actualización correspondiente a 4° trimestre 2014)

Tabla 3: Población por edades simples / mujeres + varones / Gran La Plata

AÑOS	CASOS	%	% ACUMULADO
10	16.691	2,01	15,95
11	18.717	2,26	18,21
12	8.453	1,02	19,23
13	16.203	1,95	21,18
14	10.851	1,31	22,49
15	14.246	1,72	24,21
16	8.064	0,97	25,18
17	15.916	1,92	27,10
TOTAL	109.141	13,16	27,10
TOTAL GRAL.	828.860	100,00	100,00

Fuente: INDEC (EPH - Bases Redatam, actualización correspondiente a 4° trimestre 2014)

Población deportiva. Deportes de equipo I: básquetbol

Tabla 4

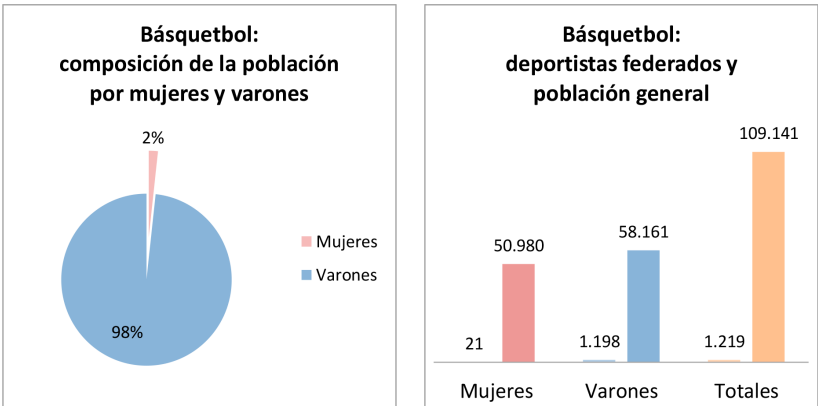
EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	10	0,14	154	1,60	164	0,98
11	4	0,04	125	1,40	129	0,68
12	4	0,10	175	3,68	179	2,11
13	2	0,02	174	1,98	176	1,08
14	1	0,02	139	2,17	140	1,29
15	0	0,00	144	1,52	144	1,01
16	0	0,00	156	5,06	156	1,93
17	0	0,00	131	1,81	131	0,82
TOTAL	21	0,04	1.198	2,05	1.219	1,11

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2014.

Casos: 29 clubes completamente censados uno por uno.

Informantes: Coordinadores de cada categoría de cada club.

Gráfico 1



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 4.

Población deportiva. Deportes de equipo II: vóleybol

Tabla 5

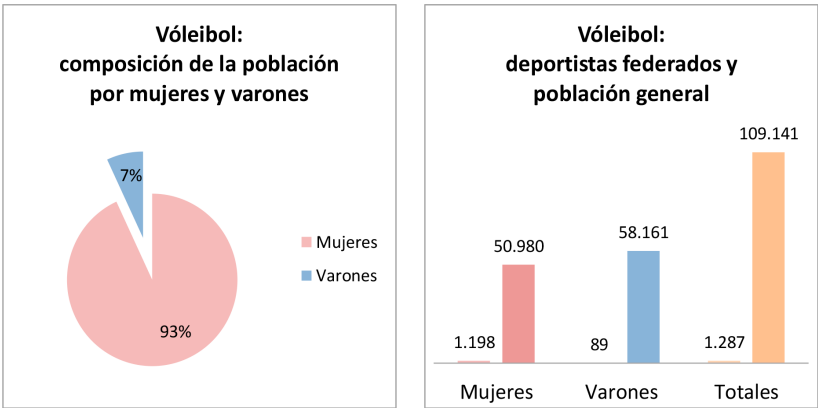
EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	154	2,17	1	0,01	155	0,92
11	125	1,27	3	0,03	128	0,68
12	175	4,72	10	0,11	185	2,18
13	174	2,33	14	0,15	188	1,16
14	139	3,11	13	0,20	152	1,40
15	144	3,00	14	0,14	158	1,10
16	156	3,13	18	0,58	174	2,15
17	131	1,50	16	0,22	147	0,92
TOTAL	1.198	2,34	89	0,15	1.287	1,17

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2014.

Casos: 13 clubes completamente censados uno por uno. 2 clubes con datos estimativos.

Informantes: Coordinadores de cada categoría de cada club.

Gráfico 2



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 5.

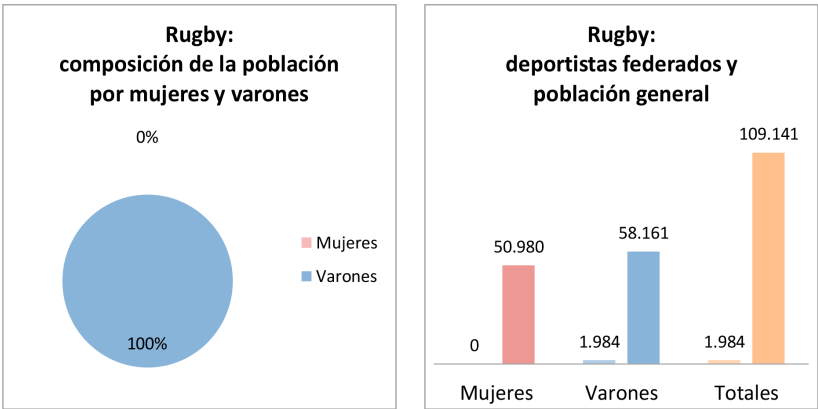
Población deportiva. Deportes de equipo III: rugby

Tabla 6

EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	0	0,00	287	2,98	287	1,71
11	0	0,00	272	3,06	272	1,45
12	0	0,00	270	5,68	270	3,19
13	0	0,00	249	2,84	249	1,53
14	0	0,00	291	4,55	291	2,68
15	0	0,00	201	2,12	201	1,41
16	0	0,00	234	7,59	234	2,90
17	0	0,00	180	2,49	180	1,13
TOTAL	0	0,00	1.984	3,41	1.984	1,81

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2014.
Casos:6 clubes completamente censados.
Informantes: Coordinadores de rugby infantil de cada club y aptos médicos URBA.

Gráfico 3



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 6.

Población deportiva. Deportes de equipo IV: hockey

Tabla 7

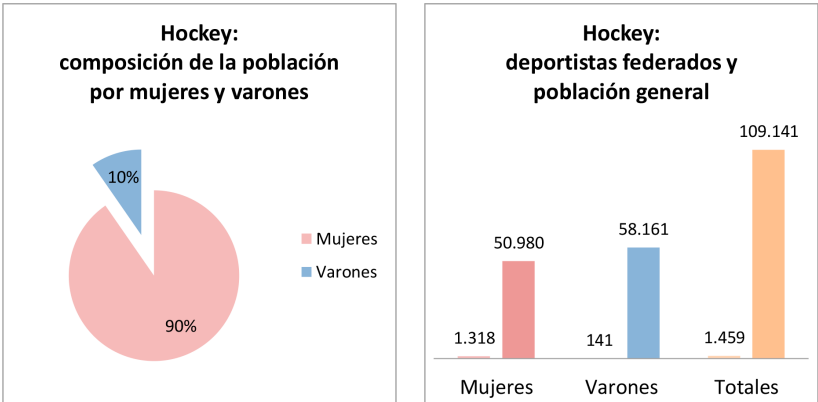
EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	147	2,07	15	0,15	162	0,97
11	172	1,74	20	0,22	192	1,02
12	157	4,24	23	0,48	180	2,12
13	160	2,15	13	0,14	173	1,06
14	198	4,43	12	0,18	210	1,93
15	174	3,62	18	0,19	192	1,34
16	172	3,45	24	0,77	196	2,43
17	138	1,58	16	0,22	154	0,96
TOTAL	1.318	2,58	141	0,24	1.459	1,33

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2014.

Casos: 5 clubes completamente censados.

Informantes: Coordinadores de hockey infantil y juvenil de cada club.

Gráfico 4



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 7.

Población deportiva. Deportes de equipo V: handball

Tabla 8

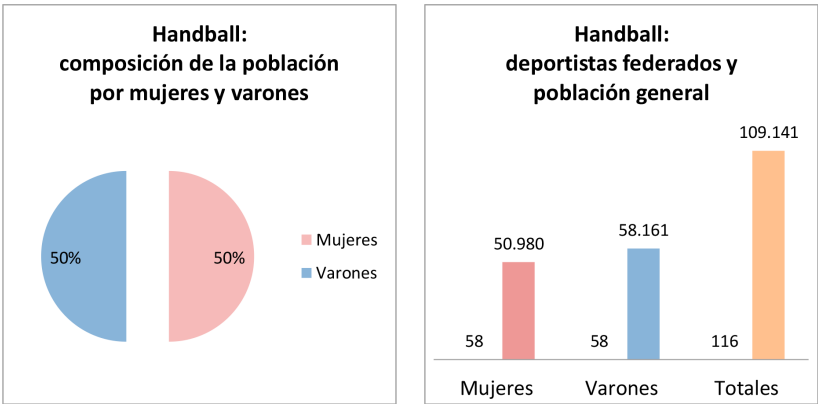
EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	4	0,05	4	0,04	8	0,04
11	10	0,10	9	0,10	19	0,10
12	9	0,24	10	0,21	19	0,22
13	10	0,13	9	0,10	19	0,11
14	12	0,26	10	0,15	22	0,20
15	5	0,10	7	0,07	12	0,08
16	5	0,10	6	0,19	11	0,13
17	3	0,03	3	0,04	6	0,03
TOTAL	58	0,11	58	0,09	116	0,10

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2014.

Casos: 1 club completamente censado.

Informantes: Coordinador general de deportes del club.

Gráfico 5



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 8.

Población deportiva. Deportes de equipo VI: cestobol

Tabla 9

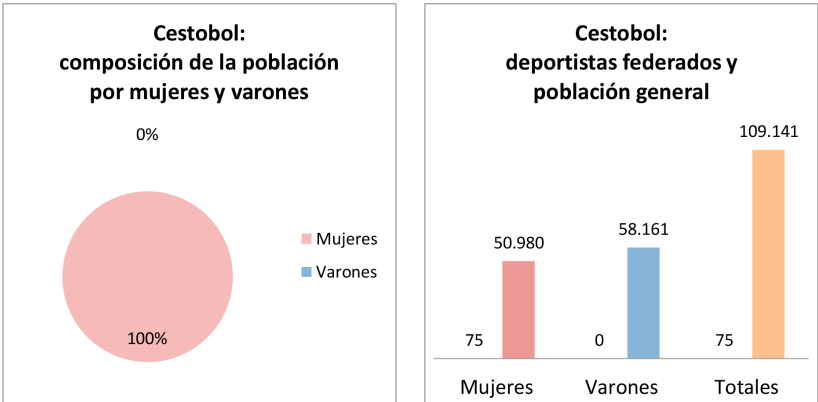
EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	6	0,08	0	0,00	6	0,03
11	8	0,08	0	0,00	8	0,04
12	9	0,24	0	0,00	9	0,10
13	14	0,18	0	0,00	14	0,08
14	12	0,26	0	0,00	12	0,11
15	9	0,18	0	0,00	9	0,06
16	10	0,20	0	0,00	10	0,12
17	7	0,08	0	0,00	7	0,04
TOTAL	75	0,14	0	0,00	75	0,06

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2014.

Casos: Una institución completamente censada.

Informantes: Coordinador de cestobol de la institución.

Gráfico 6



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 9.

Población deportiva. Deportes de equipo VII: fútbol

Tabla 10: LAPF (Liga Amateur Platense de Fútbol)

EDAD	MUJERES	VARONES	TOTALES
10	0	480	480
11	0	480	480
12	0	750	750
13	0	750	750
14	0	750	750
15	0	750	750
16	0	750	750
17	0	900	900
TOTAL	0	5.610	5.610

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2015.

Casos: Datos obtenidos directamente a partir de Asociación, Liga o Federación.

Informantes: Secretaría de LAPF.

Tabla 11: LISFI (Liga Sur de Fútbol Infantil)

EDAD	MUJERES	VARONES	TOTALES
10	0	531	531
11	0	529	529
12	0	527	527
13	0	499	499
14	0	0	0
15	0	0	0
16	0	0	0
17	0	0	0
TOTAL	0	2.086	2.086

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2015.

Casos: Datos obtenidos directamente a partir de Asociación, Liga o Federación.

Informantes: Secretaría de LISFI.

Población deportiva. Deportes de equipo VII: fútbol (continuación)

Tabla 12: LIFIPA (Liga Fútbol Infantil Platense Amateur)

EDAD	MUJERES	VARONES	TOTALES
10	66	204	270
11	66	204	270
12	44	204	248
13	44	0	44
14	44	0	44
15	66	0	66
16	66	0	66
17	132	0	132
TOTAL	528	612	1.140

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2015.

Casos: Datos obtenidos directamente a partir de Asociación, Liga o Federación.

Informantes: Secretaría de LIFIPA.

Tabla 13: LAFIR (Liga Amateur de Fútbol Infantil de la Rivera)

EDAD	MUJERES	VARONES	TOTALES
10	0	238	238
11	2	242	244
12	1	212	213
13	2	218	220
14	0	0	0
15	0	0	0
16	0	0	0
17	0	0	0
TOTAL	5	910	915

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2015.

Casos: Datos obtenidos directamente a partir de Asociación, Liga o Federación.

Informantes: Secretaría de LAFIR.

Tabla 14: APLAFI (Asociación Platense Liga Amateur de Fútbol Infantil)

EDAD	MUJERES	VARONES	TOTALES
10	0	470	470
11	0	463	463
12	0	484	484
13	0	467	467
14	0	0	0
15	0	0	0
16	0	0	0
17	0	0	0
TOTAL	0	1.884	1.884

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2015.

Casos: Datos obtenidos directamente a partir de Asociación, Liga o Federación.

Informantes: Secretaría de APLAFI.

Población deportiva. Deportes de equipo VII: fútbol (continuación)

Tabla 15: LAPF + LISFI + LIFIPA + LAFIR + APLAFI

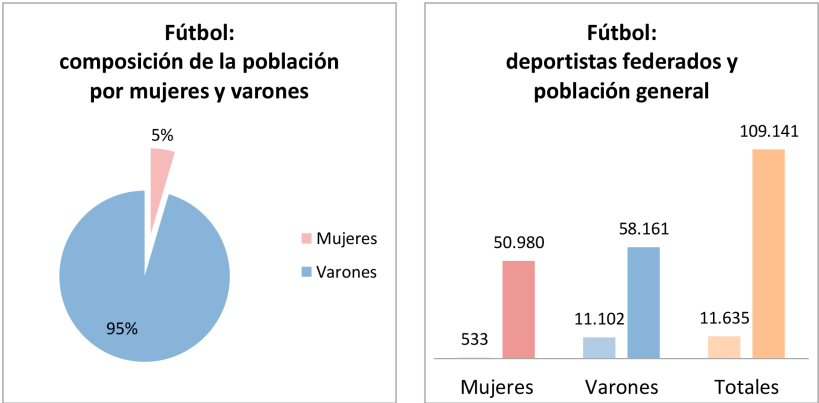
EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	66	0,00	1.923	0,00	1.989	0,00
11	68	0,00	1.918	0,00	1.986	0,00
12	45	0,00	2.177	0,00	2.222	0,00
13	46	0,00	1.934	0,00	1.980	0,00
14	44	0,00	750	0,00	794	0,00
15	66	0,00	750	0,00	816	0,00
16	66	0,00	750	0,00	816	0,00
17	132	0,00	900	0,00	1.032	0,00
TOTAL	533	0,00	11.102	0,00	11.635	0,00

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2015.

Casos: Datos obtenidos directamente a partir de Asociación, Liga o Federación.

Informantes: Secretaría de las diferentes Asociaciones o Ligas.

Gráfico 7



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3, y 10,11, 12, 13, 14 y 15.

Población deportiva. Deportes individuales I: natación

Tabla 16

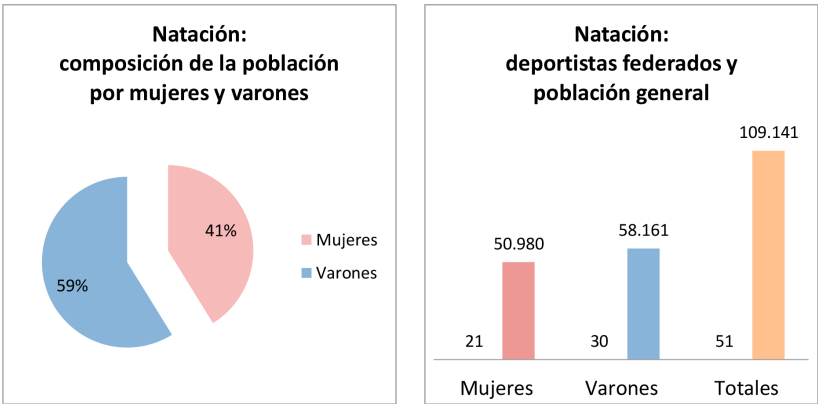
EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	1	0,01	2	0,02	3	0,01
11	2	0,02	3	0,03	5	0,02
12	5	0,13	3	0,06	8	0,09
13	2	0,02	2	0,02	4	0,02
14	6	0,13	6	0,09	12	0,11
15	0	0,00	4	0,04	4	0,02
16	3	0,06	5	0,16	8	0,09
17	2	0,02	5	0,06	7	0,04
TOTAL	21	0,04	30	0,05	51	0,04

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2014.

Casos: Tres clubes completamente censados.

Informantes: Coordinadores de natación de cada club.

Gráfico 8



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 16.

Población deportiva. Deportes individuales II: atletismo

Tabla 17

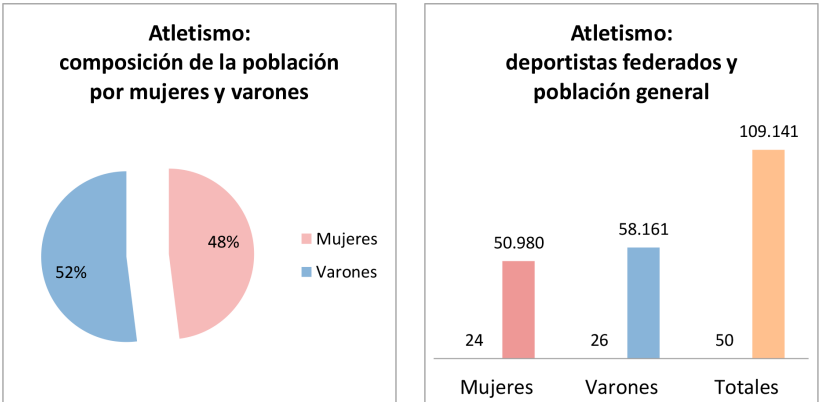
EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	0	0,00	0	0,00	0	0,00
11	0	0,00	0	0,00	0	0,00
12	7	0,18	3	0,06	10	0,11
13	3	0,04	4	0,04	7	0,04
14	4	0,08	3	0,04	7	0,06
15	4	0,08	5	0,05	9	0,06
16	3	0,06	5	0,16	8	0,09
17	3	0,03	6	0,08	9	0,05
TOTAL	24	0,04	26	0,04	50	0,04

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2014.

Casos: Datos obtenidos directamente a partir de Asociación, Liga o Federación.

Informantes: Coordinador de la Federación Atlética Platense.

Gráfico 9



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 17.

Población deportiva. Deportes individuales III: gimnasia artística

Tabla 18

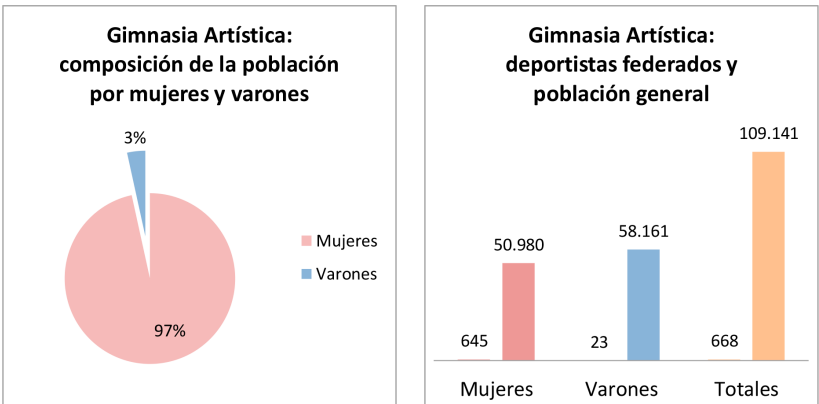
EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	202	2,85	8	0,08	210	1,25
11	159	1,61	7	0,07	166	0,88
12	84	2,26	3	0,06	87	1,02
13	74	0,99	2	0,02	76	0,46
14	52	1,16	2	0,03	54	0,49
15	42	0,87	1	0,01	43	0,30
16	22	0,44	0	0,00	22	0,27
17	10	0,11	0	0,00	10	0,06
TOTAL	645	1,26	23	0,03	668	0,61

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2015.

Casos: 16 clubes completamente censados uno por uno.

Informantes: Coordinadores de gimnasia artística de cada club.

Gráfico 10



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 18.

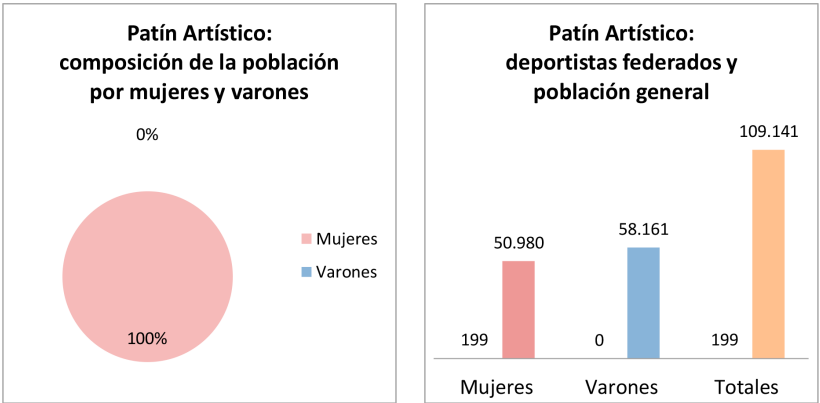
Población deportiva. Deportes individuales IV: patín artístico

Tabla 19

EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	34	0,48	0	0,00	34	0,20
11	23	0,23	0	0,00	23	0,12
12	22	0,59	0	0,00	22	0,26
13	30	0,40	0	0,00	30	0,18
14	20	0,44	0	0,00	20	0,18
15	34	0,70	0	0,00	34	0,23
16	15	0,30	0	0,00	15	0,18
17	21	0,24	0	0,00	21	0,13
TOTAL	199	0,39	0	0,00	199	0,18

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2014.
Casos: 13 clubes completamente censados uno por uno. 4 clubes con datos estimativos.
Informantes: Coordinadores de patín de cada club.

Gráfico 11



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 19.

Población deportiva. Deportes de combate I: taekwondo

Tabla 20

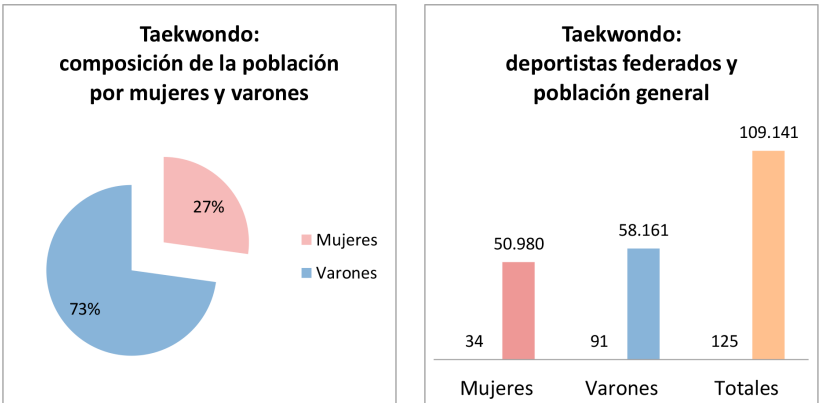
EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	9	0,12	30	0,31	39	0,23
11	7	0,07	15	0,16	22	0,11
12	3	0,08	9	0,18	12	0,14
13	1	0,01	8	0,09	9	0,05
14	7	0,15	8	0,12	15	0,13
15	2	0,04	7	0,07	9	0,05
16	2	0,04	3	0,09	5	0,06
17	3	0,03	11	0,15	14	0,08
TOTAL	34	0,06	91	0,15	125	0,11

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2014.

Casos: Datos obtenidos directamente a partir de Asociación, Liga o Federación.

Informantes: Coordinador de la Asociación de Taekwondo de La Plata (ocho clubes).

Gráfico 12



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 20.

Población deportiva. Deportes de combate II: judo

Tabla 21

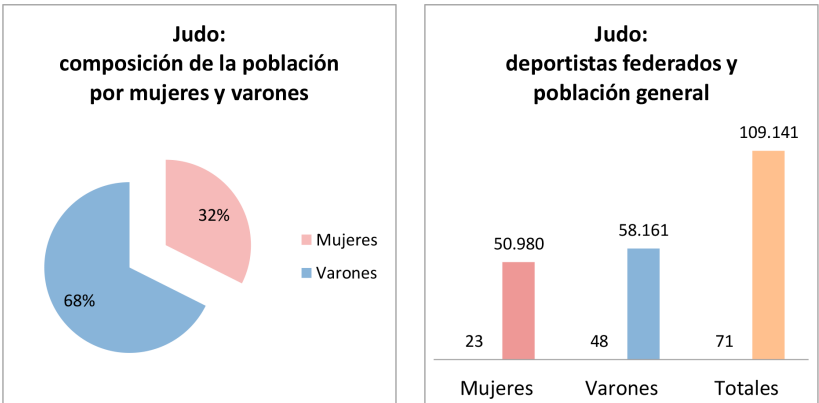
EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	2	0,02	4	0,04	6	0,03
11	3	0,03	6	0,12	9	0,10
12	2	0,04	6	0,12	8	0,09
13	3	0,04	4	0,04	7	0,04
14	3	0,06	9	0,14	12	0,11
15	3	0,06	10	0,10	13	0,09
16	2	0,04	3	0,09	5	0,06
17	5	0,05	6	0,08	11	0,06
TOTAL	23	0,04	48	0,08	71	0,06

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2015.

Casos: Datos obtenidos directamente a partir de Asociación, Liga o Federación.

Informantes: Entrenador y coordinador de uno de los clubes.

Gráfico 13



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 21.

Población deportiva. Deportes de combate III: karate

Tabla 22

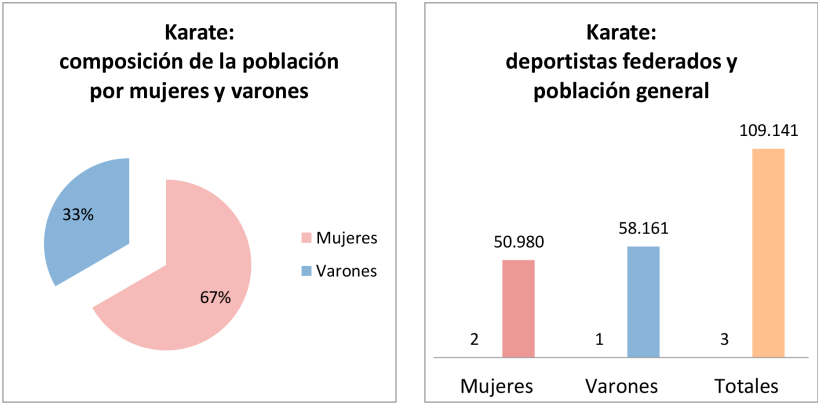
EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	0	0,00	0	0,00	0	0,00
11	0	0,00	0	0,00	0	0,00
12	0	0,00	0	0,00	0	0,00
13	1	0,01	1	0,01	2	0,01
14	0	0,00	0	0,00	0	0,00
15	1	0,02	0	0,00	1	0,00
16	0	0,00	0	0,00	0	0,00
17	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL	2	0,00	1	0,00	3	0,00

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2015.

Casos: Datos obtenidos directamente a partir de Asociación, Liga o Federación.

Informantes: Representante de la Federación Argentina de Karate en La Plata.

Gráfico 14



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 22.

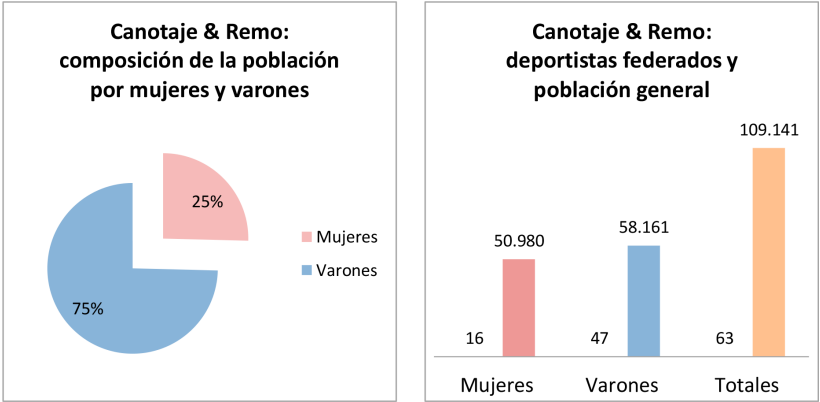
Población deportiva. Navegación, ciclismo y equitación I: canotaje & remo

Tabla 23

EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	2	0,02	2	0,02	4	0,02
11	3	0,03	3	0,03	6	0,03
12	3	0,08	4	0,08	7	0,08
13	1	0,01	7	0,07	8	0,04
14	2	0,04	10	0,15	12	0,11
15	2	0,04	8	0,08	10	0,07
16	3	0,06	5	0,16	8	0,09
17	0	0,00	8	0,11	8	0,05
TOTAL	16	0,03	47	0,08	63	0,05

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2015.
Casos: Dos clubes completamente censados.
Informantes: Coordinadores vela, remo y canotaje de cada club.

Gráfico 15



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 23.

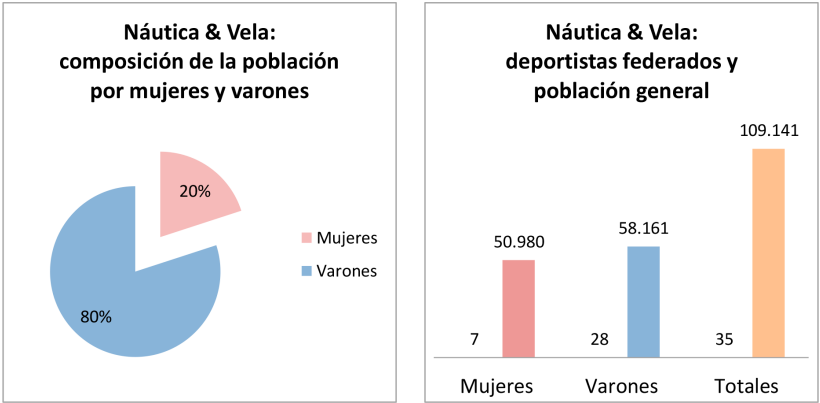
Población deportiva. Navegación, ciclismo y equitación II: náutica & vela

Tabla 24

EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	1	0,01	2	0,02	3	0,01
11	1	0,01	4	0,04	5	0,02
12	1	0,02	3	0,06	4	0,04
13	2	0,02	6	0,06	8	0,04
14	2	0,04	6	0,09	8	0,07
15	0	0,00	6	0,06	6	0,04
16	0	0,00	0	0,00	0	0,00
17	0	0,00	1	0,01	1	0,00
TOTAL	7	0,01	28	0,04	35	0,03

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2015.
Casos: Dos clubes completamente censados.
Informantes: Coordinadores vela, remo y canotaje de cada club.

Gráfico 16



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 24.

Población deportiva. Navegación, ciclismo y equitación III: ciclismo

Tabla 25

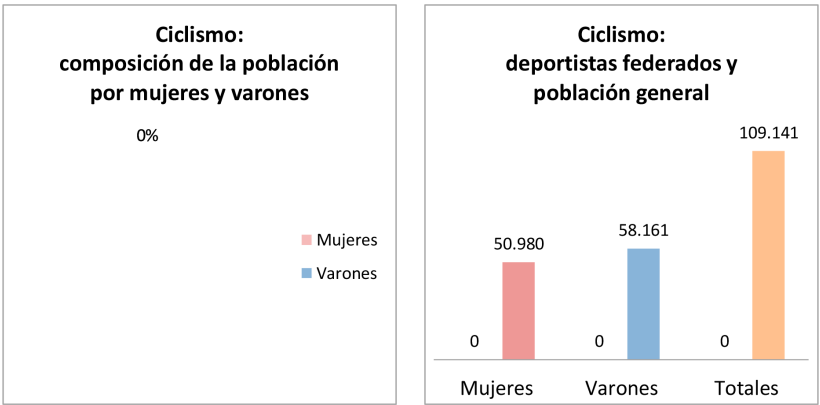
EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	0	0,00	0	0,00	0	0,00
11	0	0,00	0	0,00	0	0,00
12	0	0,00	0	0,00	0	0,00
13	0	0,00	0	0,00	0	0,00
14	0	0,00	0	0,00	0	0,00
15	0	0,00	0	0,00	0	0,00
16	0	0,00	0	0,00	0	0,00
17	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2015.

Casos: Datos obtenidos directamente a partir de Asociación, Liga o Federación.

Informantes: Integrante de la Asociación Regional Platense de Ciclismo

Gráfico 17



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 25.

Población deportiva. Navegación, ciclismo y equitación IV: equitación

Tabla 26

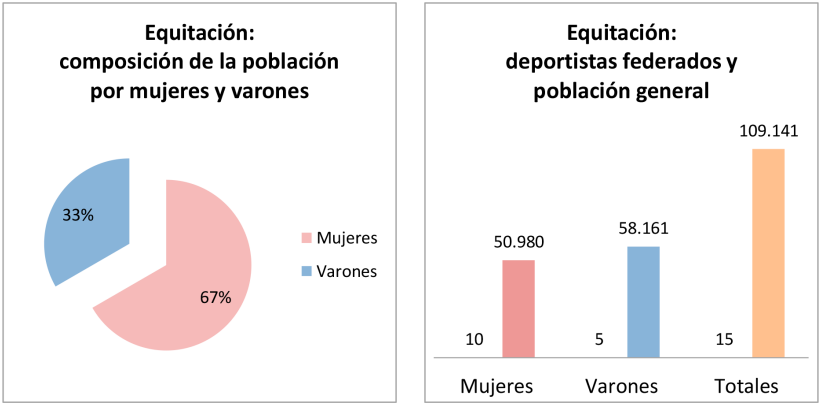
EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	0	0,00	1	0,01	1	0,00
11	2	0,02	0	0,00	2	0,01
12	1	0,02	1	0,02	2	0,02
13	1	0,01	1	0,01	2	0,01
14	1	0,02	0	0,00	1	0,00
15	1	0,02	1	0,01	2	0,01
16	2	0,04	0	0,00	2	0,02
17	2	0,02	1	0,01	3	0,01
TOTAL	10	0,02	5	0,00	15	0,01

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2015.

Casos: Tres clubes relevados con datos estimativos.

Informantes: Entrenadora de uno de los clubes de la región.

Gráfico 18



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 26.

Población deportiva. Deportes de raqueta o paleta I: tenis

Tabla 27

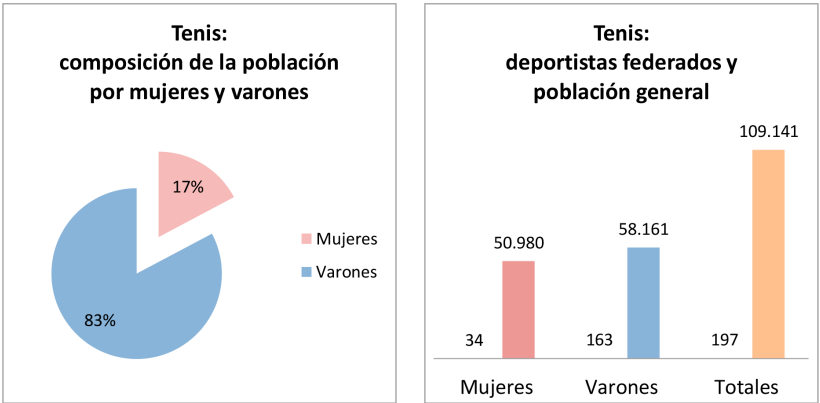
EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	3	0,04	16	0,16	19	0,11
11	6	0,06	19	0,21	25	0,13
12	7	0,18	14	0,29	21	0,24
13	7	0,09	33	0,37	40	0,24
14	7	0,15	22	0,34	29	0,26
15	4	0,08	32	0,33	36	0,25
16	0	0,00	16	0,51	16	0,19
17	0	0,00	11	0,15	11	0,06
TOTAL	34	0,06	163	0,28	197	0,18

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2015.

Casos: Datos obtenidos directamente a partir de Asociación, Liga o Federación.

Informantes: Integrante de la Asociación Platense de Tenis.

Gráfico 19



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 27.

Población deportiva. Deportes de raqueta o paleta II: squash

Tabla 28

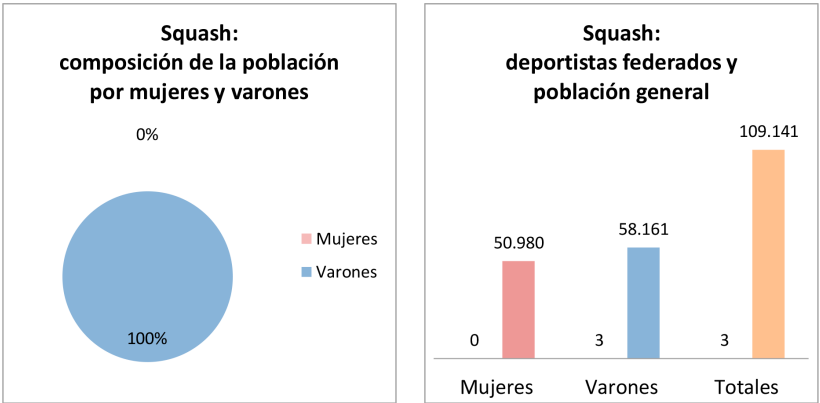
EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	0	0,00	0	0,00	0	0,00
11	0	0,00	1	0,01	1	0,00
12	0	0,00	0	0,00	0	0,00
13	0	0,00	1	0,01	1	0,00
14	0	0,00	0	0,00	0	0,00
15	0	0,00	0	0,00	0	0,00
16	0	0,00	1	0,03	1	0,01
17	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL	0	0,00	3	0,00	3	0,00

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2015.

Casos: Dos complejos deportivos privados completamente censados.

Informantes: çEntrenadores de squash de cada complejo privado.

Gráfico 20



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 28.

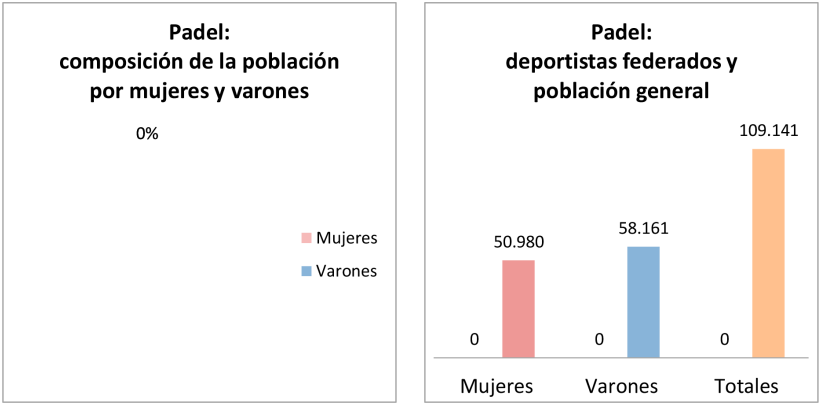
Población deportiva. Deportes de raqueta o paleta III: padel

Tabla 29

EDAD	MUJERES	%	VARONES	%	TOTALES	%
10	0	0,00	0	0,00	0	0,00
11	0	0,00	0	0,00	0	0,00
12	0	0,00	0	0,00	0	0,00
13	0	0,00	0	0,00	0	0,00
14	0	0,00	0	0,00	0	0,00
15	0	0,00	0	0,00	0	0,00
16	0	0,00	0	0,00	0	0,00
17	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Fuente: Elaboración propia a partir de relevamiento de datos efectuado en 2015.
Casos: Tres complejos deportivos privados (escuelas de padel) completamente censados.
Informantes: Profesores de cada escuela de padel.

Gráfico 21



Fuente: Elaboración propia a partir de las tablas 1, 2, 3 y 27.

Población deportiva. Datos finales integrados

Tabla 30: Mujeres / Todas las disciplinas

EDAD	BB	VB	Rug	Hoc	HB	CB	FB	Nat	Atl	GA	Pat	TKD	Jud	Kar	C&R	N&V	Cic	Equ	Ten	Squ	Pad	TOT	%
10	10	154	0	147	4	6	66	1	0	202	34	9	2	0	2	1	0	0	3	0	0	641	9,06
11	4	125	0	172	10	8	68	2	0	159	23	7	3	0	3	1	0	2	6	0	0	593	6,02
12	4	175	0	157	9	9	45	5	7	84	22	3	2	0	3	1	0	1	7	0	0	534	14,42
13	2	174	0	160	10	14	46	2	3	74	30	1	3	1	1	2	0	1	7	0	0	531	7,14
14	1	139	0	198	12	12	44	6	4	52	20	7	3	0	2	2	0	1	7	0	0	510	11,42
15	0	144	0	174	5	9	66	0	4	42	34	2	3	1	2	0	0	1	4	0	0	491	10,23
16	0	156	0	172	5	10	66	3	3	22	15	2	2	0	3	0	0	2	0	0	0	461	4,25
17	0	131	0	138	3	7	132	2	3	10	21	3	5	0	0	0	0	2	0	0	0	457	5,25
TOT	21	1.198	0	1.318	58	75	533	21	24	645	199	34	23	2	16	7	0	10	34	0	0	4.218	8,27
%	0,04	2,34	0,00	2,58	0,11	0,14	1,04	0,04	0,04	1,26	0,39	0,06	0,04	0,00	0,03	0,01	0,00	0,01	0,06	0,00	0,00	0	8,27

Tabla 31: Varones / Todas las disciplinas

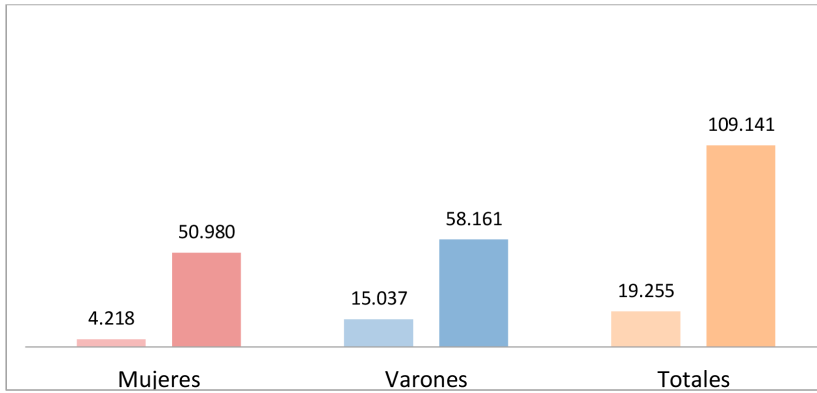
EDAD	BB	VB	Rug	Hoc	HB	CB	FB	Nat	Atl	GA	Pat	TKD	Jud	Kar	C&R	N&V	Cic	Equ	Ten	Squ	Pad	TOT	%
10	154	1	287	15	4	0	1.923	2	0	8	0	30	4	0	2	2	0	1	16	0	0	2.449	25,45
11	125	3	272	20	9	0	1.918	3	0	7	0	15	6	0	3	4	0	0	19	1	0	2.405	27,08
12	175	10	270	23	10	0	2.177	3	3	3	0	9	6	0	4	3	0	1	14	0	0	2.711	57,04
13	174	14	249	13	9	0	1.934	2	4	2	0	8	4	1	7	6	0	1	33	1	0	2.462	28,08
14	139	13	291	12	10	0	750	6	3	2	0	8	9	0	10	6	0	0	22	0	0	1.281	20,05
15	144	14	201	18	7	0	750	4	5	1	0	7	10	0	8	6	0	1	32	0	0	1.208	12,78
16	156	18	234	24	6	0	750	5	5	0	0	3	3	0	5	0	0	0	16	1	0	1.226	39,79
17	131	16	180	16	3	0	900	5	6	0	0	11	6	0	8	1	0	1	11	0	0	1.295	17,91
TOT	1.198	89	1.984	141	58	0	11.102	30	26	23	0	91	48	1	47	28	0	5	163	3	0	15.037	25,85
%	2,05	0,15	3,41	0,24	0,09	0,00	19,08	0,05	0,04	0,03	0,00	0,15	0,08	0,00	0,08	0,04	0,00	0,00	0,28	0,00	0,00	0,00	

Tabla 32: Mujeres + Varones / Todas las disciplinas

EDAD	BB	VB	Rug	Hoc	HB	CB	FB	Nat	Atl	GA	Pat	TKD	Jud	Kar	C&R	N&V	Cic	Equ	Ten	Squ	Pad	TOT	%
10	164	155	287	162	8	6	1.989	3	0	210	34	39	6	0	4	3	0	1	19	0	0	3.090	18,51
11	129	128	272	192	19	8	1.986	5	0	166	23	22	9	0	6	5	0	2	25	1	0	2.998	16,01
12	179	185	270	180	19	9	2.222	8	10	87	22	12	8	0	7	4	0	2	21	0	0	3.245	38,38
13	176	188	249	173	19	14	1.980	4	7	76	30	9	7	2	8	8	0	2	40	1	0	2.993	18,47
14	140	152	291	210	22	12	794	12	7	54	20	15	12	0	12	8	0	1	29	0	0	1.791	16,50
15	144	158	201	192	12	9	816	4	9	43	34	9	13	1	10	6	0	2	36	0	0	1.699	11,92
16	156	174	234	196	11	10	816	8	8	22	15	5	5	0	8	0	0	2	16	1	0	1.687	20,92
17	131	147	180	154	6	7	1.032	7	9	10	21	14	11	0	8	1	0	3	11	0	0	1.752	11,00
TOT	1.219	1.287	1.984	1.459	116	75	11.635	51	50	668	199	125	71	3	63	35	0	15	197	3	0	19.255	17,64
%	1,11	1,17	1,81	1,33	0,10	0,06	10,66	0,04	0,04	0,61	0,18	0,11	0,06	0,00	0,05	0,03	0,00	0,01	0,18	0,00	0,00		

Gráfico 22

Totales generales comparados con población general



Porcentajes de mujeres/varones del total de deportistas federados

