

EVIDENCIA DE ACTIVIDAD TEXTIL EN EL ESTABLECIMIENTO INCAICO POTRERO CHAQUIAGO (PROVINCIA DE CATAMARCA)

Verónica I. Williams¹

El presente trabajo consiste en el análisis tipológico de 38 torteros hallados en el sitio incaico Potrero-Chaquiago, ubicado próximo a la localidad de Chaquiago, departamento Andalgalá, en la Provincia de Catamarca².

Tiene como objetivo dar a conocer la información relativa a estos artefactos arqueológicos que hasta el momento no han sido estudiados convenientemente, de ahí los escasos conocimientos que se tiene sobre los mismos.

En ambientes húmedos, los torteros de cerámica o piedra son los únicos indicadores de actividad textil. Esta sin duda tuvo una importancia enorme en el mundo andino y en particular al interior del sistema de "dones" del aparato administrativo incaico (Murra 1978). En Huánuco Pampa se descubrieron los "barrios" destinados a alojar tejedores (Morris 1978).

En Hupi o Cupi en las proximidades del Lago Titicaca, los incas instalan cantidades importantes de "*cumbicamayoc*" (Murra 1978). Seguramente en la mayoría de los centros se instalaron *camayos* que tejían para colmar las colcas incaicas. Suponemos que en el centro incaico Potrero-Chaquiago, se realizaban diversas tareas artesanales, entre las cuales ya aparecen como evidentes la de los olleros (Lorandi 1982 y 1983) y ahora los tejedores.

Las investigaciones en este sitio pretenden identificar la o las funcionalidades a que el mismo fue destinado, y este trabajo apunta a ofrecer evidencias respecto a la presencia de "*cumbicamayoc*" y a las actividades textiles. Dado que el establecimiento está ubicado a solo 1.300 m s. n. m. en un ambiente húmedo y cálido, probablemente la lana proviene de rebaños que pastaban a mayor altura en las sierras circundantes.

¹ Alumna de la carrera de Arqueología del Museo de Ciencias Naturales de La Plata.

² Las excavaciones se hicieron bajo la dirección de la Doctora Ana María Lorandi y con subsidios del CONICET.

El análisis consiste en el estudio descriptivo de los torteros hallados en tres recintos del sector o "barrio" La Solana. Los materiales fueron obtenidos en las excavaciones realizadas en los meses de Enero de 1982 y Enero y Febrero de 1983, recintos S B, S C y S IX; C I y IV.

Para una descripción de las características del sitio ver Lorandi 1982 y 1983, a pesar de lo cual transcribimos el siguiente párrafo:

"Ocupa las lomas de pie de monte de la Sierra de las Capillitas, y tiene la particularidad de haber sido construido en cuatro "barrios", separados por los innumerables ríos y arroyos que bajan hacia el Campo de Andalgalá. Aunque impropriamente, llamaremos "urbano" a este conjunto de ruinas.

Al menos dos de los "barrios" están totalmente circundados por murallas perimetrales, los restantes son menos elaborados o más destruidos y pudieron incluso estar distribuidos entre campos de cultivo.

En el "barrio" más occidental, llamado "La Solana", se construyó también un Acueducto o Canal, montado sobre un terraplén de 70 mts. de largo y 1,70 mts. de altura. El agua fue así conducida desde una loma ubicada al norte, hacia aquella donde se hallan las ruinas de "La Solana".

El "barrio" más oriental, próximo al camino que une Chaquiago con El Potrero, recibe el nombre de "Los Abrego". Es el mayor de todos, (...). Se halló aquí una extensa serie de enormes recintos rectangulares que utilizan en unos de sus lados la muralla perimetral, la cual conserva una altura de casi dos metros. Existen grandes patios rodeados por recintos cuadrangulares de dimensiones variadas.

La técnica de construcción puede ser calificada como típica del incaico regional. Las piedras sin tallar, pero seleccionadas, fueron acomodadas en dos hileras, fijadas con guijarros y mortero de barro (...). (extraído de: "Establecimiento incaico "El Potrero en Andalgalá, Provincia de Catamarca". En *Novedades del Museo de La Plata*. Marzo de 1982 pág. 34).

Los resultados obtenidos se cotejaron con la poca información que existe sobre los mismos. A medida que se intensifiquen las investigaciones y que se den a la luz nuevos informes tendremos mejores posibilidades de conocer las modalidades y variaciones tipológicas de este artefacto.

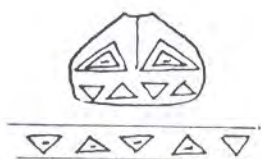
ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Definición de tortero: según la Convención de Antropología de Córdoba, tortero es "todo disco o peso perforado en el centro que se pone en la parte posterior del huso y ayuda a torcer la hebra".

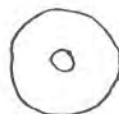
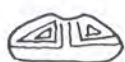
En relación con el material que nosotros rescatamos en las excavaciones, esta definición se asimila a aquellos ejemplares que por su morfología pueden distinguirse como tales, no así a otros objetos, que a pesar de presentar una forma discoidal carecen de orificio central por lo que creemos conveniente no llamarlos "torteros". A estos elementos se les dió el nombre de "fichas", pero se desconoce su función por el momento.

Normas para la descripción de torteros (según este modelo de fichas que se ha usado para cada uno de los ejemplares).

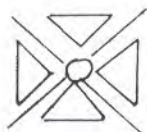
T N° 24



25



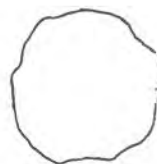
26



27



F. a



b



FIGURA 1: Distribución de torteros por recintos y cuadrículas.
Referencias: S: Solana; C, B y IX: recintos; Números: torteros, y letras: fichas.

Tortero N^o (numeración arábica)

Procedencia:

Recinto:

Cuadrícula - nivel:

Materia prima:

Superficie: a- color
b- acabado (anverso y reverso)

Pasta: a- color
b- antiplástico: $\left\{ \begin{array}{l} b' - \text{composición} \\ b'' - \text{distribución} \\ b''' - \text{densidad} \end{array} \right.$
c- cocción

Dimensiones: a- diámetro
b- espesor
c- diámetro del orificio *Morfología:*

Ilustración:

En el caso de las "fichas" se han utilizado las mismas normas, salvo que varía el encabezamiento de las mismas, y se les ha dado la nómima de "objeto" e identificación con una letra.

Resultado del análisis

Del análisis descriptivo de los ejemplares se obtuvieron los siguientes resultados:

Recintos: SB, SC y SIX (CI y IV)³

Materia prima: Predominio de cerámica, un solo ejemplar es de piedra (tortero n^o 9, ver dibujo).

Superficie: Color: varían entre ante, gris y marrón.

Acabado: alisado.

Pasta: Color: gris y rojiza.

Antiplástico: Composición: cuarzo y mica preponderantemente, distribución irregular y poco densa.

Cocción: oxidante (algunos torteros presentan una cocción oxidante bastante irregular).

Los datos sobre pasta se analizaron sobre los ejemplares fragmentados.

Morfología: predominan las formas discoidales planas, y en menor proporción las troncocónicas y cónicas.

³ S: Solana; C: cuadrícula; B, C y IX: recintos.

Dimensiones: se dan los promedios de las mismas:

diámetro: 2 cm.

espesor: 1 cm.

diámetro del orificio: 0,4 cm. ⁴

Decoración: a) incisa: La mayor frecuencia se observa en el anverso y laterales de las piezas, en menor proporción en el reverso.

La decoración está expresada por: líneas rectas formando figuras geométricas (triángulos y rombos), líneas paralelas, líneas quebradas formando triángulos delimitados por puntos, triángulos concéntricos, triángulos enfrentados por sus bases, rombos conteniendo puntos, punteado entre rectas, líneas curvas formando semicírculos y óvalos y otras combinaciones geométricas. Esta decoración en dos y cuatro campos (ver dibujo).

b) Pintada: se observa en una o en ambas superficies en color rojizo y negro en bandas.

Entre estos últimos se da con frecuencia ejemplares donde no se ha completado el acabado del agujero, hay sí indicios del comienzo de la perforación. Estos torteros con decoración pintada son en su mayoría reutilizaciones de fragmentos de piezas Famabalasto.

En base a los datos anteriores se ha establecido una tipología provisoria, que se irá modificando a medida que se obtengan nuevos datos a través de más excavaciones y de estudios intensivos.

TIPOLOGIA

<i>Decorados</i> (total 35 piezas)		<i>No decorados o lisos</i> (total 8 piezas)		
<i>Incisos</i> (total: 13)	<i>Pintados</i> (total: 22)	(total: 3)		
nº: 1 - 2 - 3	torteros	fichas	torteros	fichas
4 - 5 - 7 - 9	(14)	(8)	(2)	(1)
25 - 26 - 27	nº: 8 - 10 - 12	L: a - b - c - d	nº 6 y 11.	L: h.
28 - 29 y 30	13 - 14 - 15	e - f - g - e - i.		
	16 - 17 - 18			
	19 - 20 - 21			
	23 y 31.			

Torteros: numeración arábica.

Fichas: numeración alfabética

nº: número de pieza.

L: número de "ficha".

(): número total de ejemplares.

⁴ El orificio tan pequeño, tal vez esté relacionado con el hilado de fibra o lana muy fina (llama, por ejemplo).

T N° 5



Anverso



Perfil

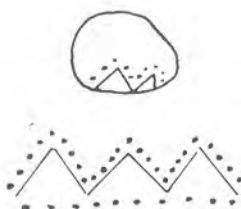


Reverso

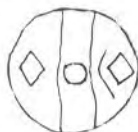
T 6



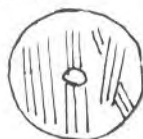
T 7



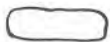
T 9



T 11



T 13



T 16

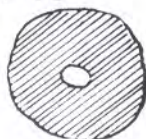


FIGURA 2: Ilustración de torteros.

En base a esta tipología se dedujo que:

1) Los ejemplares con decoración incisa se caracterizan por tener formas abultadas (truncónicas y cónicas), cuyos espesores están comprendidos entre 1,7 y 0,8 cm. Sus alturas no presentan regularidad. Se deduce que el mayor espesor de estos ejemplares en comparación con los pintados está relacionado con la aplicación de una decoración incisa ya que se requiere una mayor superficie y un mayor espesor para trabajar con dicha decoración.

2) Las piezas con decoración pintada, en contraste, se caracterizan por las formas planas, espesores más reducidos, entre 0,3 y 0,5 cm. y presentan mayor regularidad en sus alturas.

Los ejemplares decorados comprenden un total de 35 piezas.

3) Los torteros no decorados o lisos, de un total de tres piezas, una sola (nº 6) presenta un espesor de 1,8 cm. en cambio los dos restantes son de menor espesor, de 0,3 y 0,4 cm. es decir, formas planas.

Como conclusión comprobamos que existe una correlación entre morfología y tipo de decoración que puede explicarse de la siguiente manera:

mayor espesor ——— formas troncocónicas ——— decoración incisa.
menor espesor ——— formas planas ——— decoración pintada.

La distribución de los torteros por recintos y cuadrículas del sitio es la siguiente:

<i>Recinto B:</i> total: 4	<i>Recinto C:</i> total: 7	<i>Recinto IX:</i> total: 25
<i>Nivel 1:</i> 1 ejem. En los niveles siguientes una vez realizada la cuadrícula del recinto tenemos:	<i>Nivel 2:</i> 1 ejem. <i>Nivel 4:</i> 6 ejem. (mayor concentración en la pared SW del recinto).	<i>Nivel 1:</i> 3 ejem. (nivel de emparejamiento sin cuadrícula). C I: N 2: 1 ejem. N 3: 4 ejem. N 4: 10 ejem. N 5: 1 ejem. CIV: N 2: 1 ejem. N 3: 1 ejem. N 4: 2 ejem. N 5: 4 ejem.
C II-N 3: 1 ejem. C IV-N 4: 1 ejem. C V-N 3: 1 ejem.		

El recinto IX fue excavado parcialmente en damero. Por el momento se completaron las cuadrículas I y IV (ver diagrama adjunto).

Comparando la ubicación y distribución de los torteros en los tres recintos se concluye que la mayor concentración de piezas se da en el recinto IX (C I: N 4 y en la C IV: N 5).

ANALISIS COMPARATIVO

A pesar del interés que tienen estos artefactos en relación con las actividades textiles, es notable la escasez de información disponible.

La mayor parte de las publicaciones donde se consignan hallazgos de torteros, generalmente no se los describe exhaustivamente ni se presentan buenos gráficos o fotografías de los mismos. En algunos casos tan solo se menciona el hallazgo sin acompañarlos con datos tipológicos o asociativos.

En consecuencia se hace bastante difícil llevar a cabo una completa labor comparativa.

Juan B. Ambrosetti en "Notas de Arqueología Calchaquí" (1899), ilustra varios torteros, pero los datos de referencia son incompletos. Dos de las piezas que cita Ambrosetti los de la pag. 192, fig.: 193 y 197 (Col. Quiroga y Hermann respectivamente), muestran semejanzas en forma y decoración (principalmente en los rombos), con material de la Col. Potrero-Chaquiago, piezas n° 24 y 25.

En "Apuntes de Arqueología de la Puna de Atacama" (1904) el mismo autor muestra una fotografía (que debido a la antigüedad de la misma se hace algo difícil su identificación) en la que el tortero designado con el número 50 muestra similitud con los torteros n° 5 y 25 de nuestra colección, a pesar que difiere en cuanto a materia prima. Este tortero n° 50 es de madera y los nuestros son en casi su totalidad de cerámica.

En "Exploraciones Arqueológicas en la Ciudad Prehistórica de La Paya" (1907) también Ambrosetti ilustra varios torteros en las págs. 469, 470, 471, 473, 474, 475, 477, 479, 480 y 481; figs: 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252 y 253. Las únicas formas semejantes son las de los ejemplares de piedra, fig. 248 y 249 con los torteros n° 6 y 7 de Potrero-Chaquiago (forma lisa y algo cónica).

En su totalidad los torteros de La Paya son de madera y en decoración y morfología totalmente diferentes.

Krapovickas en un trabajo sobre los materiales de la colección Schuel del Museo de La Plata, procedentes de Tilcara (1959), muestra dibujos de varios torteros de piedra.

Si bien la materia prima es diferente, las dimensiones se acercan más a los de Potrero-Chaquiago, los de Tilcara oscilan entre 2,2 y 3 cm. de diámetro y tienen un espesor 0,8 cm. (fig. 15, y 16; pag. 261 y 262).

Comparando con los torteros hallados en Tastil (Cigliano 1973) vemos que a grandes rasgos, no presentan similitudes con los nuestros, ya que las dimensiones de aquéllos son mayores y más espesos, y la materia prima también es diferente porque los habitantes de Tastil prefirieron la madera y la piedra.

Sólo tres ejemplares son semejantes a los nuestros: uno plano y chato (pag. 233, tortero ubicado en el centro de la fotografía con las piezas n° 9, 11 y 16 de los nuestros); y dos troncocónicos (pág. 233, ejemplares ubicados en el lado izquierdo de la foto con los torteros n° 6 y 7 de los de Potrero Chaquiago). Aparentemente semejanza morfológica presentan los torteros de la pag. 179 (n° 52 al 55).

También podemos comparar con los ejemplares de Icaño (sitio ubicado en la margen derecha del río Salado) y Manogasta (ubicado sobre la margen derecha del río Dulce), ambos en la provincia de Santiago del Estero, excavados por Lorandi y Carrió (estas piezas estan ilustradas en las "Actas y Trabajos del Primer Congreso de Arqueología Argentina". Rosario 1970, fig. 5, pag. 314).

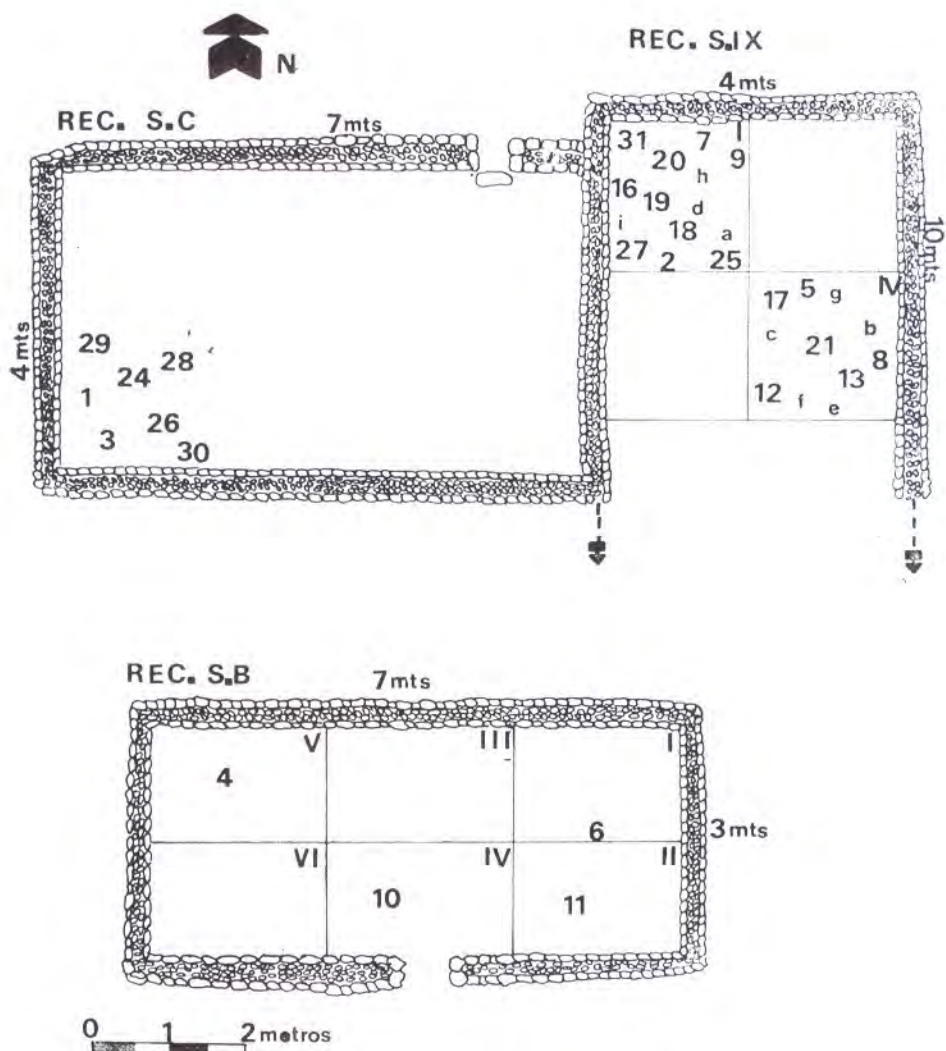


FIGURA 3: Ilustración de torteros y fichas.

Hay semejanzas en materia prima, forma, aunque son de diámetro mayor que los nuestros y menos espesos. La decoración geométrica incisa es sólo parcialmente semejante, pero no se puede establecer una clara identidad.

Serrano en su "Manual de Cerámica Indígena" (1976) ilustra en la lámina LI torteros de "barro", procedentes de yacimientos arqueológicos santiagueños (actualmente en el Instituto de Arqueología de Córdoba). El autor los asigna a la tradición cerámica Sunchituyoj. Debido a la mala calidad de la foto y a la escala reducida utilizada, es difícil analizarlos correctamente.

González en "Arte precolombino de la Argentina" (1980), ilustra con muy buenas fotografías varios torteros de Santiago del Estero, pags. 389 y 390; figs. 335, 336 y 337 (cap. 9: Culturas de Santiago del Estero). El autor los considera

de la tradición Averías. Las únicas semejanzas observables son de tipo morfológico pero difieren en tamaño. En cuanto a la decoración, si bien la técnica es similar, los motivos son diferentes. El espesor es semejante a los decorados pintados de Potrero-Chaquiago, pero con respecto al diámetro son mayores los de Santiago. Las piezas citadas por González pertenecen al Museo Provincial Emilio y Duncan Wagner de Santiago del Estero⁵.

COMENTARIOS FINALES

Como vemos el material recuperado en las ruinas incaicas de Potrero-Chaquiago presenta una tipología particular.

Para explicar esta situación podemos recurrir a varios argumentos hipotéticos, pero ninguno verificable totalmente por el momento.

El centro administrativo de Potrero-Chaquiago, pudo haber estado habitado por artesanos provenientes de regiones distintas. En un trabajo reciente Lorandi (1980) ha postulado la posibilidad de que el centro administrativo haya alojado importantes contingentes de mitimaes tucumano-santiagoños según se infiere de la presencia masiva de material cerámico de este origen en el establecimiento (tipos Famabalasto y Averías) además de los tipos incaicos propios del sitio.

Cabe mencionar que está en curso la tipología de la cerámica ordinaria del establecimiento, dentro de la cual aparecen vasijas de tipo Caspinchango, entre otras.

Es notorio que la mayor parte de los torteros pintados son reutilizaciones de vasijas fracturadas de tipo Famabalasto, lo mismo que las "fichas", las cuales también se encuentran en los yacimientos santiagueños (Lorandi, comunicación personal).

Los torteros incisos son sólo parcialmente similares a los santiagueños y muestran en cambio ciertas similitudes morfológicas con otros provenientes de yacimientos incaicos o de influencia incaica (Tilcara, Antofagasta de la Sierra, etc.).

Tal vez podríamos postular la presencia de artesanos o artesanas de distinto origen étnico, pero ésta es más bien una inferencia para inducir a reflexión, más bien que una postulación firme.

Por otra parte resulta interesante comentar la concentración de torteros en las cuadrículas del recinto IX, porque muestra una mayor densidad distributiva que en los otros recintos.

La escasez de excavaciones no nos permite hacer por el momento mayores inferencias de esta situación. Sin embargo conviene comentar que:

1) En el recinto C, además de la notoria escasez de torteros (solo 7 ejemplares) se aisló material arcilloso que se supone se destinó a la elaboración de cerámica.

2) El recinto B mostró escasas huellas de ocupación, incluso presenta una puerta tapiada, indicando abandono del recinto.

⁵ Todos los torteros citados de Potrero-Chaquiago están ilustrados.

3) A pesar de que solo se excavaron dos cuadrículas en el recinto IX, éste mostró mayor intensidad de ocupación y además se comprobó la existencia de un fogón en el centro del recinto (C: IV), así como mayor cantidad de restos de comida y en general de fragmentos de cerámica. Es probable que este recinto haya estado destinado a funciones distintas a las de otros recintos (B y C). Hay mayores muestras de actividad "cotidiana": cocina por ejemplo. Sería el lugar destinado a las mujeres, de ahí la mayor cantidad de torteros, 27 ejemplares en solo dos cuadrículas?

Solo podemos terminar este trabajo con este interrogante que de por sí es muy significativo y justifica el interés de dar a conocer datos de este tipo, por fragmentarios que sean.

La Plata, Noviembre de 1983.

BIBLIOGRAFIA

- AMBROSETTI, J. B. 1899. "Notas de Arqueología Calchaquí". *Boletín Instituto Geográfico Argentino*. T. XX. Bs. As. págs. 190-192.
- AMBROSETTI, J. B. 1904. "Apuntes sobre la Arqueología de la Puna de Atacama". *Rev. Museo de La Plata*. Tomo XII (1). pág. 27. La Plata.
- 1907. "Exploraciones Arqueológicas en la Ciudad Prehistórica de La Paya". *Rev. de la Universidad de Buenos Aires. nº VIII. Sección Antropología nº 3*. págs. 468-482. Bs. As.
- CIGLIANO, E. M. 1973. "Tastil: Una ciudad Preincaica Argentina". Ed: *Cabargón*. págs. 179-223. Bs. As.
- GONZÁLEZ, A. R. 1980. "Arte Precolombino de la Argentina". Ed. *Valero*. págs. 389-390. Buenos Aires.
- KRAPOVICKAS, P. 1959. "Algunos materiales de Tilcara, pertenecientes a la colección Schuel del Museo de La Plata". *Rev. Inst. de Antropología. Fac. de Fil. y Letras. Univ. Nac. del Litoral*. T. I. págs. 249-270.
- LORANDI, A. M. y NÉLIDA CARRIÓ. 1970. "Informe sobre las investigaciones arqueológicas en Santiago del Estero". *Actas y Trabajos del Primer Congreso de Arqueología Argentina*. págs. 301-322. Rosario de Santa Fe.
- LORANDI A. M. 1980. "La frontera oriental del Tawantinsuyo: el Umasuyo y el Tucumán". *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*. Tomo XIV nº 1. Bs. As.
- 1982. "Establecimiento incaico El Potrero en Andalgalá, prov. de Catamarca". En: *Novedades del Museo de La Plata*. pág. 34. La Plata.
- 1982. "Establecimiento incaico El Potrero, prov. de Catamarca. En: *Novedades del Museo de la Plata*. pág. 56. La Plata.
- 1983. "Soñocamayoc". En: *Revista del Museo de la Plata*. En prensa.
- MORRIS, C. 1978. "L'Etude Archeologique de L'Echange dans les Andes". *Annales* 5-6. Paris.
- MURRA, J. 1978. "Los olleros del Inka: hacia una historia y arqueología del Collasuyo" En: *Historia, problema y promesa. Homenaje a Jorge Basadre*. vol. I. Instituto Estudios Avanzados. Princeton. New Jersey.
- SERRANO, A. 1976. "Manual de cerámica indígena". Ed: *Assandri*. Lam. LI. Córdoba.