

CARACTERIZACION Y ANTROPODINAMIA
PREHISPANICA EN EL N.E. ARGENTINO
A PROPOSITO DE LOS PRIMEROS FECHADOS
RADIOCARBONICOS PARA
EL DELTA DEL PARANA

María Amanda Caggiano

El N.E. argentino —integrante de la cuenca inferior del Plata— está limitado al este por el río Uruguay y al sur por la margen izquierda del río Salado. Abarca las provincias de Misiones, Corrientes, Entre Ríos y la franja ribereña de la margen derecha de los ríos Paraguay, Paraná (este de las pcias. de Formosa, Chaco y Santa Fe) y de la Plata (noreste de la pc.a. de Buenos Aires), contemplándose por lo tanto parte de las llanuras chaqueñas, pampeana y la mesopotámica.

A pesar de los escasos fechados radiocarbónicos, pueden discernirse una serie de datos en base a las excavaciones practicadas, especialmente en el Delta del Paraná, que sugieren una adaptación humana ribereña efectuada a lo largo de los últimos milenios y que ofrecen una base para la formulación de algunas consideraciones que permiten la elaboración de un cuadro cronológico tentativo; guiando futuras investigaciones para la cuenca inferior del Plata. Dichos datos sugieren que el poblamiento humano en el N.E. argentino se desarrolló en dos etapas, la más antigua precerámica y la más reciente cerámica.

Concebir el N.E. como una totalidad se halla implícito en los trabajos de Lafón (1971), Serrano (1972), Dougherty y Caggiano (1982) y Caggiano (1982, 1983), pero si consideramos que en el mismo disímiles características litogeo'ológicas se manifiestan, sumando a diferenciaciones de medio ambiente en estrecha asociación al desarrollo cultural prehispánico, se torna evidente una separación en dos subregiones: la *misionera* y el *litoral*. Dentro de ésta última diferenciamos los sectores localizados sobre el río Uruguay medio: *Salto Grande*; sobre el Paraná medio, delta, Uruguay inferior: *Déltico (Paraná-Uruguay)*, y el restante sobre la costa norbonaerense: *Litoral norbonaerense*. (Dougherty y Caggiano, 1982; Caggiano, 1982, 1983).

Aspecto racial

Menghin, tras realizar varios trabajos en Brasil y Misiones, postula que el planalto y costa brasileña habría sido invadida por los *Protogé* (raza láguída) entre el 9.000 y 8.000 a.C. Tras adaptaciones locales surgirían industrias como el Altoparanaense y otras asociadas a los sambaquies. Con posterioridad, entre el 2.000 y 1.000 a.C. entrarían elementos neolíticos, como la piedra pulida y el cultivo del maíz, y por último la cerámica (Schmitz, 1980).

Para el sur de esta subregión misionera investigada por Menghin, Serrano destaca que "... racialmente el bloque de *pámpidos* de la cuenca del Paraná, Delta y también del Uruguay, se presentan con un fuerte proceso de mestizaje por la incidencia de *láguídos* venidos del norte. Podemos asegurar, que desde una época temprana una cuña de *pámpidos* mestizados se introduce en la cuenca del Plata a través del Paraná, separando a los *pámpidos* centrales o canoeros ribereños. Este esquema racial y cultural de la cuenca del Plata se completa en época tardía con el avance de *amazónidos*, representados por los guaraníes y algunas oleadas de *láguídos*..." (Serrano, 1973:143).

Recientes investigaciones (Caggiano y otros, 1978; Caggiano, 1977/79/80/81/82; Mendonca y Bordach, 1982) en especial para el sector Deltico, evidencian una filiación *no ándida*, vinculando a los restos esqueléticos humanos más tempranos con la asignación de *pámpidos* propuesta por Imbelloni. En otros momentos se evidenciarían otras manifestaciones raciales —*láguídos* y *amazónidos*— que junto a los portadores de la alfarería de procedencia no andina, intentan ocupar el resto de la cuenca inferior del Plata.

LÁMINA I: Cronología y ocupación prehispánica en el N.E. argentino.

.....	Altoparanaense	□ □ □	Eldoradense
— — —	Ind. de nódulos y lascas	=====	Lechignanans
————	Puntas Mocoretá		Hicueña
	Puntas Culu'ú	\\ \\ \\ \\	Salto Grande
— . — .	Puntas "cola de pescado"	• • • •	Ribereños Plásticos
+ + +	Claromequense	— — —	Tupiguaraní

CRONOLOGIA Y OCUPACION PREHISPANICA
EN EL N.E. ARGENTINO

1983

Dra. María A. Caggiano

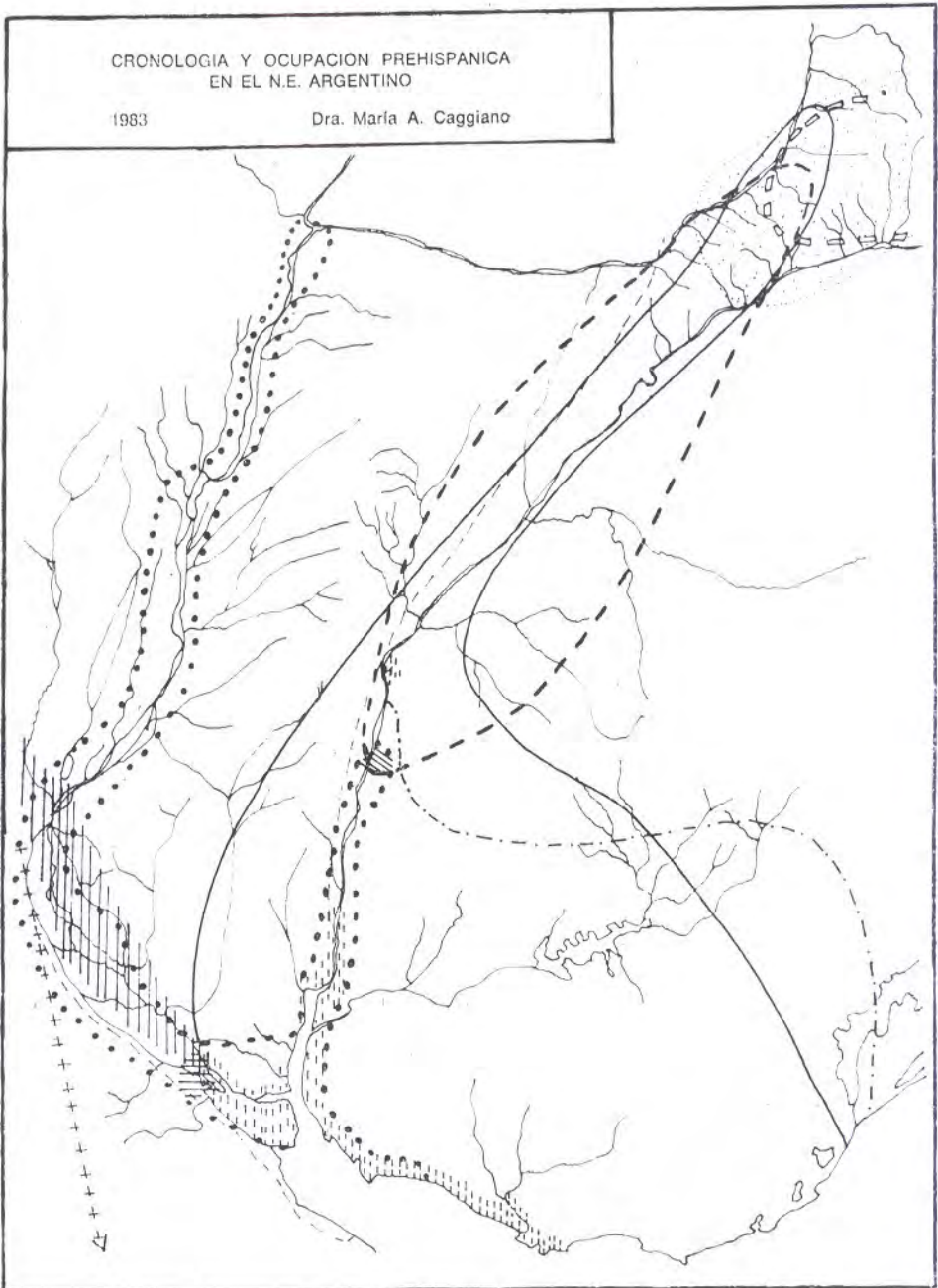


LÁMINA I

Todos los enterratorios humanos encontrados en el N.E. argentino corresponden a la etapa cerámica. Los más tempranos —cuya asignación racial corresponde al tipo Pámpido— son primarios completos extendidos en posición decúbito dorsal, de fuerte contextura ósea y talla alta. En un momento intermedio, a los primarios extendidos se adicionan, primarios flexionados, secundarios, y paquetes funerarios. La mayoría asociados a fragmentos de cerámica sin orden aparente, y en algunos casos los enterratorios cubiertos con pigmentos de hematita triturada, que coloreó de rojo los huesos encontrados.

En el sitio Isla Los Marinos (Gaspar, 1950) aparecen paquetes funerarios envueltos en cueros. Este sitio posee la particularidad de poseer cráneos con deformación tabular erecta con plano lámbdico. Todos los sitios presentan asociados a los enterratorios humanos, además de los fragmentos de cerámica, restos de alimentación, por lo que deducimos —a través de nuestras observaciones al practicar las excavaciones en el Delta del Paraná—, que los sitios de vivienda o campamentos eran utilizados también para prácticas mortuorias. Recién con la penetración Tupiguaraní se generaliza el enterratorio en urnas.

Aspecto cultural

La etapa precerámica se caracteriza por presentar todos los sitios superficiales a cielo descubierto, excepto la gruta Tres de Mayo en la pcia. de Misiones. En sitios con materiales La Paloma (sector Salto Grande) y en el sitio Isla Lechiguanas 1 (sector Deltico), el material aparece estratificado y fechado con radiocarbono (ver cuadro).

Esta etapa acerámica estaría representada en la subregión misionera por a) los cazadores-plantadores del hacha de mano *Altoparanaense*, cuyo instrumento típico es la clava bumerangoide que presenta vinculaciones con la tradición *Humaitá* del holoceno temprano brasilero y donde se diferenciarían un *Altoparanaense I* o Cultura Lomada (lascas gruesas planoconvexas, hachas de mano de sección triangular), *Altoparanaense II* o Clásico (hachas de mano lanceoladas bifaciales, picos y clavos), *Altoparanaense III* o Paty Cuáense (sin clavos y hachas, presencia de cepillos y guijarros tallados, que derivarían del *Altoparanaense I*), *Altoparanaense IV* (pequeñas hachas de mano asociadas a fragmentos con decoración incisa vertical o cruzada distribuida en forma zonal); b) la industria de nódulos y lascas de *Tres de Mayo* del holoceno medio misionero; y c) las puntas de proyectil líticas triangulares de base convexa con pedúnculo o pedúnculo y aletas, correspondiente a cazadores especializados del holoceno final, cuya industria fuera denominada *Ulf Mönsted*, vinculada a la fase Río Pardinho de la tradición *Umbú*. b y c se relacionarían además, al sector de Salto Grande y c incluiría al Deltico.

En la subregión del litoral, d) las industrias de guijarros *La Paloma* y *Cuarreimense*, ofrecerían vinculaciones con las del holoceno medio misionero, aunque en el litoral propiamente dicho se las considera más tempranas, según fechados radiocarbónicos en Salto Grande alrededor del 5.300 y 4.000 B.P. (fechados obtenidos por la Misión Francesa, com. pers.), como así también, e) se correlacionan las puntas líticas de proyectil de cazadores especializados encontradas en el río Uruguay medio —y otras regiones de la Rep. Oriental del Uruguay—,

puntas tipo *Polonio*, y en Brasil puntas tipo Río Pardiniho, Umbú— con similares asociadas al momento temprano de la Cultura Entrerriana que ofrecen vinculaciones morfológicas con el Patagónico. Estas puntas de limbo triangular, con pedúnculo y aletas que son descriptas en la subregión misionera como Ulf Möenstd, no son otras que las acuñadas con anterioridad por Serrano como pertenecientes al Complejo *Mocoretá* y que caracteriza a este momento, propagándose en el noreste argentino presumiblemente con rumbo S.N. En cambio la del hacha de mano se habría propagado con sentido E.O. Dichas puntas *Mocoretá*, estarían asociadas en sitios superficiales del territorio uruguayo a puntas del tipo “*cola de pescado*” o Bird IV, y a puntas del tipo *Yaguari*— de limbo aserrado triangular y pedúnculo. En territorio argentino las puntas *Mocoretá* persisten en la etapa cerámica y se asocian a manifestaciones de la Cultura Entrerriana y Ribereños Plásticos. f) En cambio, los pescadores especializados del Paraná, hacia el holoceno medio estarían representados a través de puntas de arpones sobre hueso de la tradición *Cululú* —con fechados radiocarbónicos alrededor del 600 a.C. (Caggiano, 1982)— que persiste hasta épocas recientes, y g) una industria precerámica tardía de lascas, el *Claromequense*, que se extendería por el Paraná y sector surbonaerense.

El sector litoral norbonaerense no presenta manifestaciones precerámicas. La ausencia de piedra local y las desfavorables condiciones para la preservación de materiales perecederos hacen que la cerámica sea la principal evidencia arqueológica. Inmediatamente al sur del río Salado se detectaron industrias precerámicas, una de las cuales se extiende hasta el sur de la provincia de Santa Fe. Nos referimos a la ya mencionada *Calormequense*, caracterizada por grandes raederas dobles sobre lascas de cuarcita de retalla monofacial. El otro conjunto industrial se localizó en el extremo sur de la provincia de Buenos Aires y correspondería a las industrias de tradición tandiliense, donde algunos restos aparecen asociados en ciertos sitios de fauna extinta del holoceno inicial.

La ausencia de sitios precerámicos sobre la costa norbonaerense se debe tal vez a que los mismos fueron cubiertos por depósitos platenses que representan una transgresión marina probablemente correspondiente al Hypsitermal que habría ocupado, según investigaciones de Fidalgo (1979) en el noreste bonaerense un sector paralelo a unos 10 km más interno a la actual costa, tornándose su localización dificultosa o que directamente este sector nunca fue ocupado hasta la etapa cerámica por causas que aún no fueron indagadas. De existir la posibilidad de una ocupación humana relativamente contemporánea al Platense, los sitios de asentamientos deberán ser localizados en el sector más continental.

El sector Déltico (Paraná-Uruguay) también sufrió durante el holoceno la penetración del mar. Durante el post pampeano (8.000-10.000 a.P.) el mar *Querandínense* (Frenguelli, 1957) o *Samborombonense* (Groeber, 1961) habría cubierto lo que es hoy en Delta del Paraná, hasta la vecindad de Santa Fe. Con posterioridad el Paraná sufrió un paulatino desplazamiento hacia el suroeste, contra la barranca formada por el *Ensenadense* que lo acompaña desde más al norte de Rosario hasta el Río de la Plata. La depositación posterior al mar Querandino-Samborombonense estaría dada por el *Platense*. Este Platense fue fechado con radiocarbono en el noreste de la provincia de Buenos Aires, en los cordones conchiles litorales entre el 6.000 y 3.000 a.P. (Cigliano, 1966; Cortelezzi y Lerman, 1971, 1977). Arealmente el Platense cubrió continentalmente

más que el Querandinense, por lo menos en lo investigado sobre la costa nor-bonaerense por el Dr. Fidalgo (Fidalgo, 1979), formando un arco de arenas al sur de Entre Ríos. En un trabajo, Santiago Roth (1988) destaca la presencia de restos de mamíferos y peces marinos en depósitos deltaicos.

De aquí que toda interpretación de los vestigios de la ocupación humana en el Delta del Paraná debe ser planteada considerando la antigüedad de las ingresiones, además de la propia formación del Delta, ya que el mar cubrió el sector por nosotros investigado durante un lapso anterior a los 10.000 años, provocando el corrimiento del cauce del río Paraná hacia su actual ubicación. Por lo tanto, los restos de ocupación humana anterior, si los hubiera, deberían ser ubicados al norte del arco arenoso antes mencionado sobre territorio entrerriano (Ceibas-Médanos-Puerto Ruiz) o en paleocauces, o sobre la margen derecha actual del río Paraná. Antiguos sitios deltaicos habrían soportado una remoción que torna difícil e improbable su ubicación.

Por lo antedicho en la etapa precerámica se diferenciarían varios complejos industriales líticos y uno sobre hueso. Los mismos son: del hacha de mano; de guijarros; de lascas; de puntas de proyectil; y de arpones sobre hueso.

La revisión de la pauta de las entidades alfareras que le suceden y que marcarían la siguiente *etapa cerámica*, revelan que, de aceptarse la antigüedad manifiesta a través de los fechados radiocarbónicos de los sitios del sector de Salto Grande, Bajo Delta o del mismo Palo Blanco, nos ponen ante la alternativa de optar por dos explicaciones: a) o bien la invención independiente de la alfarería en el N.E. argentino, b) o la difusión desde otro lugar americano del este hacia el N.E. argentino. Si bien cualquier especulación se torna prematura, nos inclinamos a pensar que cualquiera de las dos alternativas derivan de un mismo patrón amazónico, cuya ruta y sentido de difusión habrá que precisar. La evolución cultural manifiesta en su dimensión temporal, lleva inicialmente intrigado el problema del origen en la diversidad, más específicamente el origen de los estilos decorativos a través de la ocupación en un mismo medio geográfico.

Manifestaciones del tipo *Eldoradense* se circunscriben a la subregión misionera y ofrecen estrechas vinculaciones filéticas con la tradición *Taquara* del sur brasilero, marcando un relicto en las tierras rojas norteñas. Presentan decoración por puntos rítmicos, pulido e impronta de cestería. La alfarería de color gris o la más común de color castaño rojizo, presenta la decoración antes mencionada conformando varias líneas paralelas en el tercio superior. Las formas más comunes son pequeñas escudillas y ollas de paredes altas de contorno simple, ligeramente convergentes o inflexionadas restringidas de base redondeada. Aparece asociada a manifestaciones del Altoparanaense IV.

En la restante subregión del litoral, los grupos portadores de la *Cultura Entrerriana*, plantean que la manufactura alfarera se practicó unos siglos antes de los inicios de nuestra era, entre el 500 y 400 a.C., y que bajo las mismas formas básicas de vasijas sin apéndices y ápodos, se operaron regionalizaciones no sólo estilísticas, sino en la composición de la pasta constituyendo de este modo facies sincrónicas: *Ibicueña* (incisión línea llena y punteado rítmico; antiplástico arena), *Lechiguanas* (incisión por surco rítmico, línea llena y quebrado rítmico, pintura roja; antiplástico tiestos molidos y hematita), y *Salto Grande* (incisión línea llena y pintura roja; antiplástico valvas trituradas y espículas de

esponja). Tal vez *Palo Blanco* (incisión por surco rítmico y pintura roja, línea llena; antiplástico arena) y su derivada *Punta Indio* (incisión línea llena, quebrado rítmico, pintura roja y crema; antiplástico tiestos molidos) se entronquen con la *Cultura Entrerriana* en el sector norbonaerense. La importancia de la facie reside en constituir un acervo de variaciones y su perspectiva hace posible la evolución gradual, enfoque éste que creemos domina casi todos los aspectos de la evolución cultural y su difusión en la región que estamos tratando.

A partir de la Cultura Entrerriana y persistiendo manifestaciones Cululú y Mocoretá, se describen a la etapa cerámica, diversos utillajes sobre hueso, como perforadores, astas de cérvidos con perforaciones circulares, etc.

La cerámica Ibicueña posee una distribución que no sólo abarca el Paraná inferior superponiéndose a la Lechiguana, sino también el curso medio e inferior del río Uruguay internándose en territorio uruguayo —en especial en el curso del Río Negro— hasta las cercanías de la ciudad de Montevideo. Las restantes facies tienen localización más restringida. (Ver mapa)

De acuerdo a la distribución areal de los sitios, la cerámica Ibicueña se restringe al sector inferior del Delta del Paraná, sobre el Paraná Ibicuy y el Paraná Guazú, internándose por Brazo Largo y Brazo Gutiérrez hacia el río Uruguay. Ya sobre éste, se circunscribe sobre la ribera izquierda, desde el extremo noroccidental del territorio uruguayo —sitio Barrancos de San Gregorio, aunque aislado—, escalonándose a través de sitios de la boca del río Negro, hasta el sitio Rincón de La Teja en las cercanías de Montevideo. La cerámica Lechiguana se restringe por el momento, a ambos márgenes del Paraná Guazú, entre los sitios Isla Lechiguana 1 y Cañada Honda. La cerámica Salto Grande se circunscribe al sector homónimo, tanto en sitios de la ribera argentina como uruguayo, como en la zona intermedia isleña.

Hasta el presente ningún sitio ofreció asociación de cerámica de la Cultura Entrerriana con la Tupiguaraní. Solamente en Brazo Largo y Paraná Guazú 1, sitios excavados por Torres (1911) y cuyo material analizáramos (Caggiano, 1979), se localizaron fragmentos corrugados.

Ibicueña, Salto Grande y Lechiguana pertenecen a un mismo horizonte cerámico representado por la Cultura Entrerriana o Básica del Litoral, con desarrollos estilísticos regionales. Comparten rasgos igualmente específicos, a saber: las formas de alfarería sin apéndices —o de presencia excepcional y pequeña—, con alto predominio de las escudillas y ollas simples restringidas, variando sólo en el antiplástico y en las modalidades decorativas; el tipo de asentamiento monticular e inmediato a un curso de agua, permitiendo un rápido desplazamiento como vía navegable y las estrategias de subsistencia dadas en una región con abundantes y variados recursos alimentarios silvestres tanto terrestres como acuáticos, cuyos restos evidencian que la caza y la pesca constituían la actividad más importante.

Este similar potencial para la adaptación humana —que se repite en las restantes entidades culturales— ¿habría tornado a los indígenas a un sedentarismo, aunque no restringido? No hay evidencias directas, ni indirectas de la agricultura, tal vez por los efectos del clima húmedo que provoca la destrucción de los restos vegetales, en especial en maíz, del que dan cuenta más tardíamente los cronistas de la época de la conquista española. No se aplicó en los sitios palinología. Existe evidencia indirecta del comienzo de la práctica de la texti-

lería a través de torteros, práctica que persiste por inferencia de impresión textil en fragmentos correspondientes a Ribereños Plásticos. (Recordemos que en Eldoradense hay impresión de cestería).

Se torna prematura cualquier especulación sobre los orígenes de la cerámica en la región. La aparición casi contemporánea de las manifestaciones de la Cultura Entrerriana en la sub región del Litoral y las semejanzas de formas de vasijas con las de Eldoradense-Palo Blanco, reflejan a pesar de la escasez de investigaciones, no sólo un patrón común, sino cierta semejanza con los complejos cerámicos con decoración punteado y arrastrado que se registraron en la floresta tropical por intermedio del PRONAPA.

A través de la experiencia que tenemos en el Delta del Paraná, creemos poder sugerir que una característica unifica la presencia de sitios de asentamientos deltaicos, ya sea indistintamente sobre sectores ocultos de albardones, paleoalbardones o bordes de bañados. Además del rasgo geomorfológico monticular, en la totalidad del mismo y en estrecha asociación se destaca la aparición concentrada de *Carduus acanthoides* en la totalidad de su superficie.

La Cultura Entrerriana presenta vasijas —platos, escudillas y ollas— de contorno simple o inflexionado, restringidas en su mayor proporción, de bases redondeadas o ligeramente aplanadas, sin cuello. La decoración, de bases redondeadas o ligeramente aplanadas, sin cuello. La decoración se da sobre la cara externa en el reborde superior a través de incisión a veces asociada a una guarda roja zonal. La separación de las facies en Ibicueña, Salto Grande y Lechiguanas, se realizó por lo tanto en base al antiplástico y a rasgos de motivos y técnicas decorativas excluyentes. Esta regionalización estilística y de composición de la pasta se habría operado alrededor del 500 a.C.

La considerable variación regional de la Cultura Entrerriana refleja una amalgama en un momento posterior con la Cultura de los Ribereños Plásticos, aunque la misma no pueda ser evaluada hasta que se conozcan mejor las secuencias locales y la distribución de las distintas facies propuestas por Serrano para las mismas. Sobre formas básicas de la Cultura Entrerriana se adicionan otras más complejas, como las campanuliformes y apéndices zoomorfos.

En un momento intermedio de la etapa cerámica, exceptuando la subregión misionera y el sector norbonaerense, en los dos restantes sectores, manifestaciones de la Cultura de los Ribereños Plásticos —que no guardan semejanza con otras supuestas entidades alfareras—, parecen indicar que, a partir de formas básicas de la Cultura Entrerriana, con un área de dispersión mucho mayor que aquella, persistiendo solamente la técnica del surco rítmico y pintura roja de la facie Lechiguanas y el antiplástico de tiestos molidos y hematita, se adiciona decoración con pintura y pulido blanca-crema; roja en bandas sobre fondo sepia o ante, siluetas recortadas sobre cara interna de platos y escudillas preferentemente no restringidas; modelado de apéndices escultóricos, macizos los más tempranos —facie *Las Mulas*— y huecos los más tardíos —facie *Malabrigo*—; incisión por surco rítmico con pintura zonal pulida (preferentemente roja); formas globulares con cuello troncocónico y pequeñas asas, alfarería campanuliformes y cilindríformes con apéndices; textilería. Algunos tipos de apéndices, como los del sitio M 1 (Paraná Mini 1), son distintivos dentro del área septentrional que abarca la facie Malabrigo, por ejemplo los descriptos como “psita-

cidos con pico transformado en asa" (lámina XXV:102 del trabajo de Schmitz y otros, 1972).

En las formas cerámicas hay una mayor tendencia a las no restringidas, tanto de contorno simple como inflexionado. Asimismo se destaca que evolutivamente hay una tendencia de la utilización del antiplástico de arena hacia el tiesto molido.

La *Cultura de los Ribereños Plásticos* tiene sus fechados más tempranos entre el 500 y 800 d.C. en el Bajo Delta del Paraná, facie Las Mulas (Caggiano, 1982) desde donde se difundiría e irradiaría por el Paraná —Paranacito— Uruguay, mientras que los fechados más tardíos se centralizan en la porción septentrional de la provincia de Santa Fe, sobre la ribera del Paraná entre el 1.200 y 1.500 d.C., facie Malabrigo (Schmitz y otros, 1972). Posiblemente en este momento de la etapa cerámica media, ciertas plantas se hallan domesticadas y a la economía de caza —pesca y recolección se le adicionaría la del cultivo.

En el sitio Paraná Ibicuy I (Caggiano, 1978) se demostró estratigráficamente que la cerámica Ibicueña presente en todos los niveles del mismo, se asocia en los superiores a manifestaciones de la facie Las Mulas de la Cultura de Los Ribereños Plásticos. El sitio más septentrional documentado para Ribereños Plásticos es el de Laguna Brava, provincia de Chaco (?) (Outes, 1918) —aunque posiblemente este sitio se localice en la provincia de Corrientes—, extendiéndose por ámbos márgenes del Paraná y Uruguay medio e inferior, penetrando en territorio uruguayo hasta alcanzar sobre el Río de la Plata las inmediaciones de la ciudad de Colonia en la República Oriental del Uruguay (Caggiano, 1982). Fuera de este nicho ambiental no se expandieron, ni ejercieron influencias significativas en los grupos circundantes.

A través del análisis de los restos de animales procedentes del registro faunísticos de distintos sitios cerámicos del Delta del Paraná (Caggiano, 1978, 1980, 1981, 1982) se pudo arribar a una serie de interpretaciones.

Dicho análisis zooarqueológico permitió determinar el manejo de la población animal existente por los indígenas ribereños. De la lista sistemática procedente de los distintos sitios que hemos excavado, se desprende que los elementos registrados de la ictiofauna y mastofauna son en líneas generales, los que habitan actualmente en la zona, excepto algunos correspondientes al paleosuelo localizado en el nivel IV del sitio Isla Lechiguanas I (Caggiano, 1977) que contiene restos de *Lama* sp., (posiblemente *Lama guanicoe*) asociados a puntas de arpones sobre hueso de la tradición Cululú.

Las inferencias del clima a partir de los restos faunísticos indican que no hubo cambios sustanciales con respecto a las condiciones existentes en la actualidad.

El tipo de economía imperante, netamente extractiva, permite inferir que los indígenas asentados a lo largo de las márgenes de los ríos obtenían por selectividad exclusivamente ciertas taxas de mamíferos y peces.

En cuanto a la distribución espacial no localizamos áreas de acumulación de residuos en las excavaciones que practicáramos, sino más bien los desechos de alimentación estaban dispersos en todo el ámbito, inclusive entre los restos esqueléticos humanos. La desconexión orgánica de los elementos óseos tanto de mamíferos como peces, y los escasos de aves y reptiles, su dispersión azorosa como producto residual primario de la actividad económica efectuada en

todos los sitios, son características imperantes en el área. La abundancia en los distintos niveles de ocupación de ciertas taxas, indican la disponibilidad de los mismos no sólo en ciertas épocas sino su selectividad, en especial adultos.

En cuanto a las partes esqueletarias de la fauna presente, sólo la de los peces, en la mayoría de los sitios que hemos excavado en el Delta del Paraná, se mantenía en su totalidad, aunque desarticulados. De mamíferos y esporádicos restos de aves y reptiles, sólo los huesos largos, algunas cabezas en su mayoría de *Myocastor coypus* u *Odocoileus dichotomus*. La ausencia de ciertas porciones esqueletarias de mamíferos, no así la de los peces, posiblemente se deba a que los sitios ubicados en las orillas de los ríos u arroyos, que sirvieron como lugar de vivienda, propicios para la pesca en las márgenes de los mismos, motivó que al excavarlos sólo encontramos todos los restos de alimentación en base a la pesca practicada, en cambio los mamíferos, en especial los ungulados, serían trozados en el lugar de la cacería y partes transportadas al lugar de vivienda luego de ser trozados. En estos lugares de vivienda (sitios excavados) es donde además se localizan los fragmentos de cerámica asociados a los desechos de alimentación y enterratorios humanos.

En lo que respecta al número de individuos, de acuerdo al cómputo y listado que nos proporcionara el Lic. Luciano De Santis (Cátedra de Anatomía Comparada, Fac. de Cs. Nat. y Museo, La Plata), procedente de los restos faunísticos de los sitios que excaváramos en el Delta del Paraná, el elemento faunístico significativo dominante es *Myocastor coypus*, que representa el 44,3 % del total de los individuos de las diferentes taxas reconocidas. Luego en proporción le suceden *Odocoileus dichotomus* (11 %), *Cavia aperea* (7 %). Todos los individuos correspondientes a la mastofauna eran en su mayoría adultos. A pesar de que es menor la cantidad de los restos de ciervos de los pantanos que los de nutrias, el volumen de proteínas por ellos proporcionados es mayor que el de éstas. Un cérvido equivaldría en volumen de carne a unas 30 nutrias. Existe un evidente criterio de selección de la presa. Los restos de peces corresponderían a individuos grandes. Dentro de la ictiofauna se destacan las familias *Pimelodidae* (6 %), *Doradidae* (29,8 %) sobre la *Sorubinae* (0,6 %).

A partir del 1.300 de nuestra era aproximadamente, la tradición *Tupiguaraní* se habría expandido aguas abajo por el río Uruguay, hasta alcanzar el Río de la Plata poco antes de la etapa *Colonial*, donde ya las crónicas citan la utilización del maíz por los grupos Chaná Timbú, Mbeguá, Timbú y los ya mencionados Tupiguaraní.

Vignati (1931) atribuye seguro indicados guaraní, exclusivamente la policromía en la cerámica. Outes (1918) identifica a los mismos con pintura roja sobre fondo blanco. Serrano (1954) también afirma que la cerámica pintada constituye el índice de más alto valor para afirmar su presencia, y que la técnica corrugada es sólo válida cuando está asociada a la típica Guaraní policroma a través de un carácter de forma y pasta de indudable origen guaraní. Menghin (1962) sostiene que la impresión corrugada es de filiación *preguaraní* "...de un sustrato panamazónico que fue adoptado y también a veces conservado por muchas otras entidades". Múltiples hallazgos en sitios dispares, en momentos cronológicos tempranos para el N.O. argentino plantean una génesis también distinta (Dogherty, 1978; Calandra y Caggiano, 1979; Caggiano, 1982). Hacemos nuestro el criterio de Serrano y Menghin para el N.E. argen-

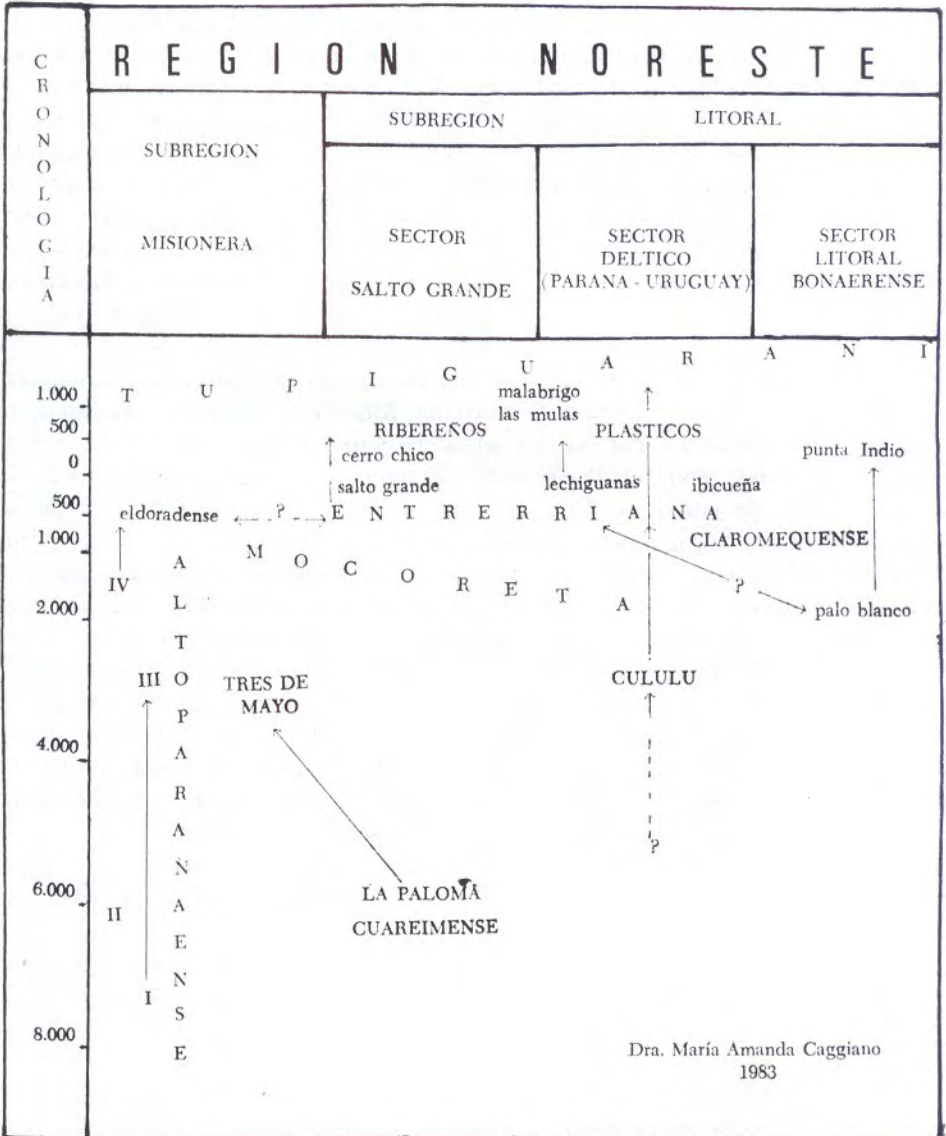


LÁMINA II: Cuadro del desarrollo cultural.

tino y creemos que la pintura policroma, con sus variantes y variados estilos y motivos decorativos bicolors (negro/rojo; rojo/blanco; ocre o crema/blanco) y los tricolores (negro, rojo y blanco), asociados a formas de contorno compuesto, contando además con antiplástico de tiestos molidos, se torna conspicuo indicador de la Tradición Tupiguaraní, alguno de cuyos motivos rojos sobre sepia se entroncarían con los de los Ribereños Plásticos.

En varios sitios del Delta del Paraná, la cerámica corrugada aparece asociada a Cultura de los Ribereños Plásticos y-Enterrriana. Recién en el momento cerámico tardío el corrugado se asocia a la bi y tricolor Tupiguaraní.

El único fechado radiocarbónico Tupiguaraní es el procedente del sitio El Arbolito, en la Isla Martín García en el Delta del Paraná, que arrojó una edad de 1.500 d.C. aprox. (Cigliano, 1968). El sitio clásico que se toma comunmente como referencia es el excavado por Lothrop (1932) en Arroyo Malo, donde además de la cerámica pintada policroma, se asocia cerámica corrugada, unguiculada, roletada, enterratorios secundarios humanos en urnas y hachas de mano pulidas. En sitios que hemos excavado recientemente, algunos fragmentos corrugados presentan en su cara interna pintura roja. Otra forma de cerámica también presente, pero de uso incierto serían las "alfarerías tubulares", procedentes de sitios de Cultura Entrerriana, Ribereños Plásticos o Tupiguaraní.

Sobre la ribera del Paraná, los sitios Tupiguaraní no superan al de Pajas Blancas (Badano, 1940) en la provincia de Santa Fe y La Capilla (López Piacentini, 1965) provincia de Chaco —sitios aislados—, lo que induce a pensar que la expansión Tupiguaraní se produjo por el río Uruguay aguas abajo. Sitios también aislados en el noreste de la provincia de Buenos Aires, incluyendo las lagunas interiores. Sobre el Río Uruguay se jalonan desde Salto Grande hasta alcanzar la mayor concentración —además de la subregión misionera que la abarcan en su totalidad— cerca de la boca del Río Negro en territorio uruguayo, y en las inmediaciones de Concepción del Uruguay, en Argentina, como así también en las islas cercanas a Gualaguaychú.

Nuevas investigaciones que emprenderemos en especial en las provincias de Chaco y Corrientes a raíz del proyecto sobre Paraná Medio, y fechados radiocarbónicos rectificarán o ractificarán este intento de síntesis.

Chivilcoy, Octubre de 1983.

REGISTRO FAUNISTICO (°)

(x) presente
(-) ausente

	Isla Lechiguana 1 (1977)	Paraná Ibicuy 1 (1978)	Cañada Honda (1979)	Río Luján (1979)	Paraná Ibicuy 2 (1980/81)	Rodeo Viejo de la Nena (80/81)	Don Santiago (1980/81)	Paraná Ibicuy 4 (1981/82)	Paraná Ibicuy 5 (1981/82)	El Ceibal (1982/83)	Paraná Guazú 3 (1982/83)
Leporipus obtusidens	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	-
Hoplias malabaricus	-	-	-	-	-	-	x	-	x	-	-
Pimelodus Lacépede	x	x	-	-	-	x	x	x	x	x	-
Pseudoplatystoma Bleeker	x	-	-	-	-	x	x	x	-	x	-
Rhinodoras D'orbigny	-	-	-	-	-	-	-	x	x	-	-
Pterodoras granulatus	-	-	-	x	-	-	-	x	x	-	-
Oxydoras kneri	-	-	-	x	-	-	-	x	x	x	-
Doradidae sp.	-	x	-	-	-	-	-	-	x	-	-
Myocastor coypus	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	-
Odocoileus (Blastoceros) dichotomus	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	-
Cavia aperea	x	x	x	-	x	x	x	x	x	-	-
Tayassu tajacu	x	-	-	-	-	-	-	x	-	-	-
Lutra platensis	x	x	x	-	x	x	-	x	-	x	-
Lutreolina crassicaudata	x	-	x	-	-	-	-	-	-	-	-
Mazama gouazoubira	-	x	-	-	x	-	-	x	x	x	x
Hydrochaerus hydrochaerus	x	x	x	-	x	x	-	-	x	-	-
Gallinula cuja	-	x	-	-	x	-	-	-	x	-	-
Lagostomus máximus	-	-	x	-	-	-	-	-	x	-	-
Ctenomys sp.	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	-
Dusicyon gymnocercus	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-
Panthera onca palustris	-	-	-	-	-	-	x	-	-	-	-
Lama guanicoe	x	-	-	x	-	-	-	-	-	-	-
Diplodon paralellopedon	x	x	-	-	x	-	-	-	-	-	-
Diplodon paranensis	-	x	-	-	x	-	-	-	-	-	-
Diplodon charruanus	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diplodon parodini	-	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ampullaria insularum	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Castalia inflata	-	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Anadontites trapeziales	-	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Anatidae sp.	x	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-
Rynochotus rufescens	-	-	x	-	-	-	-	-	-	-	-
Rhea sp.	-	-	x	x	-	-	-	-	-	-	-
Plegadis sp.	-	-	x	-	-	-	-	-	-	-	-
Gallinula sp.	-	-	-	x	-	-	-	-	-	-	-
Aves indeterminadas	-	x	x	-	-	-	-	-	-	-	-

(°) Según investigaciones de Caggiano, 1977, 78, 79, 80, 81, 82, 83.

DATAACIONES RADIOCARBONICAS

Laboratorio	Sitio	Recolector	A. P.	Asociación
IVIC - 188	Palo Blanco	Cigliano	4.760 ± 120	facie Palo Blanco
IVIC - 266	Palo Blanco	Cigliano	3.820 ± 80	facie Palo Blanco
GrN - 5189	Palo Blanco	Cigliano	2.990 ± 40	facie Palo Blanco
GrN - 5506	Salto Grande, Cerro Chico 1	Cigliano	895 ± 35	facie Cerro Chico
S.I. - 556	Salto Grande, Los Sauces 1	Cigliano	1.090 ± 40	facie Cerro Chico
S.I. - 555	Salto Grande, Cerro Chico 2	Cigliano	770 ± 70	facie Cerro Chico
GrN - 5146	Martín García, El Arbolito	Cigliano	405 ± 35	Tupiguaraní
Ingeis AC-0122	Isla Lechiguanas 1, nivel 3	Caggiano	2.740 ± 80	conchal. La capa inf. el mismo
Ingeis AC-0124	Isla Lechiguanas 1, nivel 3	Caggiano	2.550 ± 90	contiene ind. de arpones sobre hueso
Ingeis AC-0183	Don Santiago	Caggiano	1.300 ± 80	Ribereños Plásticos, facie Las Mulas
Ingeis AC-0186	Don Santiago	Caggiano	1.090 ± 80	Ribereños Plásticos, facie Las Mulas
Ingeis AC-0187	Rodeo Viejo de La Nena	Caggiano	1.420 ± 80	Ribereños Plásticos, facie Las Mulas
Ingeis AC-0188	Rodeo Viejo de La Nena	Caggiano	1.420 ± 80	Ribereños Plásticos, facie Las Mulas
Geochron 1	Paraná Miní 1	González	385 ± 145	Ribereños Plásticos, facie Malabrigo
Geochron 3	Paraná Miní 1	González	840 ± 115	Ribereños Plásticos, facie Malabrigo
Geochron 2	Paraná Miní 1	González	500 ± 130	Ribereños Plásticos, facie Malabrigo
N - 2672	Salto Grande, Isla del Medio	CEA	2.350 ± 80	Cultura Entrerriana, facie Salto Grande
N - 2673	Salto Grande, Isla de Arriba	CEA	2.370 ± 80	Cultura Entrerriana, facie Salto Grande
N - 2674	Salto Grande, Isla de Arriba	CEA	2.760 ± 100	Cultura Entrerriana, facie Salto Grande

BIBLIOGRAFIA

- BADANO, V. 1940. *Piezas enteras de alfarería del litoral existentes en el Museo de Entre Ríos*. Memorias del M. de Entre Ríos. Arqueología nº 14. Paraná.
- BÓRMIDA, M. 1964. *El cuaraímense*. Publ. del Seminario de Estudios Americanos, Homenaje a Márquez Miranda. Madrid.
- CAGGIANO, M. A. 1972. *Hallazgos arqueológicos en la isla mayor de Las Lechiguanas*. II Congreso Nacional de Arqueología. Cipolletti.
- 1973. *Revisión del material perteneciente al yacimiento de Punta Lara*. III Encuentro de Arqueología del Litoral, I: 21-41. Fray Bentos.
- 1977. *Contribución a la arqueología del Delta del Paraná*. Obra del Centenario del Museo de La Plata, II: 301-324. La Plata.
- 1977. *La práctica de la pesca por arponeo en el Delta del Paraná*. Relaciones IX: 101-106. Buenos Aires.
- 1977. *Breve reseña de una pesquisa efectuada en el Paraná Ibicuy*. V Encuentro de Arqueología del Litoral: 25. Fray Bentos.
- 1977. *Análisis de rasgos decorativos en algunos sitios pertenecientes a la Provincia de Buenos Aires*. V Encuentro de Arqueología del Litoral: 31-51. Fray Bentos.
- 1978. *Estado actual de las investigaciones arqueológicas en el Delta del Paraná*. Congreso sobre "La región del Litoral". Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe.
- 1979. *Análisis y desarrollo cultural prehispánico en la cuenca inferior del Plata*. Tesis doctoral nº 380. Facultad de Ciencias Naturales y Museo. Universidad Nacional de La Plata.
- 1980/81/82/83. *Análisis y desarrollo cultural prehispánico en la cuenca inferior del Plata*. Informes al CONICET.
- 1982. *Prehistoria del Noreste argentino*. Trabajo de Adscripción, Carrera Docente Universitaria. Facultad de Ciencias Naturales y Museo. Universidad de La Plata.
- 1983. *Cronología y ocupación prehispánica en el N.E. argentino*. II Reunión Científica de la Sociedad Arqueológica Brasileira. Belo Horizonte (Minas Gerais), Brasil.
- CAGGIANO, M. A.; E. M. CIGLIANO y R. A. RAFFINO, 1971. *Consideraciones sobre la arqueología de Salto Grande*. Anales de Arqueología y Etnología XXVI: 53-68. Mendoza.
- ; O. B. FLORES; M. G. MÉNDEZ y S. A. SALCEDA. 1978. *Nuevos aportes para el conocimiento antropológico del Delta del Paraná*. Relaciones XII: 155-174. Bs. As.
- CALANDRA, H. A.; M. A. CAGGIANO y B. CREMONTE. 1979. *Dispersión de la técnica corrugada en el ámbito del noroeste argentino*. Sapiens 3: 61-81. Chivilcoy.
- CERUTTI, C. N. 1981. *Invest. arqueológicas en el área del Paraná Medio. Margen entrerriano*. Informe presentado por convenio a Agua y Energía Eléctrica. Museo de Paraná.
- CIGLIANO, E. M. 1966. *La cerámica temprana en América del sur. El yacimiento de Palo Blanco*. Ampurias XXVIII. Barcelona.
- 1968. *Nota sobre los hallazgos prehistóricos en la zona de Salto Grande*. Notas del CIC. Vol. IV, 3. La Plata.
- ; P. I. SCHMITZ y M. A. CAGGIANO. 1971. *Sitios cerámicos prehistóricos en la costa septentrional de la provincia de Buenos Aires y Entre Ríos, Esquema tentativo de su desarrollo*. Anales de la S.C.A., CXCII, entrega II-IV. La Plata.
- CORTELEZZI, C. R. y J. C. LERMAN. 1971. *Estudio de las formaciones marinas de la costa atlántica de la provincia de Bs. As.* Lemit, serie II: 133. La Plata.
- DOUGHERTY, B. y M. A. CAGGIANO. 1982. *Archeology of Lowland Argentina*. En: Chronologies of the New World. 2ª ed. Editor: C. W. Meighan. U.S.A.
- FIDALGO, F. 1979. *Upper pleistocene-recent marine deposits in northeastern Bs. As. Province*. 1978 International symposium on coastal evolution in the quaternary. Sao Paulo. Brasil.
- GASPARY, F. 1950. *Investigaciones arqueológicas y antropológicas en un cerrito de la Isla Los Marinos*. Publicaciones del Instituto de Arq. Ling. y Folk. Córdoba.
- GROEBER, P. 1961. *Contribución al conocimiento geológico del Delta del Paraná y alrededores*. Anales de la CIC. La Plata.
- LAFÓN, C. R. 1971. *Introducción a la arqueología del noreste argentino*. Relaciones V: 119-153. Bs. As.
- LOTHROP, S. K. 1932. *Indians of the Paraná Delta, Argentina*. Annals of the New York Academy of Science. XXXIII: 77. New York.

- MENDONCA, O. J. y M. A. BORDACH. 1982. *Informe osteológico del esqueleto SEnt Lap 16, de la provincia de Entre Ríos*. M. S.
- MENGHIN, O. F. A. 1957. *El poblamiento prehistórico de Misiones*. Anales de Arqueología y Etnología. XII: 19-40. Mendoza.
- 1962. *Observaciones sobre la arqueología guaraní de Argentina y Paraguay*. Jornadas Internacionales de Arqueología y Etnología. 1957. Bs. As.
- SCHMITZ, P. I. 1980. *La arqueología del nordeste argentino y del sur de Brasil en la visión del Dr. O. Menghin y de los arqueólogos posteriores*. Sapiens 4:45-55. Chivilcoy.
- SCHMITZ, P. I.; C. N. CERUTTI; A. R. GONZÁLEZ y A. REZZO. 1972. *Investigaciones arqueológicas en la zona de Goya (Corrientes) Argentina*. Dedalo VIII nº 15. Sao Paulo.
- SERRANO, A. 1972. *Líneas fundamentales de la arqueología del litoral*. Inst. de Antropología XXXII. Córdoba.
- 1973. *La raza pámpida y su diferenciación etnográfica*. Revista del Instituto de Antropología IV:141-150. Córdoba.
- TORRES, L. M. 1911. *Los primitivos habitantes del Delta del Paraná*. Biblioteca Centenaria. La Plata.