

## EL YACIMIENTO DE LOS FLAMENCOS II. LA COEXISTENCIA DEL HOMBRE CON FAUNA EXTINGUIDA EN LA REGION PAMPEANA

Antonio Gerónimo Austral

Durante la campaña arqueológica<sup>1</sup> de la primera quincena del mes de enero de 1972 en la zona lagunar del Partido de Saavedra al oeste de las Sierras de Curamalal, se descubrieron los novedosos materiales del yacimiento de Los Flamencos II de que aquí se da cuenta sumaria. Esa parte del territorio bonaerense ya era conocida por trabajos emprendidos<sup>2</sup> en diversos sitios particularmente en torno a las lagunas de Las Encadenadas, Los Chilenos y en las sierras vecinas<sup>3</sup>.

El yacimiento de Los Flamencos II comprende parte de la playa noroeste de la laguna Las Encadenadas, un tramo de la barranca costera y del borde superior de ésta. Rindió materiales líticos y huesos fósiles en superficie y enterrados. En base a estos últimos, un lito y huesos de fauna extinguida, registrados con todos los recaudos del caso, se dispone de nuevos hechos atinentes a la tan debatida cuestión de la antigüedad del hombre en la Región pampeana, replanteándose luego del impasse en que desembocó la polémica ameghiniana, el problema de su coexistencia con la fauna extinta e incluso la edad pleistocénica del poblamiento de las llanuras argentinas. *Los hallazgos superficiales.*

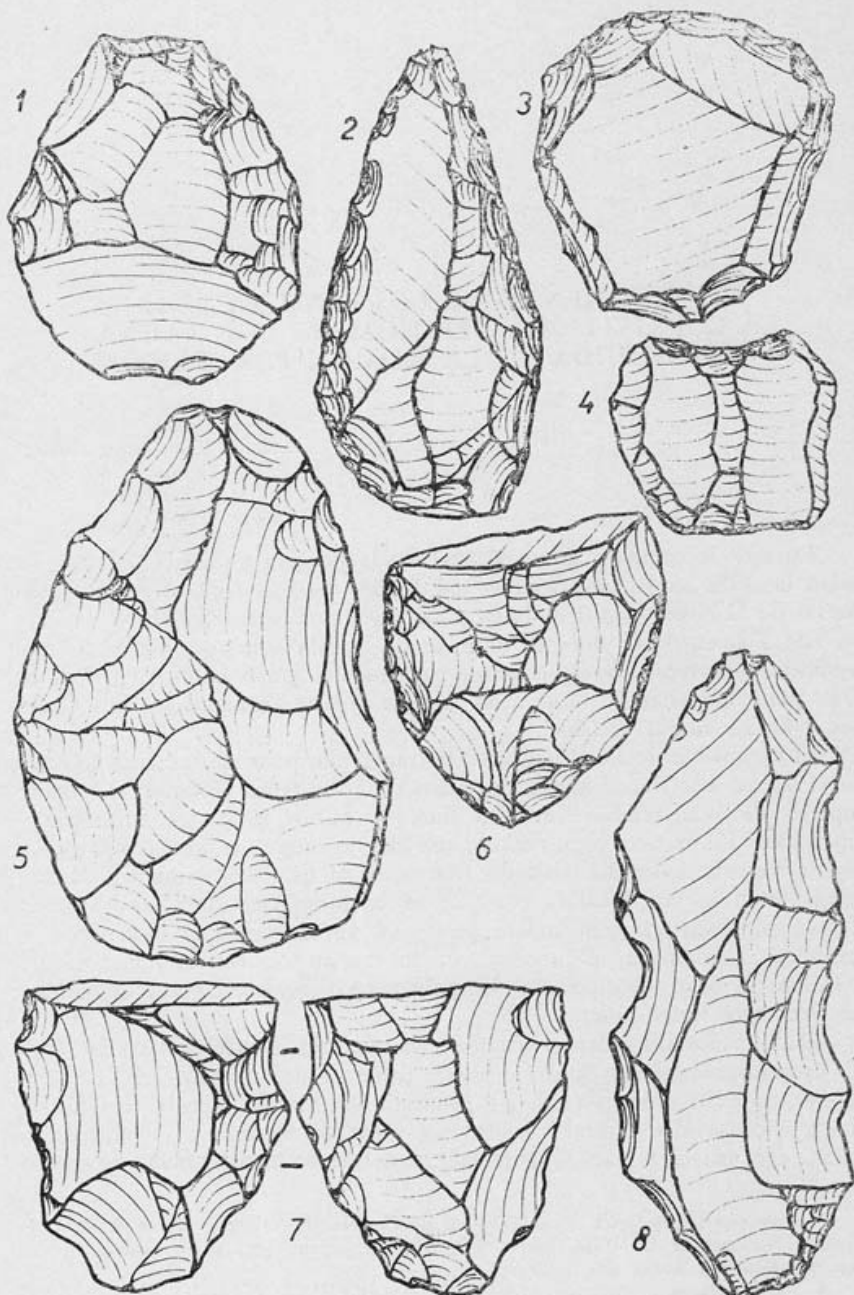
Diseminados sin orden perceptible en una amplia extensión de la playa se encontraron artefactos líticos y huesos fósiles. Entre aquellos, núcleos, percutores, un cuña doble ("raedera") retocado con técnica bipolar, una piedra con leve concavidad central<sup>4</sup>, raspadores, raederas, escotaduras, denticulados, puntas con una cara plana ("unifaces"), dos fragmentos de puntas bifaciales.

<sup>1</sup> Comisión arqueológica de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata, estuvo integrada por el suscripto y los alumnos de la Facultad Néstor y Xavier Kriscautzky.

<sup>2</sup> Estos trabajos se cumplieron desde la Universidad Nacional del Sur a partir del año 1961.

<sup>3</sup> Se sondeó la Gruta de los Espíritus en la Sierra de Curamalal.

<sup>4</sup> Yunque o percutor.



Austral 72

Los fósiles son una placa de *Glyptodon sp.*<sup>5</sup> y un fragmento de hueso aún no determinado.

La lámina muestra alguna de las piezas halladas.

Figura 1. Artefacto con retoque bifacial total, de forma oval aguda. Extremo superior quebrado. Material cuarcítico. Medidas: largo 48 mm, ancho 40 mm y espesor 12 mm.

Figura 2. Punta con una cara lisa, plana. La dorsal totalmente retocada particularmente en los bordes. El espesor va en aumento a partir del extremo agudo que está quebrado, hasta culminar en la parte media. La cara ventral lisa y plana con un par de negativos circunscriptos a la base. Medidas: largo 69 mm, ancho 34 mm, espesor máximo 13 mm y mínimo 4 mm.

Figura 3. Punta con una cara lisa, plana. La dorsal totalmente retocada lascados aislados. Material cuarcítico. Medidas 46 x 45 x 20 mm.

Figura 4. Cuña doble, obtenido por percusión sobre arista con técnica bipolar. La arista superior es cóncava; la inferior recta. Piezas como éstas son características de yacimientos del sur de la Provincia de Buenos Aires donde, por ejemplo, se las encuentra a nivel Ceramolítico en El Palomar; y en yacimientos de la costa. Material cuarcítico. Medidas 29 x 33 x 7 mm.

Figura 5. Artefacto bifacial de contorno subelíptico. Caras totalmente retocadas por percusión. Material cuarcítico. Medidas 76 x 31 x 18 mm.

Figura 6. Fragmento de punta de proyectil. Se conserva la mitad de la pieza. Retoque bifacial total, por percusión. La forma es distinta a los hallazgos locales previos. Medidas 45 x 42 x 9 mm.

Figura 7. Fragmento de punta de proyectil, con retoque bifacial total por percusión. Relativamente fina. Falta la parte superior. Material cuarcítico. Medidas del fragmento: 42 x 37 x 11 mm.

Figura 8. Artefacto con trabajo en una sola cara. Se adelgaza hacia los extremos a partir del medio. Sección mesial triangular. Lado derecho retocado por percusión con arista irregular; izquierdo con escotadura central y retoques particularmente en la mitad inferior. Material cuarcítico. Medidas 89 x 34 x 16 mm.

#### *Los hallazgos de capa.*

El perfil de la barranca, según los geólogos doctores F. Fidalgo y F. O. De Francesco<sup>6</sup> está formado, desde abajo hacia arriba, por los siguientes estratos:

B) Sedimentos esencialmente arenolimosos a arcilloarenosos. Color castaño grisáceo. Con estratificación. El espesor visible de 15 a 20 cm se va incrementando hacia el sur.

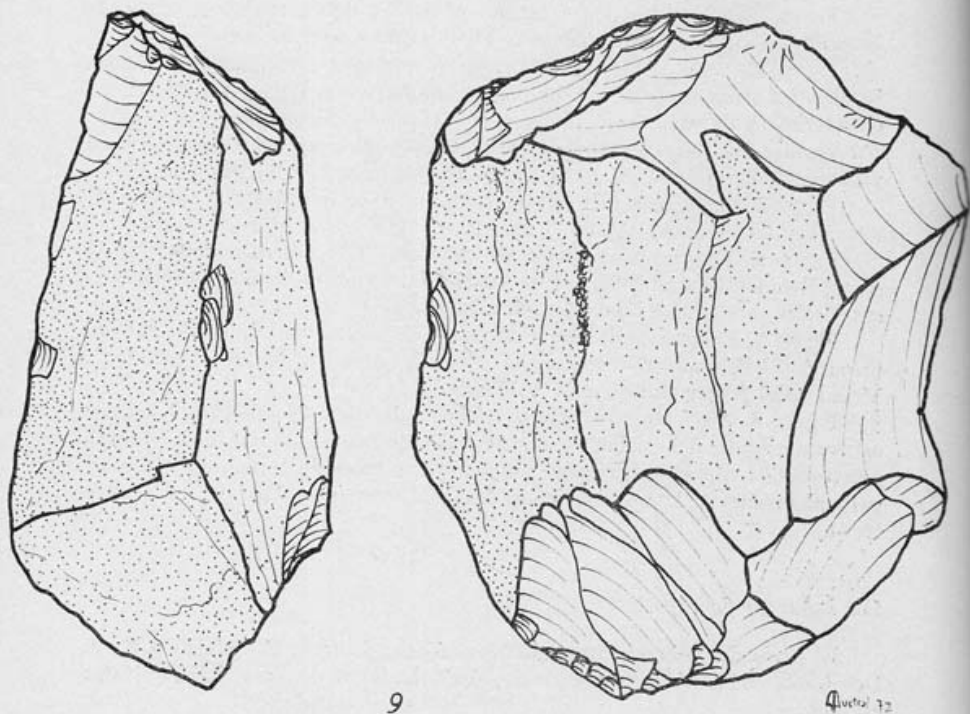
C) Sedimentos arenolimosos a limoarenosos. Color gris blanquecino. De

<sup>5</sup> Determinación del doctor Rosendo Pascual. Jefe de la División Paleontología de vertebrados. Museo de La Plata.

<sup>6</sup> Geólogos de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de La Plata. Realizan trabajos de la especialidad en las cercanías de la zona arqueológica. Accedieron a estudiar a geología del yacimiento C. Fernández que se está excavando. Confeccionaron un "Informe preliminar sobre la geología en la Laguna Las Encadenadas y sus vecindades", del que se extraen datos sobre la geología del yacimiento antedicho.

1,70 m de potencia. Se distinguen dos partes: la inferior de 1,20 m de espesor con estratificación muy delgada y laminación de ambiente lacustre, y la superior de 0,50 m de espesor con estratificación menos marcada.

D) Arena mediana a fina, típicamente eólica. Color gris. Suelo escasamente desarrollado. Superficialmente presenta formas medianosas degradadas.



En C se hallaron, en la parte inferior *Lama sp.*<sup>7</sup> y *Dolichotis sp.* y en la superior *Glyptodon sp.*, particularmente placas, y a 0,30 m por sobre este último el artefacto ilustrado en la figura N° 9. Es de contorno exagonal. Se

<sup>7</sup> Determinación de E. Toni y J. Zetti.

espesa hacia la base y afina algo hacia el ápice. Aproximadamente el 70% y el 40% de las caras inferior y superior respectivamente, son naturales y de corteza. La parte basal posee una conformación que la hace apta para ser empuñada, su mitad derecha fue regularizada por percusión eliminándose las aristas vivas, y la izquierda adelgazada sobre cara dorsal. El rasgo morfológico de la porción superior del artefacto lo constituye una arista que forma ángulo saliente, fuerte, obtenida por lascados sobre una sola cara. En la cara opuesta hay unos pocos negativos chatos y limitados que como otros menores son producto del uso de la arista para partir. El borde derecho del partididor es filoso y neto, sin señales de utilización. Material argilita<sup>8</sup>. Medidas largo 98 mm, ancho 77 mm y espesor máximo, hacia la base, 59 mm.

La materia prima no se halla en las sierras vecinas. El área cubierta por la manifestación industrial a la que pertenece el partido descrito excedería los límites de la Subregión pampeana oriental.

El artefacto y los fósiles se encontraron "in situ", de modo que si bien la relación entre el gliptodonte y el partididor es indirecta, ambos son contemporáneos en términos del estrato que los contiene.

Los materiales superficiales de la playa pueden provenir total o parcialmente de la barranca desde que ésta se encuentra en retroceso y una de las capas erosionadas es fértil<sup>9</sup>.

Es prematuro referir el artefacto de capa al modelo arqueológico regional dado que fue encontrado fuera de contexto, por más que ha de pertenecer a uno de los estadios líticos que son precerámicos<sup>10</sup>.

El nivel actual de la laguna es el resultado de un proceso por el que el espejo antiguo, más extendido y en relación con el cual se depositó el estrato C, se redujo, la línea de costa se retrajo y se talló la barranca en la cual el avance de la erosión expone el material arqueológico y fósil. Cualquiera haya sido la causa de este cambio, geológica o climática, lo cierto es que la presencia del hombre data de una fase pretérita de la historia lagunar en que ésta poseía un nivel sensiblemente más alto que el actual.

En el informe geológico de los autores antes citados se afirma con respecto a la unidad litoestratigráfica C que "En base a sus caracteres físicos estos sedimentos serían los considerados clásicamente como pertenecientes al "Piso Platense" y es así que surge el interrogante vinculado con la presencia de los restos de *Glyptodon* mencionados, ya que si bien, en alguna oportunidad han sido exhumados restos similares en sedimentos Platenses, en general conjuntamente con el resto de la fauna extinguida, se considera que llega sólo hasta fines del Lujanense".

Los hallazgos óseos del estrato arqueológicamente fértil, *Glyptodon*, *Lama* y *Dolichotis* forman parte de los agregados mamalógicos de las edades mamife-

<sup>8</sup> Determinación del doctor Renato Andreis. Considera que la roca no proviene de la zona de Sierra de la Ventana.

<sup>9</sup> Resultaría demasiado simplista separar los materiales toscos de los que no lo son fundándose únicamente en el criterio morfo-tipológico. En la Región pampeana junto a artefactos sumamente elaborados y técnicamente progresivos en términos del desarrollo industrial regional, como los que caracterizan a la industria del Estadio Ceramolítico, son frecuentes los objetos de morfología muy tosca que podrían integrarse al patrimonio de industrias más primitivas.

<sup>10</sup> Austral, 1971.

ros Ensenadense y Lujanense <sup>11</sup> que datan respectivamente del Meso y Neopleistoceno <sup>12</sup> correlacionados con el Irvingtonense y RanchoLabrense de América del Norte y con los pisos Tirreniense y Versiliense de la secuencia marina del Mediterráneo <sup>13</sup>. *Lama* y *Dolichotis* perviven hasta hoy, no así los gliptodontes cuya última aparición data de la Edad (mamífero) Lujanense <sup>14</sup>.

Problema crucial es la datación del estrato fértil. Si se emplea el criterio geológico la atribución de la unidad litoestratigráfica C al que sería el "Piso Platense" crea el interrogante de la presencia del gliptodonte que comúnmente se hace llegar sólo hasta el "Piso Lujanense". La verificación de la hipótesis de la supervivencia del gliptodonte y de la relación entre éste y el "Platense" es de competencia de geólogos y paleontólogos, siendo colateral al problema arqueológico específico del yacimiento y no puede resolverse en modo alguno en términos del mismo. Su consideración distorsionaría la diacronía del hallazgo según se la hiciera jugar o no como elemento diagnóstico del estrato.

El problema cronológico se centra en el hallazgo fósil, sin insistir por ahora en la cuestión geológica. La aplicación del modelo paleontológico antes aludido, que por lo demás tiene aceptación generalizada, simplifica la cuestión. En él el gliptodonte correspondió a las faunas de las edades mamíferos Ensenadense y Lujanense extinguiéndose cuando finaliza esta última. De este modo e inclinándose por la menor antigüedad, el eje temporal del estrato C es asignado sin mayores inconvenientes a la Edad Mamífero Lujanense del Neopleistoceno, datación que extendida a todo su contenido alcanza al artefacto lítico. Se optó por la hipótesis paleontológica por haber resultado, en las actuales circunstancias, la más sencilla y económica.

En resumen el yacimiento arqueológico de Los Flamencos II en el sur de la Provincia de Buenos Aires, además de los hallazgos superficiales rindió en la misma capa fauna extinguida, *Glyptodon*, y un partidido lítico. Como críticamente los materiales están asociados al estrato aludido el hallazgo documenta, en términos de éste último, la contemporaneidad de conducta humana y fauna extinguida. La presencia del hombre se relaciona con un nivel lagunar antiguo sensiblemente más elevado que el actual. Aplicando el modelo paleontológico la capa y el artefacto se datan, por la presencia del gliptodonte, en la Edad Mamífero Lujanense del Neopleistoceno. Esto lleva la existencia del hombre en las pampas hasta el Pleistoceno final. El hallazgo es la documentación más confiable de que se dispone sobre la antigüedad del hombre pampeano y el principio de la reivindicación de algunas de las ideas de Ameghino dentro del marco de los conocimientos contemporáneos. Mayo de 1972.

<sup>11</sup> Pascual et al., 1965, pág. 190 y 191.

<sup>12</sup> Ibidem. Pág. 174 y 181.

<sup>13</sup> Ibidem. Pág. 173.

<sup>14</sup> Ibidem. Pág. 181, 183 y 191.

## BIBLIOGRAFIA

- AUSTRAL, ANTONIO GERÓNIMO. 1971. El yacimiento arqueológico Vallejo en el Noroeste de la Provincia de La Pampa, Contribución a la sistematización de la Prehistoria y Arqueología de la Región pampeana. En Relaciones. Sociedad Argentina de Antropología. Tomo V. Nueva serie Nº 2, pág. 49 y ss. Buenos Aires.
- FIDALGO, FRANCISCO y FERNANDO O. DE FRANCESCO. 1972. Informe preliminar sobre la geología en la Laguna Las Encadenadas y sus vecindades. (Manuscrito).
- PASCUAL, ROSENDO, ENRIQUE J. ORTEGA HINOJOSA, DOLORES GONDAR y EDUARDO TONNI. 1965. Las Edades del Cenozoico mamalífero de la Argentina, con especial atención a aquellas del territorio bonaerense. En Anales de la Comisión de Investigación Científica. Provincia de Buenos Aires. Vol. VI, pág. 165 y ss. La Plata.