

EN TORNO A DOS SITIOS PRECERÁMICOS EN EL DEPARTAMENTO DE ROSARIO DE LERMA, PROVINCIA DE SALTA

Eduardo M. Cigliano
Horacio Calandra

Es evidente que el estudio de ciertos sitios arqueológicos como son los precerámicos de superficie, presentan dificultades en el desarrollo de las investigaciones, si los comparamos con otros yacimientos correspondientes a otras etapas culturales, debido a la falta de una metodología apropiada que permita ubicarlos temporalmente y en forma absoluta; dificultades que en otros tipos de yacimientos, aún precerámicos, pero con estratigrafía se ven superados mediante métodos que resulta obvio mencionar aquí. Los continuos hallazgos de restos líticos, que parecen corresponder a las primeras manifestaciones culturales, han despertado hoy día el interés de muchos investigadores, que hasta no hace mucho tiempo desechaban de la problemática de sus investigaciones. Si bien ahora existe una mayor preocupación por estos problemas, el panorama cultural de esta etapa aún dista mucho de adquirir perfiles concretos. Los estudios tipológicos de estas industrias líticas complementadas con métodos estadísticos son, en nuestra opinión, las formas con que debemos manejarnos con el fin de aprovechar al máximo las posibilidades que hagan factible adquirir un conocimiento y comprensión de los varios aspectos que se plantean, principalmente, en torno al problema de la industria de bifaces.

Varios años han pasado desde el hallazgo del sitio Ampajango (Cigliano 1931 y Cigliano y otros 1962); desde entonces nuestros conocimientos se han ampliado, como así también el número de sitios, aunque, reiteramos, que todavía hay mucho por hacer en el estudio de las etapas líticas más antiguas del desarrollo cultural del noroeste argentino. El problema de las bifaces en América y sobre todo en nuestro país, no parece, a veces, lo suficientemente analizado, ya que en algunos yacimientos dan la impresión de ser una industria independiente de la industria de lascas, mientras que en otros sitios ese predominio no es marcado, existiendo por lo tanto una interdependencia entre nódulos y lascas. Analizadas las industrias de bifaces y de puntas de proyectil líticas, sus condiciones de hallazgo y sus características tipológicas, debe excluirse la posibilidad de que las puntas puedan derivar de las bifaces, pues al pa-

recer las primeras se desarrollaron sin aportes o contaminaciones de la industria de bifaces. El conjunto o contexto de las bifaces es complejo; en algunos sitios se notan cambios culturales o bien evoluciones locales tipológicamente perceptibles. El análisis estadístico de la amplia serie de piezas de la industria de bifaces pone de manifiesto una afinidad tipológica entre los diversos sitios, aunque con un aumento o disminución en los índices de algunos tipos.

INDUSTRIA DE BIFACES

Los sitios identificados como correspondientes a este tipo de industria fueron localizados en distintos lugares del noroeste argentino; indudablemente han tenido una mayor distribución y creemos que así podremos comprobarlo a medida que se cubran con investigaciones nuevas zonas. El número de piezas recolectadas y los sitios estudiados permiten disponer de un número suficiente de material necesario para diferenciar con objetividad esta industria, caracterizada por artefactos grandes, con talla bifacial, tallados la mayoría de las veces por percusión directa. Acompañan lascas gruesas que fueron utilizadas para la obtención de toscos y grandes raspadores y raederas, integrándose en algunos sitios lascas denticuladas. En ninguno de los yacimientos de esta industria bifacial, que hemos denominado Ampajango, se encontraron instrumentos para molienda y puntas de proyectil de piedra, que evidentemente se hacen presentes en momentos posteriores. Ampajango, Los Zazos, Los Zuritas, Río de la Quenquiada, La Hoyada, San Carlos, Yavi, Pabellón Chico (valle del Cajón), Amaicha, son sitios que hemos determinado en el transcurso de nuestras investigaciones, pertenecientes a este horizonte de bifaces, siendo todos ellos superficiales conformando talleres-paraderos ubicados siempre en niveles terrazados altos con respecto a los cursos de agua actuales.

INDUSTRIAS DE PUNTAS DE PROYECTIL

En una publicación (Cigliano, 1964), tratamos sobre la existencia de una industria de puntas (Saladillo) diferente al grupo Ayampitín. Desde el punto de vista tipológico contextual puede sostenerse la individualización de otros complejos precerámicos, que parecen confirmarse, entre otros, en los yacimientos Agua de los Loros y Turi Lari abajo, que si bien pueden considerárselos como complejos independientes, en algunos casos habrían coexistido en una misma región. En tal sentido hemos podido aislar sitios puros, aunque hay yacimientos en donde hubo más de una ocupación, sobre todo en la subárea de la puna donde es muy probable que estos conjuntos industriales hayan tenido una evolución independiente, aunque en algunos casos pudieron existir mezclas.

En el transcurso de nuestras investigaciones sobre la industria de bifaces creímos en la necesidad de identificar sitios con puntas de proyectil y ver si existían o no relaciones con los paraderos-talleres de bifaces. Teniendo en cuenta este punto, se ubicaron y estudiaron los sitios de Yavi (terracea baja), San Antonio de los Cobres, Saladillo del Cajón, Campo de Payogasta, Antofagasta de la Sierra, Inca Cueva, Agua de los Loros, Saladillo (Jujuy), Que-

brada del Cajoncillo, Casti, Chasnanto, Las Cuevas. Los materiales recolectados son numerosos, la variedad de puntas de proyectil junto a otros instrumentos con que se encuentran asociadas nos permitieron obtener un panorama más amplio que nos permitió no sólo identificarlos como correspondientes a otro horizonte, sino también el de poder plantear problemas de orden cronológico cultural. En este horizonte se presenta por vez primera el retoque por presión imprimiéndole a las piezas un mejor acabado. Junto con las puntas aparecen raspadores, raederas, cuchillos, con un número considerable de subtipos que presentan una cierta regularidad. La mayoría de estos elementos están trabajados sobre lascas o láminas, provenientes de núcleos poliédricos o prismáticos, algunos de ellos con planos de percusión preparados. En algunos de estos sitios se hallaron instrumentos de molienda (manos y molinos planos) tal el caso de Saladillo del Cajón (Valle del Cajón, Prov. de Catamarca). Curiosamente todos estos sitios se hallan asentados a orillas de fuentes de agua, y es común encontrar en algunos de ellos una profusa variedad de instrumentos, tipológicamente aislables, seguramente correspondientes a distintos momentos de ocupación de una o más industrias o de distintas facies. Observando las antiguas playas lacustres de los actuales salares, los niveles terrazados de los valles, los ojos de agua y la posición actual de los asentamientos, notamos una marcada disminución de los recursos hídricos que seguramente redundó en hechos biológicos y que considerados desde el punto de vista fisiográfico nos permite intuir cierta antigüedad de los sitios. El análisis de los materiales obtenidos en nuestras investigaciones sugieren la presencia en el noroeste argentino de más de dos grupos o de tradiciones de cazadores con puntas líticas tal como lo demuestra la homogeneidad tipológica individualizada en algunos yacimientos. De esta manera pretendemos en este momento formular ciertas generalizaciones en un intento de enfoque al problema que nos plantean las actuales investigaciones sobre las industrias de puntas de proyectil.

NUEVOS SITIOS

Hasta la realización de nuestras investigaciones la determinación de sitios precerámicos en la zona del Departamento de Rosario de Lerma, Provincia de Salta, era prácticamente desconocida. La única mención se debe a Serrano (1963 y 1967), quien describe materiales líticos del sitio de Santa Rosa de Tastil, aunque luego de nuestros trabajos en el mencionado yacimiento (Cigliano y otros; inédito) consideramos que aquellos materiales son integrantes del contexto al cual pertenecen las ruinas arqueológicas del período tardío alfarero (1349 a 1439 A. D.; fechados radiocarbónicos para el comienzo y final de la ocupación). Los sitios precerámicos que hemos determinado son: Las Cuevas y El Toro (La Hoyada).

SITIO EL TORO (LA HOYADA)

(65° 50' long. W; 24° 12' lat. S).

Yacimiento de tipo superficial que se encuentra ubicado en la margen derecha sobre un nivel terrazado de 20 a 25 mts., respecto de la actual laguna de El Toro, abarcando una superficie de casi dos kilómetros cuadrados. Dentro

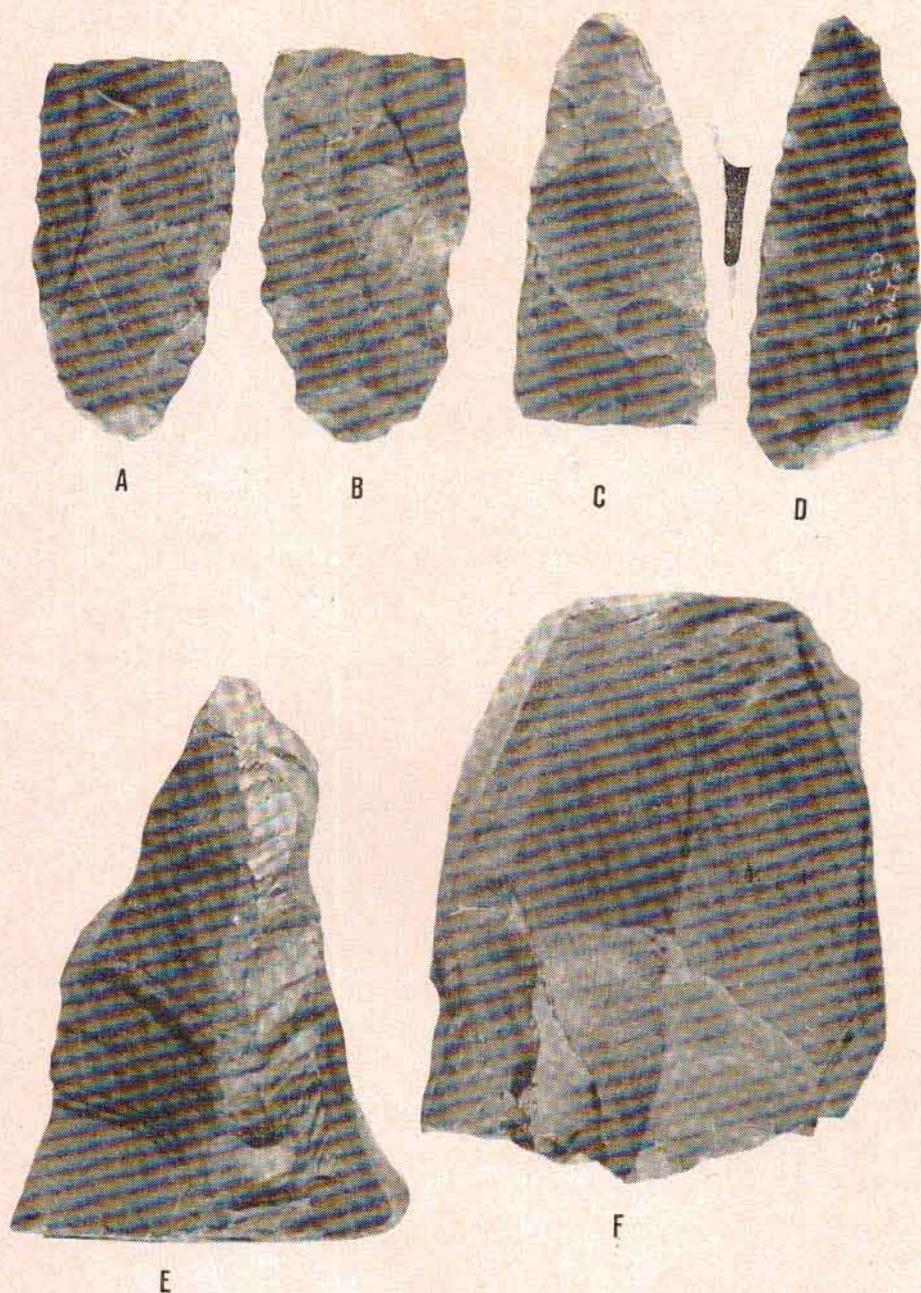
de esta superficie se individualizaron talleres concentrados de una industria de bifaces, caracterizados por un alto número de artefactos y deshechos de talla, trabajados sobre arcilita silicificada de intensa coloración negra. La recolección se realizó aislando los talleres sin ningún tipo de selección con miras a efectuar una tipología objetiva, no obstante ello el sitio no fue agotado. El análisis de las piezas permitió determinar dos procesos diferentes de manufactura. Uno de estos procesos consistió en la obtención de grandes lascas a partir de un núcleo mediante percusión directa, las lascas fueron luego utilizadas para la confección de instrumentos (bifaces y unifaces carenados). Mientras que el segundo proceso consistió en la obtención de instrumentos de morfología irregular (discoides) directamente a partir de rodados por percusión directa. En ambos casos está ausente el trabajo a presión. Llama la atención, la presencia en este sitio de dos elementos que por vez primera hallamos asociados a bifaces. Se trata de grandes puntas de proyectil de forma lanceolada realizadas a percusión y de núcleos piramidales. Estos últimos, presentan planos de lascado negativo que corresponden a láminas obtenidas por percusión directa; no hemos hallado instrumentos que fueran confeccionados con este tipo de láminas, pero sí láminas con escasos retoques, algunos de ellos de utilización. Las grandes puntas de proyectil, representan un mínimo porcentaje en relación al total de los instrumentos. Todas estas piezas se hallan fragmentadas salvo una que parecería no haber sido concluida; el largo máximo (al ext. fragmentado) término medio, es de alrededor de 7 cm, considerando su proyección para completar la porción ausente (apical o basal) se trataría de piezas de 13 cm de largo, el ancho máximo es de alrededor de 4 cm de sección lenticular, talladas sobre láminas espesas mediante percusión directa (presencia de profundas cicatrices, que normalmente convergen ascendentemente hacia la sección media longitudinal). Las bifaces son sin duda los instrumentos que caracterizan a este sitio, las hay de forma oval y subtriangular; la talla es completa en una de las caras, en cambio en la opuesta la percusión solo cubre regularmente el contorno y aislados golpes en la superficie media; presencia en algunos casos de una de las caras en quilla. Las bifaces no conservan restos de corteza. Los útiles monofaciales son también de forma oval o subtriangular y la cara tallada adquiere forma de morro que generalmente conserva restos de corteza.

Hemos mencionado el hallazgo en este sitio de dos elementos líticos que hasta la fecha no habíamos individualizado en ninguno de los yacimientos por nosotros estudiados: nos referimos a las grandes puntas bifaciales y a los núcleos piramidales. Su presencia en asociación con el utillaje de El Toro, nos induce a establecer una relación tipológica-contextual con Chivateros (Lanning, 1967) pues los elementos que caracterizan a esta industria de la costa peruana se corresponden con los descriptos por nosotros para este sitio de El Toro.

SITIO LAS CUEVAS

(66° 15' long. W; 24° 20' lat. S).

Este sitio se encuentra ubicado en la margen izquierda del río de Las Cuevas, al borde de la ruta Salta-San Antonio de los Cobres, al este de la actual



0 1 2 3 4 5

LÁMINA 1

Figs. A a D: grandes puntas lanceoladas. E y F: núcleos piramidales. Sitio El Toro (La Hoyada).

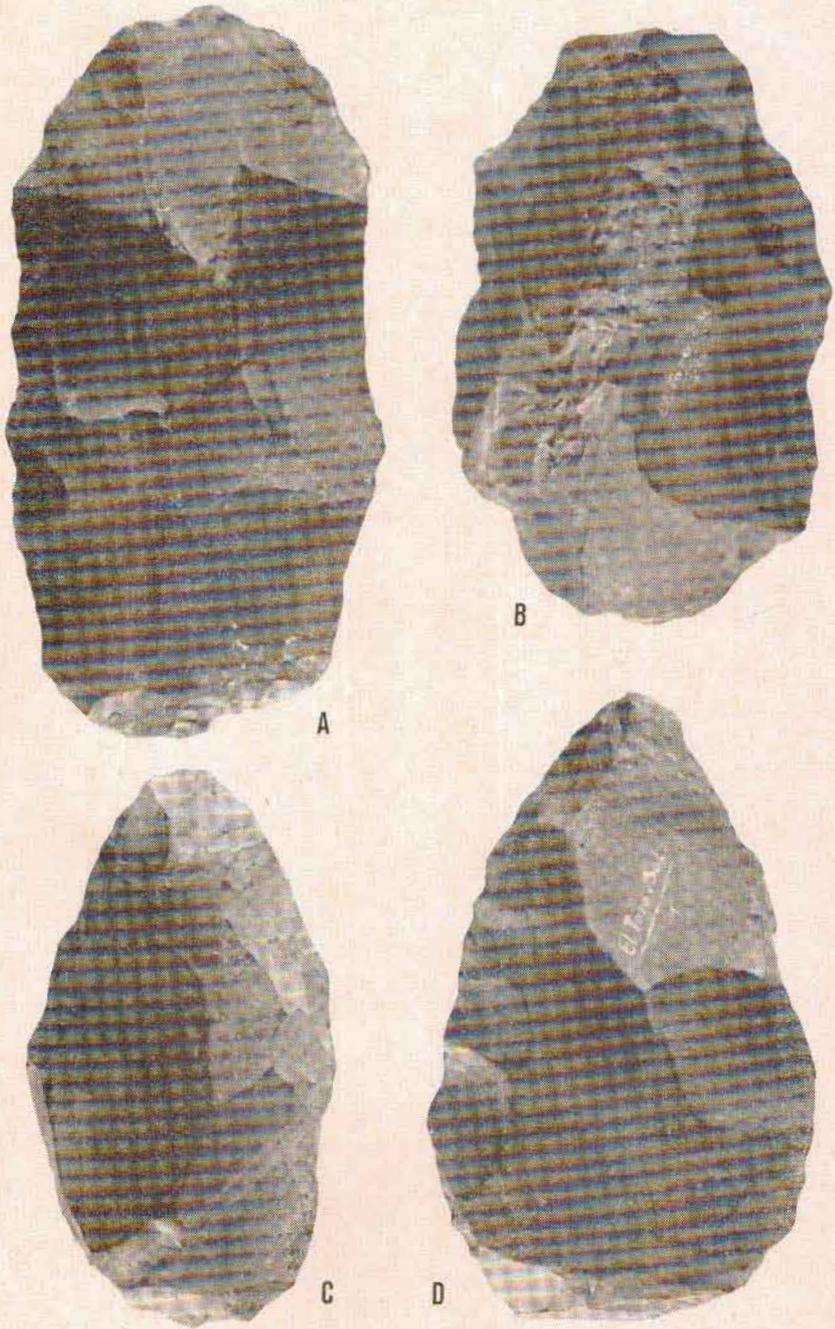


LÁMINA 2

FIGS. B: unifaz; A, C, D: bifaces. Sitio El Toro (La Hoyada).

población de Las Cuevas; más precisamente río por medio al yacimiento arqueológico del período alfarero temprano que describiéramos oportunamente (Cigliano, 1970).

Sobre la terraza de 15-20 metros con respecto al nivel actual del río se localizó un paredero superficial, que cubre una superficie de alrededor de cien metros cuadrados, en donde los materiales están confeccionados sobre riolita. Analizados los materiales, reconocemos la presencia de útiles líticos tipológicamente emparentados con Ayampitín; elaborados sobre lascas y a veces sobre láminas, mediante técnica de percusión y posteriormente presión; otros elementos hallados fueron lascas debastadas y deshechos de percusión. Para la recolección de materiales se utilizó el criterio de recolección exhaustiva por considerar al yacimiento como un sitio de asentamiento puro y bien definido. La casi totalidad de los materiales se hallaron concentrados en un sector de la superficie, aunque ciertas esquirlas o deshechos de talla se encontraron en los límites del área determinada.

Estos antecedentes permiten suponer que el sitio correspondió a un asentamiento o taller de un pequeño grupo y no a un lugar de caza como es común encontrar en aguadas o bordes de salares o lagunas donde el material lítico que se encuentra permite registrar una continuidad o una superposición de diferentes grupos culturales, cuyo ejemplo típico, para nosotros, sería Turi Lari abajo.

Los instrumentos que caracterizan este sitio son las puntas de proyectil y que hemos clasificado de la siguiente manera:

A. Pedunculadas:

- a. Pentagonales: presencia de pedúnculo insinuado por dos barbas salientes que delimitan el cuerpo y la parte basal. Talla bifacial. Sección lenticular.

B. Apendunculadas:

- a. Lanceoladas: con retoques en ambas caras, bordes irregulares. Como en todos los casos de este tipo de puntas presentan los golpes iniciales por percusión y hacia los bordes tienden a desaparecer por los retoques a presión.
- b. Lanceoladas grandes: en general resumen las mismas características que las anteriormente descritas, diferenciándose por su tamaño. En algunos ejemplares se notan restos de planos de lascado pues para su elaboración se han utilizado lascas alargadas.
- c. Lanceoladas "tubulares": las características generales responden a las anteriormente descritas; su diferencia radica en la sección que en este caso es romboidal, mientras que en los otros tipos de puntas lanceoladas la sección es lenticular.

Otro elemento es el raspador, los que han sido clasificados en dos grupos:

- a. Raspadores semicirculares: sobre lascas secundarias con retoque monofacial de percusión y escasos retoques de utilización; en general anchos y largos determinando un suave borde dentado.
- b. Raspador dentado: útiles trabajados sobre pequeños núcleos prismáticos mediante técnica de percusión. Borde dentado que puede ser recto o convexo.

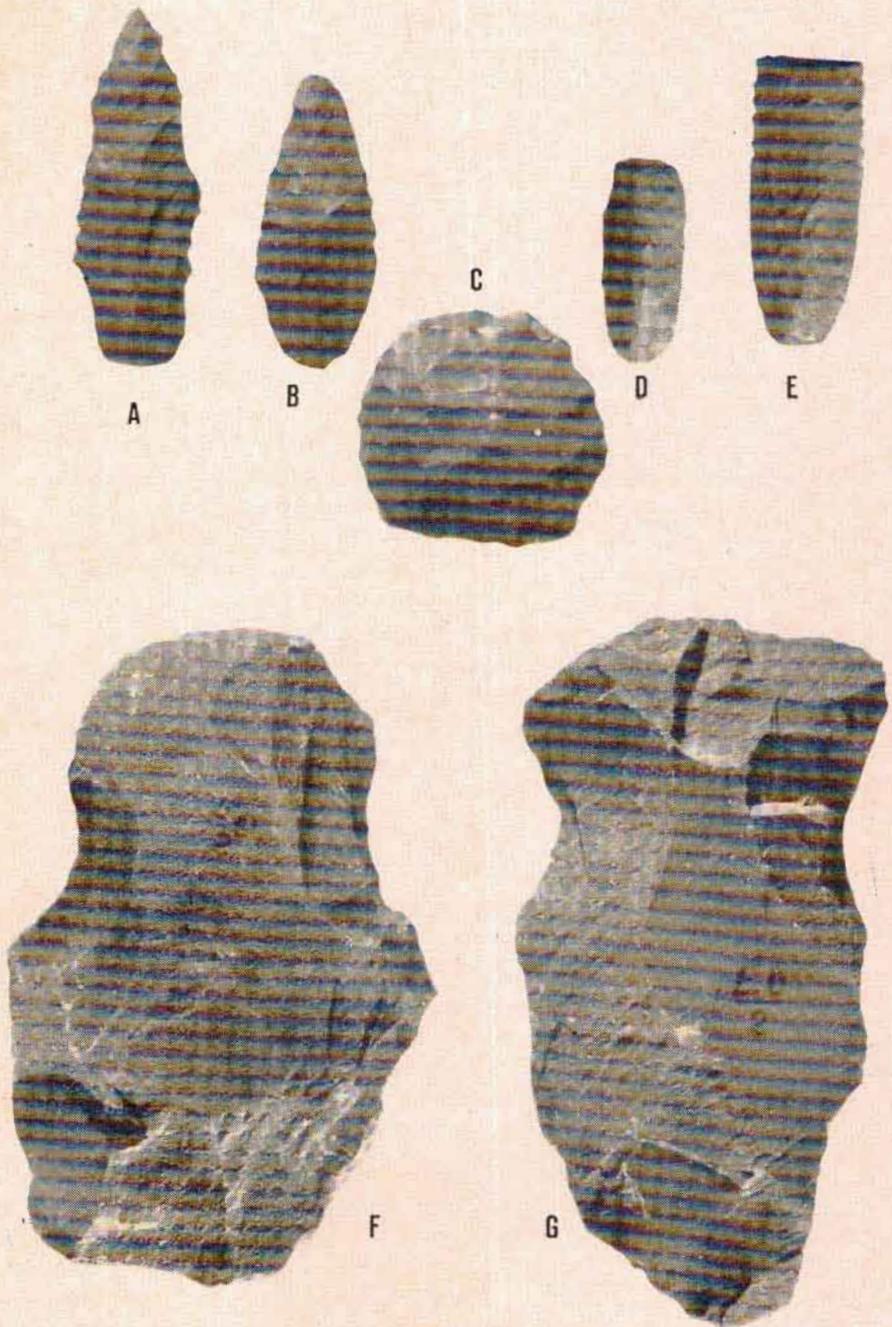


LÁMINA 3

Figs. A, B, puntas pedunculadas; C, raspador semicircular; D, E, puntas apedunculadas. Sitio Las Cuevas. F, G, hachas con doble muesca. Sitio El Duraznito.

Un grupo de instrumentos no clasificados que corresponden a lascas, la mayoría de ellas secundarias, se caracterizan por presentar muy marcados los planos de lascado negativos y positivos. En general son lascas pequeñas e irregulares con un extremo aguzado y que han sido retocadas pobremente. Se incluyen aquí fragmentos de lascas y deshechos de talla de forma irregular. Ocasionalmente algunas de estas piezas pudieron haber sido utilizadas como instrumento cortante.

Otro grupo aislado, son los núcleos de forma poliédrica; fácil de reconocer los planos de lascado negativos de donde se han desprendido lascas mediante percusión dirigida, estas lascas luego fueron utilizadas para la confección de instrumentos.

SITIO EL DURAZNITO

A dos kilómetros de la población de Santa Rosa de Tastil, sobre la margen izquierda del río Tastil o de La Quesera se levanta el cerro conocido por los lugareños como El Duraznito. En el mencionado cerro se hallan dos estaciones arqueológicas; una de ellas corresponde a un grupo de petroglifos de interesantes características del que se ocupara Raffino (1969 a y b) en distintas oportunidades y que fueran ubicados cronológicamente dentro del período tardío del desarrollo cultural de esta zona. El otro yacimiento a que nos referiremos es un extenso taller lítico que cubre casi la totalidad de la superficie del cerro El Duraznito. En el curso de nuestras investigaciones de campo, nunca habíamos detectado un taller lítico de semejante magnitud e intensidad. Intentamos realizar sondeos estratigráficos, pero los resultados fueron negativos, pues el material se hallaba depositado solo superficialmente.

La proporción de instrumentos definidos es mínima en relación con la cantidad de lascas, deshechos de talla y núcleos presentes, teniendo en cuenta este hecho optamos por definir a este sitio como un taller. Los materiales están trabajados sobre un hornfels, roca metamórfica de grano fino y consisten en piezas de regular tamaño obtenidas mediante percusión directa con percutor duro. Entre la totalidad de los instrumentos se destacan unos instrumentos bifaciales a los que hemos denominado "hachas con doble muesca". Se trata de útiles gruesos, que presentan restos de corteza, por lo menos, en una de sus caras. Las muescas se hallan en ambos lados, realizadas mediante una serie de golpes a percusión, produciéndose un estrechamiento lateral que permite determinar dos partes bien definidas, superior o cabeza e inferior o cuerpo. Ambas caras están toscamente talladas a percusión, observándose en algunas piezas restos de planos de lascado, lo que nos lleva a ver que la mayoría de ellas se trabajaron a partir de una lasca alargada y espesa. La parte superior presenta un resto de talón, es decir que no ha sido desbastada, quedando por lo tanto no alterada; el cuerpo termina en un filo tallado bifacialmente. Es evidente que las dos muescas tienen un valor funcional, tal vez permitiendo el enmangamiento de los instrumentos.

Hemos querido presentar el sitio El Duraznito por considerar que tiene implicaciones de interés, fundamentalmente por ser un taller lítico con ausencia total de cerámica a pesar de hallarse cercano, el yacimiento agrícola alfarero

de Santa Rosa de Tastil, donde en nuestras investigaciones no hemos hallado ningún resto que pueda considerárselo como proveniente de este taller lítico. Además el yacimiento de Santa Rosa de Tastil presenta material en piedra, puntas, raspadores, raederas y otros utensillos de menor tamaño confeccionados sobre una arcilita silicificada de color verde y en ningún caso sobre el hornfels que es la materia prima del sitio El Duraznito. Con la información que se dispone podemos considerar que si bien presenta rasgos de una morfología arcaica nada tienen que ver con el sitio de Santa Rosa de Tastil y aparentemente tampoco con industrias precerámicas, dado el tipo que caracteriza a este sitio, que son las hachas con doble muesca y que además nunca fueron individualizadas en yacimientos de bifaces.

BIBLIOGRAFIA

- CIGLIANO, EDUARDO MARIO: 1961 "Noticia sobre una nueva industria precerámica en el Valle de Santa María (Catamarca): el Ampajanguense", *Anales de Arqueología y Etnología*, t. XVI, Mendoza.
- CIGLIANO, EDUARDO MARIO: (Director de la publicación) 1962 "El Ampajanguense", *Fac. Fil. y Letras, Instituto de Antropología, Publicación N° 5*, Rosario.
- CIGLIANO, EDUARDO MARIO: 1964 "Industrias precerámicas en la Puna argentina". *Dip. Prov. de Barcelona, Instituto de Prehistoria y Arqueología, Monografías, II*, Barcelona.
- CIGLIANO, EDUARDO MARIO: 1970. "Problemas referentes al sitio arqueológico de Las Cuevas, Departamento Rosario de Lerma, Provincia de Salta". *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, t. V, nueva serie N° 1, Buenos Aires.
- CIGLIANO, EDUARDO MARIO (inédito) (Director de la publicación) "Santa Rosa de Tastil: una ciudad prehispánica.
- LANNING, EDWARD: 1967 "Pre-ceramic archaeology of the Ancón-Chillón región central coast of Perú", *Report to the National Science Foundation on Research*; mimeografiado.
- RAFFINO, RODOLFO: 1969 a "Los Retroglifos del Abra Romero, Dto. de Rosario de Lerma, Salta", *Anales de Arqueología y Etnología*, t. XXII, Mendoza.
- RAFFINO, RODOLFO: 1969, b "Contribución al estudio de los petroglifos de la Quebrada de Tastil, Prov. de Salta", *Revista del Museo de La Plata*, t. VII, La Plata.
- SERRANO, ANTONIO: 1963 "Líneas fundamentales de la arqueología salteña". Salta.
- SERRANO, ANTONIO: 1967 "Historia cultural del Tucumán prehispánico", *Diputación provincial de Barcelona. Instituto de Prehistoria y Arqueología. Monografías*, t. XXVII, Barcelona.