

Editorial



“Si los pueblos no se ilustran, si no se divulgan sus derechos, si cada hombre no conoce lo que puede, vale, debe, nuevas ilusiones sucederán a las antiguas y será tal vez nuestra suerte cambiar de tiranos sin destruir la tiranía.

Mariano Moreno

“Ninguna idea ha sido derrotada alguna vez por efecto de la fuerza, ni por un sitio ni por un bombardeo y tampoco puede ser aplastada por tanques o comandos marinos. Para derrotar una idea es preciso ofrecer otra que sea mejor, más atractiva y aceptable”

Amos Oz, escritor israelí

En esta oportunidad, transcribiremos la presentación que hicimos en el Seminario: “**MALVINAS: Nuevas Miradas y Estrategias sobre el conflicto con Gran Bretaña**”, organizado por la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto de la Cámara de Diputados de la Nación y el Observatorio Parlamentario Cuestión Malvinas, que se realizó en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el 15 de abril de 2010.

La cuestión Malvinas

Quiero comenzar agradeciendo a los miembros del Observatorio Parlamentario creado recientemente y del cual, como parte académica, en cierta forma fuimos partícipes en su creación.

Reivindico a las autoridades que tuvieron esa idea, y asimismo agradecer también, la invitación del señor diputado **Alfredo Atanasof**, Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados de la Nación.

Refiriéndonos concretamente al tema Malvinas, tenemos la obligación de ser muy claros y hablar sin hipocresías.

El tema lo desarrollaremos en tres dimensiones.

La dimensión multilateral global, la dimensión regional y la

dimensión local al ver nuestro propio comportamiento como sociedad.

En relación con el ámbito multilateral, hay que decirlo con todas las letras y enfáticamente, la **Cuestión Malvinas es una cuestión colonial** y los británicos han actuado siempre como potencia colonial. Y el colonialismo -lo digo para los jóvenes que están presentes hoy, aquí- ha significado muerte, desolación y miseria en todo el mundo periférico.

En cualquier negociación, lo central es saber con quién realmente se esta negociando. Estamos negociando o intentando negociar con una potencia colonial. Esto no es un tema menor, porque tenemos que saber a quién nos enfrentamos. Cuando analizamos el comportamiento de la clase dirigente vemos que, en forma recurrente, en nuestra historia no estuvo a la altura del desafío.

Muy hábilmente, ahora los británicos invocan el principio de autodeterminación, No existe la autodeterminación en la cuestión Malvinas, porque la resolución 1514 (XV) del año 1960, y resoluciones subsiguientes son muy precisas al respecto no se permite y está prohibida, la autodeterminación, cuando viola otro principio, el cual es el de la integridad territorial de los Estados, y también es condenable, "la picardía" de los colonialistas de utilizar el mecanismo de la consulta a las "poblaciones" previamente trasladadas -como fue el caso de los kelpers-.

Es necesario recordar además que los ingleses aplicaron en Malvinas, ya en el siglo XIX, una política que en términos contemporáneos la podríamos comparar con la "limpieza étnica" que se produjo en los Balcanes en la década pasada, que algunos creíamos quizás ingenuamente, dado el grado de avance de la conciencia de la sociedad internacional, había quedado como una de las tantas ignominias del pasado.

Hoy contamos en este salón con la presencia de embajadores pertenecientes a países africanos, árabes y latinoamericanos, países cuyos pueblos, fueron victimas en el pasado del colonialismo y lo son todavía hoy de este neocolonialismo contemporáneo.

En el plano regional, y comenzando por el europeo, debemos sacarnos el velo de la hipocresía. Acá vienen los señores de la socialdemocracia europea a hablar de la solidaridad y veintisiete países de la Unión Europea aprobaron un proyecto de Constitución que involucraba a los territorios de ultramar como pertenecientes a Unión. Por si alguno tenía dudas después de la no aprobación final de la misma, el Tratado de Lisboa acaba de confirmar en su Anexo II "*que no solo las Islas Malvinas, las Georgias del Sur, las Sándwich del Sur e incluso al territorio Antártico Británico, hacen parte de los Territorios de Ultramar de la Unión Europea*" ...¡¡¡sin comentarios!!!

Incluso hay proyectos en el Parlamento Europeo (y no solamente de los británicos) que contemplan la posibilidad de crear fuerzas especiales para un futuro control de los recursos naturales.

No hace mucho en nuestro país, los pocos que hablaban de preservar los recursos naturales, eran estigmatizados como que se habían quedado “fuera de la historia” ya que el concepto de soberanía sobre los recursos naturales y las actividades económicas eran cosa del pasado, porque había que subirse al “tren de la Posmodernidad”.

Permítanme, en esta casa de la democracia, rendir un modesto homenaje y reconocimiento a esos patriotas que se “quedaron en el andén” y que siguen trabajando por preservar nuestros recursos naturales y siguen creyendo que la PATRIA tiene sentido.

Ahora nos vamos a referir a nuestro ámbito regional, que es América latina. El caso de Chile por ejemplo es paradigmático, porque además pone de manifiesto el gran valor de la integración, que va mucho más allá que el simple significado económico. Mientras gobernaba ese país hermano el nefasto dictador Pinochet, no solo no podíamos pensar en ninguna estrategia conjunta entre nuestros países sino que además él mismo, como se demostró claramente años después, fue cómplice con la ex-Primer Ministro Margaret Thatcher durante la guerra de Malvinas. Hoy gracias al proceso de integración, nuestras Fuerzas Armadas están participando en actividades conjuntas, colaborando por ejemplo, en diferentes Operaciones de Paz de las Naciones Unidas

Pongo este ejemplo para demostrar el valor que tiene de cara al futuro **latinoamericanizar** el tema Malvinas

No debemos continuar con la endogamia de seguir hablando para nosotros mismos. ¿Quién de los que está aquí -a menos que sea un agente británico- está en contra de la posición argentina en relación a Malvinas?

Deberíamos, pensar que estamos en el siglo XXI y diseñar estrategias para este momento histórico. No hay ninguna posibilidad de avanzar en soledad, hoy la idea de soberanía se concreta en lo plural y con quienes comparten no solo una vecindad geográfica, un “barrio” sino ciertos valores y principios que vienen desde el origen de nuestras nacionalidades.

Así como en su momento fue imposible pensar en estrategias conjuntas con dictaduras militares, hoy es posible e imprescindible construir un actor regional que ejecute políticas en beneficio de los intereses regionales latinoamericanos y, por ejemplo, produzca hechos que hagan imposible cualquier política de un actor extraregional que además, en el caso de los británicos funda-

menta su accionar en una anacronismo histórico como es el colonialismo

Además de proteger nuestras riquezas naturales, tenemos que utilizar uno de los bienes intangibles más preciados: nuestra inteligencia, para no quedarnos en lo meramente declarativo y diseñar políticas en defensa de nuestro interés.

En los últimos días tuvimos un ejemplo de ésto, en la reunión del Grupo RIO, que se realizó en Cancún, México, donde se logró un gran éxito diplomático, cuando todos los países latinoamericanos y con el voto favorable de los países del Caribe apoyaron la resolución argentina sobre la Cuestión de Malvinas. Esto no solo sorprendió a la comunidad internacional sino también al gobierno británico e impactó en la opinión pública británica como lo reflejaron sus principales medios de prensa que incluso llegaron a expresar que el colonialismo es ya una aberración histórica.

Pasando al plano local y a nuestra propia y contradictoria historia, tenemos que ser muy sinceros, claros y autocríticos.

En este tema como, en otros, hemos sido poco serios y no hemos sabido construir Políticas de Estado en los asuntos internacionales, quizás la única excepción es el MERCOSUR con sus más y con sus menos.

Con relación a nuestra política en Malvinas, analizando solamente las ultimas décadas, hemos pasado de una dictadura militar que nos llevó a una guerra absurda y que cuando la misma se perdió, quisieron esconder a nuestros soldados héroes, que todavía hoy después de casi 30 años no tienen el debido reconocimiento de **toda** la sociedad argentina

Después, durante la década de los 90´, pensábamos que regalando "ositos de peluche" conmoveríamos el corazón de los colonialistas, que siendo genuflexos lograríamos que la Reina nos reciba en su Palacio imperial e incluso elaboramos una teoría que sorprendió al mundo por su "creatividad" la justificación contemporánea del neocolonialismo: que se denominó "*Realismo periférico*"

Pero en estos primeros años de este siglo XXI, hubo un cambio muy positivo en nuestra política en relación con las Islas, que tuvo el mérito de empezar a hacerles difícil la vida a los "invasores". Se comenzó a cuestionar los muy "cuestionables" acuerdos de Madrid, que solo beneficiaban y benefician a un solo lado, el británico. En definitiva se empezó a comprender y actuar en consecuencia que teníamos enfrente a una de las más antiguas y hábiles potencias coloniales que todavía existen en el mundo.

Pero desgraciadamente seguimos todavía hoy sin tener la grandeza de generar una **Política de Estado** en relación no solo a Malvinas sino a todo nuestro Atlántico Sur, incluida la Antártida

Es increíble, pero actualmente y desde hace varios meses, no tenemos Embajador en Londres, siendo que nuestra Cancillería cuenta en su servicio exterior con personalidades que prestigiaron y prestigian a nuestra diplomacia y que seguramente por su dilatada y rica experiencia podrían hacer una contribución significativa al progreso de nuestros intereses en el Atlántico Sur.

Finalmente tenemos que instalar el tema Malvinas no sólo en la diplomacia sino, y sobretodo, en la **cultura**.

Para todos los argentinos, desde el jardín de infantes y en el lugar más remoto de nuestra patria, Malvinas no debería ser solo una linda palabra sino parte de nuestro territorio y de nuestra historia y ejemplo para todos aquellos pueblos que todavía luchan contra esa indignidad que son el colonialismo y el neocolonialismo

Y también para que tenga sentido la idea de una comunidad internacional que comparte y defiende los grandes principios de las relaciones internacionales contemporáneas, la cual debería denunciar con todos los medios a su alcance a aquellos que en pleno siglo XXI siguen practicando el colonialismo, una verdadera vergüenza de la humanidad...

En la sección **Diálogos**:

Emir Sader, politólogo brasileño, Secretario Ejecutivo de CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales). Sobre nuestra región y el continente africano dialogó con **Luz Marina Mateo**, periodista y secretaria del Departamento África del IRI.

En la sección **Estudios**:

Gerardo Caetano, Director Académico del Centro de Formación para la Integración regional (CEFIR) e integrante del Consejo Superior de FLACSO y del Consejo Directivo de CLASCO y profesor de la Universidad de la República en Uruguay, presenta la segunda parte de su artículo, todo el proceso histórico en la formación de la Cuenca del Plata. (La primera parte esta en la edición anterior de esta revista).

Mariano Andrés Guida, estudiante de la Maestría en Relaciones Internacionales de la UNLP y miembro del Servicio Exterior de la Nación, estudia algunos de los nuevos aspectos de la política exterior del Presidente Obama

Bruno Ayllón Pino, profesor e investigador del Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación de la Universidad Complutense de Madrid, profesor invitado a la Maestría y el Doctorado en Relaciones Internacionales de la UNLP y miembro del Comité de Redacción de nuestra revista, analiza las tendencias recientes en la evolución del sistema internacional de ayuda, en particular, tomando en cuenta los nuevos desarrollos de la política exterior de Brasil.

Mariela Cuadro, estudiante de la Maestría y el Doctorado en Relaciones Internacionales de la UNLP y secretaria del Departamento de Medio Oriente del IRI, reflexiona sobre algunas posiciones de los poderes dominantes en relación terrorismo.

Julia Espósito, estudiante de la Maestría en Relaciones Internacionales de la UNLP y secretaria del Centro de Estudios Sudamericanos (CENSUD), resalta uno de los aspectos más importante del proceso de integración subregional (MERCOSUR), haciendo énfasis en la temática educativa.

Luz Araceli González Uresti, profesora del Instituto Tecnológico y Estudios Superiores de Monterrey, México, destaca la creciente importancia de la Cuenca del pacífico en la agenda de la Política Exterior mexicana.

Claudia Donoso y Hernán Moreano, ambos Magister en Relaciones Internacionales por FLACSO- Ecuador, describen los procesos de democratización del sector de Seguridad y de Defensa en Ecuador.

Pedro Manuel Rodríguez Suárez, Miembro del Sistema Nacional de Investigación de México, rescata el valor de la cultura en la globalización.

Jitendra Uttam, profesor de la School of International Studies, en la Jawaharlal Nehru University, New Delhi, India, clarifica el mecanismo económico que esta detrás de la dicotomía que existe entre la geo-economía y la economía global sin fronteras basada en el conocimiento

Finalmente publicamos un resumen de la tesis de la Maestría en Derechos Humanos de la UNLP: "*Seguridad Humana. Una forma de Promover y proteger los Derechos Humanos*", defendida y aprobada por **José Antonio Musso**, profesor de Derecho Internacional de la Universidad Católica de Santiago del Estero y miembro de la Mesa Directiva del Consejo Federal de Estudios Internacionales (CoFEI), y en la cual participamos como jurado de la misma.

Hasta el próximo número
Prof. Dr. Norberto E. Consani