



Claves para reconocer, pensar y repensar aspectos centrales y problemáticos del proceso de investigación social.

Javier A. Santos *

Reseña de: Howard S. Becker, *Trucos del oficio: cómo conducir su investigación en Ciencias Sociales*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno, 2009.

Trucos del Oficio es la edición en español de la obra *Tricks of the trade*, editada originalmente en 1998 por la Universidad de Chicago. Se trata de un trabajo vigente que invita a profundizar sobre los aspectos metodológicos de las ciencias sociales, sobre todo para aquellos que poseen conocimientos y experiencia en investigación social empírica con abordaje cualitativo.

Se trata de una suerte de manual heterodoxo (y no canónico) de herramientas conceptuales y operativas escrito con un estilo llano y accesible. Su aporte sustantivo radica en presentar contenidos que, con poca frecuencia, se abordan o profundizan en los manuales metodológicos y/o en los cursos de grado y posgrado de metodología de la investigación social.

La obra es un esfuerzo por transmitir de manera sencilla y directa un conjunto de técnicas valiosas –denominadas *trucos*– que el autor ha aprendido y/o desarrollado a lo largo de su experiencia como investigador. Estos *trucos* abordan aspectos nodales y problemáticos del proceso de investigación social y apelan a recuperar el sentido crítico y a la vez creativo en el abordaje de los fenómenos sociales.

Aunque la palabra *trucos* puede desconcertar, el autor le asigna un contenido semántico específico, asociándola a un artilugio que actúa como medio de resolución de aspectos problemáticos de la investigación empírica. El truco es definido como “una operación específica para sortear dificultades comunes, sugiere un procedimiento que resuelve con relativa facilidad lo que de otro modo sería un problema intrincado y persistente” (p. 18).

El conjunto de trucos metodológicos presentados se reconocen como herramientas conceptuales y operativas que van desde sencillas técnicas empíricas hasta construcciones metodológicas más complejas que invitan a romper con esquemas de trabajos rutinizados

* Licenciado en Sociología (UNLP). Magíster en Metodología de la Investigación Social (UNIBO-UNTREF). Profesor Adjunto de Herramientas informáticas para el análisis en Ciencias Sociales (FaHCE-UNLP).



—y seguros— para dar lugar a formas nuevas de pensar, observar y analizar los problemas sociales.

Basándose en su experiencia como investigador y docente, Howard Becker presenta en el texto sus *trucos* derivados de una amplia gama de campos disciplinares tales como la historia del arte, la antropología, la sociología, la literatura y la filosofía. Su propuesta reside en presentar el *truco* y ofrecer ejemplos a través de los cuales los consejos prácticos se vuelvan plausibles. Para ello transita casos provenientes de distintas investigaciones y temas que van desde la malversación de fondos, los repartos teatrales, la educación, la residencia médica, el travestismo, la adicción a los opiáceos, entre otros, y cuyo uso permite reconocer y tratar aspectos comunes que están detrás de un buen trabajo de las ciencias sociales, principios que se aplican tanto a la investigación con abordajes cuantitativos y/o cualitativos.

La **colección de trucos** que Becker propone se organizan en cuatro temas: **imaginario** (las imágenes que un investigador lleva a su investigación y que construye en ella), **muestreo** (las cuestiones implicadas en la selección y recolección / construcción de datos), **conceptos** (su creación y definición) y **lógica** (los procesos que intervienen en la elaboración de conceptos y las conexiones entre ellos).

En el capítulo sobre **imaginario** Becker aborda las formas en que las imágenes del investigador de un estudio se desarrollan y el sesgo causado por aquellas preconcebidas. El *quid* del problema radica en reconocer y encontrar formas de mejorar la calidad de las imágenes de las que parte y a las que arriba el investigador. Para ello propone algunos trucos. Uno clave es el denominado "Hipótesis Nula". Este truco es una versión teórica o cualitativa del artefacto estadístico. De la misma manera que la versión estadística, el truco propone suponer que hubo una selección aleatoria para ver cómo la muestra elegida varía respecto a la que se habría dado aleatoriamente. Suponemos que variará y necesitamos saber cómo y para ver qué prácticas o estructuras sociales produjeron esa variación de la asignación aleatoria. Un caso específico del truco es el denominado "¿Qué hace una chica "buena" como tú en un lugar como éste?", donde se señala que cada conducta o circunstancia es el resultado lógico de una secuencia de eventos. El capítulo imaginario incluye estos y otros trucos, como el de preguntar "cómo" y no "por qué" cuando se entrevista.

El **muestreo** es un tema importante para todos los investigadores. Becker define qué incluir en la muestra, cuánto detalle se necesita ("¿cuánto detalle?, ¿cuánto análisis?"), y la importancia de encontrar los casos que no encajan en las categorías convencionales (el caso negativo: Valles, 1997). Becker también echa por tierra algunas de las razones que los investigadores utilizan para tomar decisiones sobre sus muestras. Estas razones incluyen no estudiar un tema en particular porque "¡Todo el mundo sabe eso!" o "Eso ya se ha



hecho." Y responde con los artilugios sobre "¿Por qué ellos?" y "No pasa nada". "¿Por qué ellos?" señala que los investigadores a menudo tienden a estudiar los casos intrínsecos (Stake, 1998). En cambio, él propone con este truco que el investigador debe considerar la selección de los casos de otras partes del espectro, los casos que pudieran desafiar y mejorar nuestras teorías existentes. Este truco está estrechamente relacionado con otro en esta sección: el reto de no aceptar la evaluación de los participantes en un estudio que "no pasa nada", sino para analizar lo que ocurre cuando "no pasa nada". Los trucos de final sobre muestreo abordan los problemas de la utilización de los datos recogidos por otras personas ("Utilizar la información ajena") y la necesidad de reconocimiento de las instituciones no fiables ("Instituciones Bastardas").

Al trabajar con **conceptos** o "declaraciones de carácter general sobre toda clases de fenómenos", Becker analiza los problemas que plantea su definición y asume que su desarrollo debe basarse en la continua interacción con los datos empíricos. Becker sugiere trucos para generar ideas más complejas que faciliten el acceso a problemas de interés cognitivo y más aspectos sobre el fenómeno analizado que denoten interés por ser pensados e integrados en el análisis desplegado. Una estrategia para desarrollar conceptos bien definidos es describir los hallazgos de un estudio sin incluir ninguna terminología específica a los casos empíricos estudiados de manera de arribar a conclusiones más densas.

El capítulo final, **lógica**, es el más largo y denso debido a las características que asumen los trucos asociados con los métodos y las técnicas de análisis de datos. La lógica es entendida aquí como el uso del pensamiento lógico, de manera de manipular lo que sabemos de acuerdo con un conjunto de reglas que permitan generar cosas nuevas. Según Becker (p. 190) "este capítulo se ocupa fundamentalmente del pensamiento, pero los resultados del pensamiento son pistas para continuar buscando". Las dos formas principales de trucos lógicos derivan de la búsqueda de la Premisa Mayor implícita en los argumentos y en el uso de las tablas de verdad para generar listas de combinaciones posibles. Algunos métodos pueden parecer en exceso abstractos y/o excesivamente matemáticos; sin embargo, no requieren más que un conocimiento básico de álgebra. Dentro de los métodos combinatorios, que destaca el autor en el capítulo, se encuentran: el Análisis del Espacio de Propiedades [AEP], el Análisis Cualitativo Comparativo [ACC], y la Inducción Analítica [IA]. Cada uno aparece definido como procedimiento lógico para la clasificación de objetos, determinada por el grado en que comparten rasgos pertinentes. Estas estrategias (entendidas como trucos) son combinatorias en tanto son maneras de dar cuenta de todas las posibles combinaciones de características. Cada combinación define un tipo, y la frecuencia o ausencia de cada tipo proporciona datos de interés. Cada uno de estos métodos tiene sus ventajas: el AEP es una manera de definir y examinar los



tipos al ponerlos en una tabla o matriz que muestra todas las posibilidades lógicas. El ACC hace hincapié en la explicación coyuntural, la búsqueda de combinaciones de elementos que producen resultados únicos e invariantes. La IA habilita al investigador para descubrir y dar cuenta de ejemplos que no se ajustan a la teoría emergente. Aunque el capítulo de lógica puede ser más difícil de leer, las ideas y propuestas presentadas se muestran útiles, y sirven al mismo propósito que las de los capítulos anteriores.

Haciendo alusión a su condición de músico, a la vez que sociólogo, Becker cierra su texto con una **Coda** sobre el uso y aplicación de sus trucos. Sostiene que "La única manera de aprender a hacer estos trucos y apoderarse de ellos es convertirlos en una rutina diaria" (p. 271), aplicándolos usualmente a las situaciones que se presentan en la vida cotidiana para que los trucos se internalicen y faciliten la incorporación de aptitudes cognitivas y la capacidad de desarrollar y practicar su propios "trucos del oficio."

En síntesis, este libro ofrece al lector un conjunto de herramientas conceptuales y operativas para profundizar los menús metodológicos disponibles. El libro es probablemente más atrayente y útil para quién tiene experiencia de investigación (y ha lidiado con los problemas metodológicos y teóricos que esto involucra) y/o se dedica o se interesa en las cuestiones metodológicas de la investigación social con abordaje cualitativo. Por esa razón, no es recomendable como manual introductorio de metodología, sino como un referente que abre y produce nuevas ideas sobre aspectos clave de la investigación empírica para distintas tareas: investigación y/o docencia.

Referencias bibliográficas

Stake, R. (1998), *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.

Valles, M. (1997), *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.