



## Aportes para una revisita a los métodos cualitativos y sus trayectorias

Luis Hernán Santarsiero \*

Reseña de: Irene Vasilachis (coordinadora), *Estrategias de investigación cualitativa*, Barcelona, Gedisa, 2006.

Esta compilación de artículos sobre desarrollos metodológicos cualitativos se presenta como el producto de dos orígenes. Los autores vuelcan por un lado el cúmulo de sus experiencias prácticas en tanto docentes e investigadores del área con la extensa fuente recuperada de lecturas que conforman el cúmulo de antecedentes y trayectorias de los métodos cualitativos de la investigación social.

Se entiende también, por este sentido, un doble propósito del libro, por un lado en la necesidad de dar cuenta de un recurso práctico para quienes se inician en la investigación social, más precisamente en el uso de métodos y metodologías cualitativas y también, por otro lado, poder especificar conceptual y teóricamente el campo de lo cualitativo presentando: *particularidades que le son atribuidas a la investigación cualitativa por diferentes autores, que recurren a ella para abordar diversos temas y problemas de investigación y que se ubican, muchas veces, en encontradas perspectivas, en distintos contextos, en disímiles tradiciones*. De esta forma, Vasilachis abre el libro poniendo en cuestión interesantes debates centrados en la contextualización de la metodología cualitativa de las ciencias sociales en épocas del pos debate cuali - cuantitativo. Para ello, en un comienzo se parte de lo que ha sido dicho en relación al status epistemológico y conceptual de lo cuali en el mundo de la investigación social teniendo como idea central la emergencia de la reflexividad, la flexibilidad del desarrollo y los pasos de toda investigación cuali y la profundización del análisis de los procesos de significación y la evaluación de la subjetividad del investigador.

---

\* Licenciado en Sociología (UNLP). Magíster en Ciencia Política y Sociología (FLACSO). Becario doctoral de CONICET con lugar de trabajo en el Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP-CONICET.



Con respecto a la fundamental relación que la autora encuentra en las formas y usos de la ciencia para generar conocimiento social, encontramos una sugerente propuesta sobre el enraizamiento del análisis cualitativo con el paradigma interpretativo, y a su vez, un intento por reflejar una metaespistemología de la investigación social bajo la formulación de lo que la autora denomina “epistemología del sujeto conocido” Basada en la interacción cognitiva y la construcción cooperativa del conocimiento que desentroniza al conocimiento científico como el único pasible corroboración y evaluación intersubjetiva, esta postura epistémica nos advierte sobre los abusos de la reificación de la relación entre quién conoce y quién es conocido afirmado los principios de la libertad y la igualdad humana en relación con la identidad. La posibilidad de poner esas manifestaciones y creatividades de los sujetos sin determinar principios de poder - saber es lo que guía a la autora en sus trabajos anteriores marcando una separación con la epistemología tradicional que denomina epistemología del sujeto cognoscente. En la misma se ubican, bajo la consideración de una relativa complementariedad paradigmática, los marcos clásicos del conocimiento científico social de raigambre positivista, el marco del materialismo y la teoría crítica y el reflexivo interpretativo bajo una convivencia propia de los períodos de ciencia normal para el caso de las ciencias sociales. Para la autora estos marcos en muchos casos violentan la voz de los sujetos, la toman como un dato útil y no como una manifestación de la existencia y la identidad de los mismos.

Sobre las características del llamado *diseño flexible*. Nora Mendizábal propone una reflexión sobre el proceso de investigación en una aparente paradoja. Dentro de los alcances de la investigación cualitativa y su flexibilidad característica, los requisitos y desafíos que se le presentan al diseño aparecen condicionados por la necesaria institucionalización y formalización de sus procedimientos en el campo académico. En este punto, la autora realiza también una buena sistematización del uso del diseño flexible y de las propuestas escritas del mismo en relación a las nuevas formas de institucionalización de la ciencia y la innovación en el contexto nacional. El capítulo se puede entender como mediación necesaria, en el desarrollo del libro, entre los aspectos teóricos y epistemológicos presentados al principio y el relevamiento de las características centrales de los diferentes abordajes. El diseño flexible es entonces, una necesaria aproximación a las formas de estructuración de un proyecto de investigación cualitativo que parte de formas de tipificar y construir recortes de la realidad para luego comunicarlos con las diferentes forma de obtener datos y conceptualizaciones de los mismos para el análisis. En “El abordaje etnográfico en la investigación social” Ameigeiras expone un muy lúcido panorama de los usos cualitativos de la perspectiva etnográfica destacando momentos históricos propios de la disciplina antropológica y también de las ciencias sociales en



general, que fueron configurando un tipo de abordaje, una perspectiva epistémica metodológica y una técnica propia de la práctica etnográfica a la vez.

Centralmente los aspectos caracterizadores de este abordaje han sido:

1. La reflexividad entendida como la capacidad de dar sentidos y significaciones a las prácticas, los saberes y las experiencias comprendidas y previamente reflexionadas por los propios actores que conforman la realidad a investigar y de la cual el investigador establece una relación extrañamiento y familiarización constante....

2. La centralidad del campo como espacio en donde se reconstituye la dimensión dialógica, comunicativa y contextual de la investigación

y 3. La experiencia, el aprendizaje y la práctica una comunicación permanente entre saberes compartidos en la cotidianidad y saberes profesionales adquiridos (artesanía intelectual). En este sentido, el campo se presenta como espacio de aprendizaje, bajo la doble intención de escuchar y propia del abordaje etnográfico.

*El ejercicio del diálogo encuentra en la entrevista no directiva el instrumento clave, no tanto como herramienta de "excavación" o elemento indispensable para recabar información, sino como la mediación fundamental para el encuentro con el otro.*

Con respecto al otro pie fundante de la experiencia etnográfica que conforma el registro, Ameigeiras hace una llamada a la necesidad de someter a este a la tensión entre lo que es descrito como lo que los actores hacen y dicen sobre lo que hacen y aquello que el investigador interpreta. Esta instancia debe ser aprovechada, según el autor, porque es la manera fundamental de establecer y problematizar lingüísticamente la observación en el campo. Teniendo presente estas dimensiones metodológicas y epistémicas sobre el abordaje etnográfico el autor se propone, en lo que sigue del capítulo una descripción de los requerimientos y las instancias por las que suelen transitar los investigadores que realizan una investigación etnográfica.

Ameigeiras ofrece su propia práctica etnográfica como reflejo de su punto vista sobre la actividad. En ella encontramos una serie de planteos que van desde la implicancia de la teoría y los marcos conceptuales en la elaboración del análisis, la búsqueda de la recreación y la transformación de hipótesis que son tensionadas en el trabajo de campo y que vuelven a parecer en los registros y las matrices de análisis y las expectativas puestas en las posibilidades para la escritura etnográfica en relación a la posibilidad de un a narrativa que comunique los puntos de vista recuperados de los relatos y narraciones de los otros bajos los desafío de la interpretación.

Las formas de estructurar esta perspectiva analítica que es a su vez una práctica de investigación y una metodología propone al lector una situación de acercamiento y familiarización con técnicas y pareceres que suelen presentarse como esotéricos para



aquellos que no están insertos directamente en el campo de la etnografía y pretenden acercarse.

En los siguientes capítulos sobre “ La teoría fundamentada en los datos” (Grounded Theory) de Glaser y Strauss (Soneira), Historias de vida y métodos biográficos (Mallimacci y Giménez Béliveau), Los estudios de caso en la investigación sociológica (Neiman y Quaranta) y el uso de la computadora como auxiliar en el análisis de datos cualitativos (Chernobilsky). Los autores reafirman su interés por presentar puntos de vista particulares en relación a la conexión y construcción de datos empíricos, conceptos y teorizaciones que conforman el andamiaje del análisis y la producción bajo los supuestos de las distintas técnicas y modos de posicionamiento metodológico. En el primer caso bajo el *paradigma de la codificación* en la teoría fundamentada de Glaser y Strauss, Soneira presenta los conceptos llave de esta forma de conjugar datos, problemas de investigación emergentes y procedimientos de análisis que revelan por sí mismos conceptos y codificaciones. Bajo las indicaciones del muestreo teórico y el ajuste de las conceptualizaciones a las respuestas encontradas en el campo, este paradigma relaciona entonces códigos y maneras de codificar, propiedades, categorías y formas de teorizar (sustantiva o formal) que permiten generalizaciones, predicciones y desarrollos descriptivos de determinados fenómenos sociales. Para ello, el autor refleja por un lado los desarrollos propios con los aportes de los creadores de la metodología recuperando sus orígenes en el contexto de la sociología universitaria de Estados Unidos.

Otro punto de vista central para la conjugación de datos y teorizaciones en el abordaje cualitativo lo conforman los métodos biográficos presentados por Mallimacci y Béliveau entendidos estos como el conjunto de métodos biográficos, biografías, relatos de vida e historia oral. La utilización del tiempo generador de procesos como eje vertebrador de los relatos, el desarrollo de la vida completa o momentos significativos o *turning points*, la subjetividad depositada en el relato que conforman los individuos sobre su propia vida resultan los polos que unifican y dan sentido a este tipo de herramientas metodológicas. La dimensión epistémica se sitúa aquí en los relatos de vida como formas de recuperar narrativas “escondidas” partiendo de la reconfiguración de aquello que se conforma como una totalidad bajo el *hilo biográfico* construido por el entrevistado. Éste se debe tensionar con el eje temático propuesto por el investigador a través del acuerdo tácito con su entrevistado bajo el diálogo y el tiempo compartido. Se parte de la subjetividad situada relacional y socialmente para dirigirse hacia la construcción de un relato que reúne las experiencias personales con las históricas y sociales de los acontecimientos narrados o problematizados. Bajo la premisa de Ferrarotti: “*un individuo es un universo singular*”, la perspectiva se asume desde la centralidad del sujeto y su narrativa en la explicitación de



las redes sociales en las que esta inserto. Se vuelve a indicar la necesidad de contar con un método flexible en la suposición de que no hay un único hilo biográfico tal como lo relatan los entrevistados, sino una modalidad de imbricación de trayectorias, decisiones y acciones que ponen al sujeto en una historia condicionada que debe ser formulada y reformulada por el investigador y el sujeto conocido. Hay muchas formas de reconstruir historias de vida desde distintas trayectorias que tienen como centro el sujeto y su relato. El aporte, afirman los autores, reside en rescatar el valor de las historias personales como *formas de acción con sentido en lugares y contextos, y con habitus específicos*, que ocupan un lugar de suma importancia en la caracterización de sociedades contemporáneas cercadas por la heterogeneidad.

Sobre *los estudios de caso en la investigación social*, Neiman y Quaranta reconstruyen la trayectoria del *case study* en paralelo con los avances de las metodologías cualitativas persiguiendo un interés clasificatorio de los distintos enfoques que se encuentran en la aplicación de este tipo de abordaje. Como caso único, caso instrumental o intrínseco, como casos que se incorporan como subunidades de estudio o casos múltiples, la relación entre datos, hechos y teorías supone la referencia permanente al recorte específico que parte del interés ejemplificatorio, contextual o explicativo del investigador. Resaltando las fuentes en que abrevaron a lo largo del tiempo estos métodos, entre ellos, los estudios etnográficos, los casos ejemplares de la obra de los clásicos de la sociología, los casos clínicos y de diagnóstico, entre otros, los autores detallan usos posibles y distinciones pertinentes entre la complejidad y profundidad del estudio caso que por su relevancia causal o contextual se nutre de una experiencia o bien, de las distintas investigaciones que utilizan casos como estrategia metodológica reuniendo técnicas cuali y cuantitativas, distintas fuentes y recursos secundarios y dimensiones de análisis.

El capítulo de Chernobilsky sobre aportes de las tecnologías informáticas para la recuperación ordenamiento y codificación de datos cualitativos en investigaciones de ciencias sociales se desarrolla desde la descripción del avance de CAQDAS (Computer assisted Qualitative Data Analysis Software) sobre los primeros programas más similares a las funciones multipropósito de procesadores de textos convencionales.

Haciendo hincapié en convergencia digital entre tecnologías de la información, el uso de redes y el desarrollo de softwares específicos y las salvedades sobre el uso y alcances de los distintos programas, la autora nos propone un detallado análisis de las ventajas y desventajas de los mismos teniendo en cuenta aspectos que marcan continuidades con la tradición más artesanal de la construcción y análisis de los datos y las avanzadas técnicas de reestructuración, recupero y rastreo de los mismos desde una perspectiva que no



abandona la exhortación a la imposibilidad de remplazar el espacio de análisis, reflexión y diálogo permanente entre datos, conceptos y técnicas.

Como elaboración de trabajo colectivo el resultado de las reflexiones sobre metodología cualitativa de este libro se recupera y valora como un curso y una reflexión sumamente útiles de conceptos, métodos y técnicas revisadas desde un contexto para y por investigadores latinoamericanos, respondiendo a temas y problemáticas vigentes en nuestros países.