

en el estudio de la temática investigativa.

De manera simultánea se recopiló y sistematizó bibliografía para la construcción del marco teórico conceptual. A partir de la lectura de autores nacionales y extranjeros se reconocieron distintas aproximaciones al conocimiento de la temática.

LA COOPERACIÓN PÚBLICO - PRIVADO EN LA IMPLEMENTACION DE INTERVENCIONES EN VACIOS URBANOS. MODALIDADES, INSTRUMENTOS Y MECANISMOS INSTITUCIONALES

Arq. Hernán Quiroga.

Becario de Iniciación SeCyt/UNLP

Director: Arq. Néstor Bono

UI5- Instituto de Estudios del Hábitat. FAU/UNLP

INTRODUCCION

El liberalismo económico vigente en el mundo actual y el avance tecnológico que se ha experimentado en el ámbito de la información, han asignado un nuevo rol a las ciudades, en el contexto mundial estableciendo diferentes jerarquías. La conformación de una organización espacial de flujos fundada en el concepto de la "economía punto" ha caracterizado el estado actual de las relaciones económicas conocidas como "mundialización". En este marco, las ciudades se comportan como motores del desarrollo económico nacional y de los bloques económicos que integran, constituyéndose en centros de capital financiero. En ellas a su vez, el proyecto urbano, entendido como una nueva instancia, que se encuentra en el gran vacío existente entre el planeamiento urbano y el proyecto arquitectónico, cobra relevancia al convertirse en una instancia apropiada para intervenir en el marco de las ciudades globales, en función de la escala y los plazos que manifiestan.

A mediados de los años '80 se percibe un auge de intervenciones que operan sobre sectores de ciudades centrales, que han dado lugar a distintas intervenciones con articulación público - privada (gestión mixta). Esta modalidad de intervención denota una manifiesta voluntad operativa y pragmática permitiendo visualizar logros en periodos de tiempo relativamente breves, y posibilita operar sobre grandes áreas, en función de su capacidad de ejercer una fuerte influencia sobre un sector amplio del territorio, más allá del área de actuación

específica. En este sentido, se han desarrollado gran cantidad de intervenciones urbanas de renovación y recuperación de áreas centrales degradadas, en busca de una transformación físico - económica de las ciudades en que se materializan, y en los más diferentes contextos socio - económicos.

En este contexto, la gestión mixta ha abierto nuevos universos, con problemáticas específicas, sin desarrollo precedente en la planificación urbanística. La incorporación en esta modalidad de fuerte presencia intervencionista, ha producido cambios que proporcionan un marco apropiado de actuación y de concertación con los actores privados, punto en el que se desempeña esta investigación.

DESARROLLO

En la década del '80, el paulatino proceso de acercamiento entre los actores públicos y privados en el ámbito del planeamiento urbano, concluye con el surgimiento de entes ad hoc, para llevar a cabo intervenciones urbanas, de modo adjunto. Desde las intervenciones de Haussmann en París, pasando por las etapas de reconstrucción en las postguerras europeas, se ha ido dando un creciente interjuego entre los actores públicos y privados en la concreción de las intervenciones urbanas.

Ahora bien, la articulación de las diferentes lógicas propias de la esfera pública y la privada, de ningún modo debe suponer la privatización del Estado o la estatización de la lógica privada. Muy por el contrario, se debe establecer una complementariedad y rescatar lo mejor de cada una en función de la concreción de un proyecto específico de intervención urbana.

Estas aptitudes que presentan las intervenciones urbanas de gestión mixta, han sido percibidas tanto por los países centrales como por los periféricos, gracias a lo cual, hoy en día a pesar de lo reciente de su surgimiento, existe gran cantidad de intervenciones realizadas en estos diferentes contextos y al abrigo de objetivos y condiciones particulares muy diversas.

Puede apreciarse sin embargo que a pesar de lo diferente de los contextos existentes entre los países centrales y los periféricos, como así también de los objetivos vigentes de cada caso, en el contexto local se aprecian intervenciones urbanas desarrolladas bajo similares modalidades a las implementadas por los primeros.

En este aspecto, se centra el interés de la investigación. En el ámbito latinoamericano siempre ha existido una paulatina incorporación de modalidades, mecanismos e instrumentos, desarrollados en el contexto de los países centrales, sin la necesaria revisión de los

aspectos determinantes del entorno y objetivos, en función de los cuales fue diseñado. En cuanto a las intervenciones de gestión mixta, la reproducción directa de proyectos en contextos muy diferentes, no solo no ha arrojado los mismos resultados que logran en sus referentes originales, sino que en numerables ocasiones pueden convertirse en contraproducentes por ser antagónicos a las prioridades que presenta la situación local.

Es por todo ello que en la presente investigación, a través del análisis de casos, se busca la identificación de modalidades, instrumentos, mecanismos institucionales, que resulten apropiados para el contexto local y que permitan la recuperación de sectores urbanos degradados u obsoletos de la ciudad.

ESTADO

En una primera instancia se ha procedido a la búsqueda de información que aborde la problemática de la gestión mixta con los objetivos de la elaboración del marco teórico. Así mismo se ha realizado una exploración de casos, mediante la cual se identificaron y se ficharon diferentes intervenciones en los contextos asiático, australiano, europeo, norteamericano y latinoamericano. Posteriormente, una vez examinados y fijados los criterios de selección, se escogieron dos casos para su posterior estudio y confrontación. Conforme a los objetivos de la investigación, se seleccionaron uno en el contexto local (Puerto Madero) y otro en internacional (Paris Rive Gauche), con miras a profundizar en el análisis de las modalidades y mecanismos implementados, que posibilite establecer conclusiones sobre sus diferencias así como sobre los resultados con ellas obtenidos.

GOVERNABILIDAD Y GESTIÓN URBANA PARTICIPATIVA. EL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN TERRITORIAL EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Lic. Gonzalo Rodríguez

Becario Proyecto PICT 1309484

Directora de tesis: Arq. Beatriz Cuenya

I. INTRODUCCIÓN

El informe de investigación que aquí presentamos forma parte del proyecto PICT "Globalización y Políticas

Urbanas, Cambios y Desafíos para la Gestión Local" que es desarrollado por un equipo de investigadores del CEUR. De esta manera, "Gobernabilidad y gestión participativa..." es un trabajo que aborda un área específica de dicho proyecto, el impacto de la descentralización territorial como aporte a la gobernabilidad y a la emergencia de un nuevo paradigma de gestión y planificación urbana centrado en mecanismos de cooperación y participación ciudadana.

Según se reconoce desde diversos enfoques, en la nueva configuración global los niveles inferiores e intermedios del Estado vienen asumiendo un rol estratégico como nuevos ámbitos de gestión basados en el territorio, planteándose oportunidades y desafíos para el desarrollo y el liderazgo local, pero también, desde luego, amenazas y conflictos. En este sentido, la ciudad de Buenos Aires ha registrado importantes avances en el proceso de descentralización territorial, no obstante lo cual, la experiencia de esta ciudad capital del Mercosur no ha sido suficientemente estudiada. El estudio científico acerca de cuáles han sido las características y el impacto real de la estrategia descentralizadora desarrollada al cabo de los últimos diez años es todavía una deuda pendiente que esperamos cubrir, al menos en parte, a partir de este estudio

II. DESARROLLO

En este trabajo nos centramos en el estudio del caso de Buenos Aires, ciudad que ha sido escenario de un proceso descentralizador desde mediados de la década de 1990 tal como sugiere la constatación de los siguientes elementos: 1) Logro de la autonomía y sanción de su propia Constitución; 2) elección directa de sus autoridades; 3) mandato constitucional que establece la futura división de la ciudad en Comunas; 4) creación de los Centros de Gestión y Participación y desconcentración de funciones; 5) desarrollo de mecanismos de participación ciudadana en la gestión del entorno barrial como los talleres de Presupuesto Participativo y los Consejos Consultivos Honorarios.

Al hablar de descentralización nos referimos en términos estrictos (tomando como referencia los aportes teóricos de Rondinelli y otros autores) a un proceso donde se verifica un traspaso poder político, recursos materiales, funciones y responsabilidades desde los niveles superiores del Estado hacia sus niveles inferiores y hacia la sociedad civil resultando en una mayor autonomía de los agentes destinatarios en la gestión de los asuntos de interés público. Consiste en el flujo de los mencionados elementos entre categorías o actores sociales, y no se trata de un proceso de naturaleza estrictamente territorial. La descentralización así entendida es un proceso que en líneas generales se inscribe en la estrategia más general de Reforma del Estado.

La desconcentración es en cambio (y aquí diferimos con Rondinelli, quien la presenta como un tipo específico