

aspectos determinantes del entorno y objetivos, en función de los cuales fue diseñado. En cuanto a las intervenciones de gestión mixta, la reproducción directa de proyectos en contextos muy diferentes, no solo no ha arrojado los mismos resultados que logran en sus referentes originales, sino que en numerables ocasiones pueden convertirse en contraproducentes por ser antagónicos a las prioridades que presenta la situación local.

Es por todo ello que en la presente investigación, a través del análisis de casos, se busca la identificación de modalidades, instrumentos, mecanismos institucionales, que resulten apropiados para el contexto local y que permitan la recuperación de sectores urbanos degradados u obsoletos de la ciudad.

ESTADO

En una primera instancia se ha procedido a la búsqueda de información que aborde la problemática de la gestión mixta con los objetivos de la elaboración del marco teórico. Así mismo se ha realizado una exploración de casos, mediante la cual se identificaron y se ficharon diferentes intervenciones en los contextos asiático, australiano, europeo, norteamericano y latinoamericano. Posteriormente, una vez examinados y fijados los criterios de selección, se escogieron dos casos para su posterior estudio y confrontación. Conforme a los objetivos de la investigación, se seleccionaron uno en el contexto local (Puerto Madero) y otro en internacional (Paris Rive Gauche), con miras a profundizar en el análisis de las modalidades y mecanismos implementados, que posibilite establecer conclusiones sobre sus diferencias así como sobre los resultados con ellas obtenidos.

GOVERNABILIDAD Y GESTIÓN URBANA PARTICIPATIVA. EL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN TERRITORIAL EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Lic. Gonzalo Rodríguez

Becario Proyecto PICT 1309484

Directora de tesis: Arq. Beatriz Cuenya

I. INTRODUCCIÓN

El informe de investigación que aquí presentamos forma parte del proyecto PICT "Globalización y Políticas

Urbanas, Cambios y Desafíos para la Gestión Local" que es desarrollado por un equipo de investigadores del CEUR. De esta manera, "Gobernabilidad y gestión participativa..." es un trabajo que aborda un área específica de dicho proyecto, el impacto de la descentralización territorial como aporte a la gobernabilidad y a la emergencia de un nuevo paradigma de gestión y planificación urbana centrado en mecanismos de cooperación y participación ciudadana.

Según se reconoce desde diversos enfoques, en la nueva configuración global los niveles inferiores e intermedios del Estado vienen asumiendo un rol estratégico como nuevos ámbitos de gestión basados en el territorio, planteándose oportunidades y desafíos para el desarrollo y el liderazgo local, pero también, desde luego, amenazas y conflictos. En este sentido, la ciudad de Buenos Aires ha registrado importantes avances en el proceso de descentralización territorial, no obstante lo cual, la experiencia de esta ciudad capital del Mercosur no ha sido suficientemente estudiada. El estudio científico acerca de cuáles han sido las características y el impacto real de la estrategia descentralizadora desarrollada al cabo de los últimos diez años es todavía una deuda pendiente que esperamos cubrir, al menos en parte, a partir de este estudio

II. DESARROLLO

En este trabajo nos centramos en el estudio del caso de Buenos Aires, ciudad que ha sido escenario de un proceso descentralizador desde mediados de la década de 1990 tal como sugiere la constatación de los siguientes elementos: 1) Logro de la autonomía y sanción de su propia Constitución; 2) elección directa de sus autoridades; 3) mandato constitucional que establece la futura división de la ciudad en Comunas; 4) creación de los Centros de Gestión y Participación y desconcentración de funciones; 5) desarrollo de mecanismos de participación ciudadana en la gestión del entorno barrial como los talleres de Presupuesto Participativo y los Consejos Consultivos Honorarios.

Al hablar de descentralización nos referimos en términos estrictos (tomando como referencia los aportes teóricos de Rondinelli y otros autores) a un proceso donde se verifica un traspaso poder político, recursos materiales, funciones y responsabilidades desde los niveles superiores del Estado hacia sus niveles inferiores y hacia la sociedad civil resultando en una mayor autonomía de los agentes destinatarios en la gestión de los asuntos de interés público. Consiste en el flujo de los mencionados elementos entre categorías o actores sociales, y no se trata de un proceso de naturaleza estrictamente territorial. La descentralización así entendida es un proceso que en líneas generales se inscribe en la estrategia más general de Reforma del Estado.

La desconcentración es en cambio (y aquí diferimos con Rondinelli, quien la presenta como un tipo específico

de descentralización) aquel proceso que refiere a la forma en que determinadas funciones y elementos físicos del Estado se redistribuyen en el territorio desde un núcleo central hacia su periferia. Supone en este sentido una disminución de la distancia espacial relativa (no necesariamente absoluta) entre la población y las respectivas unidades físico- funcionales del Estado. En el marco de este trabajo utilizamos el concepto de descentralización territorial para referirnos a una estrategia combinada de descentralización y **d e s c o n c e n t r a c i ó n**.

Los objetivos de la propuesta descentralizadora tienen su fundamento teórico y político en ciertas pautas de pensamiento que en distintos autores se manifiestan como principio de proximidad, proxemia, vecindad, subsidiariedad (Castells, Maffesoli, Lindemann y otros). Estos conceptos suponen que los vínculos entre un elemento dado y los elementos del entorno son más fuertes y fluidos cuanto menor es la distancia entre ellos, y, en sentido inverso, que cuanto mayor es la distancia los vínculos tienden a debilitarse, volviéndose superficiales e impersonales. El barrio como unidad territorial y cultural, ámbito de vivencias compartidas, aparece así, al menos en la teoría, como intento de rescate de identidades asociadas a lugares geográficos insertos en el complejo y heterogéneo sistema urbano.

Del rol estructurante del espacio en las relaciones sociales se derivarían, *ceteris paribus*, las hipótesis que en gran medida se hallan contenidas en la propuesta descentralizadora: mejor representación política, fortalecimiento de lazos e identidades comunitarias, mayor fluidez entre gobierno y ciudadanos, mayor participación, mejor control de la gestión pública, mejores diagnósticos, soluciones y gestión más eficaces en función de problemas y prioridades territoriales y sectoriales, etc.

Este conjunto de hipótesis teóricas generales, que asociaremos al análisis de los procesos de desconcentración y descentralización, sirven de base para la formulación de los objetivos e hipótesis específicas que estamos abordando en el estudio del caso de Buenos Aires. Dicho abordaje se desarrolla tanto en un nivel general de la ciudad como a partir de estudios de procesos desagregados territorialmente a nivel de CGP.

III. OBJETIVO GENERAL

* Examinar en qué medida la creación de los Centros de Gestión y Participación contribuyó a una mejor gobernabilidad urbana en Buenos Aires

IV. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

* Describir los componentes y etapas más sobresalientes del proceso de descentralización territorial operado en la ciudad desde la institucionalización de su autonomía en 1996.

* Examinar la medida en que la creación de los CGP dio lugar a instancias de participación de los ciudadanos en la formulación y gestión de políticas urbanas y a una relación fluida entre los ciudadanos y sus representantes.

* Comparar indicadores de gobernabilidad antes y después del inicio del proceso de descentralización territorial

* Estudiar el impacto de los mecanismos de planificación y gestión participativa en la transformación efectiva del entorno urbano

* Identificar el rol y los aportes de las organizaciones intermedias de base territorial, en el marco del modelo de planificación y gestión participativa

* Examinar la incidencia de los procesos de planificación y gestión participativa en el destino territorial, sectorial y temático de los recursos del Estado

V. HIPÓTESIS DE TRABAJO

* El proceso de descentralización territorial en la Ciudad de Buenos Aires reconoce dos etapas. En la primera, los CGP constituyen extensiones físicas y funcionales desconcentradas del gobierno central de la ciudad y no implican mayores innovaciones respecto a los anteriores Consejos Vecinales. La descentralización propiamente dicha deviene en un segundo momento, en gran medida posibilitada por la desconcentración previa.

* La creación de los CGP y la posterior descentralización han estimulado el rol de las organizaciones intermedias como vínculo entre ciudadanos y Estado

* La desconcentración física y funcional y la mayor participación de la ciudadanía han promovido una intervención pública más eficaz, eficiente y equitativa en función de las demandas territoriales y sectoriales prioritarias.

VI. ESTADO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se encuentra en desarrollo. A partir de la definición de los objetivos, marco teórico e hipótesis, se ha avanzado en el diseño del trabajo de campo, entrevistas y relevamiento de información secundaria.

BIBLIOGRAFÍA

- Laurelli, E. y Rofman, A. (comp.) *Descentralización del Estado. Requerimientos y políticas en la crisis*. Ed. CEUR 1988
- Borja y Castells. *Local y Global*. Ed. Taurus, Madrid, 1997.
- Ziccardi, A. *Gobernabilidad y participación ciudadana en la ciudad capital de México*. UNAM, México, 1998.
- Rovello y Marsiglia. "Perspectivas comparadas de los procesos de descentralización". *Revista Medio Ambiente y Urbanización* Nro. 58. IIED-AL, 2003.
- Herzer, H. (comp.) *Ciudad de Buenos Aires. Gobierno y descentralización*. CEA-CBC, Bs. As. 1996.