

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN RELACIONES INTERNACIONALES

Abg. Myriam E. Villagra (Fac. de Derecho y Cs. Ss./UNT);
myriamvillagra@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Han transcurrido ochenta años desde que en 1919 se crearan los primeros estudios dedicados a las Relaciones Internacionales en universidades británicas y norteamericanas. Desde entonces se ha desarrollado un intenso debate teórico en torno al concepto, el objeto material y la perspectiva central desde la que se debía abordar el conocimiento de la realidad internacional por esta nueva disciplina.

Actualmente existen métodos y técnicas muy eficaces para aplicar en las relaciones internacionales que nos permitirán realizar investigaciones rigurosas y profundas.

Los avances científicos y tecnológicos suelen irrumpir en el campo metodológico, obligando a una profunda revisión de los métodos y, sobre todo, de las técnicas para adaptarlos a las nuevas circunstancias.

OBJETIVOS

Este trabajo se propone como objetivo el Desarrollo y aplicación de métodos y técnicas de investigación en las Relaciones Internacionales

ETAPAS BASICAS DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA

El comienzo de toda tarea de investigación en el ámbito de las Relaciones Internacionales, como en el de cualquier otra ciencia, requiere un conocimiento previo del proceso general de la investigación científica para disponer de una guía clara de las etapas que debemos recorrer y los requisitos que debemos cumplir en cada una de ellas antes de pasar a la fase siguiente. (Sierra R., 1993: págs. 31-35)

- 1)- Determinación del tema de investigación
- 2)- Información
- 3)- Interpretación de la información
- 4)- Explicación
- 5)- Aplicación

El orden de estas fases no es arbitrario. Por el contrario es un orden perfectamente jerarquizado de acuerdo con el criterio de necesidad, es decir que el cumplimiento de todos los requerimientos de cada uno de los niveles previos es condición necesaria para poder desarrollar la etapa siguiente sin que ello signifique que en todas las diversas categorías o formas de investigación deban alcanzarse la totalidad de los cinco niveles señalados, ello va a depender del tipo de investigación que realicemos y de las

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

modalidades que existen, eso determinará hasta qué nivel de la estructura general debemos llegar.

1)- Determinación del tema de investigación: Finalidad científica, practica y costes de la investigación; Plan de trabajo.

La determinación del tema de investigación constituye, sin duda, la parte inicial y la más importante de todo el proceso de investigación, ya que su correcta o errónea resolución va a condicionar todo el trabajo realizado con posterioridad. Conviene, por tanto, conceder la máxima atención y tiempo a esta fase. Se puede también consultar a uno o varios expertos en la materia para conocer la oportunidad y viabilidad del tema elegido, así como la idoneidad del enfoque y/o del planteamiento inicial con el que se aborda la investigación.

El tema elegido o el enfoque de la investigación deberá recaer sobre un aspecto de la realidad poco estudiado o en el que se hayan producido cambios significativos que permitan nuevas investigaciones.

El tema de análisis deberá ser perfectamente acotado en su temática, en su enfoque, y en las dimensiones espacial y/o temporal

Es importante determinar la finalidad científica, practica y los costes de la investigación,

a) Finalidad científica: aportar nuevos conocimientos; difundir conocimientos ya existentes; incrementar los conocimientos propios; realizar pronósticos o previsiones de futuro; etc.

b) Finalidad práctica: elaborar un Tesis; obtener una beca o subvención; publicar un libro o artículo; asesorar a un cliente; etc.

c) Determinación costes de la investigación, debe realizarse una estimación inicial, de los recursos que ya se poseen. Esto es especialmente importante para los recursos humanos expertos en el tema conocidos y a los que podemos recurrir para realizar consultas; miembros de un equipo de investigación ya constituido.

El correcto desarrollo de esta primera fase debe plasmarse en la elaboración de un Plan de Trabajo, en el que necesariamente deberán figurar los siguientes apartados:

a) Elección de un título breve que exprese claramente los aspectos esenciales del tema.

b) Redacción de un breve resumen de la investigación.

c) Formulación, clara y resumida, de los principales objetivos científicos del trabajo.

d) Redacción de un esquema que incluya los principales puntos que deberán investigarse.

e) Redacción de un listado bibliográfico y documental que reúna todas aquellos libros, artículos y documentos que se hayan leído o estudiado en su totalidad.

f) Elaboración de una planificación temporal y económica, con asignación de funciones en el caso de proyectos en equipo, del desarrollo de la investigación.

2)- La información es la base de la investigación.

La información constituye la base sobre la que debe descansar todo el proceso de investigación, resulta especialmente importante determinar qué tipo de información y de cuanta información debemos disponer para realizar correctamente nuestro trabajo, así

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

como para qué nos sirve la información disponible. La selección debe realizarse tomando como referencia el tema que debemos analizar o investigar. Toda aquella información disponible que se refiera directamente al tema que abordamos.

Ante dos o más informaciones disponibles y directamente relacionadas con el tema se elegirá siempre aquella que proceda de la fuente más fiable.

3)-Explicación

En esta etapa se formulan las hipótesis de desarrollo y también se realiza la formulación y selección de teorías.

Las hipótesis

Toda investigación o estudio analítico trata de abordar el conocimiento y solución de ciertos aspectos de la realidad que se formulan como problemas a resolver o interrogantes a despejar. Desde esta perspectiva, las hipótesis son soluciones o respuestas que se intuyen, presumen o conjeturan como las más adecuadas para abordar la resolución de los problemas o interrogantes formuladas. En otras palabras, las hipótesis son suposiciones de respuestas o soluciones a los problemas que suscita la realidad susceptibles de verificarse, confirmándose o refutándose, a través de la investigación científica. "Hipótesis es una proposición enunciada para responder tentativamente a un problema." Como lo ha señalado (Pardinas, F. 1973: pág. 132).

La formulación de hipótesis resulta imprescindible en toda investigación científica y/o académica. En realidad, todo investigador cuando inicia su tarea en un campo específico posee algunas hipótesis sobre la realidad que intenta conocer y explicar, ya que con frecuencia posee ya algunas ideas sobre como se desarrollan los fenómenos en ella y cuales son algunas de sus posibles causas. Estas *suposiciones iniciales* son, con frecuencia, esbozos de hipótesis que el investigador debe precisar de forma explícita concretando las relaciones de causalidad que, a su juicio, resultan relevantes para comprender la realidad que va a investigar. Duverger subraya esta dimensión *intuitiva* del investigador, que le permite esbozar las hipótesis iniciales, en los siguientes términos: " No existen reglas precisas para la elaboración de una hipótesis de trabajo. De nuevo nos encontramos en el terreno de la creación, de la invención, de la intuición, que se sitúa más allá de toda metodología rigurosa." (Duverger M.,1972: :pág. 385).

4)-Aplicación

Se realiza y pronostico y la verificación.

El desarrollo de la investigación permitirá la verificación de las hipótesis permitiendo extraer unas conclusiones científicas.

En términos generales, la ciencia descansa en el procedimiento de prueba-error como base del conocimiento racional del hombre. Los diversos métodos científicos no son en realidad mas que diversas formas de aplicación del procedimiento de prueba-error para optimizar los resultados y minimizar el esfuerzo humano de conocimiento y racionalización.

Desde esta perspectiva, toda investigación científica o académica bien realizada contribuye al avance científico ya que confirma o refuta ciertas hipótesis sobre el funcionamiento de la realidad. En el primero de ambos supuestos, el de la confirmación

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

de las hipótesis, el resultado de la investigación, sus conclusiones, resulta directamente aplicable al conocimiento de esa realidad aportando explicaciones sobre ella y permitiendo previsiones sobre su comportamiento. Ello abre el camino para nuevas investigaciones posteriores.

En el segundo caso, es decir cuando se refutan ciertas hipótesis, el resultado de la Investigación, sus conclusiones, también resulta directamente aplicable al conocimiento de la realidad sólo que lo hace descartando explicaciones sobre ella y, por tanto, no permite sustentar previsiones sobre su funcionamiento. No obstante, en este caso también se abre el camino para investigaciones posteriores obligando a descartar las hipótesis refutadas y, en consecuencia, a formular nuevas hipótesis. En ambos casos se facilita la acumulación de conocimientos científicos y con ello el progreso de la Ciencia.

TIPO DE INVESTIGACIÓN

Existen muchos tipos de investigación y cada uno de ellos presenta sus ventajas y sus limitaciones, además de requerir distintos procedimientos para su desarrollo y, exigencia metodológica. En general podemos reducirlos a cuatro categorías:

- 1) Científica
- 2) Académica
- 2) Divulgativa
- 3) Periodística

1) La investigación científica es aquella que se realiza para incorporar nuevos conocimientos (investigación básica), métodos o técnicas de investigación (investigación aplicada) a una determinada disciplina científica o bien para verificar (comprobar empíricamente) la validez de los conocimientos, teorías o técnicas ya existentes. Se trata, por tanto, del tipo de investigación más creativo o innovador pero también más exigente en cuanto a sus métodos y resultados.

La investigación científica sólo existe en la medida en que sea conocida por la comunidad de especialistas, a través de la presentación de los resultados en congresos o seminarios científicos y su publicación en revistas especializadas es imprescindible para que la investigación se pueda dar por concluida.

2) La investigación académica, al igual que la anterior, va dirigida a especialistas de una disciplina y por tanto desde el punto de vista metodológico y formal debe cumplir con los requisitos establecidos en el ámbito académico, generalmente Institutos y Universidades, en el que se desarrollará y presentará.

Su contenido suele ser mucho más descriptivo y sintético que innovador.

3) La investigación divulgativa, a diferencia de las dos anteriores va orientada a un

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

público que sin estar especializado en el campo científico concreto en el que se realiza la investigación, posee un conocimiento básico del mismo. El objetivo prioritario de este tipo de investigación es dar a conocer a ciertos grupos los principales avances científicos en un campo concreto.

4) La investigación periodística está destinada a facilitar una información actualizada y fiable de las principales tendencias o resultados que se producen en los diversos campos científicos. Su destinatario natural es el público en general y sus canales son los medios de comunicación de masas en sus distintas versiones.

Los diversos tipos de investigaciones, aunque cada una de ellas posee sus fines y sus propios destinatarios, no son incompatibles entre sí sino complementarias.

EL MÉTODO DE INVESTIGACION CIENTÍFICA

El método de investigación científica es el conjunto de tareas o procedimientos y de técnicas que deben emplearse, de una manera coordinada, para poder desarrollar en su totalidad el proceso de investigación.

De esta definición se desprende claramente que el método de investigación aunque incluye los métodos científicos, no queda reducido a ellos. Por el contrario, el método de investigación incluye tareas como la selección del tema o la difusión de los resultados que, en sentido estricto no constituyen parte de los métodos científicos. Además, el método de investigación está directamente condicionado por el tipo de investigación que se realiza, lo que supone que los métodos científicos sólo resultan relevantes para las investigaciones científicas y académicas, pero no así para las divulgativas y periodísticas.

Como veíamos, el método de investigación no debe confundirse con el método científico, que consiste en el procedimiento empleado por la ciencia para alcanzar sus conocimientos sobre la realidad. En sentido estricto no existe el método científico sino los métodos científicos, es decir una pluralidad de procedimientos de obtención de sus conocimientos por las diversas ciencias.

LA PLURALIDAD DE MÉTODOS CIENTÍFICOS.

Las diversas clases de métodos de investigación

Podemos establecer dos grandes clases de métodos de investigación : los métodos lógicos y los empíricos. Los primeros son todos aquellos que se basan en la utilización del pensamiento en sus funciones de deducción, análisis y síntesis, mientras que los métodos empíricos, se aproximan al conocimiento del objeto mediante sus conocimiento directo y el uso de la experiencia, entre ellos encontramos la observación y la experimentación.

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

El método descriptivo.

Consiste en realizar una exposición narrativa, numérica y/o gráfica, lo más detallada y exhaustiva posible de la realidad que se investiga.

El objetivo de este método es disponer de un primer conocimiento de la realidad tal y como se desprende de la observación directa que realiza el analista y/o del conocimiento que ha adquirido a través de la lectura o estudio de las informaciones aportadas por otros autores. Por tanto se trata de un método cuya finalidad es obtener y presentar, con el máximo rigor o exactitud posible, la información sobre una realidad de acuerdo con ciertos criterios previamente establecidos por cada ciencia.

el método descriptivo exige la interpretación de la información de acuerdo con ciertos requisitos o exigencias propios del objeto material o formal de la disciplina científica en cuyo seno realizamos la investigación.

Esta interpretación, aunque es subjetiva, no es en absoluto arbitraria, pues debe ser coherente con los hechos, tal y como se presentan en la realidad o en la información obtenida, y consistente con los requerimientos de la disciplina.

El método analítico.

Parte del conocimiento general de una realidad para realizar la distinción, conocimiento y clasificación de los distintos elementos esenciales que forman parte de ella y de las relaciones que mantienen entre sí. Se basa en el supuesto de que el todo permite conocer y explicar las características de cada una de sus partes y de las relaciones que existen entre ellas. Ello presupone que en el proceso de descomposición del todo en sus partes la pérdida de información no es esencial,

pero esta presunción no es del todo correcta. Con frecuencia, existe una pérdida de información esencial con respecto a los elementos dinámicos de la realidad, pues estos no siempre se pueden desagregar sin afectar a la forma en que se producen las variaciones a lo largo del tiempo (dinámica) y en todo caso, el modo en que se lleva a cabo la desagregación está directamente condicionado por los criterios de periodificación (medición del tiempo) que hayamos adoptado. 13

El empleo del método analítico resulta imprescindible para poder aplicar, con posterioridad, el método comparativo. Por otra parte, el empleo de este método nos permite descubrir las principales relaciones de causalidad que existen entre los sucesos o variables de la realidad investigada. Se convierte así en un método fundamental para toda investigación científica o académica e imprescindible para poder realizar dos de las operaciones teóricas más elementales: la conceptualización y la clasificación.

El método comparativo

Es el método mediante el cual se realiza una contatación entre los principales elementos (constantes, variables y relaciones) de la realidad que se investiga con los de otras realidades similares ya conocidas.

Este método obliga a descubrir tanto las semejanzas (búsqueda analógica) como las diferencias (búsqueda diferenciadora) y entre estas últimas adquieren especial relevancia las oposiciones (búsqueda antagónica). El empleo del método comparativo nos permite distinguir entre los sucesos o variables que se repiten en diversas realidades

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

internacionales diferentes y, por tanto, que poseen un carácter de generalidad y aquellos otros que son exclusivos de cada una de ellas y sólo podemos considerarlos desde su particularidad. A través de la distinción entre los elementos comunes y los particulares podemos inferir aquellos fenómenos que constituyen las causas originarias de los que simplemente son causas intervinientes o simples elementos circunstanciales, característicos de una determinada realidad internacional pero irrelevantes para la formulación de leyes científicas con carácter de generalidad.

El método sintético.

Es el método opuesto al analítico. Se parte del conocimiento de los diversos elementos de una realidad y de las relaciones que los unen para tratar de alcanzar el conocimiento general y completo de dicha realidad.

Descansa en la idea de que el todo puede ser comprendido y explicado mediante la conjunción del conocimiento de sus partes. Ello nos facilita el conocimiento tanto de la estructura y dinámica internas de la realidad internacional como un todo, a través de los sucesos o variables esenciales.

Sin embargo el empleo de este método resulta mucho más difícil que el del método analítico, pues exige el recurso previo al método comparativo para poder desentrañar las causas originarias y diferenciarlas de las causas intervinientes, de las simples circunstancias y de los propios efectos. Impone también el conocimiento y diferenciación entre los elementos estructurales y los coyunturales, precisamente porque del empleo del método sintético debe derivarse una reconstrucción simplificada pero suficiente de la realidad que permita una comprensión y explicación de esa realidad.

El método inductivo o inferencia inductiva.

Consiste en observar, estudiar y conocer las características generales o regulares que se aprecian en una diversidad de hechos o realidades para formular, a partir de ellas, una proposición o ley científica de carácter general. La Primera Guerra Mundial, en la Segunda Guerra Mundial, etc. se producen víctimas entre la población civil luego en todas las guerras se producen víctimas entre la población civil.

En la inducción el razonamiento es, lógicamente, ascendente desde lo particular o singular a lo general. Se suele afirmar que la inferencia inductiva es un razonamiento orientado hacia el fin. Como podemos apreciar fácilmente, la inducción no es más que una consecuencia lógica y metodológica de la utilización del método comparativo. Más exactamente, es el procedimiento mediante el cual se diferencian las causas originarias de las restantes causas intervinientes, a partir de la comparación entre una amplia diversidad de realidades, para poder inferir la formulación de una ley o proposición científica. Se trata de discernir, por comparación analógica, una regularidad o repetición en las relaciones de causalidad existentes en numerosos fenómenos similares aunque distintos entre sí, estableciendo luego por cualquiera de los procedimientos de inferencia

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

existentes, principalmente la inferencia matemática de la que forma parte la inferencia estadística, la formulación de la proposición general o ley científica.

El método deductivo o inferencia deductiva.

Consiste en la determinación de las características o enunciados de la realidad particular que se investiga por derivación o consecuencia de las características o enunciados contenidos en proposiciones o leyes científicas de carácter general formuladas previamente. La deducción trata de derivar las consecuencias particulares o singulares de las premisas o conclusiones generales establecidas y aceptadas. Ej. Todas las guerras provocan víctimas entre la población civil luego la guerra de Kossovo provocará víctimas entre la población civil.

Ninguno de ambos métodos (inductivo o deductivo) nos puede dar una certeza absoluta y universal sobre la validez de las formulaciones teóricas que alcanzamos mediante su empleo. "La mayor aportación del conocimiento del siglo XX ha sido el conocimiento de los límites del conocimiento. La mayor certidumbre que nos ha dado es la de la imposibilidad de eliminar ciertas incertidumbres, no sólo en la acción sino también en el conocimiento".(Morin, E., 1999: págs. 71-72)

El método dialéctico o inferencia contradictorio-sintetizadora

El método o razonamiento dialéctico no debe confundirse con el materialismo dialéctico marxista. Consiste en descubrir las contradicciones o antagonismos que existen entre los diversos elementos que forman parte de la realidad investigada para conocer las proposiciones o leyes que explican la dinámica de esa realidad y poder deducir las posibilidades y formas en que producirá el cambio a otra realidad superadora.

El método dialéctico, al igual que los dos anteriores, presupone que en la realidad existen una serie de condiciones que, científicamente, nunca se han llegado a demostrar, lo que significa que son metacientíficas. Básicamente podemos reducirlas a las siguientes:

- 1) La realidad además de dinámica es también evolutiva.
- 2) Las contradicciones son el motor del cambio de la realidad.
- 3) La síntesis entre las contradicciones no sólo es posible sino inevitable.
- 4) La propia relación entre la realidad y el conocimiento teórico de la misma está sometida a dialéctica.

En sentido estricto, el método dialéctico es más una forma singular de razonamiento que un método científico propiamente dicho. En otras palabras, es mucho más que un método científico, es mas bien una actitud mental del investigador.

REGLAS PRÁCTICAS PARA LA UTILIZACIÓN DEL MÉTODO CIENTÍFICO EN LA INVESTIGACIÓN DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Habida cuenta de que la ciencia de las RR.II. posee un carácter multidisciplinar muy destacado y que, en consecuencia, el investigador internacionalista debe poseer

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

conocimientos de varias ciencias auxiliares, entre las que destacan: la Historia; el Derecho Internacional Público; la Ciencia Política; la Sociología; la Economía, especialmente la Macroeconomía; la Geografía; las ciencias militares o estratégicas y la Geografía, necesariamente tiene que estar dispuesto a utilizar varios métodos y distintas técnicas, en función del objeto material de su investigación y las ciencias auxiliares que deba emplear. De todos modos, pueden señalarse varios criterios prácticos generales:

- 1) Deberán describirse explícitamente los métodos y técnicas empleados en la investigación, así como los pasos concretos que se han seguido en su empleo, de modo que cualquier otro investigador pueda llevar a cabo una repetición de la investigación para verificar el rigor y solidez de su desarrollo y de sus conclusiones.
- 2) Cuando exista una colisión entre las exigencias de un método y las de una técnica, deberá primar el método empleado y, por tanto, cambiarse la técnica a utilizar. Nunca un método puede quedar condicionado por una técnica de investigación.
- 3) Cuando exista un conflicto entre dos métodos susceptibles de ser empleados en la investigación deberá primar el que mejor se adapte al tema elegido, el que aporte una explicación mayor o más rigurosa y si ambos son igualmente explicativos, el que resulte más adecuado a la información o técnicas disponibles y, en último extremo, nos permita una mayor capacidad predictiva.
- 4) Siempre habrá de especificarse de modo expreso el criterio de periodificación elegido, el marco conceptual en el que realizamos nuestra investigación (macro o microinternacionalidad) y el ámbito espacial que tomamos como referencia (estatal; regional; interregional; mundial).
- 5) La especificación de las hipótesis deberá realizarse de forma separada de la descripción del método y técnicas empleados.
- 6) Siempre deberán figurar explícitamente las fuentes informativas empleadas para el desarrollo de la investigación.

LAS TEORIAS CIENTÍFICAS Y LOS MODELOS TEORICOS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Las Teorías: En términos generales podemos definir las como un conjunto lógicamente coherente de conceptos, axiomas y leyes científicas, gracias al cual podemos dar un significado o interpretación cognoscible y verosímil de la realidad, o de ciertos aspectos de ella, susceptible de comprobación y con el que podemos explicarla y predecirla.

Los conceptos son la formulación descriptiva general de los principales fenómenos o variables de la realidad que pretende explicar la teoría. Son, por utilizar una metáfora, los ladrillos de la construcción teórica. Por esta razón, los conceptos de un buen modelo teórico deberán cumplir dos condiciones: ser precisos y ser los mínimos indispensables.

La primera de estas condiciones exige que los conceptos delimiten clara y rigurosamente los fenómenos o variables de la realidad que describen. La imprecisión conceptual impedirá la delimitación de las relaciones entre los diversos fenómenos y/o variables, imposibilitándonos la investigación y formulación de leyes científicas. Además, la imprecisión conceptual impide la elaboración de axiomas y con ello

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

complica el proceso de articulación de la teoría. Un ejemplo de imprecisión conceptual es la inclusión de términos no definidos

previamente cuando dichos términos se emplean en un sentido diferente del que les atribuye el lenguaje común, por ej. el significado del término *reconocimiento* empleado en la definición del Estado posee un significado jurídico y político que no coincide con el que se atribuye en el lenguaje común a ese mismo término, lo que obliga a definirlo para poder precisar el concepto de Estado con total rigor.

Los axiomas son proposiciones derivadas de los postulados mediante el razonamiento lógico y en los que se formulan principios teóricos más generales.

Un axioma de las Relaciones Internacionales podría ser el siguiente: "todo actor no puede pertenecer simultáneamente a dos categorías actoriales distintas para la misma relación internacional". En efecto, resulta evidente y no requiere demostración alguna sino tan sólo la mera deducción lógica de los conceptos de actor y relación internacional que, por ejemplo un Estado no puede ser al mismo tiempo una OIG, una ONG o una Empresa Transnacional como participante en una relación internacional de naturaleza bélica, diplomática, económica, etc. Este axioma nos permite excluir del estudio sobre la conducta de ese actor estatal todas aquellas conductas que son propias de otras categorías de actores y, de este modo, concentrarnos en el reducido grupo de conductas propiamente estatales que pueden darse en cualquier tipo de relación.

LOS MODELOS TEÓRICOS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Las oportunidades que se abren al desarrollo teórico de las Relaciones Internacionales, mediante una mejora sustancial en el empleo de los métodos y técnicas que hoy en día resultan accesibles para las ciencias sociales, depende, además de las cuestiones abordadas, de la elaboración de modelos teóricos que resulten suficientemente descriptivos y operativos. En el ámbito de las Relaciones Internacionales, se han desarrollado algunos modelos teóricos de cierta relevancia. 34 Básicamente los podemos clasificar en tres categorías: estáticos, dinámicos y globales. Los modelos estáticos se concentran en las variables que explican la continuidad de una determinada realidad internacional a pesar de los cambios que se producen en ella.

Los modelos dinámicos priman la consideración de las variables que explican los procesos de cambio en una determinada realidad internacional. Conviene señalar que en el contexto de nuestra disciplina, existe un gran vacío de modelos dinámicos que traten de representar los procesos de cambio de una realidad internacional a otra. Ya se trate de procesos de cambio generativos o degenerativos, lo cierto es que la escasa atención teórica prestada a los cambios de sociedad internacional y no a los cambios en la sociedad internacional, lastra necesariamente su modelización.

Finalmente se encuentran los modelos globales que intentan reproducir todas las variables y relaciones fundamentales para comprender el funcionamiento dinámico de una parte de la sociedad internacional. Por tanto, se trata de modelos elaborados siguiendo un análisis macrointernacional. (Poquet, G., 1978: 1978). Su desarrollo ha

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

estado presidido por la conjugación de la dinámica de sistemas y el empleo del ordenador, con todas sus potencialidades de rapidez y fiabilidad en el cálculo numérico. Sin embargo, sería inadecuado concluir este apartado, sin hacer referencia a la principal limitación que presentan los modelos más sofisticados hasta ahora desarrollados, es decir los globales. Se trata de la excesiva concentración en las variables cuantificables en detrimento de aquellas otras que, sin ser cuantificables, resultan decisivas en la interpretación causal de ciertos fenómenos internacionales.

LA OBSERVACION, LA COMPARACION Y LA EXPERIMENTACION EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Se suele afirmar que la observación de la realidad constituye el origen de todo el proceso de investigación científica, ya que es esa "mirada atenta" de los sucesos la que nos permite obtener los datos esenciales y descubrir las "anomalías", es decir aquellas parcelas de la realidad cuya comprensión no resulta evidente de forma inmediata y, por tanto, nos plantea interrogantes para cuyas respuestas, debemos desarrollar todo el proceso investigador siguiendo una determinada metodología.

Pero la observación también se emplea para llevar a cabo la verificación de las hipótesis que se formulan en los inicios del proceso investigador. Sin embargo, esta segunda categoría presenta una clara diferencia con la anterior, puesto que se trata de una observación dirigida por las exigencias del método empleado para realizar la investigación.

En el ámbito de las Relaciones Internacionales, ambos tipos de observación presentan algunas particularidades que conviene conocer. En buena medida, estas particularidades se imponen por el propio objeto material de la disciplina, ya que la sociedad internacional posee un alto grado de complejidad originado por sus distintos miembros colectivos, las innumerables relaciones que se establecen entre ellos, así como por las intrincadas y mútuas influencias entre la dimensión interior y externa de los actores internacionales. El resultado de esta complejidad real no puede ser otro que la dificultad en su observación.(Merle, M., 1991; págs. 114-135).

Ante todo, la observación de los fenómenos internacionales rara vez se puede realizar de forma directa por el investigador ya que, por lo general, éste no tiene un acceso directo o una participación inmediata en los sucesos internacionales. En consecuencia, el internacionalista se convierte en tributario de los datos o la información que pueda obtener de aquellas personas o entidades que realizan la observación directa de los sucesos.

Naturalmente, el carácter indirecto de la observación en las Relaciones Internacionales, constituye una dificultad intrínseca que el investigador debe superar para reducir, en la medida de lo posible, los errores de percepción que cometen los observadores directos. interrogantes a las que debe dar respuesta.

En todo caso, la observación nos proporciona información, y por consiguiente cierto nivel de conocimiento, sobre la realidad internacional.

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

LA INDETERMINACION DE LOS NIVELES DE ANALISIS Y SUS CONSECUENCIAS EN EL DEBATE DOCTRINAL DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Resulta urgente e imprescindible generalizar el empleo de un criterio diferenciador en el análisis de los diversos fenómenos internacionales porque como afirman Kegley y Wittkopf:

"La diferenciación de niveles de análisis es importante porque enfatiza que las transformaciones en la política mundial no pueden atribuirse a una única fuente sino que debe considerarse la influencia de muchas causas. El sentido común sugiere que existen interrelaciones entre todos los niveles y que las tendencias y transformaciones en la política mundial están vinculadas simultáneamente a las fuerzas que operan en cada nivel."(Kegley, Ch. W., Wittkopf, E.r., 1995: págs. 40).

Algunos autores ya lo han adoptado tales niveles analíticos, aunque muy pocos han logrado

desarrollar sus formulaciones teóricas en consonancia con las distinciones adoptadas. En efecto, según Singer podemos distinguir dos niveles de análisis internacional, el nivel del Estado nacional y el nivel del sistema internacional. Aunque esta división resultaba demasiado simplificadora al excluir las diversas categorías de actores internacionales no estatales, hay que reconocerle el mérito de ser uno de los primeros intentos serios de introducir una perspectiva analítica diferenciada en los estudios internacionales.(Singer, J.D., 1961: ; págs.77-92.)

Años más tarde, en la obra de Reynolds, encontramos ya una clara diferencia entre las micro-relaciones internacionales, que incluyen el estudio de los actores y de la política exterior, y las macro-relaciones internacionales, a las que pertenecen los diferentes tipos y niveles de estudios sistémicos de la sociedad internacional.(Reynolds, P.A.,1971: pag.77).

Finalmente, en la obra de Kegley y Wittkopf se señalan tres niveles analíticos diferentes: el más reducido lo constituye el nivel individual, en el que se aborda el estudio de las características personales de los decisores, tanto de los Estados como de los actores no estatales; un nivel superior o nivel nacional, en el que se investigan las unidades que participan en los procesos de decisión de la política exterior de los Estados, así como el resto de variables que inciden en dicha política, tales como el tamaño, la localización, el poder, etc.; finalmente se encuentra el nivel sistémico que incluye aquellas macropropiedades que influyen en el conjunto del contexto global y entre las que pueden citarse: las normas jurídicas internacionales, la distribución del poder o el número de alianzas contrapuestas.(Kegley, Ch. W.; Wittkopf, E.R.,1995: págs. 39-40)

Siguiendo con la orientación de estos autores y con una distinción que se ha demostrado muy fructífera en la ciencia económica y la sociología, proponemos dos niveles

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

analíticos para los estudios de las Relaciones Internacionales: la Macrointernacionalidad y la Microinternacionalidad.

Al nivel de análisis macrointernacional pertenecen, entre otros, los fenómenos relativos a las estructuras e instituciones de la Sociedad Internacional, la naturaleza y características de sus principales categorías de actores, sus relaciones básicas, los principales retos o problemas que afectan al conjunto o la mayoría de los miembros de la sociedad internacional, así como las formas de enfrentarlos o resolverlos y, finalmente, las tendencias de su evolución histórica. Las teorías estructuralistas y transnacionalistas se encuentran dominadas por el enfoque macrointernacional. Sin embargo, sólo determinado grupo de modelos elaborados con la teoría de sistemas han seguido esta perspectiva, pues muchos otros se inscriben plenamente en el terreno de la microinternacionalidad.

Existen dos razones para diferenciar este nivel de análisis macrointernacional. En primer lugar por la importancia intrínseca de los fenómenos que afectan a toda la Sociedad Internacional respecto de aquellos otros que sólo afectan a una parte de la misma. En segundo término, porque las consecuencias de las conductas y las soluciones a los problemas de alcance general son sustantivamente diferentes de aquellas que pueden darse entre un reducido número de actores internacionales. Por ej. el agotamiento en la disponibilidad de recursos energéticos y materias primas no renovables para un país se resuelve fácilmente mediante su importación sin necesidad de que modifique sus pautas de consumo. Desde la perspectiva macrointernacional, este problema sólo puede resolverse mediante una reducción de las pautas de consumo hasta que logren encontrarse productos sustitutivos de aquellos o nuevas fuentes de abastecimiento.

El nivel de análisis microinternacional, aborda aquellos fenómenos que sólo resultan destacables desde la óptica de un actor internacional o de un reducido número de ellos. El núcleo teórico de este nivel analítico lo constituye el estudio de la política exterior de los Estados, pero junto a él se consideran también los fenómenos relativos a la organización interna, el proceso decisorio o las principales relaciones entre actores internacionales no estatales, por ej. las ONG o las Empresas Multinacionales. Junto a las teorías de la Política Exterior de los Estados, suelen desarrollar análisis microinternacionales las teorías de la decisión, las teorías del conflicto, las teorías de la comunicación, las teorías de la integración, los trabajos que utilizan la teoría y dinámica de sistemas aplicada a las relaciones exteriores de los Estados o de las ONG y los denominados, estudios interdisciplinarios aplicados a los países de una misma región y a las relaciones entre ellos.

Uno de los problemas centrales que suscita el empleo metodológico de estos niveles de análisis, consiste en la difícil adscripción de algunos fenómenos internacionales que por su naturaleza pueden ser reclamados como propios tanto por la macro como por la microinternacionalidad.

Esta dificultad es fácilmente superable desde el punto de vista metodológico ya que la distinción entre ambos niveles de análisis no se realiza en función del alcance internacional intrínseco a los fenómenos sino atendiendo al marco intelectual de referencia adoptado para su estudio. En otras palabras, no estamos afirmando que los

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

fenómenos internacionales deban adscribirse a una u otra de ambas categorías de análisis porque sólo sean relevantes para el conjunto de la sociedad internacional o para alguno de sus actores, sino porque el centro de atención teórica atribuye relevancia a uno u otro de estos planos que participan de la misma y única realidad internacional.

LA IMPORTANCIA METODOLOGICA DE LA PERIODIFICACION EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

En efecto, todos los internacionalistas coinciden en admitir el ineluctable carácter histórico de la sociedad internacional y, por consiguiente, la necesidad de considerar la influencia que el devenir temporal imprime en los actores y en la dinámica internacional. Sin embargo, la mayoría de ellos han resuelto las interrogantes, con el fácil recurso de la remisión a las aportaciones de la Historia, ya fuese general o específica (Historia de las Relaciones Internacionales), o con ocasionales referencias a sucesos históricos, incorporados al análisis internacional como pruebas testimoniales de la veracidad de las hipótesis formuladas.

En realidad, esta forma de abordar el tratamiento del tiempo en la teoría internacional, asociándolo a la historicidad de los sucesos internacionales no enfrenta la decisiva cuestión metodológica sobre cómo transformar la variable temporal a categorías útiles para la formulación de teorías de las Relaciones Internacionales. En definitiva, la cuestión que suscitamos consiste en la determinación de unos criterios de periodificación que resulten válidos y fiables a la hora de elaborar los análisis internacionales.

No distinguir estos escalones temporales en el análisis internacional es fracasar antes de comenzar."(Sahagun, F., 1998: pág. 108).

En efecto, por lo que se refiere a los fenómenos macrointernacionales, es decir los que toman como referencia la Sociedad Internacional en su conjunto, parece razonable considerar las propias etapas que puedan descubrirse en la existencia y dinámica de ésta como el criterio básico para diferenciar sus principales períodos. Desde esta perspectiva, diversos estudios históricos apuntan claramente a la existencia de, al menos, tres fases o períodos: la génesis o formación, el desarrollo o consolidación, con dos subetapas que se corresponden con el desarrollo creciente y el desarrollo decreciente, y la crisis o decadencia de dicha sociedad, con un punto de ruptura que marcaría el final, en términos del carácter dominante o de referencia, de dicha sociedad internacional.

Si nos adentramos ahora en el ámbito de la microinternacionalidad, es decir la que adopta la perspectiva de los actores internacionales, podemos introducir una periodificación atendiendo a dos criterios básicos: la configuración estructural interna de los actores y los cambios que pueden producirse en ella, de una parte, y la unidad de acción internacional desarrollada por ellos, de otra. Combinando ambos aspectos podemos establecer la siguiente división temporal: corto plazo, medio plazo y largo plazo.

El corto plazo comprende una fase temporal generalmente breve, pero durante la cual los actores internacionales son capaces de formular y ejecutar una determinada acción o

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

grupo de acciones internacionales. El medio plazo comprende una etapa un poco más amplia, entre 5 y 10 años, durante la cual algunos de los factores endógenos y de las estructuras propias de cada actor internacional experimentarán cambios significativos que, necesariamente, condicionarán su capacidad de intervención en los asuntos internacionales. En efecto, durante el período temporal comprendido entre el lustro y la década, apreciaremos cambios importantes en las capacidades económicas o demográficas de un país. Son cambios verdaderamente significativos y no sólo simples cambios circunstanciales. Finalmente, este es el período de tiempo requerido para que los cambios de regímenes políticos y/o la formación de nuevos actores internacionales, se hagan irreversibles. Finalmente, entendemos como largo plazo un período que comprende entre dos y tres décadas, es decir el tiempo requerido para que una generación sea sustituida por otra en el liderazgo de los actores internacionales. Desde la perspectiva interna de estos últimos, el largo plazo permite cambios sustanciales en el seno de las percepciones, los valores e ideologías que guían la vida de sus miembros. A diferencia de los dos períodos anteriores durante los cuales pueden producirse cambios en la opinión pública o en la opinión de sus líderes, a largo plazo los cambios se producen en el sustrato cultural de los actores internacionales. Ello termina afectando al proceso decisonal y, lógicamente, también a las relaciones entre los actores internacionales.

CONCLUSIONES

El investigador internacionalista deberá cumplir con una serie de pautas al desarrollar su investigación:

- 1) Describir explícitamente los métodos y técnicas empleados en la investigación, así como los pasos concretos que se han seguido en la investigación.
- 2) Cuando exista una colisión entre las exigencias de un método y las de una técnica, deberá primar el método empleado y, por tanto, cambiarse la técnica a utilizar. Nunca un método puede quedar condicionado por una técnica de investigación.
- 3) Cuando exista un conflicto entre dos métodos susceptibles de ser empleados en la investigación se aplicara aquel que mejor se adapte a nuestra investigación
- 4) Siempre habrá de especificarse de modo expreso el criterio de periodificación elegido, el marco conceptual en el que realizamos nuestra investigación (macro o microinternacionalidad) y el ámbito espacial que tomamos como referencia (estatal; regional; interregional; mundial).
- 5) La especificación de las hipótesis deberá realizarse de forma separada de la descripción del método y técnicas empleados.
- 6) Siempre deberán figurar explícitamente las fuentes informativas empleadas para el desarrollo de la investigación.

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

El aprovechamiento de las posibilidades que ofrecen estos métodos y técnicas EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES, sólo puede alcanzarse mediante un esfuerzo conjunto y coordinado de numerosos equipos de especialistas.

BIBLIOGRAFIA

Guetzko, H.(1990), Investigación a largo plazo en las relaciones internacionales, edic. Limusa, S.A. México, edit. Prentice-Hall; 2ª, págs 101-111.

Sierra, R.(1993), Tesis doctorales y trabajos de investigación científica, edic. Madrid, edit Paraninfo; págs. 31-35.

Pardinas, F.(1973), Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales. Introducción elemental., Edic. Madrid, Edit. Siglo XXI; pág. 132

Morin, E.(1999), La tête bien faite. Repenser la réforme. Réformer la pensée, edic París, editions du Senil, págs. 71-72.

Poquet, G.(1978), *Los límites de la modelización global*, Revista Internacional de Ciencias Sociales; vol. XXX, nº 2 (); págs. 299 y ss.

Merle, M.(1988), Sociologie des relations internationales, edic. París, edit.. Traducción al castellano por Roberto Mesa.- Sociología de las relaciones internacionales, págs. 114-135.

Kegley, Ch. W.; Wittkopf, E.R.(1995), World Politics. Trend and Transformation., edic. New York St.,edit. Martin's Press Inc, págs.39 40.

Knorr, K. Yverba, S. (1961), The International System., edic. Princenton, edit. Princenton University Press.,;págs.77-92.

IV Congreso de Relaciones Internacionales

La Plata, República Argentina, 26, 27 y 28 de noviembre de 2008

Séptimas Jornadas de Medio Oriente

Reynolds, P.A. (1971), An Introduction to International Relations.- edic. Londres, edit. Longman Group Ltd. 35 y ss.

Popper, K. (1961), La miseria del historicismo, edic. Madrid, edit. Alianza.

Sahagun, F. (1998) De Gutenberg a Internet, edic. Madrid, edit. La sociedad internacional de la
Estudios Internacionales de la Complutense, pág. 108.