

Un texto interesante por la temática que aborda y la forma en que lo hace.

Desde el punto de vista de la temática, se aborda la cuestión de los jóvenes y su particular relación y percepción en relación con lo político, la política y lo público en general, y con el Estado en particular.

Para analizar esta percepción que tienen los jóvenes sobre los temas de lo público, el Estado, la política y lo político, se parte de un análisis macro sobre las transformaciones económicas, sociales y culturales que el proceso de globalización ha generado a escala planetaria (en particular, en las sociedades occidentales) y los efectos sobre la Argentina, haciendo especial hincapié en el carácter desestructurante (de las relaciones familiares, sociales, del mundo del trabajo, culturales y del rol estatal) de las políticas neoliberales en la Argentina y, en particular, de la crisis de 2001-2002.

Dicho impacto es analizado desde la perspectiva de sus consecuencias sobre la familia y su organización económica y cultural, y la capacidad de respuesta del Estado para la provisión de bienes públicos.

En este sentido, se propone un análisis de los resultados sobre la organización económico-social y cultural de este proceso globalizador desde las categorías que muestran la desestructuración de la organización social del “Estado de Bienestar” y la recomposición de esa sociedad “organizada en torno al trabajo y al rol interventor del Estado” en sectores integrados y sectores desintegrados, y en especial el “pasaje” de amplios sectores de las clases medias a uno u otro de los grupos desde la última dictadura militar (1976-83) hasta el colapso del modelo neoliberal en el 2001-2002.

Desde este recorte, el texto avanza con la identificación de tres tipos de jóvenes agrupados por su pertenencia: jóvenes de clase media alta, de clase media y de clase media baja. También se realiza un análisis desde la perspectiva de género atravesando esas tres categorías.

Algunos de los aportes del texto para comprender la perspectiva de los jóvenes

Tomando en consideración estos recortes espaciales y sociales, el texto avanza sobre el análisis de la mirada de los jóvenes según su localización de clase y sus niveles de integración y/o desintegración a las estructuras económico-sociales y culturales.

Hay, en general, un análisis muy crítico de los jóvenes de clase media a la cuestión de la política, lo político, el espacio público y la capacidad del Estado para dar respuesta a las demandas sociales.

Esta crítica se sostiene, en términos generales, en un descreimiento de la capacidad de la política y de lo político para generar cualquier proceso de mejora en las condiciones de vida del conjunto de los actores sociales. Hay una identificación de la política con lo corrupto o, al menos (en las miradas más “compasivas”), una visión de la misma como actividad incapaz de trascender el mundo de los propios actores políticos.

El espacio o los espacios de participación son vivenciados desde la pertenencia a grupos de pares (en términos deportivos, virtuales, de estudio y espaciales), pero nunca desde la perspectiva de la pertenencia a partidos u organizaciones políticas. En esto coinciden prácticamente todos los jóvenes de las distintas fracciones de clase analizados (media alta, media y media baja).

Lo mismo ocurre con el Estado y su papel en la sociedad: hay una mirada muy crítica de estos jóvenes respecto del rol del Estado y su capacidad para llevar adelante políticas públicas que mejoren a la sociedad en su conjunto. Aquí, los matices son más marcados: para los jóvenes de

clase media alta, el Estado está “lejos” y se encarga sólo de las “clases vulnerables” a través de la acción política y el clientelismo. No alcanzan a percibir el rol clave de este para garantizar su pertenencia como clase a un estrato económico-social sin necesidades de ningún tipo. El texto trabaja sobre la idea de los jóvenes que se sienten y ven al Estado y a la sociedad desde una “isla” (la isla del confort y la contención de vínculos relacionales aún existentes por su pertenencia de clase).

Distinta es la mirada de los jóvenes de clase media y media baja, que, si bien le siguen asignando al Estado una capacidad de acción dirigida a los sectores sociales más desfavorecidos (aunque “por cuestiones políticas y clientelares”), consideran que (al menos en materia de educación, salud y seguridad) debería darles respuestas también a sus propias necesidades.

La cuestión metodológica

El texto combina la descripción de la matriz societal Argentina en general (y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en particular) desde la perspectiva del abundante material bibliográfico producido para analizar las sociedades “desarrolladas” de la actualidad. La autora coteja dicha perspectiva con la de algunos aportes de carácter nacional y, en menor medida, latinoamericano. Cabría preguntarse si esa perspectiva (la de los autores que analizan las sociedades postindustriales) no conlleva implícita la necesidad y/o el límite de trabajar sobre un espacio territorial, social y cultural que restringe el análisis a los jóvenes de aquellos espacios (como las grandes ciudades latinoamericanas) que más rasgos puedan tener en común con el de las sociedades postindustriales de la globalización, dejando en las sombras a millones de jóvenes que habitan otras realidades en nuestro país y en el resto de América Latina.

Al mismo tiempo, está claramente delimitado el espacio territorial (la Ciudad Autónoma de Buenos Aires) y social (los jóvenes de clase media alta, media y media baja). Esto es clave por varias razones: porque señala los límites del análisis y, al mismo tiempo, impulsa la necesidad de pensar/investigar sobre la realidad de aquellos jóvenes que habitan otros espacios económicos-sociales y culturales (en particular, la de los jóvenes de los sectores populares de las áreas suburbanas y rurales que no están presentes en este análisis y que son precisamente los que más han experimentado la ausencia de políticas públicas que los sostengan en la desestructuración y desintegración del modelo neoliberal).

En ocasiones, de la lectura del texto queda poco claro que se mantenga esta delimitación de que se trata de los jóvenes de la Ciudad Autónoma, y parece que las referencias y caracterizaciones remitieran a los jóvenes en general.

Desde el aspecto metodológico, el texto analiza a los jóvenes a partir de sus propios discursos, con entrevistas individuales de carácter no estructurado (48 entrevistas de aproximadamente una hora de duración) que permiten un análisis cualitativo de sus visiones de la democracia, el Estado, la política y la participación.

La utilización de entrevistas no estructuradas significa un aporte muy importante por cuanto permite analizar en profundidad la lógica de los jóvenes desde un relato menos “direccionado” por el investigador, dándoles la posibilidad de que se explayen sobre las cuestiones que consideren relevantes en relación con el tema sobre el que se les requiere opinión.

Algunas consideraciones finales

El texto es un aporte valioso sobre una temática que está poco presente en la construcción de política pública estatal y en los análisis de los medios de comunicación (por fuera de la consabida y extendida vinculación en los medios masivos de la cuestión de la juventud con el término “problemas”).

Describe con precisión la realidad cotidiana de los jóvenes de clase media de las grandes ciudades y sus perspectivas sobre la sociedad, lo público, el Estado y la relación con la política.

Permite analizar y reflexionar sobre las razones del divorcio de juventud, participación política, construcción de poder y valorización del Estado y la democracia, aunque, luego de una atenta lectura, uno no puede dejar de reflexionar sobre cuánta distancia hay entre la mirada de esos jóvenes y la de sus propios padres sobre las cuestiones tratadas.

Nos empuja (por omisión) a preguntarnos por estas mismas categorías de análisis en jóvenes de los sectores populares y también en los que sí participan de la construcción política en distintos espacios (movimientos sociales, partidos, organizaciones de la sociedad civil, etc.).