

MERCOSUR y que con ello resulte imprescindible las mejoras en la propia cuenca, proporcionándole un carácter de inclusión regional dentro del proceso de integración.

**Heterogeneidades estructurales en el ALCA: Productividad y Desarrollo Humano: Un análisis comparativo por país, bloques y regiones. Implicaciones para el acceso a mercados**

*Beatriz Pereyra\**

**Problemática**

Las negociaciones para el establecimiento de un área de libre comercio en el hemisferio americano con vigencia a partir del 2005 se presentan en el marco de las condiciones que plantea un determinado contexto internacional a partir de setiembre de 2001 y de los pre-requisitos formales que la aprobación del *fast track* otorga a la viabilidad del proyecto de integración.

En un sentido amplio, en la actualidad se está discutiendo cada vez con mayor fuerza en el conjunto de los países latinoamericanos y caribeños (el otro interlocutor del proyecto) la necesidad de plantear claramente cuáles opciones tienen estos países de responder activamente en la construcción del área de libre comercio hemisférica, si se considera que esta ha sido una iniciativa cuya formulación, preocupación y debate, así como las materias negociadas incluidas han respondido a las necesidades e intereses de Estados Unidos<sup>1</sup>.

La unilateralidad de la propuesta así como la ficticia "inevitabilidad" con que se pretende hacer ver como destino fatal de los países de la región latinoamericana y caribeña su inclusión en un área de libre comercio hemisférica, sumado al "formato" similar al del TLCN que está adoptando el futuro acuerdo, parece dejar con pocos grados de libertad al resto de los países de la región para negociar un tratado que garantice el pleno acceso a mercados en condiciones equivalentes (no iguales).

A partir de este panorama, tales negociaciones se encuadran en la articulación de dos cuestiones cuyo esclarecimiento permitiría un tratamiento equitativo en la concesión y percepción de los beneficios derivados de llevar a cabo esta iniciativa. El reconocimiento y una correcta identificación de las asimetrías existentes (primera cuestión) entre los países que conformarán este gran espacio comercial, llevaría a un adecuado tratamiento de todos los ítems incluidos en el amplio espacio denominado "acceso a mercados"(segunda cuestión).

La presente investigación tiene por objeto abordar la temática de las profundas diferencias existentes entre los países constitutivos del ALCA, teniendo en cuenta un conjunto de factores o aspectos de diversa índole, las que no están siendo adecuadamente consideradas en el proceso negociador de este acuerdo de libre comercio.

En razón de ello, lo que aquí se postulará es la necesidad de contar con instrumentos apropiados que tomen en cuenta de manera más comprensiva la existencia de esas heterogeneidades, para dotar a los negociadores de los distintos países de un elemento de negociación que les permita obtener un trato diferenciado en el otorgamiento de las reducciones arancelarias (entre otras materias negociadas).

El argumento que aquí se sostendrá y a cuyos efectos se desarrollarán las posibles respuestas alternativas, es que "otro tipo de integración" es posible si los países y los diversos agrupamientos de integración regionales y sub-regionales asumen una actitud menos pasiva y negocian las distintas disciplinas comprendidas en el futuro acuerdo desde una posición que signifique la consideración de las diferencias estructurales existentes entre los países y la definición de acciones tendientes a la profundización y consolidación de esos bloques sub-regionales existentes, a la consideración muy particular de temas como la política de subsidios agrícolas de Estados Unidos y a no pasar por alto que Estados Unidos está proponiendo incluir en un aparente y simple área de libre comercio ítems denominados "nuevos temas" (inversiones, políticas de competencia, compras del estado, etc) con definiciones más exigentes que las establecidas a nivel multilateral (OMC *plus*).

---

\* Licenciada en Economía. Maestrando en Integración Latinoamericana.

<sup>1</sup> Al respecto véase MAYOBRE Eduardo (2002) "*Desafíos del ALCA para la Integración en América Latina y el Caribe*". En: SELA- Foro: "Venezuela ante el ALCA". Caracas.

## Objetivos

(en el orden cronológico en que se plantea obtenerlos y no en orden de importancia)

### a. Objetivos metodológicos

- Identificar de manera no exhaustiva los factores determinantes de las heterogeneidades estructurales en los países que conforman el ALCA.
- Clasificar los aspectos determinantes de las heterogeneidades entre factores estáticos y factores dinámicos.
- Determinar una variable representativa para cada uno de los factores estáticos y dinámicos identificados y clasificados previamente, y definir para caso un indicador adecuado.

### b. Objetivos empíricos

- Describir la posición relativa de cada uno de los treinta y cuatro países del hemisferio americano respecto de una serie de indicadores representativos de una cierta cantidad de aspectos seleccionados, al año 2000. (Análisis estático)
- Observar la evolución de dos de los indicadores propuestos, denominados indicadores paradigmáticos: el desarrollo humano y la productividad en los países del hemisferio americano entre 1990 y 2000, a los fines de comprobar desde qué mejor/peor situación relativa pondrán en vigencia el área de libre comercio en sus territorios, a partir de 2005 y con qué perspectiva de mayores beneficios derivados de la integración. (Análisis dinámico)
- Proponer un sistema de indicadores de heterogeneidades estructurales a los fines de posibilitar el convenio de las distintas materias negociadas en el ALCA sobre la base de un trato diferenciado y no-uniforme.

### c. Objetivos teóricos

- Sugerir nuevas líneas de investigación respecto del debate sobre acceso a mercados, aplicable tanto al comercio multilateral como al preferencial.
- Contribuir a la discusión respecto del tratamiento no-uniforme y diferenciado que debería darse a los países de menor desarrollo tanto en las negociaciones comerciales a nivel multilateral y particularmente a nivel de comercio preferencial (acuerdos de integración económica).
- Relacionar los dos temas cuyo abordaje teórico no está acabado como son el acceso a mercados con el de tratamiento diferenciado y no-uniforme teniendo en cuenta las asimetrías existentes entre países.
- Vincular la evolución de los indicadores Índice de Desarrollo Humano (IDH) y productividad con los aspectos de la teoría de la integración económica relacionados con las razones o motivaciones que tienen los países para decidir *ex-ante* la conveniencia de participar de un esquema de integración.

## Hipótesis

### 1. En relación con las asimetrías y el acceso a mercados:

#### a. Hipótesis General:

Si se reconocen y consideran las asimetrías existentes entre los países del hemisferio, y esto se traduce en un tratamiento diferenciado y no-recíproco en las concesiones de todas las disciplinas acordadas, será posible generar un área de libre comercio que asegure un acceso a mercados pleno y equitativo y beneficie a todos los países según grado de desarrollo.

Si en cambio, se continúa negociando sobre la base de tratamientos uniformes y recíprocos o sólo se contemplan tratamientos diferenciales en los plazos y ritmos de desgravación arancelaria, se correría el riesgo de que el proceso de integración, lejos de contribuir a reducir la brecha entre países o regiones, no sólo aumente las asimetrías entre países el hemisferio americano, sino que el aumento de la brecha se traslade también al interior de los sub-espacios regionales.

b. Hipótesis Particular:

Si se consideran las asimetrías existentes por agrupamientos regionales, ello fortalecería las posiciones de tales agrupamientos en las negociaciones del ALCA y posibilitaría la obtención de tratos diferenciados por grupo de integración y por tanto mayores probabilidades de alcanzar los objetivos implícitos de un proceso de integración para el bloque en su conjunto.

Alternativamente, si se consideran las asimetrías existentes agrupando a los países del ALCA en *clusters* de países con similares valores del índice de heterogeneidad propuesto y obtenido, y se establece en función de ellos el trato diferenciado y no-uniforme, la obtención de los beneficios de la integración para cada país podría derramar luego hacia el respectivo bloque de pertenencia.

2. En relación con la productividad:

Si se confirma que la evolución de la productividad en los países del ALCA entre 1990 y 2000 ha generado una gran "brecha" entre Estados Unidos y el resto de los países, es de presumir que la no consideración de las asimetrías, contribuya a ahondar más esa brecha en el futuro.

3. En relación con el desarrollo humano:

Recíprocamente, si el desempeño del desarrollo humano en los países americanos ha tendido a mejorar entre 1990 y 2000 para la mayoría de ellos, y se consideran tratos diferenciados y no-uniformes en las negociaciones sobre acceso a mercados, cabe esperar un reforzamiento en la virtuosidad del desarrollo y una convergencia en el tiempo hacia la uniformidad de manera más rápida que si el comportamiento de esta variable ha empeorado o no se consideran tratos diferenciales.

## Metodología

En consonancia con los objetivos metodológicos a alcanzar puntualizados más arriba, el enfoque metodológico utilizado para la realización de la presente investigación, consiste en una combinación de diversos métodos: a) descriptivo; b) analítico-comparativo y c) explicativo.

*a) Método descriptivo:* la información sistematizada en la matriz de heterogeneidades propuesto y de sus sub-matrices derivadas, permiten la descripción que se desea realizar del hemisferio americano en los factores previamente identificados y clasificados. De igual modo se procederá respecto de la evolución de productividad y desarrollo humano que se observará. Es decir, se supone que los indicadores propuestos brindarán adecuadas representaciones de la realidad que se pretende describir.

*b) Método analítico-comparativo:* este método se aplica para establecer relaciones entre las variables y analizar comportamientos y desempeños. El método comparativo es utilizado para establecer relaciones de grado de las heterogeneidades en los grupos de integración existentes y en los *clusters* de valores semejantes que arroje el sistema de indicadores.

*c) Método explicativo:* este método se empleará a los fines de alcanzar los objetivos teóricos postulados, en la dirección de explicar la vinculación entre corrección/atenuación de asimetrías con acceso a mercados y la relación entre desarrollo y productividad, y paradigmas de integración.

El enfoque instrumental se basa en la utilización y tratamiento estadístico de los datos, a través de la operacionalización de la información obtenida.

Las fuentes de las que se extrae la información básica para la construcción de la matriz de heterogeneidades hemisférica y la elaboración del sistema de indicadores de heterogeneidades son esencialmente de carácter secundarias, entre otras las provistas por la propia base de datos del ALCA. Otra de las fuentes es la publicación del Informe sobre Desarrollo Humano (IDH) elaborado por el PNUD. En materia de productividad, para la definición específica del indicador a utilizar se tomará en cuenta "OCDE Productivity Manual: A guide to the Measurement of Industry-Level and Aggregate Productivity Growth". Organisation for Economic Co-operation and Development. París, marzo 2001.

## Resultados

Al presente y en función de los objetivos más arriba propuestos, se han alcanzado los metodológicos, y parcialmente los denominados empíricos, restando completar con esa etapa para recién dirigir los esfuerzos para la obtención de los teóricos, más vinculados con las futuras conclusiones de este trabajo.

Se han identificado factores estructurales determinantes de grandes disparidades y clasificados entre factores estáticos y dinámicos y definidos los indicadores correspondientes. Entre los factores estáticos se han seleccionado tres representativos del tamaño de los países: superficie, población y producto interno bruto. Se los ha ordenado por los valores que presentaban para el año 2000 y luego se obtuvo un promedio de posiciones para los tres indicadores. Asimismo se ha elaborado un índice de déficits de factores estáticos ponderado por partes iguales y se ha procedido a comparar ambos ordenamientos.

En cuanto a los factores dinámicos se han identificado cuatro factores: estructura del comercio exterior, crecimiento, desarrollo y eficiencia. El primero se analiza a través de tres indicadores: grado de apertura, grado de especialización y grado de participación de las economías; el crecimiento, a través del nivel y tasa de crecimiento anual promedio del PIB per cápita medido por PPA; el desarrollo por medio del índice de desarrollo humano (IDH) y la eficiencia mediante un indicador grueso de productividad.

También se ha avanzado en el análisis dinámico de la evolución del índice de desarrollo humano para la década 1990-2000.