

Informe *Integrar*

Instituto de Integración Latinoamericana
Universidad Nacional de La Plata (IIL–UNLP)
Calle 10 N° 1074 - (1900) La Plata - República Argentina
Tel/Fax: 54-0221-421-3202
E-mail integra@netverk.com.ar
www.iil.org.ar

N° 19 – Marzo 2003

Sumario

- [Novedades institucionales](#)
- [2002: desempeño económico de la región](#)
- [El complejo agroindustrial avícola argentino](#)
- [Publicaciones](#)
- [Direcciones electrónicas útiles](#)

● [Novedades institucionales](#)

I. [ACTIVIDADES ACADEMICAS](#)

I.1. [ESPECIALIZACION EN POLITICAS DE INTEGRACION Y MAESTRIA EN INTEGRACION LATINOAMERICANA](#)

Las materias obligatorias y seminarios optativos programados para este año son los siguientes:

a. [ESPECIALIZACION EN POLITICAS DE INTEGRACION](#)

[Primer Semestre:](#)

- [CURSO DE NIVELACION](#), dirigido a los alumnos que comienzan su carrera, estará a cargo de los Profesores Noemí Mellado, Sergio Palacios y Luis Manuel Urriza
- [INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA](#), a cargo del Doctor Juan Mario Vacchino
- [RELACIONES ECONOMICAS INTERNACIONALES](#), a cargo del Profesor Eric Calcagno
- [Seminario sobre PROBLEMÁTICAS PARTICULARES EN EL MERCOSUR](#), a cargo de los Profesores Leila Devia, Carlos Correa, Roxana Blasetti y Rita M. Gajate
- [Seminario sobre EVOLUCION DE LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN EL CONTINENTE AMERICANO](#), a cargo del Doctor Juan Mario Vacchino

[Segundo Semestre:](#)

- [CURSO DE NIVELACION](#), dirigido a los alumnos que comienzan su carrera, estará a cargo de los Profesores Noemí Mellado, Sergio Palacios y Luis Manuel Urriza
- [Seminario HISTORIA LATINOAMERICANA](#), a cargo del Profesor Ricardo Rivas
- [Seminario INSTRUMENTOS DE COMERCIO EXTERIOR](#) a cargo de la Profesora Ethel Giuliano

b. [MAESTRIA EN INTEGRACION LATINOAMERICANA](#)

Primer Semestre:

- CURSO DE NIVELACION, dirigido a los alumnos que comienzan su carrera, estará a cargo de los Profesores Noemí Mellado, Sergio Palacios y Luis Manuel Urriza
- INTRODUCCIÓN AL INSTRUMENTAL METODOLOGICO Y TÉCNICO, a cargo de la Dra. Gloria E. Mendicoa
- INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA, a cargo del Doctor Juan Mario Vacchino
- RELACIONES ECONOMICAS INTERNACIONALES, a cargo del Profesor Eric Calcagno
- Seminario sobre PROBLEMÁTICAS PARTICULARES EN EL MERCOSUR, a cargo de los Profesores Leila Devia, Carlos Correa, Roxana Blasetti y Rita M. Gajate
- Seminario sobre EVOLUCION DE LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN EL CONTINENTE AMERICANO, a cargo del Doctor Juan Mario Vacchino

Segundo Semestre:

- CURSO DE NIVELACION, dirigido a los alumnos que comienzan su carrera, estará a cargo de los Profesores Noemí Mellado, Sergio Palacios y Luis Manuel Urriza
- METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL, a cargo de la Dra. Gloria E. Mendicoa
- Seminario HISTORIA LATINOAMERICANA, a cargo del Profesor Ricardo Rivas
- Seminario INSTRUMENTOS DE COMERCIO EXTERIOR a cargo de la Profesora Ethel Giuliano

I.2. CURSOS Y SEMINARIOS DE POSGRADO

- a. **CURSO DE POSGRADO EN SOCIOLOGÍA MATEMÁTICA** (Aprobado por Resolución del HCA Nro. 048/00)
Este curso, de carácter interdisciplinario, dirigido a graduados de las diversas áreas tiene por objetivo general la adquisición de las técnicas de modelización y estudio de la evolución temporal de sistemas socioeconómicos en un esquema unificado con herramientas fisicomatemáticas y computacionales. Prevé una duración de un año, con una carga horaria de 4 horas semanales bajo la modalidad presencial. Si bien el mismo había sido originalmente programado para el año 2002, no fue posible desarrollarlo por insuficiente inscripción, por lo cual se insistirá con su apertura para el año 2003.
- b. **SEMINARIO SOBRE SOLUCION DE CONTROVERSIAS EN EL MERCOSUR**
Este seminario, de un mes de duración, dirigido a abogados, tiene por objetivo ofrecer un marco conceptual básico y específico del Derecho Internacional Privado y Público, como así también brindar las herramientas teóricas necesarias para la interpretación del marco jurídico particular del proceso de integración del Mercado Común del Sur y su aplicación en la resolución de conflictos. Si bien el mismo había sido originalmente programado para el año 2002, no fue posible desarrollarlo por insuficiente inscripción, por lo cual se insistirá con su apertura para el año 2003.
- c. **SEMINARIOS DE POSGRADO POR SISTEMA DE CREDITOS**
 - Seminario HISTORIA LATINOAMERICANA, a cargo del Profesor Ricardo Rivas
 - Seminario sobre PROBLEMÁTICAS PARTICULARES DEL MERCOSUR, a cargo de los Profesores Leila Devia, Carlos Correa, Roxana Blasetti y Rita M. Gajate
 - Seminario sobre EVOLUCION DE LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN EN EL CONTINENTE AMERICANO, a cargo del Doctor Juan Mario Vacchino

- Seminario INSTRUMENTOS DE COMERCIO EXTERIOR, a cargo de la Profesora Ethel Giuliano

II. PROGRAMA DE ASOCIACIÓN EDUCATIVA ENTRE EL INSTITUTO DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y LA SCHOOL OF LAW DE LA UNIVERSIDAD DE INDIANA

El convenio suscripto establece una relación permanente que posibilita intercambios y programas educativos sobre derecho internacional económico y políticas de integración. Es así que:

- Indianapolis ofrece a dos (2) alumnos de las carreras de Maestría en Integración Latinoamericana y/o Especialización en Políticas de Integración la posibilidad de desarrollar -durante el período de un año- el Certificate in American Law.
- Asimismo, se ofrece a los alumnos de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales el poder realizar el Programa de Verano en la School of Law de Indiana University. Los alumnos podrán realizar un curso sobre "International Economic Community Law" y otro curso a determinar.

Mayor información se encuentra disponible en <http://www.jursoc.unlp.edu.ar/indilaplata/>

● 2002: desempeño económico de la región

El balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2002, de CEPAL, inicia la descripción del panorama regional señalando: "La actividad económica de la región sufrió una caída de 0,5% en 2002. Con ello, el crecimiento por habitante de América Latina y el Caribe fue negativo (-1,9%) por segundo año consecutivo. Las economías más afectadas fueron Argentina, Uruguay y Venezuela, mientras el resto de la región mostró un estancamiento del PIB por habitante. Con este resultado la región acumula media década de bajo crecimiento (-0,3% de crecimiento promedio anual del PIB per cápita a contar de 1998), en un contexto económico internacional adverso. Las condiciones de la región se han deteriorado de manera concomitante."

A partir de esta introducción el informe aclara que la variación del PIB se debe a la desaceleración del crecimiento durante el año 2001, aunque se observa una leve recuperación desde el segundo semestre de 2002. La causa que explica esta situación radica en un contexto internacional adverso, que comenzó en 1998 por la repercusión de la crisis asiática y en los desequilibrios acumulados en el curso del decenio de 1990. Los factores externos más perjudiciales para la región fueron el deterioro de las condiciones financieras internacionales, el menor dinamismo económico de Estados Unidos y el descenso persistente de los términos de intercambio de las economías no petroleras. Por su parte, las economías que pudieron revertir las tendencias negativas son las que desarrollan proyectos de inversión orientados hacia la exportación y en las que los beneficios sectoriales obtenidos proceden de tipos de cambio reales más competitivos.

El deterioro experimentado por el mercado financiero internacional repercutió en mayor medida en las economías del MERCOSUR. En cuanto a la falta de dinamismo de la

economía estadounidense en el lapso 2001-2002, afectó especialmente a México, el Mercado Común Centroamericano, Haití, Panamá y República Dominicana, por lo que en ese bienio se paralizó su dinamismo. En 2002 sólo Costa Rica, El Salvador y República Dominicana registraron un crecimiento del PIB per cápita, aunque sin alcanzar los estándares históricos.

Desde 1998 los términos de intercambio de las economías regionales se deterioraron. La excepción correspondió a los países exportadores netos de petróleo y sus derivados –Venezuela, Ecuador, México, Colombia y Argentina– y de República Dominicana. Para los últimos cinco años, el mayor descenso acumulado de precios relativos externos correspondió a Perú (-21%), Chile (-19%) y Brasil (-16%). Para 2002, la baja de los términos de intercambio fue de -4% para Brasil; en Bolivia y Honduras fue de alrededor de -3%. Pero Perú alcanzó una recuperación de 5% después de cuatro años consecutivos de significativas pérdidas. En América Central también fue sensible el deterioro de los términos de intercambio y, en especial, el experimentado por algunos productos relevantes en esas economías como el café.

En el área de las finanzas públicas se observan los esfuerzos realizados para mejorarlas mediante reformas tributarias orientadas a elevar la recaudación. Así sucedió en 2002 en Guatemala, Nicaragua y República Dominicana. En los últimos años Ecuador perfeccionó la administración y consiguió así subas considerables de los ingresos públicos. El ajuste estructural del sistema de ingresos públicos en Brasil se reflejó en el aumento de la recaudación. Panamá optó por impulsar una ley de responsabilidad fiscal cuya meta es mejorar el control de las finanzas públicas. En México el intento de aumentar los impuestos no llegó a buen término. En Colombia está en debate una reforma fiscal destinada a fortalecer los ingresos antes que a reducir los gastos. Asimismo, lo que se puede observar en la mayor parte de las economías de la región es la puesta en práctica de políticas fiscales encaminadas a encarar las dificultades de sostenibilidad de la deuda pública.

A excepción de El Salvador y Ecuador –economías recientemente dolarizadas–, Guatemala y Trinidad y Tobago, en la región las monedas se depreciaron en términos reales respecto del dólar y el euro. Si bien todos los tipos de cambio reales bilaterales en el interior de la región evolucionaron de manera diversa, la moneda de Argentina se depreció en relación con todos sus principales socios comerciales.

En 2002, el desempleo alcanzó a 9,1% de la fuerza de trabajo (fue de 8,4% en 2001). Se trata del nivel más alto a escala regional, a tal punto que superó a los niveles de desocupación registrados en el curso de la crisis del decenio de 1980. En Argentina la tasa sobrepasó el 20%. Concomitantemente con el aumento de la desocupación creció el empleo informal. Comparadas con las de 2001, las remuneraciones reales cayeron en promedio 1,5%. Este promedio corresponde a las economías en las que la acentuada devaluación de la moneda se reflejó en un más acelerado ritmo de inflación, porque en la mayor parte de la región las remuneraciones reales aumentaron con moderación. Se destacan Colombia, Nicaragua y Perú, países en los que el aumento fue de 4%. Lo evidente es que las condiciones de trabajo se deterioraron y se agravó la situación social en la región. Según estima CEPAL, en 2002, el número de pobres de la región habrá aumentado en más de siete millones de personas. Ya que las economías más afectadas carecen del margen fiscal para aplicar las necesarias políticas públicas al respecto, no es posible aliviar el deterioro social.

Por su parte, después de ocho años de declinación, la inflación reveló un fuerte repunte: de 6% en 2001 a 12% en 2002. Esta mayor inflación es la consecuencia directa de las devaluaciones nominales. En las economías que soportaron las mayores devaluaciones (Argentina, Venezuela, Uruguay, y en forma más moderada Brasil), ello no desencadenó una espiral inflacionaria, lo que se atribuye al desmantelamiento de los mecanismos de indización automática.

En lo que se refiere al relacionamiento externo, Chile suscribió acuerdos comerciales con Estados Unidos y la Unión Europea. De este modo, es el segundo país – después de México– que firmó acuerdos de libre comercio con las principales economías occidentales. También cabe señalar el impulso político dado al MERCOSUR y a la integración sudamericana promovido por Brasil. La última etapa de negociación de ALCA se llevará a cabo con la presidencia de Brasil y Estados Unidos. En el ámbito multilateral prosiguen las negociaciones en la Organización Mundial de Comercio. + A-G.

● [El complejo agroindustrial avícola argentino. Reconversión y perspectiva de inserción en el mercado regional e internacional](#)*

Paula Palacios**

Introducción

El análisis del complejo agroindustrial avícola argentino procura ser un aporte al conocimiento de la dinámica de los complejos agroindustriales, a partir de las transformaciones económicas e institucionales que se producen en la Argentina durante la década de 1990. El estudio se aborda a través de un caso: el complejo agroindustrial avícola argentino de carnes blancas, especialmente de pollos parrilleros.

Este complejo ha sufrido en las últimas décadas, importantes transformaciones producidas tanto en el eslabón primario, como en el industrial y comercial, dando como resultado un nuevo perfil productivo.

Si bien existe en la actualidad un considerable caudal de información estadística referida a series de producción, faena, importación y exportación de productos y subproductos del sector avícola, relevados tanto por organismos nacionales como privados, son muy escasos los trabajos que tratan el tema del sector avícola argentino abordado desde la temática de los complejos agroindustriales. Esa particularidad otorga originalidad al tema propuesto.

La conformación de los complejos espaciales agroindustriales responde a una dinámica tanto de origen endógeno como exógeno. El potencial agropecuario de las áreas rurales ha sido un factor importante para el surgimiento de agroindustrias de carácter endógeno impulsadas por políticas públicas. Con posterioridad, esa misma

* Avance de investigación correspondiente a la tesis en curso de elaboración para obtener la Maestría en Integración Latinoamericana, IIL-UNLP.

** Licenciada en Geografía

capacidad, juntamente con una serie de beneficios y exenciones impositivas otorgadas desde el Estado, fueron los que favorecieron la instalación de empresas agroindustriales de capital multinacional en ámbitos que reunían esas condiciones.

Se trata de un fenómeno que se asocia a tendencias recientes que se manifiestan en la evolución de la economía mundial: el intenso proceso de modernización y globalización agroindustrial, las transformaciones tecnológicas y sociales a nivel de la industria procesadora de productos agroindustriales, y de insumos agropecuarios y el impacto que ejercen estos factores sobre las relaciones agroindustriales, son tan solo algunas de las manifestaciones que se pueden distinguir.

En este contexto la integración regional forma parte de las respuestas que nuestro país acuerda para insertarse en el escenario internacional que gira básicamente en función del comercio y las corrientes financieras. La conformación de bloques regionales se presenta como una nueva oportunidad para las empresas transnacionales y las grandes empresas nacionales, en este caso las agroindustrias, para poder aumentar la producción y comercialización en el interior de los bloques, operando bajo economías de escala. A su vez las pequeñas y medianas industrias pueden tener en dicho ámbito un espacio que contribuya a abrirles nuevas posibilidades; pero también es de esperar que frente a la ausencia del Estado, como agente de control y promoción, las unidades productivas que carecen de capacidad de financiamiento y de gestión para resolver las actuales exigencias de reconversión, desaparezcan. En el caso del MERCOSUR la falta de políticas comunes que contribuyan a mejorar el posicionamiento de todos los sectores económicos, ahonda las asimetrías de cada uno de los países miembros y diluye las posibilidades de éxito. Situación que se agrava en el caso del complejo agroindustrial avícola argentino como consecuencia de la posición de Brasil, principal socio del MERCOSUR, que se ubica en una situación de competitividad muy favorable, mediante su política de fomento y de protección al sector exportador, y presiona con su producción de carne aviar en el mercado regional.

Precisiones teórico conceptuales

Complejo agroindustrial

Una forma de aproximarnos al análisis y la comprensión de los procesos económicos en torno al sector agroindustrial consiste en abordar los aspectos que intervienen en el proceso de producción-transformación-comercialización a través del enfoque de los complejos agroindustriales.

Definimos el concepto de complejo agroindustrial, de acuerdo con el enfoque de Martínez de Ibarreta, Posadas y Pucciarelli (1994), como una forma de integración de actividades a modo de cadena productiva, en donde cada eslabón se articula, según sus características propias, con el resto. Estas características están determinadas por las especificidades mismas del complejo. Cada complejo agroindustrial tiene rasgos propios que derivan de la actividad productiva global, que lo identifican y lo diferencian de otros complejos. Por esto, la especificidad de cada agente productivo interno y su forma de articulación en la cadena tiene una estrecha relación con estos rasgos distintivos.

La integración de actividades que componen las distintas etapas de la cadena productiva de un complejo agroindustrial se desarrollan en un espacio socioeconómico que consideramos propio del complejo, aunque se encuentre relacionado en alguno de sus eslabones de producción con otros complejos. La unidad de análisis del complejo agroindustrial es el espacio socioeconómico del complejo y las articulaciones que se dan entre los distintos eslabones al interior del mismo.

Integración vertical

Las diversas formas que asumen las relaciones entre el agro y la industria se traducen en la organización del espacio socioeconómico de cada complejo. Es por eso que dentro de los complejos agroindustriales la integración vertical de actividades se distingue como uno de sus aspectos básicos; significa que se trata de integrar bajo un poder decisorio, unificado, el proceso de producción-transformación-distribución. En el caso del complejo agroindustrial avícola la modalidad que predomina es la *integración vertical por contrato* en donde el eslabón primario está totalmente controlado por el industrial. La necesidad de lograr determinados estándares de calidad o asegurarse el abastecimiento lleva a que el polo integrador del complejo se articule en una o más de las instancias del proceso con la unidad integrada.

El complejo agroindustrial avícola argentino

Desde la década de 1960 el complejo agroindustrial avícola asiste a un paulatino proceso de reconversión productiva, que se acelera en los últimos diez años, debido a la incorporación de tecnología mediante la modernización de las instalaciones y los equipos, a los avances en genética, nutrición, sanidad y manejo de la producción, y a la introducción de líneas híbridas, que logran quebrar la estacionalidad anual, obtener mayores rindes por alimentos, reducir el tiempo de engorde y crecimiento. De esta forma se pasa de la etapa de organización doméstica de producción a la etapa industrial propiamente dicha, con una creciente integración subordinada del pequeño productor primario a fracciones de capital industrial.

A su vez el crecimiento del complejo agroindustrial avícola se encuentra directamente relacionado con el consumo interno y, en menor medida, con el aumento de las exportaciones a los mercados regional e internacional. En este último aspecto tiene que competir con la política proteccionista de Brasil, y hacer frente a las restricciones y barreras comerciales impuestas principalmente por los países más desarrollados.

El complejo demanda una importante cantidad de mano de obra –ocupa unas 132.000 personas–, moviliza más de 500.000 camiones y una cantidad similar de transporte liviano al año, al tiempo que favorece a la industria metalúrgica, plástica y veterinaria y a la actividad comercial y financiera. Además, la avicultura resulta fundamental como actividad transformadora de productos primarios por consumir más de 3,5 millones de toneladas de granos y subproductos, que demandan el 20% de la producción de maíz del país. Las inversiones del sector superaron en los últimos cinco años (de 1995 a 2000) los 250 millones de dólares, mientras que las ventas totales alcanzaron en el año 2000 los 1.700 millones de dólares. Se estima que el crecimiento previsto en los próximos años estará incentivado por la exportación. En la última década este crecimiento fue muy importante: el rubro aves creció más de 100% y el de huevos más de 35 por ciento.

El complejo se localiza en un espacio geográfico y económico muy amplio, que coincide con la producción de cereales y oleaginosas y con los principales centros de consumo del país. La región pampeana es la más importante, tanto por la producción de carne como de huevos y derivados; dentro de ella se concentra principalmente en la provincia de Buenos Aires y Entre Ríos; en menor medida en Santa Fe y Córdoba.

En la provincia de Buenos Aires, la producción se sitúa principalmente en la *Zona Norte* (partidos aledaños a las rutas nacionales N° 8 y 9: Luján, Pilar, Escobar, Capilla del Señor, San Antonio de Areco, Capitán Sarmiento, Mercedes, San Andrés de Giles, Arrecifes, Salto principalmente), *Zona Sur* (Ezeiza, Tristán Suárez, Cañuelas, Roque Pérez y Monte principalmente) y *Zona Marítima* (los partidos encerrados por un triángulo cuyos vértices son: al norte, Tandil; al este Mar del Plata, y al sudoeste Bahía Blanca). Buenos Aires se especializa en carne aviar y en huevos para consumo, produce respectivamente el 48% y el 45% del total nacional (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación –SAGPyA–, 2000). En el espacio provincial se contabiliza la mayor cantidad de las grandes explotaciones avícolas del país; dispone a su vez de plantales de calidad, grandes plantas de incubación y cabañas de reproductores. La proximidad a los grandes centros de consumo y el fácil acceso a la Capital han sido las causas determinantes de la importancia avícola de esta jurisdicción, que cuenta con productores de gran capacidad técnica y empresarial.

En Entre Ríos se localiza principalmente en la *Zona Río Uruguay* (departamentos Uruguay, Colón, Gualaguay, Gualaguaychú y Tala), y en segundo término en la *Zona Río Paraná* (departamentos de Paraná, Nogoyá y Diamante). Contribuye con el 25% de la producción nacional de huevos y con el 52,5% de la faena de pollos parrilleros (año 2002), se especializa en aves de alta postura y en cabañas para carne y postura, mientras crece la industrialización del huevo líquido y en polvo. La actividad, que emplea en forma directa e indirecta a 17.000 personas, pasó a ser el principal rubro agroindustrial de la provincia; el 28% a 31% del PBI agropecuario corresponde a esta producción.

En Córdoba se sitúa en los *departamentos del centro y este* de la provincia, en una zona que se extiende al norte desde San Francisco a Cruz del Eje, al sur desde Río Cuarto a Venado Tuerto en la provincia de Santa Fe, y al oeste desde Cruz del Eje a Río Cuarto; produce el 11% del total nacional de carne aviar y huevos, se caracteriza por un fuerte predominio de la producción de huevos castaños y cuenta con grandes establecimientos de alta postura. Por último en Santa Fe la actividad se concentra en la mitad sur de la provincia, delimitada por una línea que parte de Rafaela, cruza por Esperanza y concluye en la ciudad capital. Faena el 5% de la producción de pollos parrilleros del país.

Fuera de esta región, se destacan las provincias de La Pampa, Río Negro, Neuquén, Salta y Mendoza, las dos últimas con creciente participación a partir de 1988.

El completo agroindustrial avícola en la actualidad

Si bien se puede considerar que el completo agroindustrial avícola argentino es un complejo con dos *núcleos*, uno conformado por las empresas que se encuentran situadas en el extranjero y que poseen la tecnología genética, y el otro, compuesto por

las empresas integradoras que operan en el espacio nacional y que determinan las relaciones de subordinación con el resto de los agentes del complejo, sólo el núcleo ubicado en el espacio nacional tiene verdadera significación sobre el conjunto del proceso de reproducción del complejo agroindustrial avícola. A este último lo consideramos como el verdadero *polo integrador*, pues es el que coordina y dirige los procesos de producción y trabajo entre los distintos eslabones de la cadena. En este caso el polo está representado por las empresas faenadoras que integran en propiedad al sector productor de alimentos balanceados, y a través de la denominada agricultura de contrato a los productores granjeros.

En nuestro país, como en gran parte del mundo, la producción de pollos parrilleros se realiza principalmente mediante sistemas de producción integrada verticalmente, sólo el 1% está en manos de productores independientes.

El grado de integración es distinto entre empresas según las etapas de producción que controlan directamente cada una de ellas, a saber: reproducción de abuelos y padres, incubación, engorde, fabricación de alimento balanceado, faena de aves, procesado y comercialización. Por lo general, las empresas integradoras durante la etapa de engorde controlan el servicio que realizan los productores granjeros; entregan los pollitos BB parrilleros, el alimento balanceado, la sanidad y la asistencia técnica. El productor granjero aporta para la actividad de engorde la mano de obra y la infraestructura necesaria: galpones, electricidad, calefacción y demás instalaciones de capital fijo. En algunos casos las grandes empresas integradoras realizan la etapa de engorde en sus propias granjas (Grupo Tres Arroyos, Grupo Rasic).

El transporte de los insumos hacia las granjas, el retiro de las aves vivas una vez engordadas y su traslado al matadero, es realizado por la empresa integradora mediante sus propios camiones o de terceros.

Como señalamos, en la actualidad sólo un pequeño porcentaje de la producción de pollos parrilleros se lleva adelante a través de productores independientes, que realizan la etapa de cría y engorde y la compra de insumos por cuenta propia. Existen también algunos mataderos independientes para la matanza, distribución y venta del producto terminado.

La base genética utilizada en la Argentina es producida en otros países como Estados Unidos, Gran Bretaña, Canadá, Israel, etcétera. Las principales líneas para el engorde son: Arbor Acres, Cobb, Hubbard/Peterson y Ross. Estas líneas se encuentran a nivel de abuelos importándose también otras a nivel padres.

En nuestro país se realizan las etapas finales del proceso productivo que comprenden la incubación, reproducción y combinación de estirpes importadas, hasta la obtención del híbrido que se destina al engorde. Se importan en su totalidad los BB abuelos y en menor medida los BB reproductores padres y los BB parrilleros.

Los eslabones del complejo

El eslabón de cabañas

Es el primer eslabón de la cadena y está representado por los *planteleros*, que son los que crían a los abuelos importados y los hacen reproducir. En Argentina existen representantes de todas las líneas genéticas del Hemisferio Norte que proporcionan los abuelos o BB abuelos. Es un sector que recibe *know how* del exterior, que por lo general adopta la última tecnología disponible en el mercado, y que está permanentemente sujeto a estrictas auditorías. En todos los casos registran producción para consumo propio y para venta a terceros de madres o BB comerciales, variando la participación de cada destino en función de la cabaña.

El eslabón de las plantas de incubación

El eslabón de incubación multiplica el plantel que le suministrara la etapa anterior y vende los pollitos BB. Conforman el mismo las plantas de incubación productoras de pollitos BB que se encuentran integradas a las empresas avícolas y las plantas de incubación independientes. Estas últimas venden principalmente a productores de pollos parrilleros independientes, y en menor medida incuban para las empresas avícolas integradoras cuando la capacidad de las mismas no es suficiente para satisfacer su propia demanda. La importancia de las plantas de incubación independiente tiende a ser cada vez menor dado la progresiva desaparición de los productores independientes.

Actualmente existen unas 45 plantas si se incluyen las pertenecientes a las empresas integradoras y las destinadas a la obtención de gallinas ponedoras de huevos para consumo. Se encuentran ubicadas principalmente en Buenos Aires y Entre Ríos, le siguen Santa Fe y Córdoba, y en menor medida Jujuy, San Juan, Salta y otras.

El eslabón de engorde

La producción de pollos parrilleros se efectúa en granjas que pertenecen a productores integrados y a empresas integradoras. Las principales empresas tienen participación directa o indirecta en las cabañas por lo que se abastecen de ellas, de BB parrilleros o madres. Sus proveedores de BB en menor proporción son los planteleros incubadores y crecientemente la importación.

Los engordadores independientes continúan disminuyendo al integrarse o abandonar la actividad como sucede con los faenadores no integrados.

El nivel de integración varía con cada granja, pero lo más corriente es que el avicultor integrado ofrezca sus instalaciones y mano de obra y el integrador le proporcione el BB parrillero, el alimento, la cama, las vacunas y apoyo sanitario. El integrador le retira el pollo vivo terminado y a veces la cama.

La mano de obra es esencialmente familiar, el 86% del total está representada por los propios productores y sus familiares, sólo un 14% de la mano de obra es asalariada. Las granjas integradas generan ocupación para unas 4.500 personas.

El eslabón de producción de alimentos balanceados

La producción de alimentos balanceados se desarrolla en nuestro país a partir del aumento de la demanda del sector avícola para la alimentación de pollos parrilleros.

Constituye el principal insumo en la cría de aves, debido a que la producción de carne, tiende a obtener el máximo rendimiento del alimento utilizado, para lograr el mejor índice de *conversión posible*.¹

En sus inicios la elaboración de alimentos balanceados estaba altamente concentrada en pocas empresas de gran tamaño, en su mayoría de origen extranjero. Este sector fue el que promovió el esquema de integración actual de la avicultura en el país. Posteriormente se sumaron otras grandes empresas provenientes de sectores ajenos al quehacer avícola, como San Sebastián, del Grupo Gurmendi, y algunas PyMES. Estas últimas para poder seguir operando en el sector incorporaron sus propias plantas de alimentos balanceados.

En la década de 1970 muchas de las empresas trasnacionales del sector se retiraron o pasaron a manos de capitales nacionales; tal es el caso de Purina cuya planta Nutrimentos pasó en 1989 a San Sebastián (a fines del 2001 se produjo el cierre del frigorífico San Sebastián y Nutrimentos) o de Molinos Concepción que pasó a manos nacionales.

En la actualidad, el sector está compuesto por empresas avícolas integradoras que poseen sus propias plantas de elaboración y por empresas que se dedican sólo a la producción de alimentos balanceados.

Las plantas faenadoras

En su mayoría los establecimientos faenadores pertenecen a las empresas integradoras, algunas pocas trabajan para terceros. En la actualidad, el sector cuenta con 79 establecimientos habilitados por el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), de las cuales 47 se encuentran en actividad; existen otras 20 plantas con habilitación provincial o municipal, pero éstas son de pequeño tamaño.

El sector emplea en forma directa 25.000 personas, cifra que se duplica con el aporte de los servicios tercerizados como transporte, carga y distribución.

En el año 2002 las diez empresas más importantes del país concentraron aproximadamente el 73% de la faena avícola habilitada por SENASA. Los dos grupos empresariales de mayor tamaño, Grupo Tres Arroyos y Grupo Rasic, abarcaron el 33,4% de la faena avícola; en tanto que las 8 empresas que le siguen en importancia concentraron el 40 por ciento.

De los frigoríficos habilitados por el SENASA, unos 20 realizan el trozado del pollo y tres tienen desarrollada la línea de producción hasta el nivel de precocido (Cresta Roja, Granja del Sol). Algunas disponen de tecnología adecuada para el tratamiento de vísceras y plumas, aunque en este aspecto, la gran mayoría de las empresas entregan esos subproductos a productores de harinas de carne.

Consideraciones finales

¹ Índice de conversión: se denomina a la relación entre la cantidad de ración suministrada y el peso logrado por el ave. El mejor índice en el menor tiempo posible constituye la meta de la explotación racional.

La actual situación del país presenta un panorama dual para la actividad avícola. Por un lado, la devaluación del peso ha reducido el costo en dólares de la mano de obra y de muchos insumos locales pero, por el otro, la desaparición del crédito, la presión impositiva, la mayor complejidad de las operaciones de comercio exterior y el alto nivel de incertidumbre pueden llegar a neutralizar las ventajas generadas. Sin embargo, esta coyuntura se puede considerar como una oportunidad y a la vez como un desafío. +

Bibliografía

Dávalos, P., 1994; "La Problemática Alimentaria en Argentina. Estudio de caso del Complejo Avícola", *Informe Final CONICET – CEA* (Centro de Altos Estudios, Universidad de Buenos Aires).

Gavidia, R.; Calonge, P. y Wittwer, M., 2002; "Transformaciones en el mercado de trabajo en las granjas avícolas de pollos barrilleros", en Aparicio, S. y Tenencia, R., coordinadores; *Antiguos y nuevos asalariados en el agro argentino*, Edit. La Colmena, Buenos Aires, págs. 73-90.

Gutman, G. y Gatto, F., compiladores, 1990; *Agroindustrias en la Argentina. Cambios organizativos y productivos. 1970-1990*, CEAL/CEPAL, Buenos Aires.

Lamelas, K. y Asad, A., 1998; "Avicultura en cifras", Ministerio de Agricultura y Servicios Públicos, SAGPyA.

Martínez de Ibarreta, M.; Posadas, M. y Pucciarelli, A., 1994; *Estudios agroindustriales*, CEAL, Buenos Aires.

SAGPyA; 1980 a 2000 "Indicadores del Sector Avícola", Dirección de Ganadería.

SAGPyA; 1998, 1999, 2000, 2001 y 2002, Boletín Avícola, Buenos Aires.

SAGPyA; 2000; Informe de Coyuntura de la Cadena de Carne de Pollo, N° 8.

Tadeo, N. y Palacios, P., 2002; "Cambios socioproductivos en el complejo agroindustrial cítrico del nordeste argentino en la década de los '90", en *Realidad Económica*, IADE, Buenos Aires, N° 189.

Teubal, M. y Pastore, R., 1993; "El Agro y los Complejos Agroindustriales", Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Buenos Aires.

USDA, 2002; *Livestock and Poultry: Word Market and Trade*, octubre.

Publicaciones

COUFFIGNAL Georges et al; *América Latina. El inicio de un nuevo milenio*; Tres de Febrero; EDUNTREF, 2002, 262 págs.

Este libro es un informe, resultado de la labor mancomunada del Instituto de Altos Estudios de América Latina (IHEAL), de la Universidad de París III, Francia, y del Núcleo Interdisciplinario de Estudios Internacionales de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina. Reúne trabajos realizados por profesores de los dos países precedentemente citados y de Canadá y Chile.

Las mutaciones experimentadas por la región en el decenio de 1980 –conforme a las tendencias económicas imperantes en el escenario mundial– y determinadas e impuestas también por las respectivas circunstancias nacionales no permitieron a la

región superar deficiencias estructurales y en algunos casos las acentuaron. Las consiguientes consecuencias en los planos político y social dan pie a los autores para encarar un análisis de esta situación con miras a su proyección futura. En tal sentido, las colaboraciones se han agrupado en dos partes.

La primera parte está dedicada a los considerados grandes temas: integración, dolarización, gestión de la crisis. El proceso de integración se enfoca confrontado con el interrogante acerca de la posibilidad de convergencia entre el MERCOSUR y el ALCA (Olivier Dabène); del proyecto del ALCA se consideran sus tres dimensiones – comercial, estratégica e ideológica– (Christian Deblock y Dorval Brunelle); se señalan las opciones de integración e inserción externa de América Latina y el Caribe ante la ausencia de criterios unívocos en la región, necesarios para operar en el marco mundial (Carlos J. Moneta). Asimismo, los viejos y nuevos problemas que plantea la integración sociocultural de América Latina son abordados desde la perspectiva de la discriminación étnico-cultural y la violencia urbana, ya que el incremento de esta última aparece como síntoma y reflejo de la falta de integración sociocultural (Martín Hopenhayn). Por último, el estado de situación refiere a las ventajas y los inconvenientes de la dolarización y las controversias suscitadas al respecto en los principales países de la región (Pierre Dempere y Carlos Quenan).

La segunda parte se centra en dos países emblemáticos: Brasil y Venezuela. De Brasil se destacan tres grandes tendencias que se perfilaron a partir de 1999. En lo político, el regreso a la democracia está consolidado. En cuanto a lo económico, la apertura hacia las importaciones y los capitales extranjeros y la entrada en la globalización dieron lugar a inevitables consecuencias tanto negativas como positivas. Por otra parte, la debilidad estructural que representa la desigualdad de los ingresos –una de las más acentuadas del mundo– se manifiesta en el plano social en una violencia elevada (François d'Arcy). Respecto de Venezuela se esbozan las dudas e inquietudes suscitadas por el rumbo del país a contar el triunfo electoral de fines de 1998, con la preeminencia de un partido que no se ajusta a los modelos políticos tradicionales (Georges Couffignal y Daniel van Eeuwen).

Las dos partes de este libro consideran, por un lado, esquemas de integración y su articulación con el área de libre comercio que se negocia y cuáles serán las condiciones de subsistir dentro de un proceso geográficamente más amplio, que dará nacimiento a un bloque continental. Por otra parte, se consideran de modo puntual el caso de Brasil y Venezuela. Ello por estimar a estos países representativos de situaciones nacionales cuyas connotaciones se relacionan, respectivamente, con la marcha de la democracia y la estabilidad social.

Como lo apunta Aníbal Jozami –rector de la Universidad de Tres de Febrero, institución coeditora del volumen junto con el mencionado IHEAL–, los momentos críticos que soporta la región requieren la búsqueda de soluciones viables que se funden no sólo en un análisis sino también en el señalamiento de las vías para la acción. Con tal meta los trabajos presentados –procedentes de distintos países y regiones– procuran esclarecer los procesos socioeconómicos, políticos y culturales que se generan en América Latina y constituir un elemento para tal fin, es decir, una contribución para encarar las vías del desarrollo y la integración. + A-G.

● Direcciones electrónicas útiles

CEB

Centro de Estudios
Bonaerenses
www.ceb.org.ar

EFTA

European Free Trade
Association
www.efta.int

IDEA

Instituto para el Desarrollo
Empresarial de la Argentina
www.ideared.org

<p><u>Autoridades IIL-UNLP</u></p> <p><u>Directora</u> Noemí Mellado</p> <p><u>Secretario del Instituto</u> Luis Manuel Urriza</p> <p><u>Secretario de la Maestría</u> Sergio R. Palacios</p>	<p><u>Informe Integrar</u></p> <p><u>Directora Editora</u> Noemí Mellado</p> <p><u>Directora Asistente y Coordinadora Académica</u> Clara Amzel-Ginzburg</p> <p><u>Secretario de Redacción</u> Luis Manuel Urriza</p>
---	---

Esta publicación es propiedad del Instituto de Integración Latinoamericana de la Universidad Nacional de La Plata. Registro de la Propiedad Intelectual N° 960.725. Hecho el depósito que marca la Ley 11723. Impreso en Argentina. Las notas publicadas en **Informe Integrar**, que expresan exclusivamente la opinión de sus autores, se pueden reproducir con indicación de la fuente.