

## NOTA

### ANÁLISIS DE LA VARIABILIDAD DE LOS PARAPETOS EN LA MESETA DEL STROBEL (SANTA CRUZ)

*ANALYSIS OF BLINDS' VARIABILITY IN STROBEL PLATEAU (SANTA CRUZ)*

*Josefina Flores Coni\**

Fecha recepción: 14 de noviembre de 2013

Fecha aceptación: 20 de agosto de 2014

#### INTRODUCCIÓN

Los parapetos son estructuras de piedra, en general semicirculares, formadas por la acumulación intencional de rocas sin argamasa (figura 1). En las décadas de 1950-1960, Gradin recorrió la meseta del lago Strobel y fue el primero que dio a conocer este tipo de estructuras. Estos apostaderos –como los llama primeramente– fueron registrados en grandes cantidades, agrupados y orientados al oeste, lo que se vincula con la dirección de proveniencia del viento; en la mayoría de los casos, se encontró material lítico en su superficie. Estas estructuras pueden hallarse tanto en plena meseta como asociadas a barrancas rocosas (Gradin 1959-60). Las diferencias señaladas en la ubicación y en el tipo de material lítico relacionado fueron atribuidas a estadías más o menos prolongadas que, aunque siempre temporarias, se relacionarían con actividades de caza o de habitación por parte de cazadores-recolectores. Asimismo, el autor citado distingue entre variadas formas: en arco, semicircular, en ángulo recto y circular (Gradin 1959-60).

En un trabajo posterior, centrado en la meseta de Somuncurá, asocia la morfología circular con posibles bases de viviendas tipo toldo; la evidencia hallada en su interior le permite sostener estadías más prolongadas, por lo que los categoriza como paraderos con ocupación temporaria pero repetida en el tiempo (Gradin 1971). Además, también se han registrado parapetos en la meseta del lago Buenos Aires a los cuales Gradin (1976) les adscribe un carácter de vivienda.

Específicamente dentro de la provincia de Santa Cruz, otros conjuntos de parapetos que se destacan son los registrados en la Pampa del Asador (Cassiodoro 2008, entre otros) y en la adyacente meseta del Guitarra (Goñi *et al.* 2010). Allí se ha estudiado un gran conjunto de estructuras cuyo análisis subraya la utilización con distintas finalidades: como apostaderos de caza, de procesamiento de recursos faunísticos y líticos o, incluso, con un uso más doméstico. A su vez,

---

\* Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. E-mail: coquequina@yahoo.com.ar

se constataron diferencias en su función a través del tiempo (Cassiodoro 2008). En otras áreas, tales como la meseta del Cardiel Chico (Belardi *et al.* 2013) y la Meseta Central (Magnin 2010), también se ha destacado una asociación de parapetos con actividades vinculadas con la caza.

Más allá de los acercamientos a este tipo de estructuras recién mencionados, hasta el momento no se han realizado trabajos específicos que presenten un procedimiento metodológico claro para el análisis de los parapetos. Es por ello que este trabajo plantea una forma de sistematización de dichas estructuras cuyo fin último es organizar la variabilidad observada y caracterizar su diversidad. A su vez, esta caracterización busca contribuir a la discusión en torno a posibles usos diferenciales de las estructuras. A tal fin, se sintetizará la información proveniente de una muestra de parapetos registrados en la meseta del Strobel (figura 2) (Belardi y Goñi 2006).

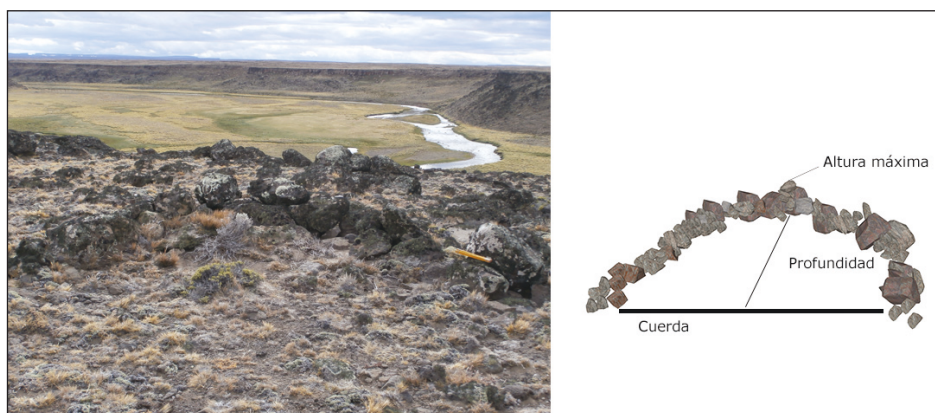


Figura 1. Foto y esquema de un parapeto de la meseta del Strobel

La meseta del Strobel, ubicada en el centro oeste de la provincia de Santa Cruz (figura 2), se caracteriza por un ambiente de semidesierto con fuertes vientos provenientes del oeste y una marcada estacionalidad que implica una gran carga de nieve en los meses invernales.

En cuanto al registro arqueológico, se destaca la gran cantidad y diversidad de grabados rupestres presentes en paredones basálticos, donde también se registran artefactos líticos (Gradin 1959-60; Belardi y Goñi 2006; Re 2010, entre otros). Además, tal como fue mencionado, se han registrado parapetos y conjuntos líticos asociados a estos (Espinosa *et al.* 2009; Goñi 2010). Es importante considerar la gran cantidad de parapetos (n: 206) y su ubicación en toda la extensión de la meseta, de la cual solo se ha relevado un 10%. En cuanto a la cronología, los fechados radiocarbónicos obtenidos indican un uso principalmente tardío de la región ya que se enmarcan principalmente en los últimos 1.300 años. Sin embargo, se han registrado algunas evidencias que pueden ser asignables al Holoceno medio (Goñi 2010; Re 2010).

De acuerdo con lo mencionado, se ha planteado que esta meseta habría sido un espacio de uso logístico y estacional con fines de caza. Por su parte, los análisis realizados sobre las representaciones rupestres llevaron a proponer que en la meseta del Strobel se habría dado un proceso de convergencia poblacional (Belardi y Goñi 2006; Goñi 2010; Re 2010). Se sostiene entonces que este ambiente mesetario habría sido plenamente incorporado a los circuitos de movilidad de los cazadores-recolectores para momentos del Holoceno tardío, en concordancia con bajas en la humedad regional (Goñi 2010).



Figura 2. Mapa del área de estudio. Referencias: PNPM: Parque Nacional Perito Moreno

## METODOLOGÍA

En esta primera instancia, con el fin de identificar patrones, se seleccionó una muestra al azar de 50 parapetos de un total de 206 relevados hasta la campaña del año 2013, lo que constituye poco menos del 25%. Las investigaciones se encuentran en curso por lo que la cantidad de estructuras indefectiblemente aumentará; por ello, en una segunda instancia, los procedimientos aquí desarrollados serán implementados a dicha totalidad. Para cada uno de los parapetos se tuvo en cuenta el rasgo del paisaje al cual estaba asociado: sobre borde de cañadón, próximo a lagunas, en pampas altas o sobre elevaciones. Esta última característica está relacionada con resaltos que pueden observarse en la superficie que implican diferencias de altura a lo largo de la meseta. Asimismo, otra variable destacada fue la morfología general del parapeto de acuerdo a cómo fueron dispuestas las rocas que lo componen; de esta manera se distinguieron, sobre la base de la propuesta de Gradin (1959-60), las siguientes formas: arco, semiarco, círculo o recto. Por otra parte, dentro de las dimensiones se consideró la medida de cuerda de cada caso (figura 1). A su vez, dado que los parapetos pueden hallarse de manera aislada o en conjunto, se procedió a contabilizar dicha característica. En este caso se establece que hay un conjunto de parapetos cuando se observa una asociación entre las estructuras (visibilidad, estructuración dentro del

mismo sector) y como parámetro una distancia de 50 metros o menos entre una y otra. Por último, también se consideró el aprovechamiento del afloramiento basáltico propio de la meseta en la conformación del parapeto.

A partir de las variables mencionadas se procedió a cruzarlas con el fin de lograr una descripción más exhaustiva de las estructuras así como identificar patrones en su construcción y emplazamiento. Para esto, la asociación con alguna característica topográfica fue la primera aproximación en la presentación de la información ya que fue la seleccionada para organizar la variabilidad.

## RESULTADOS

En primer lugar, se destaca la distribución de la muestra de parapetos por sector topográfico: la mayoría se encuentra próximo a alguna laguna (n: 22) (tabla 1); luego, en frecuencias menores, se localizan sobre el borde del cañadón (n: 13) y sobre pampas aisladas (n: 11); por último, hay poca representación en elevaciones del terreno (n: 4). En segundo lugar, al considerar las diferentes morfologías (tabla 1), se observa que la forma semiarco es la más frecuente en todos los sectores topográficos. Sobre el borde del cañadón se halla representada toda la variabilidad de morfologías, mientras que lo contrario ocurre sobre las elevaciones, donde solo se encuentran aquellos con forma de semiarco. Por su parte, las estructuras sobre pampas tienen una representación mayor de la forma arco, mientras que los parapetos sobre lagunas tienen formas variadas y aquellos en forma de arco y rectos se encuentran igualmente representados.

Tabla 1. Morfología de parapetos según sector topográfico

Morfología	arco	círculo	recto	semi arco	Total
Borde de cañadón	7,69%	7,69%	7,69%	76,92%	100% (n:13)
Próximo a laguna	18,18%	-	18,18%	63,64%	100% (n:22)
Sobre elevación	-	-	-	100%	100% (n:4)
Sobre pampa	36,36%	-	9,09%	54,55%	100% (n:11)
<b>Total</b>	<b>18% (n:9)</b>	<b>2% (n:1)</b>	<b>12% (n:6)</b>	<b>68% (n:34)</b>	<b>100% (n:50)</b>

En lo que refiere a los rangos de cuerda, tal como se observa en la tabla 2, hay variabilidad en cuanto al ancho más frecuente por sector, si bien en ningún lado predominan los superiores a 6 metros y no se han registrado sobre elevaciones o resaltos del terreno.

Tabla 2. Rangos de cuerda de parapetos por sector topográfico

Rangos de cuerda	1-3 m	3,1-6 m	6 m o más	Total
Borde de cañadón	23,08%	69,23%	7,69%	100% (n:13)
Próximo a laguna	54,55%	36,36%	9,09%	100% (n:22)
Sobre elevación	25%	75%	-	100% (n:4)
Sobre pampa	63,64%	27,27%	9,09%	100% (n:11)
<b>Total</b>	<b>46% (n:23)</b>	<b>46% (n:23)</b>	<b>8% (n:4)</b>	<b>100% (n:50)</b>

Tal como fue especificado, otra variable relevada se relaciona con la utilización o no del afloramiento rocoso propio de la meseta basáltica como base para la construcción en las estructuras (tabla 3). Como patrón general se observa que un 72% no utiliza el afloramiento en su construcción. Aquellos casos que sí lo presentan tienden a estar sobre elevaciones y, en menor medida, próximos a lagunas.

Tabla 3. Utilización de afloramiento en la estructura del parapeto según sector topográfico

Afloramiento	no	si	Total
Borde de cañadón	84,62%	15,38%	100% (n:13)
Próximo a laguna	54,55%	45,45%	100% (n:22)
Sobre elevación	50%	50%	100% (n:4)
Sobre pampa	100%	-	100% (n:11)
<b>Total</b>	<b>72% (n:36)</b>	<b>28% (n:14)</b>	<b>100% (n:50)</b>

En lo que refiere a los conjuntos de parapetos y a las estructuras aisladas, se observa que, en general, se hallan en similares proporciones (tabla 4). Se destaca que para aquellos localizados en las pampas, la frecuencia de parapetos aislados es mayor.

Tabla 4. Porcentajes de parapetos aislados o en conjunto según sector topográfico

	aislados	en conjunto	Total
Borde de cañadón	46,15%	53,85%	100% (n:13)
Próximo a laguna	54,55%	45,45%	100% (n:22)
Sobre elevación	50%	50%	100% (n:4)
Sobre pampa	63,64%	36,36%	100% (n:11)
<b>Total</b>	<b>54% (n:27)</b>	<b>46% (n:23)</b>	<b>100% (n:50)</b>

## DISCUSIÓN

En este trabajo se realizó un primer acercamiento a la sistematización y organización del estudio de parapetos en la meseta del Strobel. La gran cantidad hallada permite abordar un análisis más específico de dichas estructuras atendiendo a las características que presentan y su diversidad. Es así que el sector topográfico donde fueron emplazados resultó una primera línea de entrada como medio para abordar la variabilidad. De esta manera se observó que la mayor concentración de estructuras es en sectores cercanos a fuentes de agua, lo que podría estar vinculado con la concentración de especies faunísticas en lagunas y vías de escape. A su vez, los parapetos ubicados en estos sectores son los que presentan mayor variabilidad en términos de forma y de ancho de cuerda. Asimismo, se ha constatado un alto porcentaje de uso del afloramiento, relacionado con el aprovechamiento del espacio de manera particular. Por otra parte, la presencia de parapetos en elevaciones del terreno y en pampas aisladas también podría dar cuenta de una estrategia de caza en esos sectores con características distintas. Particularmente, los parapetos localizados en pampas aisladas no utilizan el afloramiento, lo que indicaría la construcción *per se* sin el aprovechamiento de la disposición de la superficie basáltica. Además, en este sector se ha registrado la frecuencia más alta de parapetos en forma de arco. Lo recién mencionado podría estar relacionado con una funcionalidad diferente o un modo de acecho particular dependiente de la topografía. En

este sentido podría evaluarse si la variabilidad registrada se vincula con el desarrollo de mayor diversidad de tareas en aquellos sectores cercanos a fuentes de agua que implicarían diferentes características en las estructuras. En todo caso, los análisis líticos y faunísticos en curso serán una vía de entrada fundamental para abordar este tema.

En definitiva, los parapetos evidencian un equipamiento del espacio (Kuhn 1995) que implica una planificación y organización anticipatoria de tecnología, que en este caso estaría directamente vinculada con un patrón específico de uso del espacio para la obtención de recursos faunísticos concentrados de manera estacional. Es así, entonces, que las actividades estarían claramente estructuradas y los parapetos serían un claro ejemplo de redundancia y de reutilización que refiere, en términos de Brooks y Yellen (1987), a instancias en donde el espacio es organizado y usado en un patrón que es espacialmente congruente con las ocupaciones previas de ese mismo espacio. Lo que se ha querido resaltar es que el análisis específico de los parapetos hallados en la meseta del Strobel permite dar cuenta de características más específicas en cuanto a cómo fue dicho equipamiento de este espacio. Si bien las estructuras podrían vincularse con actividades de caza, se destaca la variabilidad registrada. La ubicación de los parapetos, así como su morfología, tal como lo planteara Gradin (1959-60), podrían indicar distintas funcionalidades, un punto que debe seguir bajo estudio. Asimismo, podrían abordarse, a futuro, otras variables tales como rangos de profundidad y altura máxima, densidad y superficie, entre otras, en vistas a ampliar la investigación.

## AGRADECIMIENTOS

Las investigaciones fueron subsidiadas por los proyectos PIP CONICET 0122, UBACyT W 441. Agradezco a la Dra. Gisela Cassiodoro por sus comentarios y sugerencias, así como a los evaluadores; a Isidro Flores Coni por su ayuda con las figuras.

## BIBLIOGRAFÍA

- Belardi, J. B., S. Espinosa, G. Barrientos, F. Carballo Marina, A. Re, P. Campan, A. Súnico y F. Guichón  
2013. Las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico: Estrategias de movilidad y tácticas de caza de guanacos en el SO de Santa Cruz. En A. F. Zangrando, R. Barberena, A. Gil, G. Neme, M. Giardina, L. Luna, C. Otaola, S. Paulides, L. Salgán y A. Tivoli (eds.), *Tendencias teórico-metodológicas y casos de estudio en la arqueología de Patagonia*: 261-270. San Rafael, Museo de Historia Natural de San Rafael.
- Belardi, J. B. y R. Goñi  
2006. Representaciones rupestres y convergencia poblacional durante momentos tardíos en Santa Cruz (Patagonia argentina). El caso de la meseta del Strobel. En D. Fiore y M. M. Podestá (eds.), *Tramas en la piedra. Producción y usos del arte rupestre*: 85-94. Buenos Aires, AINA- WAC- SAA.
- Brooks, S. y J. E. Yellen  
1987. The preservation of activity areas in the archaeological record: ethnoarchaeological and archaeological work in northwest Ngamiland, Botswana. En S. Kent (ed.), *Method and theory for activity area research: an ethnoarchaeological approach*: 63-106. New York, Columbia University Press.
- Cassiodoro, G.  
2008. Movilidad y uso del espacio de cazadores-recolectores del Holoceno tardío: estudio de la variabilidad del registro tecnológico en distintos ambientes del noroeste de la provincia de Santa Cruz. Tesis Doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Espinosa, S., R. Goñi y J. Flores Coni

2009. Aproximación tecnológica al uso de pampas y bajos en la meseta del lago Strobel. En M. Salemme, F. Santiago, M. Alvarez, E. Piana, M. Vázquez, M. E. Mansur (eds.), *Arqueología de la Patagonia, una mirada desde el último confín*: 977- 984. Ushuaia, Utopías.

Goñi, R.

2010. Cambio climático y poblamiento humano durante el Holoceno tardío en Patagonia Meridional. Una perspectiva arqueológica. Tesis doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Goñi, R., G. Cassiodoro, A. Re, F. Guichón, J. Flores Coni y J. Dellepiane

2010. Arqueología de la meseta del lago Guitarra (Santa Cruz). En R. Bárcena y H. Chiavazza (eds.), *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo, XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina V: 1923-1928*. Mendoza, UNCuyo-CONICET.

Gradin, C.

1959-60. Petroglifos de la meseta del lago Strobel (prov. de Santa Cruz, Argentina). *Acta prehistorica* III/IV: 123-143.

1971. Parapetos habitacionales en la meseta de Somuncurá, provincia de Río Negro. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* V (2): 171-185.

1976. Parapetos de piedra y grabados rupestres de la meseta del lago Buenos Aires. *Actas y Memorias IV Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Revista del Museo Historia Natural de San Rafael*: 315-337, Mendoza.

Kuhn, S.

1995. *Mousterian Lithic Technology. An ecological perspective*. New Jersey, Princenton University Press.

Magnin, L. A.

2010. Distribuciones arqueológicas en la Meseta Central de Santa Cruz. Implicancias para los estudios de uso del espacio y movilidad de sociedades cazadoras recolectoras. Tesis Doctoral inédita, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de la Plata.

Re, A.

2010. Representaciones rupestres en mesetas altas de la provincia de Santa Cruz. Circulación de información en espacios de uso estacional. Tesis Doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.