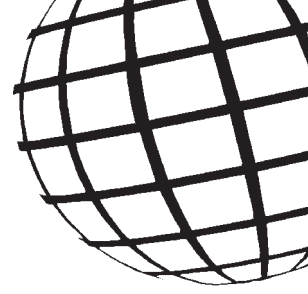


Editorial



“Un Estado donde queden impunes la insolencia y la libertad de hacerlo todo, termina por hundirse en el abismo”.

Sófocles
(496 - 406 a J.C)

“Las causas nobles no disculpan los actos innobles”.

Tzvetan Todorov

“El peligro del pasado era que los hombres fueran esclavos. Pero el peligro del futuro es que los hombres se conviertan en robots”.

Erich Fromm

En esta nota editorial, queremos compartir con nuestros lectores/as el contenido de la charla ofrecida con motivo de la invitación del **Grupo de Reflexión y Propuesta de Política Exterior Argentina**, formado por funcionarios diplomáticos de todas las categorías del Servicio Exterior de la Nación, que tuvo lugar en la ciudad de Buenos Aires, el miércoles 11 de febrero de 2015: **sobre CHINA.**

Muchas gracias por esta oportunidad. Quiero decirles que, en general, estoy acostumbrado a hablar de China frente a un público que conoce muy poco sobre la historia y la realidad del gigante asiático. Este no es el caso en el día de hoy, ya que ustedes son profesionales del Servicio Exterior de la Nación.

Quiero también aclararles desde dónde hablo. Yo provengo de la Universidad, que siempre fue un espacio de libertad; por ese motivo, tal vez, voy a manifestar ideas que resultarán duras o muy duras sobre nuestra dirigencia en general. Hoy, en nuestro país todavía tenemos pendiente una verdadera cultura republicana.

Hagamos un poco de historia: en el año 1990 creamos el Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) en la Universidad Nacional de la Plata y un año des-

pués, su Departamento de Asia y Pacífico, con una conferencia inaugural del Embajador de China, en ese momento en nuestro país. Ya en 1996 (cuando casi nadie hablaba de China en la Argentina) creamos en el IRI el Centro de Estudios Chinos (CECHINO), solamente imbuidos de una visión prospectiva de lo que significaría el país asiático en el nuevo escenario mundial. Para que se den una idea de la relevancia del Centro, prácticamente casi todos los Embajadores de China pasaron por el Centro desde su creación.

En el año 2004, China crea los “Instituto Confucio”, como parte de su estrategia de “soft power”. Desde el año 2009, en la Argentina hay dos: uno en la Universidad Nacional de La Plata y otro en la Universidad de Buenos Aires.

Pero vayamos a lo que realmente nos convoca. En la exposición les voy a transmitir mi experiencia en China, producto de más de 8 viajes realizados en los últimos seis años.

Previamente, hagamos un poco de historia, China en sus orígenes era el “imperio del medio”, tuvo avances importantísimos a nivel ciencia y tecnología mucho antes que en Occidente. Por citar solamente algunos ejemplos: la invención de la pólvora, la brújula, el papel, la imprenta; ya en 1421, con sus navíos transoceánicos al mando del Almirante **Zheng He**, recorrían los mares del mundo...

Sin embargo, en algún momento –siglos después– la poderosa China se cerró, de alguna manera se aisló del mundo y sufrieron tragedias como el colonialismo, reflejado en esa verdadera vergüenza histórica que fue la guerra del opio.

En ese contexto, en años posteriores surge la figura de **Mao Tse-Tung**, quien logró poner de pie a esa nación humillada. Hoy en China, en los tantos diálogos que he mantenido con los estudiantes en mis viajes, le reconocen a Mao dos cuestiones fundamentales: haber logrado la definitiva unificación de China y la restauración de la dignidad de su pueblo.

Luego, a finales de los años 50, se produjo una verdadera tragedia: la “Revolución Cultural”, que fue sin dudas una de las mayores barbaries que sufrió su pueblo, producto del fanatismo que trajo como consecuencia, nuevamente, el aislamiento de China en el escenario internacional.

Después va a surgir un líder, que sin lugar a dudas ha modificado la historia de China e incluso de la humanidad, teniendo en cuenta lo que significa el impacto de su revolución en la estructura política y económica mundial. Estamos hablando de **Deng Xiaoping**, quien fue perseguido, encarcelado y enviado al ostracismo por el mismo Mao, pero era el único que podía hacerse cargo cuando éste falleciera. Deng produce una apertura, no vio a Occidente como un enemigo y crea en Xiamen, la primera “zona económica especial” para recibir las inversiones de las grandes corporaciones occidentales. También tiene una fuerte influencia simbólica, como lo reflejan muchas de sus frases en las que transmite importantes mensajes y enseñanzas tanto para los líderes como para el pueblo chino

Entre muchas otras, quisiera destacar dos de ellas:

“No importa que el gato sea blanco o negro, importa que cace ratones”; “Enriquecerse es glorioso”.

Hablemos ahora del presente. Si hay algo que me ha impactado en mis estancias en China es que los jóvenes piensan en el FUTURO. No están discutiendo el pasado, el aporte de Mao o Deng; tienen en claro lo que significaron en la historia de su país y se lo reconocen. Pero si uno les quiere presentar discusión por algunos aspectos negativos de sus políticas, enseguida pasan a hacer referencia al futuro. Otro aspecto que me ha impactado es el valor que le dan al ahorro, y, dentro del mismo, que al menos el 30% las familias lo destinan a la educación de sus hijos.

Otro elemento, poco conocido y que considero fundamental es que China tiene una clase dirigente guiada por aspectos casi exclusivamente meritocráticos. Esto es un aspecto clave, si tomamos en cuenta que la cuestión central en la política china es resolver dos cuestiones fundamentales:

¿Qué ingeniería política institucional lograr para que no explote un país con 1390 millones de habitantes?

¿Cómo se controla, cómo se administra esa situación?

Hay un nueva clase media que es una enorme máquina de consumir, pero también de cuestionar. Por eso hay una lucha constante, por ejemplo, contra la corrupción.

Aquí uno entra a valorar el ideario confucionista, que resulta clave para entender China.

Podríamos destacar seis ideas-mandatos del pensamiento de Confucio:

- Respeto a la jerarquía
- Armonía (incluso con la naturaleza)
- Lealtad a los superiores
- Solidaridad
- Prevalencia de lo grupal por sobre lo individual
- Humildad (reconocer el rol del maestro)

Ahora bien, ¿cuál es la política de la administración actual?

Los actuales dirigentes saben que la situación se puede llegar a complicar (el tema de la ingeniería institucional del que hablamos antes). Por eso deben movilizar el sentimiento patriótico.

Xi Jinping, el nuevo Presidente, propone el “sueño chino”, que parte de reconocer el rol actual y futuro de China. Sin embargo, es importante destacar que este sueño chino es un sueño colectivo, lo que lo diferencia del tradicional “sueño americano”, que es eminentemente individualista

En materia de política exterior podemos destacar algunos aspectos que guían sus políticas actuales. China tiene firmado actualmente 144 acuerdos comerciales con diferentes Estados con el resto del mundo. Ha logrado un acuerdo estratégico con los BRICS. Se reconoce como un país en vías de desarrollo (la idea de humildad de Confucio), no se presenta como potencia, puesto que conoce muy bien las experiencias del colonialismo por haber sido víctima del mismo; reconoce sus 200 millones de pobres y tiene conciencia de estar frente a un grave problema ambiental.

Entre sus desafíos actuales se destacan: la convertibilidad del Yuan y su lugar como moneda de reserva; la suba del salario real chino y la mejora en las leyes laborales, ambas como respuesta a los actuales y seguramente futuros problemas sociales.

Antes la dirigencia pensaba que no era todavía el tiempo histórico de China

en el ajedrez internacional de las grandes potencias. Sin embargo, hoy en día esta concepción está cambiando. Es por ello que se observa una estrategia más agresiva de “hard power”, reflejada en la ampliación de su esfera de influencia, en la mejora en su capacidad militar, una presencia más activa en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (hace algunos años China no usaba su poder de veto, ahora comienza a utilizarlo), una presencia muy fuerte en los mares y en la carrera espacial, entre otros cuestiones.

El resultado es que ya no estamos en un escenario internacional que se dirige hacia una multipolaridad, sino que vamos a una nueva bipolaridad: por un lado los Estados Unidos; por el otro, China.

Dicho todo esto, y para terminar la exposición y comenzar con el diálogo, quisiera reflexionar sobre estos temas a través de estas preguntas:

¿Cómo se puede alimentar este crecimiento impresionante?

¿Cuál es el límite para este crecimiento, sin parangón en la historia?

¿Puede ser sostenible en el mediano y largo plazo?

Preguntas:

***P:** Antes que nada agradecer su excelente exposición y consultarle, en base a su experiencia: ¿Cuáles son los negocios de China en el exterior? ¿Cómo negocia China? ¿Qué hacer y qué no hacer cuando se negocia con China?*

R: Bueno, para comenzar, debo decir que no soy un especialista en temas comerciales. En términos generales yo diría que lo primero es conocerlos, pararse en una posición de humildad, que es la única forma de conocer al otro. Nosotros no tenemos esa humildad en nuestro “acervo cultural” en general y, por ejemplo, en el caso concreto en la relación con los chinos, nos manejamos como si fuesen los mismos que atienden los supermercados, siempre con esa idea de subestimar al otro. Así nos está yendo...

En términos de sus posicionamientos para negociar destacaría que ellos otorgan mucho valor a la amistad; piensan en términos de décadas (por eso el

período presidencial es de 10 años); no hay inmediatez, piensan en lo permanente; son gente hábil, que negocia todo el tiempo; tienen muy en claro que la empresa, la política incluso y lo académico tienen que ir juntos, son partes de un mismo conjunto; y, por último, diría que son muy conscientes de la interrelación entre la jerarquía y lo colectivo.

P: *¿Por qué su preocupación por el límite del crecimiento chino?*

R: En mi opinión, tiene un límite, ¿cómo se alimenta ese crecimiento? Ya hay inconvenientes con el agua, los alimentos, los insumos que requiere semejante crecimiento. Se estima que en los próximos años 246 millones de personas se moverán del campo a la ciudad. Qué cantidad de recursos se necesitarán...

P: *Yo quisiera decir que valoro mucho su visión experiencial. Sin embargo, hay factores que pueden ser destacados en otros sentidos. Por ejemplo, a nivel de Derechos Humanos, hay que tener en cuenta que al que roba lo condenan a muerte, los ricos son los miembros del Partido. Me parece que a veces se sobrevalora el sentimiento de humildad. Por otro lado, la incorporación de leyes sociales es complicada, la educación no llega a todos los sectores.*

R: Actualmente la educación es una prioridad de la dirigencia, en el interior se está haciendo mucho por la educación. En materia de Derechos Humanos, es claro que hay una distancia entre nuestra concepción y la China; más aún, con la idea asiática de los mismos. Nosotros valoramos lo individual; ellos valoran lo colectivo.

P: *China, en este momento, amenaza el poder de los Estados Unidos y su pretensión de un mundo unipolar. ¿Qué hace Estados Unidos frente a China? ¿Cuál es su estrategia?*

R: A mi entender, China piensa que no es aún su tiempo histórico (aunque empieza a haber un cambio en este sentido, como dijimos anteriormente). En este sentido, aspira a tener mayor presencia militar, pero es consciente de que aún están muy lejos. Estados Unidos representa el 40% del presupuesto militar mundial y China "sólo" el 12%. Sin embargo, China está aumentando su presupuesto de gastos militares a un 12% anual acumulativo. En este mo-

mento, su principal objetivo es construir una marina fuerte, dado su carácter de potencia comercial.

P: *En este expansionismo que usted fue presentando como una tendencia naciente pero en crecimiento, ¿cuál es la visión china en relación a la integridad territorial, específicamente sobre Taiwán?*

R: Para China el tema de Taiwán está cerrado conceptualmente, tiene asumida la idea de “*un país, dos sistemas*” como el modelo de Hong Kong. A mi entender, entre los temas pendientes de la política exterior china aparecen: la relación con los Estados Unidos; la cuestión de los Derechos Humanos; su relación con los BRICS; el tema ambiental y sobre todo construir la mejor relación posible con los Países Periféricos, tratando de evitar cualquier idea de estar asociado a un práctica colonial o neocolonial.

P: *¿Cuál es la visión de China sobre América Latina y sobre América del Sur?*

R: No hay una visión “de región”; hay un interés, que son los negocios, los alimentos y las materias primas, pero es una relación basada en el interés económico y pensando estratégicamente en el futuro.

No es el mismo caso que con los BRICS, por ejemplo. A través de los BRICS China se para del lado de los emergentes y en contraposición a los Estados Unidos. Según mi modo de ver, en ese caso no lo hace por necesidad, sino para ir construyendo una alternativa a la hegemonía norteamericana.

P: *¿Cuál es la actual política migratoria china?*

R: Bueno, este es un espacio en el que es posible que veamos cambios en los próximos tiempos. Recientemente han liberado un poco la política poblacional, por necesidad; la política del hijo único está empezando a ser menos estricta.

No ven mal la emigración, aunque puede ser este el aspecto que cambie en los próximos años.

La comunidad china en el exterior es muy importante. Se calcula una diáspora de alrededor de 50 millones, que representa una fuente de inversión considerable, sobre todo en los países asiáticos.

P: *¿Cual es su opinión en lo concerniente a nuestro país?*

R: China hizo una apuesta estratégica de largo plazo con la Argentina, por lo que vamos a tener que lidiar con ello en el futuro. La relación con China va a tener que ser pensada de un modo estratégico por todos los gobiernos y fuerzas políticas.

Recientemente se han comparado los acuerdos firmados con China con el “Pacto Roca-Runciman”; sin embargo, en el momento en que se firmó aquel acuerdo, el Reino Unido se encontraba en decadencia, mientras que actualmente China se encuentra en expansión tanto económica como política.

Para concluir y en relación a esto último, sobre la necesidad de pensar y planificar la relación con China, mi pesimismo pasa por el hecho de que la clase dirigente argentina es exactamente lo opuesto a la de China en relación a su formación y organización.

Como aporte tenemos:

DIÁLOGOS:

Con el Embajador de Georgia, **Guela Sekhniachvili** y el Embajador de Azerbaiyán, **Mammad Ahmadzada**, acreditados en nuestro país.

ESTUDIOS: (artículos sometidos a arbitraje).

En esta edición, contamos con los trabajos de:

Marina Vitelli, Doctora en Relaciones Internacionales, FCPOLIT-RRII, Universidad Nacional de Rosario (UNR). Becaria postdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET). Profesora Jefe de Trabajos Prácticos de Teoría de las Relaciones Internacionales, FCPOLIT-RRII de la UNR.

Daniel Lemus Delgado, Profesor-Investigador del Centro Asia Pacífico de la Escuela Nacional de Humanidades y Ciencias Sociales del Tecnológico de Monterrey. Doctor en Relaciones Internacionales Transpacíficas de la Universidad de Colima; y **Arturo Santa Cruz**, Profesor-Investigador del Depar-

tamento de Estudios del Pacífico, y Director del Centro de Estudios sobre América del Norte (CESAN) de la Universidad de Guadalajara. Doctor en Ciencias Políticas por la Universidad de Cornell.

Juan Rial, Magíster en Relaciones Internacionales (IRI – UNLP). Profesor de Derecho Internacional Público (Fac. de Ciencias Jurídicas y Sociales (UNLP). Secretario del Instituto de Relaciones Internacionales (UNLP) y Coordinador del Departamento de Seguridad Internacional y Defensa (IRI – UNLP).

Luz Araceli González Uresti, Doctora en Ciencias Políticas y Sociales con orientación en Relaciones Internacionales por la UNAM. Profesora Investigadora SNI 1. Directora del Departamento de Relaciones Internacionales y Ciencias Políticas, Tecnológico de Monterrey, campus Monterrey.

Marcelo Saguier, Investigador Asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de Argentina. Investigador Principal del Área de Relaciones Internacionales de FLACSO/Argentina; y **Zoe Brent**, Doctorada en el International Institute of Social Sciences (ISS), La Haya, Países Bajos. Investigadora Asociada de Food First/The Institute for Food and Development Policy, California, EE.UU.

Diana Tussie, dirige el Área de Relaciones Internacionales de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO/Argentina) y es Investigadora Principal del CONICET.

REFLEXIONES:

Sobre *la Gobernabilidad mundial*, por **Roberto Savio**, Fundador y Presidente emérito de Inter Press Service y miembro del Consejo Internacional del Foro Social Mundial (FSM), Italia.

Las restantes secciones se podrán consultar a través de la página Web del Instituto, www.iri.edu.ar, lo mismo que todos los números anteriores, desde la creación de la Revista, en diciembre de 1991.

**Cronología,
Documentos,
Historia,
Investigaciones,
Jurisprudencia,
Lecturas,
Legislación,
Parlamentarias,
Política Exterior Argentina,
Publicaciones,
Tesis**

(Doctorado y Maestría en Relaciones Internacionales de la UNLP)

Hasta el próximo número

Prof. Dr. Norberto E. Consani
Director