

AFTER THE FINGERPRINTS OF THE POLITICAL PARTICIPATION

Tras las huellas de la participación política¹

Antonio Camou

antoniocamou@yahoo.com.ar

Marcelo Prati

marcelo.prati@speedy.com.ar

Sebastián Varela

varela.sebastian@gmail.com

RECIBIDO 11 | 06 | 2014

ACEPTADO 01 | 10 | 2014

Instituto de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales (IDIHCS)
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Universidad Nacional de La Plata
Argentina

Resumen

Palabras clave
estudiantes universitarios
experiencia política
participación política
Universidad Nacional de La Plata

Este trabajo indaga en torno a la experiencia política de los estudiantes de la Universidad Nacional de La Plata, tanto en el plano de la política universitaria como de la política nacional. Mediante una investigación por encuestas, se analizan tres dimensiones: las creencias, los conocimientos o la información sobre la institucionalidad política; las actitudes hacia la participación; y las prácticas participativas, tanto dentro como fuera del espacio universitario. Se postula la existencia de tres brechas que atraviesan la experiencia de participación política: la primera se da entre el compromiso político personal y las prácticas efectivas; la segunda, entre la intensidad de la participación y la ocupación de espacios de gobierno en la universidad; y la tercera, entre las adscripciones de los estudiantes cuando se ubican en el campo político nacional y el sentido de su voto cuando sufragan en el nivel universitario.

Abstract

Keywords
university students
political experience
political participation
National University of La Plata

This paper inquires about the political experience of students at the National University of La Plata, both in terms of university policy and national politics. Through a survey research, three dimensions are discussed: the beliefs, knowledge or information about political institutions; attitudes towards participation; and participatory practices, both in the university area and outside it. The existence of three gaps in the experience of political involvement is postulated: the first is between the personal political commitment and effective practices; the second between the intensity of participation and the occupation of governance spaces at the university; and the third between ascriptions of students when placed in the national political field and the direction of their vote when they ballot at the university level.

¹ Una versión previa –y con un tratamiento diferente de los datos– fue publicada por la revista *Universidades*, vol. LXV, núm. 60, abril-junio, 2014, pp. 6-25, editada por la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUAL), Distrito Federal, México.

Tras las huellas de la participación política

Un estudio sobre la experiencia
reciente de los estudiantes
de la Universidad Nacional de La Plata

Por Antonio Camou, Marcelo Prati y Sebastián Varela

El presente trabajo forma parte de un proyecto de investigación de más largo aliento que analiza el papel de los estudiantes en el marco de una nueva configuración universitaria en la Argentina actual. En particular, nos interesa comprender la experiencia de participación política a través de sus rastros, de las huellas que nos dejan testimonios, opiniones o elecciones de los alumnos y las alumnas en su paso por la vida universitaria (Carli, 2012; 2014). Dicha experiencia –que identificamos como nuestra *variable dependiente*– está constituida por dos dimensiones que podemos distinguir, analíticamente aunque en la realidad aparezcan integradas en cada práctica social concreta, a saber: la referida a las «formas» de hacer política (maneras de construir, de distribuir o de ejercer el poder) y la que se refiere a los «contenidos» específicos de la política (orientaciones político-ideológicas que se expresan mediante creencias reveladas, actitudes declaradas o decisiones tomadas).

En este marco de preocupaciones, el proyecto explora los alcances de una hipótesis general: la experiencia política de los estudiantes universitarios –entendidos en su doble carácter: como pertenecientes al mundo de los jóvenes, por su condición, y de partícipes de la vida universitaria, por su rol de «alumnos»¹– es fruto de un complejo proceso de socialización en el que se vinculan sus trayectorias personales con diferentes campos de la vida social, entre los que se destacan, por un lado, las dinámicas

específicas de la política institucional de las casas de estudio ligadas a las lógicas propias del ámbito disciplinar (*campo político universitario*)², y, por otro, el papel jugado por la política partidaria y socio-territorial (*campo político nacional*).

De este modo, cuando tratamos de entender las «formas» de hacer política en la universidad, nuestro argumento señala que –en el cuadro de las peculiaridades de la lucha política estudiantil– el campo político nacional y el campo político universitario operan con una *lógica de intercambio fluida*. Así, las fronteras entre los dos ámbitos son «porosas» y dejan pasar –en uno y en otro sentido– prácticas comunes, repertorios de lucha compartidos o estrategias de construcción de poder análogas (desde la propaganda electoral hasta el cálculo de alianzas), propias de la amplia caja de herramientas de la «política criolla».³

Pero cuando procuramos comprender los «contenidos» de la experiencia política vemos que las orientaciones político-ideológicas de los estudiantes se explican mejor al considerar que el campo político nacional y el campo político universitario operan con una *lógica de intercambio compartimentada*. Así, al indagar las creencias, las actitudes o las elecciones de los estudiantes en el ámbito de la política nacional observamos que tienden a acompañar los comportamientos comunes a su *condición juvenil*, condición en la que confluyen sus trayectorias personales⁴ con la dinámica propia del *campo político nacional* (movimientos de opinión, pautas de competición intra e interpartidaria, patrones de formación de liderazgos, etc.). Dicho de manera gráfica, un joven estudiante universitario que vota en una elección nacional lo hace influido –primariamente– por su condición juvenil, y sólo, secundariamente, por su carácter de universitario.

A la inversa, al estudiar las creencias, las actitudes o las elecciones de los estudiantes en el ámbito de la política universitaria observamos que tienden a acompañar los comportamientos comunes de su rol de alumnos en tanto actor institucional, en el que confluyen sus trayectorias personales con la dinámica propia del *campo político universitario*. Dicho de otra manera, un joven estudiante universitario que vota en una elección de claustro lo hace influido, primariamente, por su condición de alumno de una institución de educación superior y, secundariamente, por su condición juvenil. Ciertamente, no negamos que existan vínculos de intercambio entre la esfera política nacional y la universitaria, pero los derroteros de la política de partidos –o de movimientos territoriales– son siempre mediados por las lógicas específicas del mundo

universitario, lo cual remarca la «relativa autonomía» en que se mueve la vida política estudiantil en el marco de la universidad.

De manera más específica, en estas notas analizamos la experiencia política de los estudiantes de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), tanto en el plano de la política universitaria como de la política nacional. Mediante una investigación por encuestas, se analizan tres dimensiones de dicha experiencia: las creencias, los conocimientos o la información sobre la institucionalidad política; las actitudes hacia la participación; y las prácticas participativas, tanto en el espacio universitario (agrupaciones estudiantiles y asambleas) como fuera del mismo. En las reflexiones finales se postula la existencia de tres «brechas» que atravesarían la experiencia de participación política de los estudiantes.

Panorámica de la experiencia política de los estudiantes de la UNLP

En esta sección desarrollaremos una caracterización general de las principales dimensiones de la experiencia política de los estudiantes de la UNLP relevadas en la encuesta.⁵ Como preámbulo, presentamos algunos rasgos generales de los estudiantes encuestados:⁶

- El 82% son oriundos de la provincia de Buenos Aires (42% de la ciudad de La Plata, 8% del Gran Buenos Aires y 32% del resto de la Provincia), el 16% del resto de las provincias argentinas y el 2% extranjeros.
- El 58% son mujeres.
- El 57% egresó de colegios secundarios públicos, mientras que el restante 43% egresó de colegios privados (35% de privados religiosos y 8% de privados laicos).
- El 61% no trabaja (son estudiantes *full time*).
- El 61% tiene padres sin estudios universitarios completos, el 22% tiene a uno de sus padres con estudios universitarios finalizados, y el 17% restante tiene ambos

padres con estudios universitarios completos. El 52% de los alumnos tiene padres que nunca asistieron a la universidad.

- En las dimensiones aquí consideradas hay semejanzas con la Universidad de Buenos Aires (UBA), excepto en lo referido a trayectorias de estudios secundarios (en la UBA el sector privado tiene mayor peso) y a la situación ocupacional (en la UBA sólo el 37% de los estudiantes es *full time*).⁷

Centramos ahora la atención en la caracterización de la experiencia política de los estudiantes en dos niveles, el de la política universitaria y el de la política nacional, a partir de tres ejes organizadores: las creencias o los conocimientos de los estudiantes, sus actitudes y sus prácticas. En la medida en que resulten comparables, pondremos en relación estos datos, relevados en 2011 y 2012 en la UNLP, con los obtenidos en una encuesta pionera realizada una década antes en la UBA, en el marco de una investigación dirigida por Francisco Naishtat y Mario Toer (2005).

El conocimiento acerca de temas de política universitaria aumenta a medida que las cuestiones están más cerca de la cotidianidad de la vida estudiantil, tendencia que se observaba también en la encuesta de la UBA: el 12% de los estudiantes sabe quién es el presidente o el rector de la universidad (29% en la UBA), el 24% sabe cuál es el máximo órgano de gobierno de su Facultad, el 45% conoce el nombre del decano de la misma (37% en la UBA) y el 84% conoce el nombre de la agrupación estudiantil que conduce su centro de estudiantes (67% en la UBA) [Gráfico 1].⁸

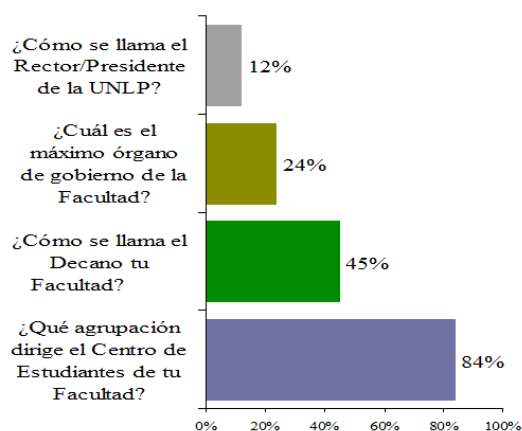


Gráfico 1
Nivel de conocimiento
Institucional (%)

En relación con las actitudes hacia la política universitaria, podemos observar matices diferentes según se pregunte por la *apreciación afectiva* más inmediata o por la *consideración más normativa*, en cuanto a su importancia: mientras el 47% manifiesta indiferencia hacia la misma y sólo un 35% interés (las actitudes más extremas son minoritarias, con cierto predominio de las negativas), el 66% le asigna mucha o mediana importancia [Gráficos 2 y 3]. Esta actitud normativa se manifiesta también en la opinión sobre el voto en la universidad: el 65% considera que debería ser obligatorio, y el 82% afirma que votaría incluso si fuese optativo [Gráfico 4].

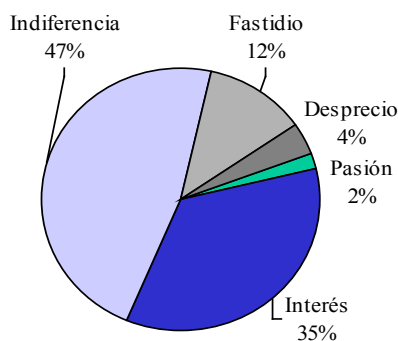


GRÁFICO 2
¿Qué actitud te despierta la política universitaria? (%)

GRÁFICO 3
¿Qué importancia tiene para vos la participación en la política universitaria? (%)

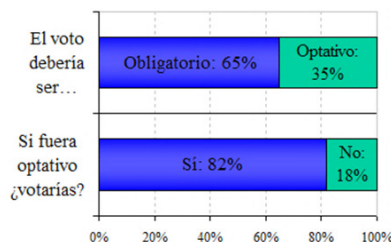
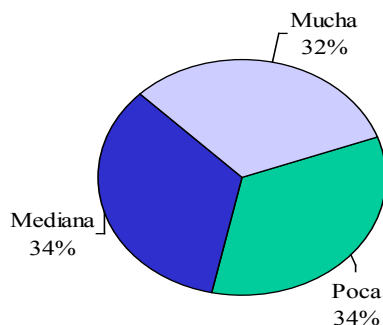


GRÁFICO 4
Opiniones sobre el voto para elecciones de claustros universitarios (%)

Como complemento de la actitud hacia la política universitaria se recabó la opinión sobre dos temas, especialmente, relevantes para la identidad de los movimientos estudiantiles latinoamericanos, en general, y argentino, en particular: el arancelamiento o la gratuidad de los estudios, y el carácter irrestricto o selectivo del ingreso a la universidad. Tanto la gratuidad como el ingreso irrestricto han sido banderas del movimiento estudiantil argentino, asociadas al conjunto de reclamos de mayor protagonismo iniciados con la Reforma Universitaria de 1918, y son hoy rasgos generales característicos de nuestro sistema universitario, más allá de situaciones especiales. Entre nuestros encuestados de la UNLP, el 97% se inclina por la enseñanza universitaria gratuita y el 70% por el ingreso irrestricto [Gráfico 5]; en esto se marcan ciertas distancias con los encuestados de la UBA en 2002, con el 83% a favor de la gratuidad, pero sólo un 50% a favor del ingreso irrestricto.

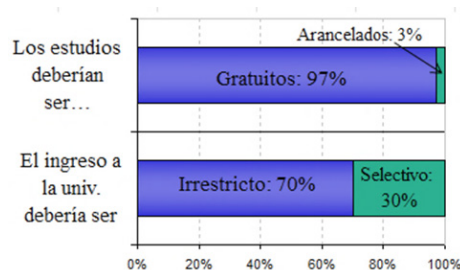


GRÁFICO 5
Opiniones sobre la gratuidad y el ingreso a la universidad (%)

En relación con las prácticas de participación política en la universidad, la proporción de quienes participan en agrupaciones estudiantiles, o en asambleas o en reuniones políticas es pequeña: el 10% participa con regularidad o «de vez en cuando» en agrupaciones, y el 19% en asambleas [Gráfico 6]. La encuesta de la UBA, antes citada, consigna cifras similares: 11,1% y 15,5%, respectivamente.

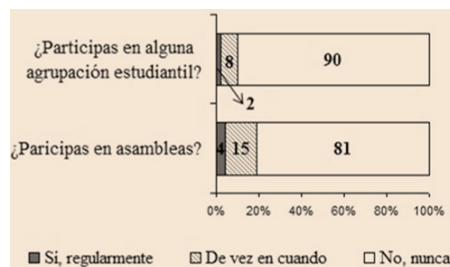


GRÁFICO 6
Participación en agrupaciones y en asambleas universitarias (%)

Si se pasa de la política universitaria a la política nacional, en el plano cognitivo podemos señalar que casi dos tercios de los estudiantes afirman informarse, habitualmente, sobre temas políticos [Gráfico 7], siendo sus principales fuentes de información diversos medios de comunicación, así como la propia familia [Tabla 1].

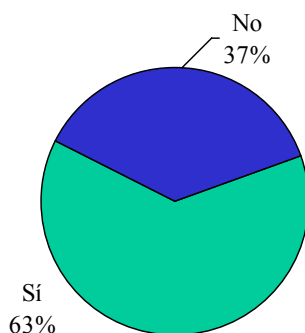


GRÁFICO 7
¿Te informás habitualmente sobre temas políticos?

	Casos
Televisión	66,4%
Familia	51,2%
Diarios/revistas	50,2%
Internet	46,6%
Radio	30,6%
Amigos	27,3%
Compañeros de estudio	20,0%
Compañeros de trabajo	7,3%
Total	299,7%

Nota: pregunta de respuesta múltiple

TABLA 1
¿Cómo te informás habitualmente sobre temas políticos? (%)

En el plano de las actitudes, hemos identificado tres grupos: actitudes hacia la *participación* política, hacia las *instituciones* y hacia la *situación del país*. En relación con la participación, prevalece una actitud representativa o delegativa (en oposición a la participación directa): votar (con un 74,9%) es el comportamiento más señalado como característico de un ciudadano, frente a la participación en organizaciones sociales (20,4%) o políticas (6,8%) [Tabla 2]; de manera congruente, votar para elegir representantes es la opción preferida como modo de cambio (con un 59%), frente a la participación en movimientos de protesta (25%), pero también frente al escepticismo (16%) [Gráfico 8]. Esta actitud hacia la participación política nacional es similar a la actitud, antes comentada, hacia la política universitaria.

	Casos
Votar	74,9%
Obedecer las leyes siempre	61,5%
Pagar impuestos	51,5%
Ayudar a los compatriotas que están peor que uno	40,2%
Participar en organizaciones sociales	20,4%
Elegir productos medioambientalmente responsables	16,0%
Participar en organizaciones políticas	6,8%
Total	271,2%

Nota: pregunta de respuesta múltiple.

TABLA 1

¿Cuáles de las siguientes cosas creés que una persona no puede dejar de hacer si quiere ser considerado ciudadano? (%)

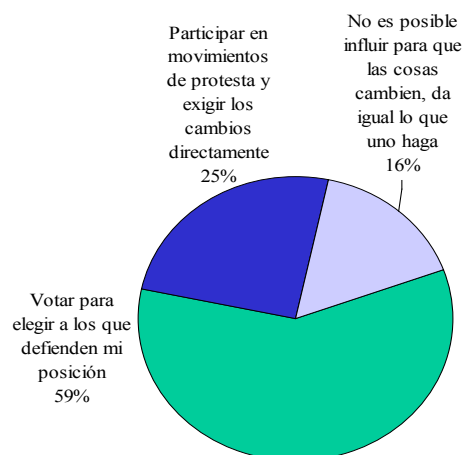


GRÁFICO 8

¿Qué pensás que es más efectivo para que puedas influir en cambiar las cosas? (%)

Respecto de las instituciones, en un contexto de evaluación crítica respecto del conjunto del entramado institucional, predomina una actitud más favorable hacia las instituciones estatales, esto es, poderes del Estado y de la Administración Pública (excepto policía),⁹ frente a las instituciones privadas o de la sociedad civil, tales como medios de comunicación, empresas, partidos políticos, sindicatos o Iglesia [Tabla 3]. Coherentemente, preguntados acerca del Estado o del mercado como mejor modo de resolver los problemas de la sociedad más del 90% de quienes respondieron la pregunta se ubican en la mitad pro Estado¹⁰ [Gráfico 9].

En este punto, cabe resaltar un contraste con los resultados obtenidos por Toer (1997) en una encuesta realizada entre estudiantes de la UBA, en donde la confianza hacia las instituciones mostraba un signo inverso: para 1995 hallaba, por un lado, una baja confianza general en las instituciones públicas (los poderes del Estado, la TV pública, la policía y las instituciones de representación, como los partidos y las centrales sindicales); y, por otro, un auge del sector privado (principalmente, las empresas privadas extranjeras, la TV privada y la Iglesia católica). Parecería que el «clima de época», antes y ahora, influye, fuertemente, sobre las opiniones de los estudiantes en su conjunto.

Tabla 1. Confianza en las instituciones.

	Medi a
Confianza en el congreso nacional	2,35
Confianza en el poder judicial	2,28
Confianza en el gobierno	2,26
Confianza en la administración pública	2,20
Confianza en los medios de comunicación	2,15
Confianza en las empresas privadas	2,01
Confianza en los partidos políticos	1,97
Confianza en los sindicatos	1,93
Confianza en la iglesia	1,86
Confianza en la policía	1,86

Se utilizó una escala de confianza con los siguientes valores: 1 "ninguna", 2 "poca", 3 "algo", 4 "mucho".

TABLA 3

¿Qué pensás que es más efectivo para que puedas influir en cambiar las cosas? (%)

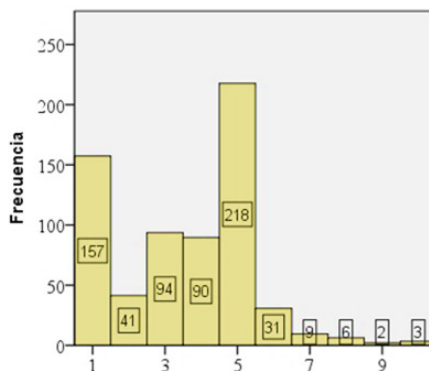


GRÁFICO 9

Actitud «pro Estado» o «pro mercado» (frecuencias)

En cuanto a la actitud hacia la situación actual (2011-2012) del país, las opiniones son ambivalentes: si bien predominan quienes piensan que el país está progresando, con un 44%, el 36% piensa que está estancado y el 20% en retroceso [Gráfico 10]; el grado de satisfacción es mayor con la democracia que con la economía, pero en ambos casos la opción «no muy satisfecho» es la más elegida [Gráfico 11].

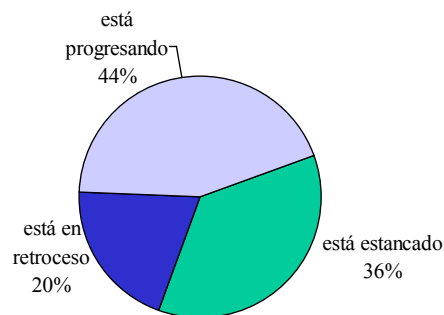


GRÁFICO 10
¿Vos dirías que este país...?

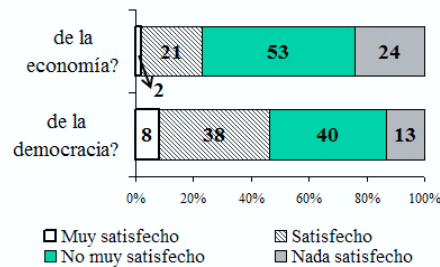


GRÁFICO 11
¿Cuál es tu grado de satisfacción con el funcionamiento... (%)

Preguntados por la fuerza política a la que votaron en las últimas elecciones presidenciales (2007, en la amplia mayoría de quienes respondieron la pregunta), las opciones resultaron, relativamente, similares a las observadas a nivel general nacional en dichas elecciones, al menos en tres de los cuatro primeros puestos: el 44,5% afirmó haber votado al Frente para la Victoria (frente al 45,3% a nivel general), el 13,8% a la Unión Cívica Radical (16,9%), el 13,3% al Frente Amplio Progresista y el 12,9% a la Coalición Cívica (23,0%) [Tabla 4].

	Frecuencia	Porcentaje válido
Peronismo I/FPV	377	44,5
UCR	117	13,8
Coalición Cívica	109	12,9
Frente Amplio Progresista	113	13,3
Peronismo Federal I/PRO	18	2,2
Peronismo Federal III. Rodríguez Saa	17	2,0
Proyecto Sur	59	7,0
Otros	3	,4
Frente de Izquierda	33	3,9
Total	847	100,0

Sólo se consideran en la tabla los votos positivos

TABLA 4
Fuerza política a la que votaste en las últimas elecciones presidenciales

Específicamente sobre la gestión de gobierno de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, también existe una actitud ambivalente: el 59% aprueba algunas medidas y desaprueba otras; en tanto, dentro del 40% restante predomina la desaprobación frente a la aprobación, con un 27% frente a un 14% [Gráfico 12]. Acerca del problema más importante del país, frente a un menú de opciones, ninguna supera el 25%. Los cuatro primeros lugares (casi dos tercios de las respuestas) corresponden a la corrupción (22,8%), a la inseguridad (15,9%), a la falta de valores (14,5%) y a la pobreza (12,1%) [Tabla 5].

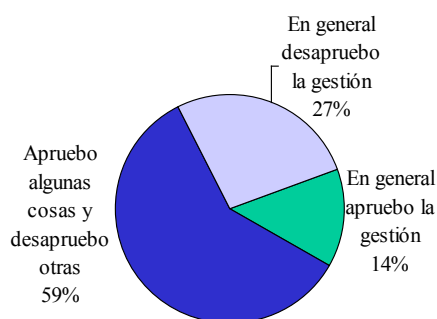


GRÁFICO 12
¿Cuál es tu opinión sobre la gestión del gobierno que encabeza Cristina Fernández de Kirchner? (%)

la corrupción	22,8
la inseguridad	15,9
la falta de valores	14,5
la pobreza	12,1
la baja calidad institucional	9,3
el desempleo	8,1
la inflación	4,6
las violaciones a los derechos humanos	3,9
otro	8,7
Total	100,0

TABLA 5
¿Cuál es el problema más importante del país? (%)

Respecto de las prácticas participativas en general ocurre algo similar con lo observado en el plano de la política universitaria: frente a la pregunta por un menú de grupos o de asociaciones, el 61,6% declara no participar en ninguna, ocupando los primeros puestos la participación en organizaciones deportivas (15,3%) o culturales o artísticas (10%), en tanto sólo un 4,9% afirma participar en partidos políticos, y algo más, un 8,6%, en organizaciones barriales o comunitarias [Tabla 6].

	Casos
Deportiva	15,3%
Cultural o artística	10,0%
Organización social (barrial o comunitaria)	8,6%
Religiosa	5,8%
Partido político	4,9%
Ecologista	3,5%
Sindicato/gremio etc.	1,3%
Derechos humanos	2,1%
Ninguna	61,6%
Total	113,1%

Nota: pregunta de respuesta múltiple.

TABLA 6

¿En cuál de las siguientes organizaciones/grupos/asociaciones participás? (%)

Para finalizar, cabe enfatizar que hemos presentado una caracterización panorámica de la experiencia política de los estudiantes de la UNLP en su conjunto, pero la universidad, como su propio nombre lo indica, es un ámbito de unificación de múltiples tipos y formas de conocimiento, lo que se refleja en diversidades en todos los actores que participan en ella, también en los estudiantes. Si bien una presentación detallada de esta diversidad rebasa los alcances de este trabajo, mencionamos algunos ejemplos: mientras que, como señalamos en relación con la actitud hacia la política universitaria, el 47% manifiesta indiferencia y el 35% interés, las cifras correspondientes para la carrera de Contador Público son 71 y 25% (la relación se acentúa), en tanto que para Trabajo Social son 15% y 64% (la relación se revierte); o si consideramos la proporción de estudiantes que afirman participar en agrupaciones políticas estudiantiles, mientras que el promedio es del 10%, en Trabajo Social asciende a 26% y entre quienes estudian para Contador Público desciende al 2%.¹¹

Reflexiones finales

En un primer análisis de los resultados presentados, pensamos que es posible identificar tres «brechas» o desfasajes en la experiencia de participación política de los estudiantes de la UNLP: una referida al compromiso político personal, que involucra la relación entre creencias, actitudes y prácticas efectivas; otra de carácter político institucional, entre la intensidad de la participación y la ocupación de espacios institucionales de gobierno en la universidad; y, finalmente, una brecha político-ideológica

entre adscripciones de los estudiantes cuando se ubican en el campo político nacional y el sentido de su voto cuando sufragan en el nivel universitario.

Los datos presentados muestran una cierta brecha o discordancia entre actitud y participación. Por un lado, en el plano de la actitud normativa, casi dos tercios de los encuestados le otorga mucha o mediana importancia a la política universitaria y afirma que el voto en las elecciones de claustros universitarios debería ser obligatorio, y más del 80% afirma que votaría en caso de que el voto fuese optativo. Pero, por el otro, sólo un 10% afirma participar en agrupaciones políticas estudiantiles (regularmente, un 2%; de vez en cuando, un 8%), y un poco más, un 19%, en reuniones o en asambleas (regularmente, un 4%; de vez en cuando, un 15%). No obstante, cabe señalar otras respuestas que matizan esta brecha: en el plano de la actitud más afectiva, sólo el 35% afirma que la política universitaria le despierta interés, en tanto que el 47% se inclina por la indiferencia (actitud más en sintonía con la práctica).

La segunda brecha apunta a un contraste entre la escasa proporción de estudiantes que declara tener participación política universitaria, y el importante espacio reservado al claustro estudiantil en los órganos colegiados de gobierno en las universidades públicas argentinas. En el caso específico de la UNLP, la representación estudiantil alcanza a, aproximadamente, un tercio de los miembros de los consejos directivos de las facultades (hubo una leve variación con la reforma del estatuto en 2008).¹² Este fuerte peso de los representantes estudiantiles contrasta con el ya citado 2% que participa regularmente en agrupaciones (o el 10% si se considera la participación ocasional), y con el 4% (o 19%) que participa en asambleas.

En tercer término, los resultados de la encuesta permiten conjeturar la existencia de una brecha entre la opción político-ideológica realizada por los estudiantes en el voto en las elecciones presidenciales nacionales y el voto en las elecciones para centros de estudiantes. Como se señaló, los estudiantes de la UNLP votan, mayoritariamente, por las mismas fuerzas políticas nacionales que el conjunto de la población, en tanto esos mismos estudiantes votan en los centros de estudiantes agrupaciones políticas estudiantiles no alineadas con dichos partidos (desde hace varios años, la conducción de la Federación Universitaria de La Plata está a cargo de una coalición de agrupaciones de izquierda).

Estas relaciones empíricas, que hemos tratado de tematizar a través del análisis de las brechas, ciertamente demandan profundización teórica. En este sentido, una pregunta

pendiente es en qué medida la universidad es un agente socializador de los estudiantes, ya sea mediante el funcionamiento institucional que la caracteriza, ya sea mediante los rasgos comunes y distintivos que adoptan las diversas formas de conocimiento que la atraviesan. Y, más específicamente, para poder dar cuenta de las características que distinguen a la política universitaria, resulta relevante preguntarse cómo se conforman las actitudes y las prácticas de participación de los estudiantes, y por qué votan como votan.¹³ Queda para futuras investigaciones cualitativas y cuantitativas, en esta y en otras universidades, corroborar, desmentir o matizar las regularidades empíricas observadas en la UNLP, e indagar los procesos subyacentes que dan cuenta de las mismas. 🌞

Referencias bibliográficas

Atairo, Daniela; Camou, Antonio (2011). «La gobernabilidad de las universidades nacionales en la Argentina: escenarios de un paradigma en transformación». En San Martín, Raquel (coord.). *Entre la tradición y el cambio. Perspectivas sobre el gobierno de la universidad*. Buenos Aires: Cátedra UNESCO / Universidad de Palermo.

Carli, Sandra (2012). *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Carli, Sandra (2014). *La universidad pública y la experiencia estudiantil. Historia, política y vida cotidiana*. Buenos Aires: Miño & Dávila.

Clark, Burton (1991). *El sistema de educación superior*. México D.F.: Nueva Imagen.

Naishtat, Francisco; Toer, Mario (eds.) (2005). *Democracia y representación en la universidad. El caso de la Universidad de Buenos Aires desde la visión de sus protagonistas*. Buenos Aires: Biblos.

Rivas, Axel (2010). *Radiografía de la educación argentina*. Buenos Aires: Fundación CIPPEC.

Universidad de Buenos Aires (2011). *Censo de estudiantes 2011. Resultados finales*. Buenos Aires: Coordinación general de Planificación estratégica e institucional.

Referencias electrónicas

Dubet, Françoise (2005). «Los estudiantes». *CPU-e, Revista de Investigación Educativa* (N.º 1) [en línea]. Disponible en <<http://www.uv.mx/cpue/num1/inves/estudiantes.htm>>.

Prati, Marcelo (2013). «Tribus y territorios estudiantiles. Notas metodológicas acerca de la relación entre disciplinas del conocimiento y cultura política en estudiantes de la UNLP». *Cuestiones de Sociología* (N.º 8), pp. 1-10 [en línea]. Disponible en <<http://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar/issue/view/193>>.

Toer, Mario (1997). «Los estudiantes de la UBA y su actitud ante las instituciones». *Pensamiento Universitario* (N.º 6), pp. 25-38 [en línea]. Disponible en <<http://es.scribd.com/doc/36212778/PENSAMIENTO-UNIVERSITARIO-06>>.

Varela, Sebastián; Atairo, Daniela; Duarte, Yamila (2012). «Universitarios y política. Notas para una caracterización general de los estudiantes de la UNLP». En *Actas de las VII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata* [en línea]. Disponible en <<http://jornadassociologia.fahce.unlp.edu.ar/vii-jornadas-2012/actas/Varela.pdf/view>>

Notas

1 En este punto seguimos a Françoise Dubet cuando señala que «los estudiantes incluyen, a la vez, a gran parte de la juventud, una juventud definida por condiciones de vida que rebasan a la propia universidad, y también son estudiantes propiamente dichos, definidos por condiciones de estudios particulares. El estudiante no se puede reducir ni a su papel ni a su condición, sino que elabora

una experiencia que articula una manera de ser joven y una relación con los estudios» (2005: 3).

2 En rigor, podríamos distinguir el *campo disciplinario* del *campo político de la institución universitaria* (la política del «establecimiento», en el lenguaje de Burton Clark [1991]); en estas notas hemos preferido –salvo indicación en contrario– mantener entre paréntesis las peculiaridades disciplinarias de la experiencia política estudiantil.

3 Dejamos para otra ocasión un análisis pormenorizado de estas «formas» de hacer política sobre la base de dos fuentes: una serie de registros etnográficos realizados durante las últimas elecciones estudiantiles; y un conjunto de entrevistas a militantes de distintas agrupaciones universitarias.

4 El análisis de la trayectoria nos llevaría a analizar la condición socioeconómica, el perfil sociocultural y el proceso de socialización política en el ámbito familiar de los jóvenes estudiantes.

5 Ficha técnica de la encuesta: trabajo de campo realizado a finales de 2011 y principios de 2012. Población: estudiantes de grado de la unlp (111 577 alumnos en 2012). Diseño muestral: muestreo estratificado polietápico. Nivel de confianza: 95%. Error muestral: $\pm 2,4\%$. Tamaño de la muestra: 1 659 casos, se relevó información en 16 de las 17 facultades (con la excepción de Ciencias Médicas, donde las autoridades no autorizaron el sondeo). Instrumento de recolección: cuestionario anónimo autoadministrado en comisiones de trabajos prácticos, con presencia de un coordinador de campo del equipo de investigación para la resolución de dudas y de preguntas de los respondentes.

6 Una versión más extendida de esta caracterización general puede consultarse en Varela, Atairo & Duarte (2012).

7 Se han obtenido datos sobre la uba de las siguientes fuentes: Naishtat & Toer (2005), Toer (1997), Rivas (2010) y UBA (2011).

8 Todas las tablas y los gráficos presentados son de elaboración propia y tienen como unidad de análisis a los estudiantes de la UNLP.

9 La institución policial es la que evidencia el menor nivel de confianza, en concordancia con los reiterados cuestionamientos a sus procedimientos y a sus prácticas, particularmente perceptibles entre los jóvenes.

10 Se realizó la siguiente pregunta: «Algunas personas creen que el Estado debe resolver los problemas de la sociedad porque tiene recursos para hacerlo, mientras que otros piensan que el mercado resolverá los problemas de nuestra sociedad porque distribuye los recursos de manera más eficiente. Usando una escala de 1 (Estado) a 10 (mercado), ¿dónde te ubicarías?».

11 En otros trabajos realizados en el marco del proyecto exploramos las variaciones de la experiencia política de los estudiantes encuestados según carrera o disciplina y según agrupamientos disciplinarios (duras o blandas, puras o aplicadas) (Prati, 2013).

12 Un acercamiento a la problemática de los cambios recientes en el gobierno universitario en la Argentina se desarrolla en Atairo & Camou (2011).

13 En una investigación que aborda la experiencia universitaria de estudiantes de la uba a través de sus relatos y sus reflexiones, Sandra Carli (2012) analiza las formas de la sociabilidad estudiantil desde las perspectivas (no siempre coincidentes) de los militantes y de los no militantes, y los nexos entre amistad y política (ver, también, Carli, 2014). Pensamos que este nivel micro es un ámbito propicio para buscar respuestas a algunas de las preguntas aquí planteadas.