

Reseña del III Congreso Internacional de Historia a Debate

Santiago de Compostela, 14 al 18 de julio de 2004

por Mariela Coudannes Aguirre – Universidad Nacional del Litoral

A lo largo de los siglos, los peregrinos consagraron distintos caminos para llegar a Santiago de Compostela en los años Xacobeos. Los unía un objetivo común: rendir culto al apóstol. Hoy esos caminos siguen siendo recorridos por una humanidad diversa en experiencias y anhelos. Como peregrinos singulares, sin bastones ni alforjas, historiadores y profesionales de distintos campos relacionados con la Historia preparamos nuestro viaje al III Congreso Internacional de Historia a Debate que tuvo lugar los días 14 al 18 de julio de 2004.

Valga la metáfora del punto de encuentro de los distintos caminos para pensar Historia a Debate como el eje de convergencia de mujeres y hombres de continentes, tendencias teóricas e ideologías diferentes. ¿Qué nos une? El anhelo de contribuir a un desarrollo de la Historia que la coloque en un rol distinto de cara a la sociedad y al complejo devenir del mundo actual. Reivindicando el enorme potencial de la Historia para el análisis del presente, HaD propone discusiones sobre historia inmediata y el compromiso del historiador. Esta preocupación central se tradujo en la organización de mesas redondas y secciones que hicieron referencia a las siguientes temáticas: globalización, fines de la Historia, memoria histórica, nuevas formas del compromiso historiográfico, significación del 11-S y del 11-M, los conflictos sociales y políticos en Latinoamérica, entre otras. Como nota crítica, la decisión de incluir en una misma sesión varias mesas redondas y secciones temáticas heterogéneas en su formulación temática dificultó discutir en profundidad los trabajos presentados.

El debate sobre teoría, metodología e historiografía tuvo su lugar principal en los aportes recogidos por la sección “Reconstrucción del paradigma historiográfico” y por las conferencias plenarias a cargo de Étienne Bloch, André Gunder Frank, Carlos Barros¹ y Ciro F. Cardoso. De las 18 propuestas del Manifiesto historiográfico de Historia a Debate², la declaración de la necesidad de un “nuevo paradigma común y plural” para la Historia genera por el momento más preguntas que respuestas. El interesante planteo de que es necesario reconocer las distintas tendencias –aun aquellas que resultan retrógradas o nostálgicas, ajenas a la renovación de la historiografía– para someterlas a discusión y crítica, ir más allá del eclecticismo para su superación dialéctica, no deja de tener sus dificultades a la hora de llevarlo a la práctica.

Finalizada la instancia presencial de Congreso se abre una nueva etapa de discusiones y revisión del Manifiesto historiográfico de HaD. El desarrollo de las sesiones fue seguido vía Internet por multitud de historiadores e interesados en la Historia. Cabe esperar que el debate digital se enri-

quezca con los aportes de todos sus participantes. El trabajo en red que propone HaD ha dado sus frutos en la elaboración colectiva y plural del Manifiesto y en la propia definición del temario del III Congreso. Los foros³ siguen abiertos y son una posibilidad concreta de contribuir al desarrollo de este proyecto.

Notas

¹ Coordinador del Congreso y del movimiento de Historia a Debate.

² Publicado en la web de HaD el 11 de septiembre de 2001, cuenta actualmente con la adhesión de más de 300 historiadores de todo el mundo. Dirección en Internet: http://www.hdebate.com/Spanish/manifiesto/manifiesto_had.htm

³ Para participar de los foros ingresar a las siguientes direcciones: http://www.hdebate.com/Spanish/amenudebates_def.htm; http://www.h-debate.com/debates/aamenu_def.htm

Jornadas de Reflexión y Debate

“Hacia una visión crítica de la Historia. Impacto de las políticas neoliberales en la enseñanza, investigación y divulgación de la Historia”

por Sonia Tedeschi – Universidad Nacional del Litoral – CONICET

Las Jornadas de Reflexión y Debate se realizaron en la ciudad de Santa Fe, República Argentina, durante el año 2004 y su desarrollo se concretó en dos partes. La primera sesionó entre los días 16 y 17 de abril en el Salón de Actos de las Escuelas de Enseñanza Media N° 440 y 441 y la segunda entre los días 11 y 12 de agosto en el Auditorium de la Facultad Regional Santa Fe, Universidad Tecnológica Nacional (FRSF-UTN). La Comisión Organizadora se constituyó con representantes de las siguientes instituciones pertenecientes al ámbito científico-educativo: Asociación del Magisterio de la Provincia de Santa Fe (Amsafé), Asociación Mutual del Personal del Conicet (AMPC) –que tuvo a cargo la Coordinación General–, Centro de Investigaciones en Estudios Culturales, Educativos y Comunicacionales (CIECEC-FHUC-UNL), Centro de Supervisores de la Regional IV del Ministerio de Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral (FHUC-UNL), Instituto Superior del Profesorado N° 6 de la ciudad de Coronda y Sindicato Argentino de Docentes Particulares (SADOP), agregándose a la Comisión en la Segunda Parte una representante por la Asociación Cultural “La Rreja de la Tapera” –Centro Educativo Cultural en la UTN, Secretaría de Extensión Universitaria y Asuntos Estudiantiles (FRSF-UTN). La composición de la organización le dio un sello particular a la experiencia, haciendo posible un proyecto conjunto entre instituciones de variada inserción, con realidades propias pero con preocupaciones comunes.

El objetivo principal de las reuniones consistió en generar un espacio de reflexión crítica y discusión acerca del conocimiento actual de la disciplina, y en particular de la Historia argentina, en el contexto mayor de las duras políticas neoliberales aplicadas y su impacto en la sociedad argentina. Espacio en el que se propuso revalorizar el aporte social de la Historia y su función dentro de la formación de ciudadanos y ciudadanas, acercar nuevos elementos de análisis para que la sociedad se piense históricamente y pueda elaborar estrategias colectivas de cambio para el futuro, discutir especialmente sobre las políticas nacionales de educación, en particular la Ley Federal de Educación y la Ley de Educación Superior, articular de manera concreta a la investigación, la docencia y la comunidad en general, difundir proyectos, investigaciones, experiencias de enseñanza – aprendizaje y divulgación relacionados con la disciplina en un encuentro crítico con el pasado y promoviendo la reflexión sobre la construcción de la memoria social. Los organizadores consideraron que la motivación central de estos encuentros en Santa Fe fue actuar para la defensa de una educación pública de calidad, no excluyente e integral en la que la Historia como disciplina de hondo compromiso social recupere el lugar que merece y le corresponde.

En la Primera Parte se conformaron tres bloques temáticos, cada uno con la modalidad de panel de expositores, posterior trabajo en talleres en base a consignas establecidas por los mismos disertantes con presentación colectiva de conclusiones y discusión general. El primer bloque se tituló “¿Qué Historia se investiga? ¿Qué Historia se enseña? Impacto de las políticas neoliberales”, y disertaron los Dres. Nidia Areces y Daniel Campione. El segundo bloque se refirió a “El lugar de la Historia en nuestra sociedad. Su enseñanza en los establecimientos educativos”, a cargo del Prof. Felipe Pigna. El tercer bloque fue dedicado a la discusión de “La Ley Federal de Educación y la Ley de Enseñanza Superior”, y expusieron los Profs. Gonzalo de Amézola y Ana Lorenzo. Se completó el programa de actividades con la presentación del número 7 de la Revista *Clio & Asociados. La Historia Enseñada*, editada por el Centro de Publicaciones de la Universidad Nacional del Litoral en 2003, por parte del miembro del Comité Editor Prof. Gonzalo de Amézola y con la presencia de la directora de la Revista, Dra. Teresa Suárez.

En la Segunda Parte se organizaron cuatro bloques temáticos, cada uno con la modalidad de panel de expositores y discusión general. El primero trató el tema “Historia y Ciencias Sociales”, con la participación de la Dra. Adriana Gonzalo, la Lic. María Virginia Sabao Domínguez y el Prof. Edgardo Ossanna. El segundo analizó la “Historia del tiempo presente”; la Prof. Irma Antognazzi y el equipo de investigación del CIECEC-FHUC-UNL integrado por su directora Ms. Lidia Acuña y por las Profs. Clelia González y Mariné Nicola ofrecieron sendas exposiciones acerca del tema propuesto. El tercero tuvo como eje a las “Metodologías de enseñanza y aprendizaje de la Historia”, el panel se integró con el Dr. Arturo Firpo y los miembros de la Casa de la Cultura Indo-Afro-Americana, su presidenta, Lucía Molina, y su secretario general, Mario López. Finalmente, el cuarto bloque, “Historia y Divulgación”, con la disertación de la Ms. Ema Cibotti. El programa de la Segunda Parte también ofreció una Muestra de Pinturas de Arturo Firpo, que forma parte de su colección “Multitudes Argentinas” y una Muestra de Fotografías y Máscaras bajo el título “Río Salado en Claro-Oscuro”, de carácter itinerante y que tiene la finalidad de dar a conocer los hechos acaecidos durante la inundación de la ciudad de Santa Fe en 2003.

Las Jornadas se caracterizaron por un clima de entusiasta participación e intenso debate. El objetivo manifiesto de los organizadores, de crear un espacio de encuentro y reflexión, se materializó además en el intercambio de distintas experiencias, en las propuestas de acciones conjuntas y en el conocimiento de otras situaciones sociales e institucionales, posibilitado especialmente por la presencia de numerosos participantes de distintas ciudades de la región, conformada por docentes, investigadores/as, alumnos/as y público en general. Tanto los objetivos como los fundamentos y desarrollo de los distintos bloques temáticos fueron atravesados por significativas palabras clave: identidad, diversidad, memoria colectiva, no olvido, conciencia social, experiencia y transmisión, convergencia entre realidad cotidiana y disciplina, saber histórico, prácticas y responsabilidad social, profesionalización, pensamiento crítico. Palabras también reflejadas en las conclusiones presentadas por los distintos talleres desarrollados en la Primera Parte; en las mismas se reflejaron además los reclamos por una disciplina transformadora del presente, por la dignidad de todos los miembros del sistema educativo, por un compromiso efectivo de diálogo entre dirigentes y sociedad y por la derogación de la Ley Federal de Educación, entre otras cuestiones. Dichas conclusio-

nes fueron elevadas a la ministra de Educación de la provincia de Santa Fe, Prof. Carola Nin, a efectos de contribuir a las discusiones sobre políticas educativas actuales y futuras. La presencia de la crítica hacia la política neoliberal implementada en nuestro país, en particular en la investigación y educación, fue permanente en todas las jornadas constituyéndose en el marco mayor de análisis.

Las manifestaciones fueron unánimes acerca de la necesidad de una organización constante de encuentros de este tipo, sobre problemáticas centrales que preocupan a la comunidad y con una participación libre y gratuita. Dichas manifestaciones se fundaron básicamente en la capacidad de estos espacios de garantizar la recuperación de prácticas de participación directa, intercambio de opiniones y formulación de planes de acción hacia un cambio social posible y positivo.