

**FORMACIÓN ACADÉMICO-PROFESIONAL EN LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DE LA UNLP:
PERSPECTIVAS DE ALUMNOS DE LOS PRIMEROS AÑOS Y DISPOSITIVOS DE ENSEÑANZA.
RESULTADOS PRELIMINARES**

Zabaleta, Verónica; Aguinaga, Cecilia; Cámpora, Luz; Piatti, Vanesa; Retta, Augusto y Roldán, Ángel

E-mail: veronicazabaleta@gmail.com

Instituto de Investigaciones en Psicología, Facultad de Psicología (UNLP)

RESUMEN

El presente proyecto se inscribe en la línea de los estudios sobre la formación universitaria del psicólogo en Argentina. Se propone como objetivos: a) Indagar las expectativas de ingresantes respecto a la Psicología y a la carrera; b) Caracterizar los dispositivos de enseñanza organizados por las asignaturas de los dos primeros años de la carrera que imparten teorías psicológicas; c) Indagar la perspectiva de estudiantes del ciclo de inicial sobre la propia formación académico-profesional y d) Relacionar las expectativas iniciales de los ingresantes, la perspectiva construida por los estudiantes en los dos primeros años de la carrera y las modalidades de organización de la enseñanza implementadas. Se trata de un estudio transeccional descriptivo que adopta el enfoque de la “profesionalización temprana” y que apunta a producir conocimiento relativo a un agente institucional central, “el psicólogo en formación”, considerando sus expectativas al ingreso de la carrera y los dispositivos de enseñanza en los que se inserta.

Palabras Clave: Psicología – Formación – Perspectiva – Estudiantes

El presente trabajo se propone caracterizar un proyecto de investigación actualmente en curso y exponer sus principales avances.

El proyecto de referencia se inscribe en la línea de los estudios sobre la formación universitaria del psicólogo en Argentina. Moya, Di Doménico & Castañeiras (2009) señalan que gran parte de los mencionados estudios consisten en revisiones bibliográficas y/o documentales o enfoques historiográficos, estimándose necesaria la indagación de aspectos observables, mensurables y contrastables sobre diferentes aspectos de la formación universitaria del psicólogo. Las

investigaciones tienden además a centrarse en los psicólogos profesionales, profesores o usuarios de los servicios psicológicos y mucho menos en la perspectiva de estudiantes. En este último caso son más frecuentes las investigaciones que consideran la opinión de aquellos que cursan el ciclo superior de formación.

Por otra parte, en el año 2012 se inicia el proceso de acreditación de las carreras de Psicología a cargo de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU). Por lo tanto, la revisión de la formación de grado se encuentra entre los temas de mayor relevancia de la agenda actual de los psicólogos argentinos. Sin embargo, tal como señala Benito (2009), es necesario diferenciar los objetivos administrativos y de gestión, de la consideración de los problemas propios de la formación del psicólogo, en especial en cuanto a la reflexión sobre la función científica y social de la disciplina.

La investigación se ha propuesto, en línea con lo señalado, los siguientes objetivos: 1) Indagar aquellos aspectos que han motivado a los “psicólogos en formación” a elegir la carrera; 2) Caracterizar los dispositivos de enseñanza organizados por las asignaturas específicas de los dos primeros años de la misma; 3) Indagar la perspectiva que, estudiantes del ciclo de inicial, construyen sobre la propia formación académico-profesional; 4) Relacionar los motivos iniciales, la perspectiva construida por los estudiantes y las modalidades de organización de la enseñanza implementadas.

Los propósitos mencionados permiten delinear un conjunto de entrecruzamientos con líneas de investigación relevantes y actuales. Por un lado, aquellas líneas de investigación que enfatizan la importancia de la inclusión en la cultura disciplinar de los “recién llegados” a través de la comprensión y producción de textos académicos. Esta es la línea que enfatiza el estudio de la alfabetización académica (Carlino, 2005; Diment & Carlino, 2006).

Por otra parte, se entrecruza con las líneas de investigación que han relevado el mayor porcentaje de abandono en los primeros años de la carrera, resaltando la dificultad de conocer las causas del fenómeno una vez que éste se ha producido (Quiles & Cha, 2012; Ciano, Castignani & García, 2011). Por lo tanto, conocer la perspectiva de los estudiantes respecto a su propia formación y la posible continuidad-discontinuidad entre expectativas al ingresar y trayectoria inicial en la carrera puede aportar información significativa respecto a la dificultad que muchos estudiantes encuentran en la consecución de sus estudios.

Otras investigaciones se han centrado en la caracterización del estudiante universitario (Carli, 2012) señalando cambios sociales, culturales y económicos contemporáneos en este actor institucional.

Por último, resultan un aporte relevante a la presente investigación los estudios centrados en la psicología del aprendizaje universitario (Pozo & Pérez Echeverría, 2009) y los desarrollos que se han realizado en la línea de la profesionalización temprana (Erausquin, & Basualdo, 2005; Labarrere Sarduy, 1998).

Metodología

Diseño

Se trata de un estudio transeccional descriptivo (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2010).

Participantes y corpus

La muestra inicial se conformó por 200 ingresantes a la carrera de Psicología (año 2012). Luego, en el segundo cuatrimestre del ciclo lectivo 2014, se incluyeron en la muestra 150 estudiantes cursantes del primer año de la carrera y 150 del segundo.

El corpus documental sobre los dispositivos de enseñanza quedó conformado por los programas de las asignaturas seleccionadas: Psicología I, II, Teoría Psicoanalítica y Psicología Genética.

Instrumentos

- *Cuestionario de indagación de conocimientos, motivaciones y expectativas, relativos a la Psicología.* El mencionado cuestionario se administró entre los años 2007 y 2012 a la totalidad de los ingresantes a las carreras que se dictan en la Facultad de Psicología (UNLP). En la presente investigación se seleccionó una muestra de los instrumentos que fueron completados por los ingresantes 2012. El instrumento incluye las siguientes tres preguntas abiertas:

¿Qué es para vos la Psicología?

¿Por qué elegiste estudiar Psicología?

¿Qué expectativas tenés respecto a la carrera?

2. En función del interés de la investigación en indagar de un modo más exhaustivo los motivos de la elección de la carrera, se adaptó un *cuestionario motivacional* (Bassedas, Caramés, Di Biasi, Erausquin, 2001) que se administró a los estudiantes del primer y segundo año de la carrera (1). Asimismo, se prevé su administración a los ingresantes 2015. El mencionado cuestionario incluye 24 ítems. Resumidamente, las principales cuestiones exploradas refieren a los motivos más relevantes que los impulsaron a elegir la carrera, la influencia de personas, acontecimientos, libros en la decisión, si alguna vez realizaron psicoterapia, la preferencia por alguna área de actuación profesional, incluyendo la investigación y la docencia. Asimismo se indaga, al inicio del cuestionario, si en algún momento el estudiante pensó en realizar otra carrera o en abandonar la carrera de Psicología y por qué y si se desempeña laboralmente.

3. Grilla para el análisis del corpus documental constituido por los programas de las asignaturas que imparten teorías psicológicas en los dos primeros años de la carrera.

4. *Cuestionario de indagación y reflexión sobre la perspectiva construida por los estudiantes sobre la propia formación académica-profesional.* A partir de este instrumento se obtienen *datos generales sobre los estudiantes* (edad, ciudad de origen, año de ingreso a la carrera, año que cursa actualmente, materias cursadas, etc.). Además posibilita que cada estudiante realice una *reflexión sobre distintos aspectos de la organización de la enseñanza* teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Contenidos (interés e importancia para la formación).

Bibliografía: dificultad y extensión-cantidad.

Modalidades de evaluación.

Recursos didácticos.

Características del docente universitario valoradas positiva y negativamente.

Asimismo se indagan las *estrategias y hábitos de estudio e implicación personal en la propia formación.* Este apartado se ha elaborado a partir de un instrumento de evaluación y autoevaluación de la capacidad de estudio y de los componentes motivacionales del aprendizaje, dirigido a estudiantes y profesores, construido en Italia por Rossana De Beni, Angelica Moé e

Cesare Cornoldi: Abilitá e Motivazione Allo Studio: Prove Di Valutazione E Orientamento (AMOS) (2).

Procedimientos

Obtención de datos. Los cuestionarios fueron administrados de forma colectiva en comisiones de trabajos prácticos. En el caso del cuestionario de indagación de expectativas, experiencias y conocimientos relativos a la Psicología se administró a los ingresantes el primer día de clases del Curso Introductorio. El resto fue administrado en las comisiones de trabajos prácticos de las asignaturas Psicología I y II en el segundo cuatrimestre del presente año.

Se obtuvieron los programas de las asignaturas seleccionadas de los dos primeros años de la carrera y se procedió a su análisis.

Elaboración y análisis de los datos.

Se procedió a la lectura de las respuestas proporcionadas por los ingresantes al *Cuestionario de indagación de conocimientos, motivaciones y expectativas, relativos a la Psicología*. Se construyeron categorías y se calcularon los porcentajes de respuestas en cada una.

1. ¿Qué es para vos la Psicología?

1.1. ¿Incluye la definición una referencia a la Psicología en términos de ciencia, disciplina, profesión, estudio, conocimiento, corriente? (1. SI - 2. NO - 3. OTROS)

1.2. Definición por el objeto de estudio.

1.3. Definición por el uso o aplicación de la Psicología.

1.4. Otros.

2. ¿Por qué elegiste estudiar Psicología?

2.1. Referencia autobiográfica

2.2. Representación del rol profesional futuro

2.3. Interés por el conocimiento

2.4. Autoconocimiento o autoayuda

2.5. Otros

3. ¿Qué expectativas tenés respecto a la carrera?

3.1. Expectativas centradas en el futuro profesional

3.2. Expectativas ligadas a poder finalizar la carrera

3.3. Expectativas ligadas al conocimiento

3.4. Expectativas ligadas a la confirmación de la elección

3.5. Expectativas vinculadas al cursado de la carrera

3.6. Otros

En lo relativo al análisis del corpus documental, se procedió a su lectura y a la construcción de criterios para su posterior análisis. Los mencionados criterios son:

 Tipo de bibliografía, cantidad y extensión (cantidad de páginas).

Contenidos y teorías trabajadas.

Dispositivos de enseñanza propuestos.

Modalidad de evaluación propuesta.

Objetivos generales de la materia y de los espacios curriculares propuestos.

En esta primera fase de la investigación y con el objetivo de contar con algunos datos relativos a la trayectoria de los estudiantes, se analizaron los listados finales de cursada de una asignatura del primer año (Psicología I) y una del segundo (Psicología II), comparándola con la de estudiantes del ciclo superior (asignatura Psicología Educativa del quinto año de la carrera). En dicho análisis se consideraron los porcentajes de sujetos de la matrícula total que aprueban la asignatura en carácter de alumnos regulares, que la promocionan sin tener que rendir luego el examen final y el porcentaje de sujetos que no logran, por diversas causas, acceder a ninguna de estas dos alternativas para la acreditación.

Finalmente cabe señalar que aún no se ha procedido al análisis de las respuestas proporcionadas por los estudiantes a los dos últimos instrumentos mencionados en el ítem correspondiente.

Resultados preliminares

Algunas consideraciones preliminares sobre la trayectoria educativa de los estudiantes

Un análisis de la trayectoria de los estudiantes en asignaturas de los dos primeros años de la carrera, muestra que, aproximadamente, el 50% de los inscriptos no logra aprobarlas (regularizar o promocionar las materias). De dicho porcentaje, el 27% no se presenta a rendir ninguna evaluación, el 15% desaprueba todas las instancias evaluativas y el 8% logra aprobar un cuatrimestre y desaprueba el otro. En este último caso se trata de los estudiantes que rinden lo que se denomina artículo 36 (3). El 50% restante se distribuye en un 40% que aprueba como alumno regular y un 10% restante que promociona sin tener luego que rendir el examen final. En el caso de la asignatura de 5° año, considerada como caso testigo, puede observarse un patrón similar de distribución de los porcentajes. Sin embargo disminuye el porcentaje de “alumnos libres”, aumentando el de regulares. No observan diferencias significativas en el caso del porcentaje de alumnos que logra promocionar las asignaturas. Cuando se analiza la composición de la categoría denominada “alumnos libres” (41%): el 26,7% es dado de baja por no contar con las correlativas para cursar, el 11,9% no se presentó a rendir ninguna instancia de evaluación y el 2,4% restante desaprueba.

Asimismo, si se compara el número de inscriptos a una asignatura anual de primer año y el número de inscriptos en segundo año puede observarse una disminución de la matrícula de alrededor del 33%. Si esta comparación se realiza con una asignatura de 5° año, dicho porcentaje se duplica (66,6%).

Tabla 1. Total de inscriptos y porcentaje de alumnos según condición en asignaturas de 1°, 2° y 5° año

Categorías	Asignatura 1° año	Asignatura 2° año	Asignatura 5° año
Total inscriptos	1530	1023	511
Regulares	36,10%	38,70%	46%
Promoción	10,40%	11,20%	13%
Libres	51,50%	50,10%	41%

Cuestionario de indagación de conocimientos, motivaciones y expectativas, relativos a la Psicología.

El 76,5% de los ingresantes define y piensa a la Psicología en términos de *disciplina, ciencia, profesión, estudio, conocimiento o corriente*: *“Para mí la psicología es la ciencia que estudia la mente del ser humano, su funcionamiento y comportamiento ante ciertas situaciones y/o problemas”*.

Asimismo el 80% intenta delimitar para la Psicología un objeto de estudio y el 26,5% la define por el uso o la aplicación. El 8 % restante no considera ninguno de estos dos criterios.

En el segundo interrogante, el 39,5% hace referencia a *la representación del rol profesional futuro* como el motivo principal al momento de realizar la elección: *“Elegí estudiar psicología porque es la que más me cerró por el gran abanico laboral”* o *“Elegí estudiar psicología porque estudié medicina dos años, pero me di cuenta que estaba interesada en el trabajo con el ser humano pero desde un punto de vista más comprensivo”*. El 37% de los encuestados hizo referencia al *interés por el conocimiento*: *“Porque me gusta leer y me parecieron interesantes algunos libros con temáticas psicológicas”* o *“Decidí estudiar psicología porque me interesa conocer la mente y cómo funciona”*.

El 26% explicitó una *referencia personal y/o autobiográfica* como aquello que motivo la elección de la carrera: *“...porque en la secundaria tuve la oportunidad de tener psicología y me gustaron mucho los temas”*. El 22%, no incluido en las mencionadas categorías dio respuestas tales como *“Me gustan las materias”*.

Un exiguo porcentaje (5%), mencionó el *autoconocimiento* o *autoayuda*: *“Pienso que la carrera me va ayudar a entenderme más y entender más a la gente”*.

En el tercer interrogante, el 33% dice que sus expectativas están en relación *al conocimiento, al saber*; por ejemplo: *“Espero poder aprender todo lo que comprende el conocimiento psicológico”* y el 26,5 % hace referencia *al futuro profesional*.

El 22% y el 21,5% refieren expectativas relativas a *poder finalizar la carrera y al cursado de la misma*, respectivamente: *“Las expectativas que tengo es que aunque sea una carrera larga y que implique mucho esfuerzo poder terminarla y que me guste”*, *“...mi expectativa es poder terminar la carrera para obtener un título y luego un trabajo de esto”* o *“Espero tener una gran experiencia dentro de la facultad y que las materias sean interesantes y llevaderas”*. Un porcentaje menor

(18,5%) expresa que sus expectativas tienen que ver con el poder *re-confirmar su elección*: “Mis expectativas tienen que ver con que cada año que pase me atrape más y más la psicología y me dé cuenta que es lo mío”. El menor porcentaje corresponde a la categoría otros (15%) que refiere a respuestas no categorizables en los ítems antes especificados: “Creo que es una búsqueda que tengo desde pequeña y ahora quiero hacerme de las herramientas necesarias para poder lograrlo, tanto desde la psicología como desde el arte, tengo como expectativa poder lograr un complemento de lenguajes para llegar a una sanación más profunda”.

Análisis preliminar de los programas

Si bien consideramos que caracterizar los dispositivos de enseñanza haciendo referencia a lo que los docentes explicitan en los programas de las asignaturas a su cargo puede resultar insuficiente, constituye igualmente una importante fuente de información relativa a los modos en que se organiza la enseñanza en los espacios universitarios de formación profesional. Haremos, por lo tanto, mención a los resultados preliminares obtenidos del análisis de los programas de cuatro asignaturas que pertenecen al área psicológica y al subárea teorías y fundamentos psicológicos del ciclo inicial.

En relación al *tipo de bibliografía*, Psicología I, Psicología II y Psicología Genética utilizan bibliografía primaria y secundaria, mientras que Teoría Psicoanalítica utiliza bibliografía, fundamentalmente, primaria.

En relación a los *contenidos y teorías trabajadas*, Psicología I y Psicología II son asignaturas que trabajan una pluralidad de teorías. En cambio las asignaturas Teoría Psicoanalítica y Psicología Genética realizan una propuesta pedagógica centrada en la obra de dos grandes psicólogos, Sigmund Freud y Jean Piaget, respectivamente. En Teoría Psicoanalítica solo se leen escritos realizados por el autor vienes. Mientras que en Psicología Genética se estudia la psicología creada por Piaget y su extensión a campos no trabajados por este autor.

En lo que respecta a *los dispositivos de enseñanza*, Psicología Genética y Teoría Psicoanalítica proponen tres espacios curriculares obligatorios: trabajos prácticos, teóricos y talleres. En relación a estos últimos, no queda claro cuál es el rasgo que los distingue de los trabajos prácticos. Psicología I y Psicología II proponen como espacios curriculares obligatorios trabajos prácticos y clases teóricas.

Otro de los criterios de análisis utilizado fueron las *modalidades de evaluación*. Las asignaturas presentan una modalidad de evaluación que podría considerarse tradicional. En cuanto a Psicología I y II los parciales son escritos e incluyen ítems de multiple choice y preguntas de desarrollo. Los exámenes finales de Psicología I son orales, mientras que los de Psicología II son escritos (modalidad multiple choice). En las asignaturas Psicología Genética y Teoría Psicoanalítica los parciales son escritos con preguntas a desarrollar. En Psicología Genética se suma la elaboración de un escrito en base a un trabajo práctico domiciliario, y en Teoría Psicoanalítica el alumno debe realizar un trabajo escrito que corresponde a la temática trabajada en el Taller. Psicología I, Psicología II, y Teoría Psicoanalítica proponen un sistema de promoción sin examen final.

Discusión y conclusiones

Los resultados preliminares analizados permiten observar algunos aspectos críticos de la trayectoria de los estudiantes por la carrera de Psicología. Se observan altos porcentajes de abandono en el cursado de las asignaturas e interanual. Esto abre interrogantes relativos a las posibles causas y a las estrategias a implementar para mejorar las trayectorias formativas. En este sentido la investigación de referencia pretende producir conocimiento relativo a ciertos aspectos nodales de las mismas como lo son los motivos que impulsan a los estudiantes a elegir estudiar psicología, las características que asumen los dispositivos de enseñanza y la perspectiva que construyen aquellos sobre estos aspectos y sobre sí mismos como “psicólogos en formación”. En el presente trabajo se han referido algunos resultados preliminares. Los ingresantes tienden a concebir a la psicología como una disciplina e intentan precisar un objeto de estudio. Suelen recortar objetos de estudio que la misma disciplina ha delimitado para sí desde fines de S XIX hasta la actualidad: espíritu, conducta, mente, conciencia, etc. Esta tendencia a pensar la disciplina desde la definición de un objeto de estudio se contrapone a la perspectiva histórica y epistemológica que de la Psicología se presenta en el primer año, refiriendo a su carácter múltiple y diverso. Cuando se analizan los motivos que los ingresantes refieren para la elección de carrera aparecen fundamentalmente representaciones generales sobre el futuro profesional y cierto interés por el conocimiento que se circunscribe a las causas del comportamiento de los otros, es decir, una perspectiva interpretativa del saber psicológico. Esto coincide con aquello que manifiestan como expectativa respecto a la carrera. La idea de expectativa refiere a una suposición centrada en el futuro y parece estar orientada por aquello que en el presente los motiva a estudiar psicología. En contraposición a esta tendencia presente en los ingresantes, si se considera el plan

de estudios vigente, las asignaturas que corresponden al área de aplicación se ubican en el quinto y sexto año de la carrera, siendo, en los años iniciales, el mayor porcentaje de las mismas perteneciente al área de teorías y fundamentos.

En lo atinente a lo que denominamos dispositivos de enseñanza ha sido posible observar una organización que diferencia clases teóricas y prácticas e incorpora, en algunos casos, la modalidad de talleres. Se enseña a través de la lectura de fuentes primarias y secundarias y la evaluación adopta una modalidad escrita y oral que apunta fundamentalmente al aprendizaje de enfoques teóricos.

Referencias bibliográficas

Bassedas, A., Caramés, D., Di Biasi, S. & Erausquin, C. (2001) Teorías, herramientas y problemas. Prácticas profesionales en la formación del psicólogo. Chile: Congreso Interamericano de Psicología.

Benito, E. (2009) La formación en Psicología: revisión y perspectivas. *Psiencia*, 1 (2), 3-10.

Carli, S. (2012) *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Carlino, P. (2005) *Escribir, leer y aprender en la Universidad. Una Introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: F.C.E.

Ciano, N., Castignani M. L. & García N. (2011) Exploración del abandono universitario en estudiantes de las carreras de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata. Ponencia presentada en el Tercer Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, "Conocimiento y escenarios actuales".

De Beni, R.; Moé, A. & Cornoldi, C. (2003) *Abilità e Motivazione Allo Studio: Prove Di Valutazione E Orientamento (AMOS)*. Erickson: Trento.

Diment, E. & Carlino, P. (2006) Perspectivas de alumnos y docentes sobre la escritura en los primeros años de la universidad. Un estudio piloto. *XIII Jornadas de Investigación en Psicología y Segundo encuentro de investigadores en Psicología del Mercosur, Paradigmas, Métodos y Técnicas*. Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

Erausquin, C. & Basualdo, M. E. (2005) La profesionalización del psicólogo: apropiación participativa y construcción de “modelos mentales” para el análisis e intervención en problemas situados. *Perspectivas en Psicología*, 2, Nº 2, 1-22.

Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta. ed.). México: McGraw-Hill.

Labarrere A. (1998) Profesionalidad temprana y formación del maestro. *Siglo XXI: Perspectivas de la Educación desde América Latina*, 11, (4), 6-14.

Moya, L. A.; Di Doménico, M. C. & Castañeiras, C. E. (2009). Opiniones de estudiantes de Psicología respecto a contenidos formativos. Ponencia presentada en el II Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Argentina.

Pozo, J. I. & Pérez Echeverría, M. P. (Coords.) (2009). *Psicología del aprendizaje universitario: la formación en competencias*. Madrid: Morata.

Quiles, C. H. & Cha, R. T. (2012) Abandono y permanencia en la Universidad. Avances de investigación. Memorias del *IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología*, Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata.

Notas

- El *Cuestionario Motivacional* que ha sido adaptado en la presente investigación fue elaborado en el marco de una investigación dirigida por la Mg. Cristina Erausquin en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires entre los años 2000 y 2001: Proyecto de Investigación P022 (Secretaría de Ciencia y Técnica, UBA) “El rol del psicólogo en la institución educativa. Herramientas y modalidades de intervención. Su vinculación con el aprendizaje de los alumnos”.
- La traducción al español del instrumento fue realizada por Andrea Casajús. CAMES: Capacidad y Motivación para el Estudio: Cuestionarios de Evaluación y Orientación.
- Refiere al artículo 36 del Reglamento de Enseñanza y Promoción, Facultad de Psicología, UNLP.