

Correa, S., *Omnis peregrinatio (...) obscura et sordida est: estrategias de autofiguración de un novus homo en Epistulae ad Atticum y Epistulae ad Familiares de M. T. Cicerón*, Bahía Blanca, Editorial de la Universidad Nacional del Sur, 2013, 241 pp., ISBN 978- 987- 1907- 38- 0.

El libro de S.C. se propone un desafío interesante: abordar, en un autor sumamente estudiado por la crítica de todos los tiempos, un corpus algo soslayado desde una perspectiva nueva. Se trata de la tesis doctoral de la autora, defendida en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata en marzo de 2013.

El análisis aborda en particular las estrategias de autofiguración – esto es, la presentación de sí mismo – en dos colecciones del epistolario ciceroniano: las *Epistulae ad Atticum* y las *Epistulae ad Familiares*. La autofiguración y sus estrategias se estudian como formas de construcción de la figura ciceroniana en las tres ocasiones en que el autor se vio forzado a abandonar la *Vrbs*: el exilio (58-57 a. C.), el proconsulado en Cilicia (51-50 a. C.) y los primeros meses de la guerra civil entre César y Pompeyo (50-49 a. C.). Es en estos períodos justamente en que el autor dependió de manera esencial de la escritura de cartas para intentar anular la distancia que lo separaba de Roma, sumado al hecho de que, como *homo novus*, fueron también lapsos de tiempo de extrema vulnerabilidad en los que Cicerón recurrió a la escritura como forma de visibilizarse en la arena política, aunque más no fuera de manera textual.

El libro está organizado en una Introducción dedicada a cuestiones generales (como el *status quaestionis*, el propósito de la obra, precisiones teórico-metodológicas y la organización general del libro), seguida de dos partes conformadas por cinco capítulos, y finaliza con un apartado dedicado a las Conclusiones. Los dos primeros capítulos son de carácter teórico e introductorio. Así en el capítulo 1, “Cicerón, *novus homo*” se analizan los dos componentes que conforman el marco interpretativo de la investigación: el concepto político de *novitas* y la visibilidad como elemento identitario de la cultura romana.

En el segundo capítulo, “El género epistolar en Roma: el epistolario ciceroniano”, se estudia la naturaleza del intercambio epistolar en Roma, fundamentalmente dentro del marco de la *amicitia*. En un sentido más particular, la autora se dedica a establecer la cuestión de la cronología, publicación y edición de las dos colecciones seleccionadas para el análisis.

El tercer capítulo, “Exilio y autofiguración (58- 57 a. C.)”, abre la segunda parte, y en él S.C. se aboca al análisis de las cartas escritas en el exilio (58- 57 a. C.) desde una perspectiva discursiva, demostrando cómo el ego epistolar intenta controlar la interpretación de hechos controvertidos con el fin de otorgar legitimidad a su posición. Este acercamiento a la correspondencia ciceroniana, como el que se manifiesta en los dos capítulos siguientes, resulta

original y novedoso, y se aparta de la mayoría de los estudios existentes sobre el tema, alejándose de la perspectiva psicológica y autobiográfica y centrándose en el análisis del componente textual, sus recursos y su proyección al ámbito sociopolítico.

En el capítulo cuarto, “Proconsulado y autofiguración (51- 50 a.C.), en que se analizan las cartas escritas durante el proconsulado de Cicerón en Cilicia (51- 50 a. C.), S.C. muestra cómo el Arpinate busca configurarse como un *nouum genus imperatoris*, dando forma a su actuación como gobernador por medio de tres *exempla* textuales de su propia autoría: los discursos contra Verres, la carta enviada a su hermano Quinto mientras este se desempeñaba como gobernador de Asia en 60 a. C. (Cic. *Q. fr* 1.1), y el tratado *De Republica*. A partir de este corpus textual recortado por Cicerón surgen, así, ciertas normas y estrategias que ayudan a la construcción política del *homo nouus*.

En el último capítulo, “Guerra civil y autofiguración en la correspondencia de los años 50- 49 a. C.), S.C. aborda las cartas de los años 50- 49 a. C., en el marco del conflicto civil entre César y Pompeyo. A diferencia de las anteriores, esta tercera *peregrinatio* no es provocada por razones de fuerza mayor, sino que Cicerón se mantiene lejos de la *Vrbs* esperando que se le conceda el triunfo por sus victorias militares en Cilicia. Finalmente, en la sección “Recapitulación y conclusiones” el libro se cierra retomando el análisis realizado, y reuniendo las conclusiones parciales, ubicadas al final de cada capítulo.

A lo largo de todo su trabajo la autora enfatiza el hecho de que la construcción del sujeto a través de la escritura epistolográfica es falible y fragmentaria, en tanto por sus mismas características genéricas la carta deja abierta la posibilidad de respuesta, y aplaza el cierre. De esta forma el sujeto emergente de esta construcción es no sólo consensuado con el destinatario, sino también incompleto y provisional.

Con respecto a la metodología de análisis, S.C. apela a formulaciones surgidas del campo de la pragmática, conocidas como “teorías de la cortesía”, partiendo del supuesto de que de esta forma puede abordarse la dimensión sociolingüística de las cartas ciceronianas, además de la retórico-literaria, a la que por supuesto también está dedicado el análisis dado que ambos aspectos son inseparables en la práctica de la escritura. En particular la autora trabaja sobre las teorías de Goffman (Goffman, E., *Interaction ritual*, Nueva York, Anchor Books, 1967) para el concepto de “imagen pública” (*face*), es decir, la valoración social positiva que una persona reclama para sí misma de acuerdo con el papel que otros suponen que ha asumido en una determinada interacción. Asimismo S.C. se vale de conceptos de análisis del discurso formulados por Amossy (Amossy, R., *La présentation de soi. Ethos et identité verbale*, Paris, Presses Universitaires de France, 2010), quien concibe la identidad como co-construida en el intercambio social. Un sólido análisis discursivo del texto latino que aplica las teorías mencionadas

respalda esta propuesta.

El trabajo se completa con una abundante y actualizada bibliografía sobre los temas tratados. Escrito de manera ordenada, clara y precisa, se trata de un trabajo que guía al lector no solamente hacia el descubrimiento de nuevas dimensiones en la correspondencia ciceroniana, sino a una reflexión sobre la epistolografía en Roma, sus características específicas y sus posibilidades performativas. De esta manera no solo constituye un aporte al estudio particular de Cicerón y su corpus epistolar, sino también a la configuración del universo genérico- literario de la República Tardía. En todos los sentidos podemos afirmar, entonces, que el desafío que se propone la autora encuentra una muy satisfactoria resolución.

Julieta Cardigni
UBA- CONICET
jcardigni@yahoo.es