



## REVOLUCIÓN E IDEAL -JEAN-CLAUDE MILNER EN UNA AUDICIÓN RADIAL- *REVOLUTION AND IDEAL* -JEAN-CLAUDE MILNER IN A RADIAL HEARING-

Fecha de recepción: 07-2-2017 Fecha de aceptación: 19-3-2017

**GABRIELA RODRÍGUEZ**

Asociada de la Escuela de Orientación Lacaniana (EOL) Sección La Plata. Integra el Consejo Editorial de la Revista *Estrategias -Psicoanálisis y Salud mental-*. Autora de numerosos artículos en revistas especializadas.

**Resumen:** A raíz del nuevo ensayo de Jean-Claude Milner *Relire la Révolution*, comentado en una audición radial de *France Culture*, se considera el nombre revolución a partir del lugar de Ideal en el que se instituyó la Revolución Francesa, y la creencia revolucionaria a la que dio lugar. En el final se examinan ciertos fenómenos sociales, ligados a la ocupación de espacios públicos por la multitud.

**Palabras clave:** Milner - Revolución - Ideal - política

**Abstract:** Based on the new essay of Jean-Claude Milner *Relire la Révolution*, commented on a radio interview of *France Culture*, the name revolution is considered from the Ideal in which the French Revolution was established, and the revolutionary belief to which it gave rise. At the end, certain social phenomena are examined, attached to the occupation of public spaces by the multitude.

**Key Word:** Revolution - Ideal - Politic

“La revolución, releída, nos permite entender lo que podemos esperar”.  
J.C. Milner, *Relire la Révolution*, 2016

“Me explico: Durante la secuencia que se abre con la Revolución de 1789, se efectúan dos operaciones; por un lado, el nombre revolución se establece como nombre de un ideal; se puede hablar entonces de un Ideal de la *Revolución* (obsérvese las mayúsculas). Por otra parte, la secuencia que forman los acontecimientos devendrá ella misma en un ideal para otros acontecimientos, que a su vez anhelarán adoptar el nombre de revolución; se puede hablar entonces de una revolución ideal (obsérvese las minúsculas)” (1). Quien se explica es Jean Claude Milner, y en su explicación puntualiza una distinción a la que volverá en su último libro *Relire la Révolution*, publicado por editorial Verdier en octubre del pasado año.

Precisamente, el texto que sigue a esta presentación -una audición radial de *France Culture* en la que Olivia Gerbert y Nicolas Bouchaud conversan con el lingüista y filósofo sobre su último

libro-se concentra en lo actual de una relectura de la Revolución Francesa, junto a lo que se desplegó a partir del nombre “revolución” como sus traducciones históricas, la revolución rusa de 1917 y la revolución China de 1949.

El interés de Jean-Claude Milner por el tema de la revolución, el mismo activista del maoísmo en la década del '70, es de larga data, puede leerse una suerte de repaso de ese interés, tanto en el libro *Claridad de todo. De Lacan a Marx, de Aristóteles a Mao*, serie de conversaciones con Fabián Fajwaks y Juan Pablo Luchelli ocurridas entre marzo de 2009 y febrero de 2011 -de donde se extrae la cita del comienzo-, como en *Controversia. Diálogo sobre la política y la filosofía de nuestro tiempo*, libro que reúne cuatro encuentros con Alain Badiou entre enero y junio de 2012, a instancias de Philip Petit, donde entre otras cuestiones son expuestas las diferencias sobre este punto.



Al mismo tiempo, en la escena del debate francés, el examen de la categoría de revolución y su pertinencia contemporánea vuelve a cobrar intensidad a raíz de la denominada “primavera árabe” (2010-2013) -como lo señala Sophie Wahnich, la historiadora citada en la audición- esos acontecimientos reinstalaron el objeto “revolución” como un objeto curioso a interrogar. De hecho, junto al *Relire...* de Milner, durante el año 2016, se publicó también *Qu'est-ce qu'une révolution? Amérique, France, monde arabe 1763-2015*, un ensayo escrito por Hamit Bozarslan y Gaëlle Demelemestre, publicado por Editions du Cerf.

Revolución es para Milner el único vocablo moderno en política, curiosamente su eventual flotación al ritmo de los humores tiende a su desvanecimiento. Con *Relire la Révolution*, el autor se propone una operación -destacada por Pablo Luchelli en la “Nota introductoria”, que será retomada en la audición-, extraer la Revolución Francesa de la bolsa de las revoluciones, ocurridas de un lado y del otro del mundo, encarnaciones históricas del Ideal en la que ella misma se configura. Este Ideal, que orientó la acción, da lugar a las revoluciones ideales que le siguieron y que anhelaron adoptar ese nombre. El análisis que se abre a partir de haber situado a la Revolución Francesa como instituyente de un Ideal, permite despliegue de la noción weberiana de “tipo ideal” (2), valerse de ese instrumento conceptual implica reunir los rasgos esenciales del fenómeno para configurar una suerte de tipo ideal puro, que seguramente tendrá un valor heurístico. Sin embargo, desde allí, Milner propondrá una torsión, como aclara en conversación Fajwaks y Luchelli, por la que el análisis se desplaza en dirección al “eco del Ideal, en sentido freudiano” (3).

La función del Ideal que fuera aislada por Freud en *Massenpsychologie...*, proporciona una lente con el que leer diversos fenómenos, pasando por la fascinación amorosa, la dependencia frente al hipnotizador y hasta la sumisión al líder. El Ideal en su eficacia, concentra esa suerte de convergencia por la que algunos han colocado un mismo “objeto” en el lugar de su ideal del yo, a consecuencia de lo cual, se han identificado entre sí en su yo-para decirlo en términos freudianos-, con su consecuente efecto idealizante. Por este sesgo, el Ideal de la Revolución que tomó cuerpo en la Revolución Francesa y que no ha cesado de ser integrado en el pensamiento político moderno, alimentó la máquina de las revoluciones ideales -modelos realizables de la revolución-; al mismo tiempo se configuró en una suerte de “punto de

fuga” del cuadro político moderno. Sobre la base de lo que Freud aporta respecto a la erección del Ideal, Milner puede aplicar una especie de criba sobre la operación de convergencia, despejando la construcción de la llamada “creencia revolucionaria” que siguió al Ideal de la Revolución Francesa y su “realidad” en cuanto acontecimiento. La excepcionalidad del acontecimiento que no está determinado por un ejemplo histórico anterior, crea el sentido- de hecho el sentido que damos a la palabra revolución solo pudo acuñarse a partir de ella-, pero este sentido que no consigue significarlo, sin embargo, da lugar a la “creencia revolucionaria”.

El Jean-Claude Milner revolucionario, afirma haberlo sido en el espacio abierto por esta “creencia revolucionaria”, una noción construida por el autor que se constituirá a partir del sentido que asumirá el nombre revolución. La figura de esta creencia desarrollada durante el siglo XX, un “largo error” al decir del autor, fija el acontecimiento en una visión mítica (4), lo que contribuye al movimiento de su propia clausura. Paradójicamente, esta creencia queriéndose heredera de la revolución produjo no obstante un desvío-*détournement*-. La conquista del poder político, la destrucción de una clase y la forma política prolongada en el tiempo, se erigen como los rasgos que asumiera el nombre revolución; estos rasgos contrastan para Milner con el “acontecimiento”, al que concibe como creador de nuevas figuras de poder, favorecedor de la supresión de privilegios por el debilitamiento de quienes los detentan, siempre bajo la forma corta de emergencia de lo que no debe durar en el tiempo.

Se lee en la introducción: “Durante más de dos siglos, este nombre [revolución] ha orientado los acontecimientos y organizado las representaciones. No sólo en Europa sino en el resto del mundo, marcó la división entre amigos y enemigos (...) el nombre resume una creencia y un léxico... la palabra revolución es ante todo creer en la revolución...La Revolución Francesa ha ocupado la primera fila (...) de este acontecimiento nació una Forma, una Idea, en definitiva: un Ideal. En todas partes, los sujetos fueron movidos por la pasión, entre el amor y el odio, que tal ideal podía despertar” (5).

Bien sabemos de las pasiones que despierta el ideal, despertar del Ideal no puede significar sino el despertar de la revolución, clausurada en el espacio de la creencia.¿Será que la revolución aliviada de sus fantasmas ideales, podrá constituir la abertura de un espacio libertario, correlativo a



lo que significó la declaración de los derechos del Hombre y del Ciudadano? Releer la revolución puede ser un modo de abrirse a la posibilidad del acontecimiento, ese que con su relectura Milner puede cernir como “un acto que es un hecho discursivo” (6), el que introdujo en la historia una ruptura de efectos duraderos: la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano.

También en la audición, los interlocutores no se privan de interrogar al filósofo sobre el estado actual de la sociedad. Milner avizora un horizonte portador de peligro para las sociedades democráticas, toda vez que el miedo azuzado por el discurso político, sea este fundado en razones económicas o político-militares, se conecte con la incertidumbre que caracteriza el estado actual de nuestras sociedades. Lo que el discurso político no consigue articular con sus frases de utilería, se declina fatalmente en Francia, pero no solamente, como “amenaza musulmana”, y toma cuerpo en el discurso de los candidatos a la presidencia con el recurso a la identidad francesa.

Para cerrar, la conversación también se referirá a los sucesos conocidos como la “*Nuit debout*” -noche en pie-, un movimiento surgido en la Plaza de la República de París, el 31 de marzo de 2016, contra el proyecto de ley de la ministra de traba-

jo Myriam El Khomri. Tal movimiento en el que convergen una serie de luchas, no pareció enlazarse al papel rector de ninguna consigna, al igual que en otras partes del planeta, la ocupación de lugares públicos por la multitud, ha ido ganando la escena del mundo, los Indignados de la Puerta del Sol de Madrid, el movimiento *Occupy* en Estados Unidos, o la Generación de los 700 euros en la Plaza Syntagma de Atenas. A este respecto Eric Laurent (7) hacía notar, lo que estima podría constituir una oposición entre el lazo social fundado en la identificación a un rasgo unario, cimiento del Ideal-por caso reducido a un bigotito-, y el lazo social que se funda sobre el fantasma, como respuesta presidida por la angustia original. Esta oposición dibuja un nuevo campo de interrogación distinto a la psicología de las masas descrito por Freud en los años veinte, que fuera la anticipación de la pendiente totalitaria. Tal oposición junto a la distinción establecida por Jean-Claude Milner (8) entre masa y multitud, esta última definida como “la reunión de seres hablantes que han renunciado a ser hablantes” -en tanto es el grito el que preside-, representa una orientación con la que considerar cada vez, la emergencia de movimientos espontáneos, sin claves unificadoras aparentes.

#### NOTAS

(1) Milner, Jean-Claude: *Claridad de todo. De Lacan a Marx, de Aristóteles a Mao*, Buenos Aires; Manantial, 2012; Página 154.

(2) Milner, Jean-Claude: *Por una política de los seres hablantes*. Breve tratado político; Buenos Aires; Grama, 2013; Página 32.

(3) Milner, Jean-Claude: *Claridad de todo. De Lacan a Marx, de Aristóteles a Mao*. Buenos Aires. Manantial, 2012. Página 154.

(4) Wahnich, Sophie: “Trois malentendus sur la Révolution”. *L'Obs*, 29 de octubre, 2016 <http://bibliobs.nouvelobs.com/idees/20161006.OBS9477/trois-malentendus-sur-la-revolution.html>

(5) Para un adelanto de la introducción en castellano ver: “Jean-Claude Milner: Releer el concepto de revolución”. *Ciclonauta*, Blog de historia. <https://clionauta.hypotheses.org/16569>

(6) De Georges, Philippe: “Droits de l’homme et désir de l’êtreparlant” [“Derechos humanos y deseo del ser hablante”]; *Lacan Quotidienn°* 625; 13 de febrero 2017. <http://www.lacanquotidien.fr/blog/wp-content/uploads/2017/02/LQ-625.pdf>

(7) Laurent, Eric: “Occupy terror: las plazas y el agujero”; *Lacan Quotidienn°* 456; 15 de enero 2015. [http://www.eol.org.ar/la\\_escuela/Destacados/Lacan-Quotidien/LC-cero-456.pdf](http://www.eol.org.ar/la_escuela/Destacados/Lacan-Quotidien/LC-cero-456.pdf)

(8) “Las masas hablantes y la multitud real”; a propósito de la entrevista a Jean-Claude Milner; Eduardo Scarone; *Radio Lacan*. <http://www.radiolacan.com/es/topic/660>

