

Revista de Filosofía, Lógica,  
Psicología

Año 1 - Nro 2

Liceo Victor  
Mercante

Universidad Nacional de La Plata

PENSANDO  
AL *filo*



Diciembre 2008 Año 1 - Nº 2  
Revista virtual de Filosofía, Lógica y Psicología

## STAFF

### IDEA :

*Nelva Morando*

### COMPAGINACIÓN:

*María Inés Ricci*

*Alejandro López García*

### RESPONSABLES:

*Claudio Arca*

*Graciela Blarduni*

*María Paula Castelli*

*Daniel Gutiérrez*

*Alejandro López García*

*Nelva Morando*

*Yamila Pedrana*

*María Inés Ricci*

*Andrea Giacomini*

### COLABORADORES:

*Alumnos de 2do, 3ro,  
5to y 6to Años del LVM*

### DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN:

*Marcelo Magni*

### PRODUCCIÓN:

*LVM – Pensando al Filo*

### E-MAIL:

[pensandoalfilo@lvm.unlp.edu.ar](mailto:pensandoalfilo@lvm.unlp.edu.ar)

Queda permitida la reproducción total y/o parcial del contenido, con obligación de citar la fuente.

Las notas firmadas son responsabilidad de sus autores.

# Editorial

Llegó el momento del segundo número. Es sabido que comenzar es difícil, también que más difícil aún es la continuidad en el esfuerzo para este tipo de emprendimientos.

A los apurones, sin demasiada posibilidad de corregir o repensar, aquí vamos. Y creo que hacemos bien, (o que no tenemos otra).

Qué nos gusta de todo esto: la buena disposición y el entusiasmo de los chicos por que se publiquen sus trabajos, el estímulo que supone (para ellos y para nosotros), la posibilidad de rever lo que hacemos, de tener un lugar desde donde asomarnos a las otras clases, de tomar ideas, de proponernos corregir lo que no va andando tan bien. ¿No presentamos genialidades? Claro que no. Es como ojear carpetas, como echar miraditas a clases, como hablarnos un poco entre nosotros, con los chicos, con el Liceo.

Una especie de celebración simple de la tarea cotidiana.

Prof. Graciela Blarduni



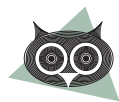
**DIRECTORA:**  
*Nora Símplici*

**VICEDIRECTORA:**  
*Marisa Giovannello*

**JEFA DEL DTO. CS. DEL HOMBRE:**  
*María Esperanza Montes*

**JEFA DE LA SECCIÓN FILOSOFÍA:**  
*Nelva Morando*

# Sumario



## LA LECHUZA ANALÍTICA Filosofía de 5to y 6to años

De la filosofía a la imagen

Conversando con los filósofos

La figura de Sócrates

¿Apariencia o realidad?

Antes de leer a Nietzsche, leamos a Jaspers

¿Miramos una peli?

En los umbrales de la modernidad

¿Qué es esta cosa llamada yo?

La dialéctica del amo y del esclavo

Cinefilósofos

El vuelo de la lechuza



## LA CAJA DE PANDORA Psicología de 5to y 6to años

La especificidad de la condición humana

Identidad

Una experiencia en el jardín de infantes



## EL TALLER DEL PENSAMIENTO Talleres de filosofía

¿Hablemos de bioética

¿Ciencia y sociedad



## LA HORA DEL MATE Lógica.

● Palabras de bolsillo

● Escenarios falaces

● Ecología, argumentación y resúmenes

● Actividad con falacias

● Problemas lógicos y laterales



## EL AGUIJÓN DEL TÁBANO El espacio de los profesores

■ Convivencia

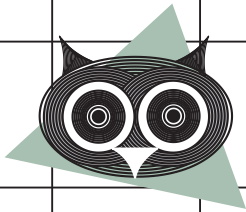
■ Adolescencia

Para ir directamente a cada artículo haga clic en el ícono correspondiente



# **La lechuza analítica**

**Filosofía de 5to y 6to años**



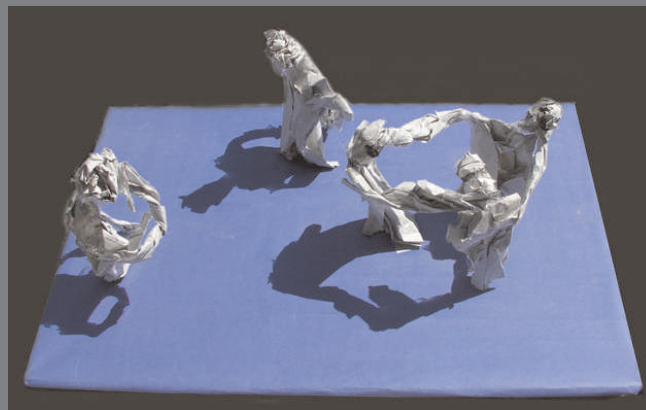
## De la filosofía a la imagen

**E**n la Unidad Introdutoria de 5° año, leemos y analizamos fragmentos de filósofos sobre cuestiones tales como qué es la filosofía, quién es el filósofo, qué diferencias y qué semejanzas pueden establecerse entre la filosofía, la ideología y la ciencia.

Luego, proponemos a los alumnos la construcción de collages que den cuenta de aquellas temáticas. El objetivo de esta actividad es entonces, una trasposición del concepto-idea (propio de la filosofía) al concepto-imagen.



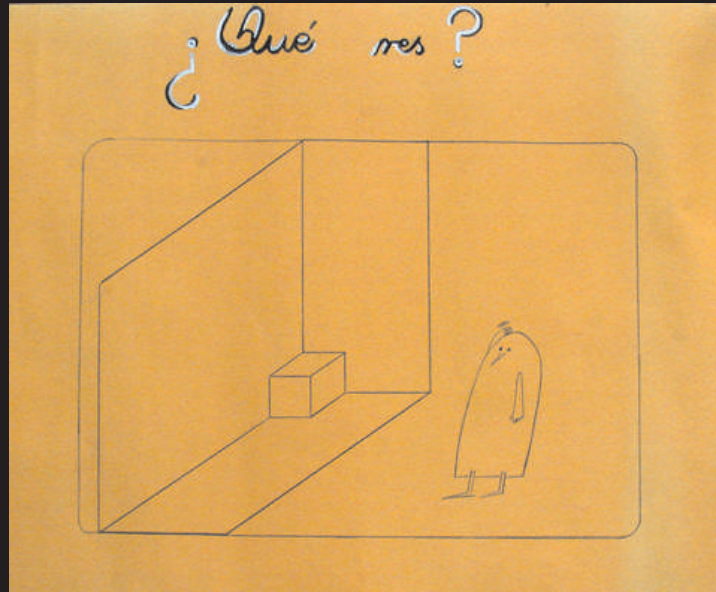
Ma. Elena Dattera



Camila Aguilar  
y Ma. Eva Genise.

Elaboramos el trabajo a partir de este fragmento, y lo que él despertó en nosotras: “Un filósofo es un hombre que constantemente vive, ve, oye, sospecha, espera, sueña cosas extraordinarias; alguien al que sus propios pensamientos le golpean como desde afuera, como desde arriba y desde abajo, constituyendo su especie peculiar de acontecimientos y rayos; acaso él mismo sea una tormenta que camina grávida de nuevos rayos; un hombre fatal, rodeado siempre de truenos y gruñidos y aullidos y acontecimientos inquietantes. Un filósofo: ay, un ser que con frecuencia huye de sí- pero que es demasiado curioso para no ‘volver a sí’ una y otra vez...” Nietzsche F. “Más allá del bien y del mal”

por Prof. Nelva Morando, María Inés Ricci - 5° D y 5° C



Mara Sangiácomo

¿Un cubo pequeño adosado a un rincón de un cuarto? Entonces sos un hombre sin matices filosóficos

¿Un cubo pequeño sobresaliente de un gran bloque cúbico? ¿o quizás un gran bloque al que se le ha vaciado en hueco en un vértice? Entonces sos un hombre que duda, un hombre filosófico



Soledad Prioris y Valeria Acosta

El sol (amarillo) representa al filósofo y la tierra (negro) al hombre no filósofo. Las estrellas hacen alusión a determinadas 'verdades' (respuestas a las preguntas que sólo se hace el filósofo) que el hombre común no ve, no quiere ver o no le importa ver.

El filósofo se aproxima al no filósofo.

Interactuando, el filósofo persuade al no filósofo por medio de ciertas preguntas, para que este descubra las verdades. Cuando lo logra, la tierra se matiza de amarillo.

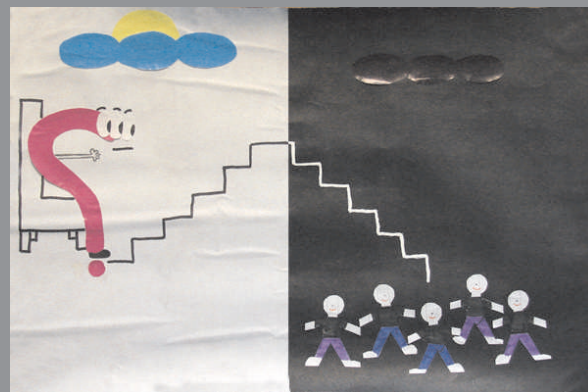
Ya persuadido, el no filósofo se dirige a buscar las respuestas / verdades a las preguntas filosóficas.





Lucía Videla, M. Luisa Pisano, Casiana Galizia, Florencia Carnovale y Magdalena Perilli

Queremos mostrar a la sociedad, a la gente no filósofa como personas todas diferentes, en situaciones distintas y, a la vez, a los filósofos representados por monstruos porque su manera de pensar es diferente, porque observan y analizan, pero a la vez están entre nosotros y hacen las mismas cosas.



Yanina Carrizo, Dalila Silva, Malena Russo y Anahi Villarroeli

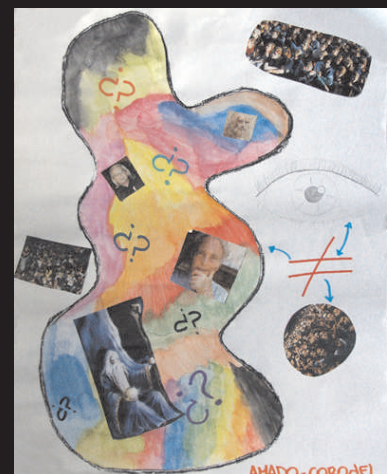
El filósofo es representado por un signo de pregunta porque siempre cuestiona todo y quiere saber el porque de las cosas. El fondo es blanco porque están iluminados por el conocimiento; los tres ojos, porque tratan de ver mas allá. Los no filósofos aparecen sobre un fondo negro porque están ciegos, pero aún así se sienten felices.

La figura sin forma definida, representa a la filosofía que no tiene límites precisos y se adapta a cada forma de pensar...

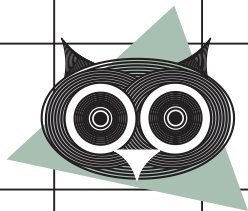
Los signos de pregunta y la diferente intensidad de los colores expresan el antidogmatismo... La imagen típica de un filósofo es la de un anciano, con barba, o anteojos, que dedica su tiempo a pensar, es solitario, y callado.

La otra parte del collage, representa a la sociedad, a los "no filósofos". Tiene fotos de multitudes, ya que creemos que los filósofos comprenden una minoría.

El ojo y el signo igual tachado, quieren decir que ninguna de las dos posturas está bien, o está mal, o es mejor que la otra. Sólo son diferentes...



AMADO-CORONEL  
Marina Coronel e Ignacio Amado



## Conversando con los filósofos

En las primeras clases, después de trabajar con los preconceptos que tenían los alumnos sobre qué es la Filosofía, se presentó un fragmento de Russell donde se dan las características del hombre que “no tiene ningún barniz de filosofía” en contraposición al filósofo. Como los alumnos desconocían el significado de algunas palabras, se propuso a la clase que hiciera preguntas al texto, con el propósito de contestarlas luego individualmente. Las preguntas que formularon en conjunto fueron las siguientes:

- 1- ¿Qué quiere decir “incertidumbre”?
- 2- ¿Qué significa “dogmatismo”?
- 3- ¿Qué es filosofar?
- 4- ¿Cuál es el significado de “desdeñosamente”?
- 5- ¿Por qué la gente común no busca el “por qué” de las cosas?
- 6- ¿Qué hace que un filósofo deje de ser una persona común?
- 7- ¿Qué lo lleva a hacerse preguntas sobre las cosas?
- 8- ¿Qué lleva a una persona común a tener seguridad en sus creencias?
- 9- Si el filósofo rompe con las creencias ¿en qué cree?
- 10- Si el filósofo rompe las creencias ¿las contradice o las mira desde otro

Algunas preguntas como las nº 1, 2 y 4, hallaron respuesta en el Diccionario; las demás fueron contestadas desde la interpretación del texto que hizo cada uno. Se transcriben algunas de las respuestas que dio Mailén Cortés de 5to. C:

- 5- La gente común no busca el “por qué” de las cosas porque desde un principio nos dicen que las cosas son de una manera y no se pueden cambiar.
- 6- El filósofo quiebra lo que se dice o al menos lo cuestiona.
- 7- El comenzar a tener dudas sobre algo o querer saber más sobre un tema.
- 8- Se apoya en lo que dicen o dice alguien.
- 9- El filósofo cree en las respuestas que da a sus preguntas.
- 10- Las mira desde otro punto de vista, cambia de posición.

Como cierre de esta parte del programa se tomó una revisión escrita consistente en comentar fragmentos de los filósofos leídos y trabajados en clase. Las respuestas que se presentan corresponden a la interpretación de párrafos de Ciorán, Descartes y Abbagnano:

*“La filosofía –inquietud impersonal, refugio junto a ideas anémicas- es el recurso de los que esquivan la exuberancia corruptora de la vida”.* Cioran

*“Sin duda alguna Cioran estaba en contra de la filosofía, pues estaba en contra de la razón al igual que Nietzsche.  
Cioran vivió durante el siglo XX mientras que Nietzsche durante el siglo XIX, de modo que se basó en él.*



*En este párrafo da la idea de que los filósofos no toman, no viven la vida tal cual es y se refugian en la filosofía de la razón con ideas vagas que no dan un conocimiento real. "Ideas anémicas" se refiere a ideas carentes de sentido que plantean estos filósofos (los tímidos y tibios) que esquivan la exuberancia corruptora de la vida, el instinto, el sentimiento. En lugar de ello discuten y tratan de buscar explicaciones donde no las hay, buscan explicar la existencia del ser. Esta existencia no puede ser cuestionada y debe aceptarse, amarse, odiarse, pero no plantearle interrogantes de los cuales no se obtendrá una respuesta unánime y concreta. Además en su crítica a la Filosofía agrega que ella está por debajo de las artes, de la música, la poesía y el misticismo, pues no expresa un sentimiento profundo, ya que los filósofos se privan tanto del sentimiento como del instinto."*

María Elena Dattero - 5to C

*"Vivir sin filosofar es tener los ojos cerrados sin intentar jamás abrirlos"*  
Descartes.

*"Descartes hace una crítica al hombre que no filosofa, diciendo que tiene los ojos cerrados, ya que sólo depende de él abrirlos y disfrutar del conocimiento que puede ir construyendo poco a poco, haciéndose preguntas y buscando respuestas aceptables o convincentes. Este hombre, como lo detalla Russell, es prisionero de prejuicios, costumbres y creencias a causa de tener sus ojos cerrados, y se priva del conocimiento del que puede gozar, tal como lo hacen los filósofos."*

Juliana Griffio- 5to C

*"Sócrates, como dice Cicerón, hizo descender la filosofía del cielo, la transfirió a las ciudades, la introdujo en las casas..."*

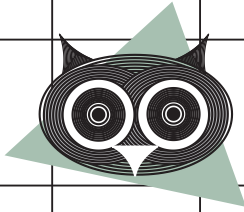
Nicola Abbagnano

*"Según Abbagnano la Filosofía activa es la que se interesa por el hombre y su relación con el mundo. Esta lo que hace es aconsejar y es accesible a cualquier persona de cualquier clase social.*

*Para la Filosofía activa la realidad no tiene ni orden ni racionalidad, sino que el hombre debe esforzarse por conferírsela, y ese esfuerzo es tarea de la Filosofía.*

*También sostiene que la filosofía debe interesarse por la relación con el mundo y debatir los problemas que afectan al ser humano, así podrían conseguirse soluciones que ayudarían a elegir, en un futuro, las más favorables al destino de los hombres."*

Mailén Cortés – 5to C



## La figura de Sócrates

Para trabajar este tema se utilizaron como textos básicos la biografía de Sócrates del Diccionario Herder de Filosofía, donde aparecen el método socrático y su ética, y “¿Qué nos hace pensar?” de Hannah Arendt. Luego de comentarlos en clase, se pidió un trabajo práctico en el que debían, además de contestar otros ítems, establecer relaciones entre el método y los tres símiles de Sócrates que aparecen en el texto de Arendt.

### EL MÉTODO SOCRÁTICO Y LOS TRES SÍMILES

*“El método socrático se compone de dos partes: la ironía y la mayéutica. La primera consiste en presentar el tema del diálogo con una pregunta del tipo ¿Qué es la justicia? Preguntarse sobre el significado de palabras que son inseparables del lenguaje cotidiano y de las cuales no se tiene una definición precisa. A partir de este momento se desarrolla la **refutación** de la aparente sabiduría del interlocutor, que llevado por su ignorancia, no sabe pero cree saber.*

*Tras una larga sucesión de preguntas y respuestas se logra el reconocimiento de la propia ignorancia por parte del interlocutor. Esto lo deja en disposición de comenzar, siempre con la ayuda de Sócrates, la búsqueda de la definición o el concepto, que supone un saber verdadero. (...)*

*El método prosigue con la labor de concebir y dar a luz “conceptos”, **la mayéutica**. Sócrates ayuda a los hombres a dar a luz pensamientos.*

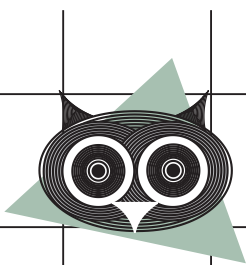
*Estableciendo relaciones con el texto de Hannah Arendt, donde menciona tres símiles aplicados a Sócrates, la primera parte del método se relaciona con “**el tábano**”, pues en el momento de la ironía Sócrates aguijonea a los ciudadanos que, sin él, continuarían durmiendo al menos que otra persona llegara “para despertarlos”. Los aguijonea para pensar, para que examinen sus asuntos, actividad sin la cual la vida no sólo valdría poco sino que ni siquiera podría considerarse una vida auténtica. La actividad de Sócrates supone que pensar y estar vivo es lo mismo, de modo que, de alguna forma, Sócrates junto al despertar del pensamiento crítico, despierta al hombre a la vida.*

*Al mismo tiempo la ironía, se vincula con el símil del “**pez torpedo**”. A primera vista puede parecer lo opuesto al tábano, pero se vincula estrechamente con él. Un mismo hombre puede ser entendido y entenderse a sí mismo como un tábano y como pez torpedo. Sócrates actúa como un paralizador: “detente y piensa” le dice a los hombres. Se produce la interrupción de cualquier otra actividad y puede tener un efecto paralizador cuando salimos de un problema tras perder la seguridad de lo que nos había parecido indudable mientras estábamos irreflexivamente ocupados haciendo alguna otra cosa. (...)*

*La mayéutica, segunda parte del método, se asemeja a la **comadrona** o partera, pues Sócrates ayuda a los hombres a “parir” sus ideas, a darles forma y desarrollar definiciones o conceptos. (...) Se relaciona además con el oficio que ejercía su madre, partera, que ayuda a las mujeres a parir cuerpos. (...)*

*El símil del **pez torpedo** se puede relacionar también con el final del método, cuando ya se ha encontrado la respuesta y el hombre queda paralizado frente a eso nuevo que ahora ha incorporado y debe aplicar.”* María Elena Dattero - 5to C

por Prof. Nelva Morando



## Realidad y apariencia: dos poemas de Whitman

### ¿Apariencia o realidad?

**P**ensamiento, pensar, realidad, apariencia, sabiduría, verdad, ilusión, sonámbulos o como dormidos, verdades del corazón ( Pascal: “El corazón tiene sus razones que la razón no comprende”) son temas de la filosofía y de la literatura, o, más bien de los seres humanos sin entrar en divisiones muchas veces artificiales. Como sensibilización a la unidad acerca de realidad y apariencia de 5to año se realizó la siguiente actividad:

Busque una biografía de Whitman, lea, si quiere, algunos otros poemas. (Hay una traducción de Borges de Hojas de hierba, ignoro en qué editorial y si está disponible y dos textos: Nota sobre Walt Whitman y El otro Whitman, del mismo autor en Discusión (1932) cuya lectura recomiendo).

Escriba un comentario personal acerca de uno o de ambos poemas.

Dos poemas de Walt Whitman

#### Pensamiento

Pienso en los que han alcanzado altas posiciones  
Ceremonias, riqueza, saber y demás ventajas.  
(Para mí todo lo que han alcanzado se desprende de ellos,  
Excepto los resultados que dichas ventajas tienen para su cuerpo y para su alma  
De modo que frecuentemente se me aparecen descarnados y desnudos,  
Y en vez de enaltecer, cada cual escarnece a los otros o se escarnece a sí mismo o a sí misma,  
Y en cada uno de ellos, el corazón de la vida, es decir, la felicidad, está llena del infecto excremento de los gusanos,  
Y con frecuencia, estos hombres y estas mujeres pasan,  
Sin saberlo, ante las verdaderas realidades de la vida iluminados por engañosas apariencias,  
Atentos a lo que les impone la costumbre, y nada más,  
Semejantes a sonámbulos dormidos, que andan tristes y precipitados por las tinieblas.)

#### La duda terrible de las apariencias

Pienso en la duda terrible de las apariencias,  
En la incertidumbre en que nos hallamos, pienso que quizá somos juguete de una ilusión,  
Que acaso la esperanza y la fe no son más que especulaciones,  
Que acaso la identidad de ultratumba sólo es una bella fábula;  
Quizá las cosas que percibo, los animales, las plantas, los hombres, las colinas, las aguas brillantes y corrientes,  
Los cielos del día y de la noche, los colores, las densidades, las formas,  
Quizá todas esas cosas no son (lo son seguramente) sino apariciones, y que nos falta por conocer aún lo verdaderamente real.  
(¡Cuántas veces estas cosas se desprenden de ellas mismas como para confundirme y burlarme!  
¡Cuántas veces pienso que yo ni hombre alguno sabemos la menor palabra de ello!),  
Pudiera ser que las cosas me parecieran lo que son (seguramente no son sino aparentes) según mi criterio presente, y que ellas no serían (seguramente resultaría así), tales como me parecen ahora, quizá no serían nada consideradas con criterios enteramente distintos.  
Sin embargo, para mí estas cuestiones y otras del mismo orden son curiosamente resueltas por los que aman, mis caros amigos:  
Cuando el que amo camina conmigo o está sentado junto a mí, oprimiendo largo rato mi mano con la suya,  
Cuando el aire sutil, lo impalpable, el sentido que las palabras y la razón no expresan, nos rodean y nos invaden,  
Entonces me siento poseído de una sapiencia inaudita e indecible, permanezco silencioso, no pregunto nada,  
No puedo resolver el problema de las apariencias ni el de la identidad de ultratumba,  
Pero me paseo o me detengo, indiferente, me siento contento,  
El que oprime mi mano me ha serenado y satisfecho.

Walt Whitman, Poemas, Traducción de A. Vasseur, febrero de 1912. ( Montevideo, Biblioteca Rodó, sin fecha), pág. 81 y 193

por Prof. Graciela Blarduni



Comentario

¿Apariencia o realidad?

**La duda terrible de las apariencias**

*La duda terrible de las apariencias*

*Este poema habla de las cosas que percibimos, que nos rodean, de las dudas y de lo que es verdad e ilusión.*

*Pero todo se vuelve insignificante cuando tenemos a nuestro lado a las personas que amamos. Ellas son verdaderas, reales, y no hay ilusión o duda alguna.*

*Cuando están a nuestro lado, nos acompañan, todas las posibles dudas desaparecen.*

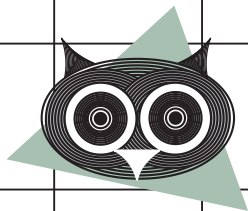
Pensamiento

*La riqueza, las altas posiciones, el saber; ventajas que no siempre hacen a la felicidad. Cosas que se adquieren pero luego desaparecen, dejando a la vista los resultados que hacen a la persona infeliz, insegura, "dormida". Cosas que aparentan algo y luego dejan tras de sí otra cosa distinta. Y aquellos que aparentaban la felicidad, la exaltación, terminan por escarnecer a los demás y a sí mismos.*

*Es decir, las cosas que aparentemente hacen a la felicidad, pueden traer más tristezas o desgracias que satisfacciones.*

*Josefina Chalde 5 | E*





# Juegos teatrales en La Caverna

## ¿Apariencia o realidad?

**P**ara abordar el tema realidad y apariencia se dio una introducción al pensamiento de Platón que incluyó la biografía y su concepción dual del mundo: el mundo de las ideas, la auténtica realidad, y el mundo sensible, copia defectuosa de aquél.

La decepción ocasionada por el sistema democrático imperante en su época, que condenó a muerte injustamente a su maestro Sócrates, llevó a Platón a idear una sociedad gobernada por hombres justos, que plasmó en su obra República, la primera utopía en la historia.

Si la sociedad que propone debe estar regida por los hombres más sabios y justos, los filósofos, es necesario crear un sistema educativo que asegure que algunos de los ciudadanos lleguen a ese nivel de conocimiento; es decir que se eleven desde el conocimiento del mundo sensible, doxa u opinión, al mundo inteligible, episteme.

Este camino es el que propone en su célebre Alegoría de La Caverna. La variedad de líneas convergentes en el tratamiento del tema, permitieron establecer relaciones con las ramas de la Filosofía, dadas en la I ra unidad: la Filosofía Política se apoya en una Filosofía de la Educación y ésta a su vez en una Teoría del Conocimiento, que nos remite a la Metafísica la que explicita una concepción del mundo.

La tarea propuesta a los alumnos fue la elaboración de un diálogo - ya que Platón sostenía que la Filosofía se enseña oralmente pues la letra escrita opaca las ideas - y su posterior dramatización.

El diálogo podía desarrollarse en el fondo de la caverna, en el camino de salida de la caverna a la luz, o bien en el mundo "real".

La dramatización superó las expectativas de la docente, pues contó con escenografía y fotografía.

### La vida cotidiana de los prisioneros:

En el fondo de la caverna, tres de los prisioneros sentados mirando las sombras que se proyectan sobre la pared.

Uno durmiendo.

(Los tres al unísono)

-Un árbol, un perro, un gato, una casa, un hombre, una mariposa, una flor...

(Silencio. Aparece una figura desconocida)

-¿Y eso? ¿Qué es?

-No sé, nunca lo había visto.

-Ni yo, ¿Qué podrá ser?

-Es, simplemente, un círculo con rayas a su alrededor.

-No, no puede ser eso, ¿Qué significado tendría un círculo con rayas a su alrededor simplemente?

-No sé, alguna cosa...algo nuevo para nosotros.

-Entonces pensemos qué puede ser...

(esperan unos segundos)

-No sé, no se me ocurre nada a pesar de pensar que no es un simple círculo con rayas, no puedo encontrar otra respuesta.

-Yo me pregunto, ¿Por qué estará allí tanto tiempo?, nunca permanecen por tanto tiempo los objetos que vemos, ¿Por qué será?

por Prof. Nelva Morando

## Juegos teatrales en La Caverna

-Tampoco lo sé, ni menos aún qué puede llegar a ser eso.  
-Creo que jamás lo sabremos, ni tampoco su significado.  
(despierta al que permanecía dormido)  
-¿Qué ocurre?, me despertaron con su discusión.  
-Sólo intentamos saber qué es esa figura.  
(silencio)  
-¡Ah, sí! Yo la he visto una vez estando ustedes dormidos, fue hace un tiempo, pero ya la he visto.  
-¿Sí? ¿y cuál es su nombre?  
-Se llama sol y nosotras podremos verlo muy pocas veces, así que miren y memorícenlo.  
(quedan todos en silencio mirando la figura).  
Ma. Elena Dattero - Sofía Jurado - Florencia Pérez - Daiana Sáenz



### La tarea de educar:

Entra en la caverna el ex prisionero (ahora devenido en la figura del filósofo).  
F: He vuelto muchachos para advertirles que están viviendo en un engaño. Tienen que salir de la caverna.  
P1: Ja Ja Ja. Qué buen chiste. Nada mejor que este lugar.  
F: Les hablo en serio, el mundo de afuera es claramente superior, no se compara en nada a lo que hacen aquí ustedes.  
P1: Seguramente estás un poco confundido, nosotros estamos muy cómodos acá.  
F: Cómo que esto es la comodidad, si nunca has probado como es la vida en otros lugares. Esto es el mundo real, no hay objetos, sólo son sombras proyectadas.  
P1: No hay nada más real que esto. Tú porque estás envidioso.  
F: Vivirán en la ignorancia si no se desatan de sus cadenas y se liberan.  
P1: Prefiero la ignorancia, si a esto se le llama ignorancia.  
P2: Tal vez nuestro amigo tenga razón. ¿Si hay otro mundo fuera de la caverna que no conocemos?  
P1: No no, nada de eso. No pienso moverme de aquí. No concibo nada más real que esto.  
F: ¿Qué dices amigo, vendrás conmigo? ¿Te desato de las cadenas de la ignorancia?  
P2: No estoy muy seguro, pero haré el intento. Ayúdame.  
F: Desde luego.  
El Filósofo desata al prisionero, que se encontraba muy dolorido por tantos años apretado por las cadenas. Pero sin dudas el malestar se profundizó cuando el preso divisó la intensa luz del sol (el bien, el símbolo de la sabiduría). Le costó algunos minutos acostumbrarse a semejante luminosidad. Al año, retornaron a la caverna en busca del porfiado prisionero.  
(...)  
Francisco Angulo - Pablo Becerra - Mariano Belucci - Nicolás Garzón.





### El camino a la sabiduría

Filósofo: Vengan conmigo. Yo les enseñaré el camino hacia la justicia y la verdad. (El filósofo desata a un prisionero para liberarlo).

PI: ¡Ay de mí, qué dolor!

Filósofo: Ven, yo te guiaré! (Ayuda al prisionero a levantarse y a cruzar el biombo).

PI: ¿Qué es esa luz? Me enceguece.

Filósofo: ¿Qué es para ti eso?

PI: No lo se, pero quiero regresar porque me hace mal.

Filósofo: Dime ¿Qué es?

PI: No sabría decírtelo, pero me llaman mucho la atención los colores porque son muy brillantes.

Filósofo: Bueno, sígueme. (Toma al prisionero del brazo y lo obliga a salir por un lugar escarpado)

PI: Ay, qué dolor! Me cuesta mucho recorrer este camino.

Filósofo: Es lo que debes pagar para poder abandonar la ignorancia y entrar en el mundo de la sabiduría.

PI: ¿Qué es la sabiduría? No se si estoy dispuesto a sufrir este dolor por abandonar la ignorancia. Creo que quiero volver.

Filósofo: Te puedo asegurar que vale la pena y que no te arrepentirás. Ven conmigo.

(...) Ya estamos llegando! Primero trata de apreciar las criaturas que se reflejan en el agua, luego levanta la mirada y comienza a observar los demás objetos. Por último, levanta del todo tu mirada y dirígela hacia el sol, allí apreciarás el todo.

(El prisionero realiza todas las acciones que el filósofo le había indicado)

PI: ¿Qué es tal cosa que se refleja en el agua? Es colorido y hermoso. (levantando la vista) ¿Qué tal inmensidad es esa?

(...) ¿Y esa luz gigante? (Terminando de alzar la mirada) Es totalmente imponente! ¿Por qué he perdido tanto tiempo encerrado en esa caverna? ¿Cómo he podido despreciar estas cosas durante tanto tiempo?

Filósofo: Yo ya cumplí con mi tarea de mostrarte la sabiduría y alejarte de la ignorancia. Ahora debes tratar de hacer lo mismo con tus amigos de la caverna.

Lucas Berrutti - Lautaro Linias Tupá - Leandro Torres.



Escenografía: Ma. Elena Dattero - Sofía Jurado - Florencia Pérez - Daiana Sáenz  
Fotos: Lucía Aprea

# Más sobre la caverna

## ¿Apariencia o realidad?

**S**in casi ninguna explicación previa se preguntó cómo entendían que la idea que rige a todas las demás fuera el Bien, por qué el Bien o lo Bueno.

### **¿Cómo entienden que la idea máxima sea el Bien?**

*Bien: "Aquello que en sí mismo tiene el complemento de la perfección en su propio género (...)"*

*Diccionario de la Real Academia Española.*

*Si tenemos en cuenta la definición de "bien" de la Real Academia Española y consideramos que detrás de cada objeto que nos rodea hay algo más profundo que lo hace "ser" lo que es y no otra cosa, podríamos decir que la idea máxima de todo es algo que define perfectamente a las cosas, algo que dentro del grupo de objetos lo diferencia del resto, o sea, es lo que está bien y el resto son apariencias.*  
Valeria Naya - 5° E

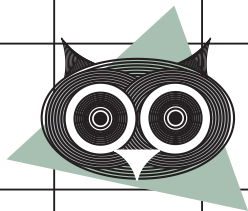
### **Realidad o apariencia (en una evaluación).**

Matías Bianco de 5to A respondió lo que sigue a la pregunta:

### **¿Está hoy vigente el tema de realidad y apariencia?**

*En la actualidad vivimos en una sociedad en la cual la Apariencia tiene un papel muy importante, a tal punto que una persona es juzgada de una manera muy prejuiciosa solamente por su apariencia. A nivel mundial, todo lo que nos llega de información, está controlado y modificado por los medios y la mayoría de las veces nos hacen llegar información con intención ideológica. Con estos ejemplos puntuales al tema, nos vemos dirigidos a una conclusión de que vivimos en un mundo donde muchas veces no somos conscientes de la realidad y creemos en una apariencia que nos llega desde sectores a los que les conviene que nosotros adoptemos eso.*

por Prof. Graciela Blarduni



# Antes de leer a Nietzsche, leamos a Jaspers

**D**ada la aparente facilidad y la real dificultad de Nietzsche (decididamente parece que no me puedo desprender de la realidad y la apariencia) analizamos, como introducción, los dos prólogos de Jaspers a su Nietzsche (Buenos Aires, Sudamericana, 1963, traducción y Acotaciones a la obra de K. Jaspers de E. Estiú) y parte del primer capítulo acerca de cómo se debe leerlo. Jaspers (1883- 1969) fue un filósofo existencialista alemán, expulsado de su cátedra durante el nazismo -1937- porque su mujer era judía. La lectura de filósofos hecha por contemporáneos refuerza la intención de acercarnos a la filosofía no sólo como historia, no sólo como pasado (Arendt en el caso de Sócrates, Jaspers en el de Nietzsche). Además ¿quién mejor que un/a filósofo/a nos puede enseñar a leer a otro? ¿Quién mejor puede mostrarnos la actualidad de ciertos pensamientos?

## Friedrich Nietzsche

Cómo se debe leer a Nietzsche, según el texto de Jaspers.

Se debe	No se debe
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leer bien, lentamente, con profundidad, precaución y atención.</li> <li>- Leer con segunda intención, con puertas abiertas, delicadamente.</li> <li>- Con "estado pasional", como un todo y haciéndose un todo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ojear la obra de modo desordenado.</li> <li>- Dejarse sugestionar y aceptar lo que produce goce.</li> <li>- Apropiarse de lo dicho por Nietzsche.</li> <li>- Ensuciar y confundir lo que se lee.</li> <li>- Leer mucho y con rapidez.</li> </ul>

Rodríguez, Verónica y Urrutia, Carla

En una evaluación se hizo una pregunta similar.

¿Qué se debe evitar al leer a Nietzsche según Jaspers y qué hay que intentar hacer?

*Según Jaspers, lo que se debe evitar al leer a Nietzsche es la lectura rápida, el leer sin entender o sin analizar, "Odio a los perezosos que leen", dice Nietzsche.*

*Porque a simple vista parece fácil de entender pero a medida que se avance nos encontramos con que es una lectura inconexa, difícil. Por eso hay que leerlo en un estado pasional y hay que tomar de él sus experiencias intelectuales, pero estas son sólo medios para entenderlo, no un fin.*

*Hay que leerlo lentamente, con paciencia y ganas verdaderas, puedo hacer la comparación con Platón: si aprendés es porque quisiste aprender, bueno, para Jaspers, si entendés lo que te quiere decir Nietzsche es porque tomaste sus experiencias intelectuales y llegaste a un estado pasional con su lectura.*

Franco Galeano.

Parte de otra respuesta, la de Florencia Scafati, del mismo curso:

*Hay que estar atento a todo lo que Nietzsche dice ya que se contradice todo el tiempo.*

*Eso es lo espectacularmente odioso que tiene Nietzsche, ese poder de contradecirse en cada oración que hace que más de uno lo aborrezca.*

*Los libros de Nietzsche no son recomendables para aquellas personas que están "apuradas", ya que no podrían encontrarle un sentido, o no podrían entender lo que realmente quiere expresar.*

por Prof. Graciela Blarduni

Leímos entero el capítulo “La razón en la filosofía” del Ocaso de los dioses y pedí a los alumnos de 5to E que realizaran un trabajo en el que englobaran lo leído y comentado acerca de este autor y agregaran una opinión personal.

A continuación se transcriben partes de algunos de los trabajos seleccionados porque se atuvieron a las consignas sin copiar bibliografía no citada y aportan algo original; se agregan notas de corrección cuando corresponden y títulos que enmarcan las producciones.

### **Características de los filósofos y críticas**

*Nietzsche es uno de los grandes filósofos de la historia. Nació en Röcken (Prusia) en 1844 y falleció en el año 1900. Su pensamiento es una crítica de toda la filosofía, desde Sócrates en adelante.*

*Respecto de los filósofos dice que el filósofo no descansa, siempre está expectante, siempre espera, sueña, vive, sospecha, oye, analiza y vuelve sobre sí una y otra vez. Están rodeados de acontecimientos inquietantes y por lo tanto nunca nada está terminado, sino que siempre hay algo más por investigar. Si hay algo que caracteriza a los filósofos, de Sócrates en adelante, es su falta de sentido histórico, su egipcismo, el querer realizar cosas que perduren por siempre y el confundir las cosas últimas con las primeras. Critica la idea de colocar al concepto por encima de sus causas, es decir, lo que viene al final (que no debería venir nunca) lo ponen al principio, lo que no debería ser así. También criticó la tradición metafísica occidental y afirmó la necesidad de destruir la distinción platónica entre mundo de las ideas y mundo real. Nietzsche defiende la teoría de Heráclito quien considera que todo fluye, nada es eterno y el cambio es continuo, en lo que se opone a Parménides (con influencia en Platón) quien niega la posibilidad del cambio y dice que lo que es realmente no cambia. (...)*

*Plantea cuatro tesis. En la primera dice que el mundo real es lo que para Platón es el mundo aparente; en la segunda dice que los rasgos a los que se ha atribuido el verdadero ser son al contrario los signos del no-ser, de la nada. (nota de corrección: faltaría aclarar cuáles son esos rasgos); en la tercera dice que fabular acerca de otro mundo no tiene sentido siempre y cuando no haya un instinto de desconfianza, calumnia y empequeñecimiento que nos domine y nos lleve a querer vengarnos de esta vida con otra mejor; y en la cuarta y última plantea que la apariencia no es más que la realidad seleccionada, fortalecida y modificada. (nota de corrección: la apariencia que presenta el artista trágico.)*

*Hace una distinción entre lo apolíneo y lo dionisiaco: lo apolíneo es para él la muerte, lo que está mal, mientras que lo dionisiaco es la encarnación de la voluntad y de los impulsos vitales, lo que capta realmente lo que es la vida. (...)*

*Creemos que fue importante ya que a partir de su crítica a la filosofía, fundamentalmente a la división entre mundo aparente y real, creó una nueva filosofía como alternativa a la que estaba criticando.*

Agustina Navarro y Josefina Chalde, 5to E

### **Historia y cuerpo**

*(...)Este filósofo critica la falta de sentido histórico, el odio al devenir, la búsqueda desesperada del ser al que los filósofos, al no poder apoderarse de él lo describen como lo perfecto, lo que no deviene (inexistente, para N.) y lo refuta diciendo que el mundo de las apariencias es el único real, el llamado mundo verdad ha sido añadido por la mentira.*

*También tiene sus objeciones respecto a la poca importancia que se da al cuerpo, ya que aquella filosofía se muestra demasiado interesada por el ser, cayendo en el vicio de este mundo occidental donde se separa el cuerpo del "alma", tomándolos como dos cosas inconexas que no tienen nada que ver. (...)*

*Podemos decir que Nietzsche está más ligado a lo concreto, lo que percibimos, hechos no "divinizados" sino aquellos concretos tales como la historia.*

Julia Vinci y Tania Rodríguez, 5to E

### **Contra Nietzsche**

(...) Algunos creen que el problema de visión que tenía Nietzsche lo hacía escribir de la forma en que lo hacía, frases cortas que encerraban una idea (aforismos). Nosotros creemos que fue un gran filósofo pero su forma de criticar a toda la filosofía es errónea ya que quienes generaron las ideas fundamentales de la historia de la filosofía fueron grandes pensadores y no se puede ir en contra de esas ideas sólo porque él no está de acuerdo. (Nota de corrección: ¿Cómo se debe criticar en filosofía?)

Ponce Santiago, Almeida Jerónimo, 5to E

*Nietzsche nos hace dar cuenta de que necesitamos apoyarnos en algo o alguien para salir adelante y para que nos oriente en la "idea" de realidad que tenemos, ya que somos incapaces de hacerlo solos.*

*Dice él que en nosotros aparece un resentimiento hacia lo real y que eso es lo que nos lleva a tener que apoyarnos en algo, como puede ser la religión. Pero Nietzsche plantea un pensamiento que dice que hay que "matar" a cualquier elemento que nos sostenga y no coincido en eso porque si alguna persona se refugia en algo que lo hace estar bien y no molesta a nadie no habría porqué eliminar aquello que lo ayuda. (nota de corrección: Lo que N. sostiene es que esas ayudas impiden ver la verdad a quien está empeñado en su búsqueda)*

*Lo que más me llamó la atención fue cuando leí ¿Cómo leer a Nietzsche? de Jaspers ya que me di cuenta de que su manera de escribir era muy particular y nunca me hubiese imaginado que pudiera existir una lectura para enseñarnos cómo debemos leer textos de otra persona.*

Ricardo Buratti, 5to E

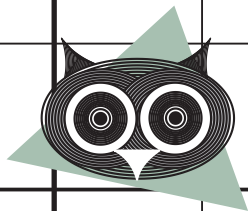
### **¿Por qué escribe como escribe?**

(...) Cuando leo a Nietzsche siento cierto odio en su manera de escribir, y más cuando habla de los filósofos posteriores a Sócrates.

*Me llama la atención el hecho de que este genio, este pensador que escribe de manera tan poética y personal fuera depresivo, con ataques de locura y haya estado mucho tiempo en soledad. Sin duda el que fuera depresivo no hace que escribiera de esa manera peculiar, pero pienso que algo tiene que ver.*

*La depresión, la ira, el pesimismo, la tristeza y la soledad te hacen poner a pensar. Hay personas que lo canalizan en otras actividades pero a mí me pasa que lo hago escribiendo, por eso creo que, además de su genialidad, la depresión y la soledad ayudaron a este filósofo a expresarse de la forma señalada.*

Franco Galeano, 5to E



## ¿Miramos una peli?

Según Julio Cabrera en su obra *Cine: 100 años de filosofía*, “para apropiarse de un problema filosófico, no es suficiente con entenderlo, también hace falta vivirlo, sentirlo en la piel, dramatizarlo, sufrirlo, padecerlo, sentirse amenazado por él, sentir que nuestras bases habituales de sustentación son afectadas radicalmente”. (Cabrera, Julio: *Cine: 100 años de filosofía*. Una introducción a la filosofía a través del análisis de películas. Barcelona. Gedisa. 1999)

No es el cine el único medio que tiene la particularidad de crear una experiencia o vivencia, también hay textos literarios e incluso filosóficos que lo logran. Pero, teniendo en cuenta la relación de los adolescentes con el mundo de la imagen, el cine aparece como el medio más adecuado para hacer trasposiciones de los textos filosóficos y lograr una comprensión más acabada de ellos.

Al transmitir ideas y conceptos que pretenden ser verdaderos y universales, al incluir el tiempo y el movimiento propios de la realidad, el cine logra un aumento del impacto emocional en tanto aumenta la impresión de realidad.

Mientras la literatura y la filosofía invitan a crear una imagen, el cine brinda, proporciona, el concepto- imagen.

### La ideología y la utopía en el film “La Aldea”

En 5º C se eligió *La Aldea*, de Night Shyamalan (EE UU-2004) para trabajar los conceptos- imágenes ideología y utopía.

#### Síntesis argumental:

Un grupo de personas decide abandonar la ciudad ya que siente mucho dolor y tristeza, y decide exiliarse y ocultarse en un bosque. Crean una aldea con el fin de que sea perfecta, (...) sin conflictos. A medida que pasa el tiempo, los fundadores de la aldea deben tener un dominio sobre los descendientes, para que estos no vuelvan a la ciudad ni a los alrededores del bosque. Estos mayores integran el Consejo de la Aldea, que utiliza el miedo para manipular a los jóvenes, o mejor dicho, para tener autoridad sobre ellos.

En un momento determinado de la historia, el objetivo de alejarse del dolor, no se cumple porque un integrante del Consejo pierde un hijo por falta de medicamentos. Para evitar futuras muertes, uno de los personajes, Lucius, decide ir a la ciudad en busca de medicinas. El Consejo se lo prohíbe (...) y decide aumentar la cuota de miedo para imponer autoridad sobre los habitantes (...)

Lucía Aprea - Lucas Berrutti - Lautaro Linias - Leandro Torres.

#### La ideología y la utopía en el film:

La ideología es el grupo de ideas destinado tanto a la conservación de algún sistema, como a la transformación del mismo. En este caso, vemos una clara intención de transformar la realidad, que roza prácticamente con lo utópico.

Esa aldea es un símbolo de la utopía, de aquel lugar perfecto, sin problemas y al que es dificultoso llegar.

El significado de “utopía” en su sentido etimológico es “lugar que no existe en ninguna parte”, algo que se ajusta a la metáfora de la película, pues en lo que es la sociedad actual, esa aldea estaba alejada y aislada. El origen de aquel lugar nos remite a los asesinatos y tropiezos que habían sufrido sus habitantes en la ciudad. Vemos este fragmento cuando Walker (uno de los fundadores) muestra los periódicos y una voz en off relata (parecieran estar en una sesión de psicoanálisis) las desdichas sufridas en la ciudad.



### Reflexiones:

La utopía concretada en esta historia es la fundación de una aldea modelo, un arquetipo, con valores de paz y respeto. Ese pensamiento utópico se rompe a partir de las enfermedades del pueblo, pues necesariamente hay que ir a la ciudad en busca de remedios. Así en intentos desesperados tienen que asustar (...) a las personas cuando ingresan al bosque. Por otra parte lo irreal se vuelve realidad cuando la muchacha ciega logra cruzar el bosque. Si bien su padre ya le había advertido del secreto, la joven muestra gran coraje rompiendo con lo establecido.

En este punto, al principio de la trama, nosotros vinculamos la pasividad del Consejo con lo charlado en clase sobre lo difícil que es romper con el statu quo

y que nadie quiere descuidar su posición si ésta es buena. Parecía que a pesar de que las personas se murieran por enfermedades, nadie quería arriesgarse. Pero viendo el desenlace y el “por qué” de estas acciones, no se acerca tanto a la idea de no corromper el statu quo, sino más bien de no retornar a los problemas de la ciudad.

Como última reflexión está la idea del director de representar lo que sucede en el mundo de hoy. La violencia, la muerte, la inseguridad y el aislamiento de los pueblos merced a un sistema impuesto por los Estados Unidos, muy desigual e inhumano.

Francisco Angulo - Pablo Becerra - Mariano Belucci - Nicolás Garzón.

La Aldea fue creada para mantener y llevar a cabo una utopía: vivir en paz, armonía y tranquilidad. Igualmente esta utopía falló por la misma causa que fue creada (...) alejarse del dolor y la pena, y en realidad provocó más de lo mismo.

Lucía Aprea - Lucas Berrutt - Lautaro Linias Tupá - Leandro Torres.

### La ideología en *Bowling for Columbine*

Para ilustrar el tema de la ideología en 5º, vimos *Bowling for Columbine* de M. Moore. Los alumnos se mostraron todos interesados y les pareció que “está buena”. Tenían que contestar una serie de preguntas que prepararían la discusión posterior. Como tiene un desarrollo vertiginoso no siempre era fácil responderlas. Señalaron el papel fundamental de la hipótesis de que el miedo es la forma de manejar el consumo, similitudes con el manejo de la inseguridad en los medios locales, les sorprendió ver a los creadores de *South Park*, dibujo que todos conocían, la agudeza de la exposición de Marilyn Manson para señalar las causas de las masacres, no se identificaron – menos mal- con el mensaje de que si fracasan en la escuela serán para siempre un fracaso, irónicamente recordado por los ácidos creadores de *South Park*.

No todo fue perfecto. Creo que el impacto de la claridad de la película les dificulta aislar la sucesión de hipótesis y la refutación de cada una. Reaccionaron, en general, más con impresiones que reteniendo argumentos, a algunos no les resultaba simple ver el plano de ironía. Eso es lo que pasa con los medios audiovisuales y es, creo, una de las razones que justifica el hecho de analizarlos con los alumnos. Habrá que afinar el modo de hacerlo.

Transcribimos las respuestas dadas por Yoselín Palacios de 5º E, que se tomó el trabajo de alquilar la peli para poder responder.

## Platón vio "TheMatrix" y encontró (su) filosofía

El objetivo de este artículo es explicar la película 'The Matrix' desde el idealismo platónico.

En primer lugar, Platón trazaría una analogía entre su alegoría de la caverna y el mundo proyectado por 'the Matrix', en ambos los cautivos sólo tienen acceso a la información que se les suministra deliberadamente para engañarlos y establecen conjeturas a partir de ellas. Tanto la caverna como 'the Matrix' son percibidos sensorialmente, lo cual los convierte en ilusiones, mundos aparentes y corrompibles, en los que abundan objetos que mutan continuamente y por lo tanto no poseen la cualidad de 'ser'.

Asimismo, Platón podría argumentar que aún al salir de 'the Matrix' no se ha llegado al mundo inteligible, aquél que está formado por ideas y regido por el Bien, sino que se está en una región intermedia de la caverna, donde se advierte la ilusión y los objetos que la producen pero todavía no el mundo real. El mundo exterior a 'The Matrix' es considerado asimismo ilusorio, sensible; The Matrix, una ilusión dentro de otra ilusión, un espejo que multiplica las apariencias, el complemento de los campos de cultivación de humanos, la herramienta perfecta para abismar a una raza en la total ignorancia, y ulteriormente, someterla, esclavizarla.

Sin embargo, se podrían ofrecer contra-argumentos que reflejen miradas opuestas, como los siguientes que podrían pertenecer a Nietzsche:

- 1) El mundo de las ideas que no está fundado en las percepciones sensoriales es falso, ya que no se puede probar, siendo los sentidos el único instrumento de experimentación.
- 2) La posibilidad de un mundo regido por una única 'idea' quitaría libertad a los individuos. La libertad es uno de los valores más defendidos a lo largo del film y plantear argumentos que la reduzcan estaría en contra de una buena interpretación del mismo.

Platón podría refutar esto de la siguiente forma:

1. La experimentación no debe tener lugar en un plano sensorial, sino en el plano de las ideas, y se deben fundar conocimientos a partir de una relación lógica entre éstas. De este modo queda establecido el verdadero mundo, que en oposición al sensorial es eterno, inmutable e inteligible.
2. La existencia de un orden en el universo no significa que todo lo que esté sujeto a ese orden no tenga libertad en absoluto, ya que mediante la contemplación y comprensión se gana libertad; mientras que alejándose de esta actitud, al no indagar el orden del universo, no se conoce la verdad y se pierde libertad, ya que las acciones resultan fundadas en conceptos falsos.

Finalmente, Platón podría señalar los dos modelos de educación que aparecen en la película: la imposición de conocimientos, que son considerados verdades únicas (Platón criticaría este modelo) y un aprendizaje donde sólo se busca guiar, orientar a un individuo que ya posee la capacidad innata de aprender y en el que tienen lugar la reflexión y el cuestionamiento a los conocimientos ya fundados (Platón avalaría este modelo). El segundo modelo puede ilustrarse claramente con las frases de Morfeo:

"Nadie puede enseñarte qué es The Matrix; tienes que verla por ti mismo", "sólo puedo mostrarte la puerta, tú tienes que atravesarla".

Podríamos concluir que a través de "The Matrix" es posible argumentar desde distintos puntos de vista, ya que es una película abierta que expresa distintos tipos de ideología, pero resulta particularmente fácil compararla con la alegoría platónica de la caverna debido a su semejanza formal.

Facundo Martín Palleró. 5° B

### ¿Cuál es el tema, quien es el director, por qué hace la película?

El tema es analizar la violencia en EE.UU. y si es producida por el mal manejo de las armas. El director es Michael Moore; hace esta película para mostrar cómo el gobierno de EE.UU. junto con la asociación nacional del rifle imponen miedo para que la gente consuma armas queriendo ocultar a los verdaderos culpables de lo sucedido en Columbine imponiendo a través de la televisión una ideología para que nadie se detuviera a pensar.

### ¿Qué hipótesis va elaborando que explique la matanza?

Después de lo sucedido en Columbine tratan de culpar a Marilyn Manson ya que supuestamente inculcaba violencia a través de su rock and roll, también a las películas de acción y a la historia de EE.UU. ya que había sido muy violenta y sangrienta.

### ¿Cuáles descartan; cómo y por qué?

En realidad descarta a todas porque los verdaderos culpables eran los fabricantes de misiles y la asociación nacional del rifle quienes poseían un gran control de poder. La televisión y la historia de EE.UU. nunca podrían haber sido los culpables ya que diversos países poseen la misma violencia en su historia y la televisión o mucho más y sin embargo no hay tanto asesinatos por el uso de armas y después de hablar con Marilyn Manson se descarta la hipótesis de su influencia a través de su música.

### ¿Con que países compara a EE.UU.?

Lo compara con Canadá ya que es un país con una historia al igual o más violenta y sangrienta que EE.UU.; que posee 7 millones de armas; ven mucho más películas violentas que EE.UU. pero a pesar de todo esto no poseen tanto número de muertes violentas.

Anotar las cifras por homicidios en EE.UU., Francia, Canadá, etc.

En EE.UU. son mucho más grandes que en los otros países

Anotar los pensamientos de Marilyn Manson.

Dice que es fácil mostrar su cara y ser considerado como un símbolo al que hay que temerle. Se pregunta quién es más influyente el presidente o Marilyn Manson. Eligen a Marilyn Manson ya que nadie percibe que los medios dan mensajes de miedo para incentivar el consumo. Pero para poder cambiar esto se debería escuchar más a los niños de Columbine.

### ¿Qué dicen los creadores de "South Park" con respecto al secundario que vivieron, cómo los trataron y qué piensan sobre Columbine?

Dicen que los asustan para amoldarlos a la escuela; cuenta una de las experiencias que había vivido cuando en 6º grado le decían que si no aprobaba un examen moriría solo y pobre, no lo ayudaban en nada sino que le hacían un daño trastornándoles la cabeza con el fin de que si desaprobaba el examen sería un perdedor ahora y lo sería para siempre.

### ¿Cuál es el sentido del título?

"Bowling for Columbine" es como culpar a los bolos por lo sucedido en Columbine ya que minutos antes de cometer la masacre Harry y Dylan fueron a jugar a los bolos.

Distinguir los dos planos de la película y qué es lo que piensa el autor.

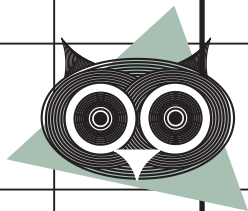
Por un lado quiere reflejar la violencia en EE.UU., cómo la gente piensa que estar armado es su deber como ciudadano norteamericano y así proteger a su familia, cuando en realidad es un daño creando un individualismo y un miedo ya inexplicable. Olvidando los problemas de pobreza u cosas más importantes que también afectan a la sociedad; ocultando la realidad con la televisión que hace creer a la gente que corre peligro para afianzar su ideología y promover las guerras.

### ¿Dónde queda Columbine?

En Colorado.

Anotar cuando surge la asociación norteamericana del rifle para poder usar armas libremente.

La Asociación Nacional del Rifle se crea cuando se prohíbe el Ku Klux Klan, y la reemplaza.



Como los primeros autores que se tratan en 6° año son Descartes y Hume, se hizo una introducción al pensamiento moderno, dando un panorama general de los cambios ocurridos en los aspectos político, económico, científico, y religioso. Se utilizó el texto de Guillermo Obiols: Nuevo Curso de Lógica y Filosofía, Kapeluzs, 1993, el material aportado por los alumnos, y se proyectó la grabación compactada de “Galileo Galilei”, la obra de Bertold Brecht, representada en el teatro San Martín de Buenos Aires.

Como cierre del tema los alumnos debieron elaborar un trabajo práctico. María Eugenia Delle Donne de 6° B, escribió:

### **Las características de la época son bien marcadas:**

Se vivía bajo el flanco conservador de la Iglesia Católica, que protegía la ortodoxia. A la vez se comienzan a desarrollar avances tecnológicos y científicos que harán perder potencia a la Inquisición. Se produce un afianzamiento de la economía y de los Estados Nacionales, y a la par se visualiza una filosofía más humanista, en donde el hombre encuentra su realización en la naturaleza, la vida, el arte y la historia. Las nuevas teorías científicas que desplazan al hombre del centro del universo, harán llegar más tarde el protestantismo y con él la libre interpretación de la Biblia. Estos cambios arduos, que por supuesto no se hicieron de un día para el otro, acarrearán consigo un pensamiento más libre, crítico, con nuevos valores morales, intelectuales y por supuesto religiosos. El pueblo (y con esto agrego: todos los estratos de la sociedad) comenzarán a tener acceso a la ciencia, a los avances, a los libros escritos ya no en latín sino en su lengua. ¿Qué mejor momento para un levantamiento en contra de razonamientos ortodoxos que contradicen los métodos experimentales y a la ciencia misma que una vez la Iglesia apoyó?

Los artesanos, mercaderes, “el pueblo”, así como los príncipes, cortesanos y la burguesía, apoyan a Galileo, pues creen que la nueva ciencia se traduce en la fuente de poder tecnológico e intelectual; además, el científico gana este espíritu popular incitando a los campesinos y sirvientes a observar, assimilar y reflexionar, llevando la ciencia, (su telescopio), al mercado (...)

### **Las teorías de Galileo y Copérnico**

Galileo basará su teoría acerca de la posición de la Tierra y el Sol con respecto al resto del sistema solar, en la realizada por Copérnico. Esta teoría denominada “heliocéntrica” dejaba bien en claro que la Tierra giraba, como tantos otros planetas (...), alrededor del sol (el centro del sistema). Esto descolocaba fuertemente la posición preferencial del hombre en el universo como su centro (...) Galileo se encargará de verificar y apoyar la teoría con su nueva tecnología, el telescopio (...) Pero a diferencia de Copérnico, agregará que no sólo giramos en torno al Sol sino que a su vez, giramos sobre nosotros mismos. Estas dos teorías constituirán la base de los movimientos terrestres, hoy conocidos como de rotación y traslación. Esta idea de girar en torno a algo y a la vez girar sobre uno mismo, producirá un “mareo” y una confusión en el poder eclesiástico que derivarán en las problemáticas que aquejarían a nuestro científico luego. Como dijo Galileo: “Agradecen a Dios y no al panadero por el pan, pero el panadero sabe que nada se mueve si ellos no lo mueven”.

### **Del condicionamiento ideológico que sufrió Galileo:**

El ejemplo más claro de todos, es el más histórico: un poder eclesiástico afirmando que la última palabra debía de tenerla la fe y no la ciencia, y exigiendo al científico más importante y renombrado de la época, que se retractase acerca de las teorías antes aprobadas por la misma Inquisición (...)

### **Conclusión personal del trabajo:**

(...) siento una fuerte impotencia al pensar en el gran potencial de científicos a nivel mundial que han querido ser sofocados en nombre de una entidad, en nombre de una supuesta fe, a la que siempre le convino mantener seguidores que perdieran de esta fe (...)

Los avances que proponen una respuesta que salga de los paradigmas establecidos en la sociedad, son fuertemente criticados, inaceptados, "imposibles". Es entendible, pues suponen una realidad totalmente diferente... ¿pero el hombre queriendo acabar con la propia esencia del hombre de investigar, estudiar, criticar, desarrollarse? (...) ¿No debería ser la religión, propulsada por la fe, la que abra las puertas al estudio del mundo...? ¿O es la religión una fuerte arma asociada con el Estado para "controlar" y mantener sumida en otras preocupaciones a la sociedad? ...

(...) cuántas mentes han sido perseguidas y fusiladas por pensar diferente... Casualidad no tan casual que este "pensar diferente" haya sido el acertado. Quizás, pienso tratando de justificar, "esto pasó hace bastante, era otra sociedad, otra época, otra manera de ver las cosas". Pero miro hacia el presente, hacia el HOY... y me aterra preguntarme y vacilar en responder ¿es tan diferente a lo que pasó en ese momento? ¿hay verdaderamente libertad de pensamiento? Y lo espantoso resulta ser que (...) con la información que se posee, con los estudios de historiadores, sociólogos, científicos de todas las ramas, la Internet, sigue habiendo un condicionamiento ideológico tan minucioso que casi no nos percatamos de él... y si lo hacemos muchos prefieren volverse a sumir en él (...)

Pero si Galileo tuvo el coraje de descubrirlo, contarlo, retractarse y aun así seguir escribiendo, no me parece correcto, es más lo veo hipócrita, que honremos su nombre mientras se ven actitudes en ciertas entidades o personas que no se alejan de lo pensado por la Inquisición...

## Descartes: La aplicación de las reglas del método en la 1ra y 2da meditación

Para abordar la temática de este pensador, considerado el primer filósofo de la modernidad, se trabajó con las reglas del método que aparecen en su obra *El Discurso del Método* y con *Las Meditaciones Metafísicas*, donde se propone fundar los cimientos de un conocimiento firme basado en la razón y no en la fe.

Para trazar el puente entre las dos obras, se pidió un trabajo en el que se analizara la aplicación del método en las *Meditaciones*. Emiliano Moglia de 6° B, escribió:

### Primera meditación: De las cosas que se pueden poner en duda.

Descartes duda de los sentidos ya que no dan una idea real: él pone el ejemplo que cuando uno duerme, sueña y piensa que es tan real lo que está soñando como al estar despierto. Esto hace que dude cuál es la realidad y cuál la "ficción" y también admite que todo los conocimientos adquiridos en su vida fueron gracias a los sentidos, estos pueden engañar. Aquí podemos apreciar la primera regla del método: no admite nada como verdadero, si no consta con evidencia que lo es.

Con esto quiere decir que para llegar a la verdad es necesario la implantación de la duda con respecto a todo lo aparentemente conocido como estado inicial de sospecha, desconfianza: el quiere conocer, construir un verdadero conocimiento.

La segunda regla sostiene que cuando tenga un problema lo tengo que dividir en tantas partes que sea posible hasta llegar a las partes más simples que no admiten división: lo que hace Descartes es que, al ser imposible examinar cada una de las creencias personales, tiene que ir directamente a los principios básicos de los que estas dependen para ponerlos en duda y así, de tener una mínima desconfianza de estos principios, serán falsos al igual que todas las creencias personales que estén relacionadas con ellos. Es decir, Descartes fue de lo más complejo (vio que era imposible examinar cada creencia personal) a lo más simple (principios básicos). Entonces la duda es lo que utiliza para llegar a la verdad.

Descartes termina deduciendo que las cosas simples y universales se perciben como verdades tanto en el sueño como estando despierto: la aritmética y la geometría. Da el ejemplo de que  $2 + 3$  sigue siendo 5 estando dormido como despierto. Entonces recurre a la existencia de Dios para concluir: al ser Dios omnipotente y profundamente bueno no nos puede llevar al error cuando buscamos la verdad; el ser humano no puede tener certeza de que exista un Dios entonces Descartes dice que existe un ser maligno, un genio maligno que nos engaña.

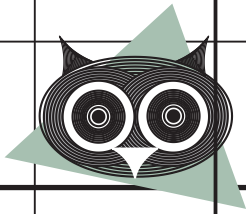
En conclusión, lo que hace es ir de lo más complejo a lo más simple (segunda regla) para poder decir luego, que los sentidos no sirven para poder llegar a la verdad, nos producen una confusión entre lo que se siente estando dormido o despierto y que existe un ser maligno que nos engaña.

### Segunda meditación: De la naturaleza del espíritu humano y que es más fácil de conocer que el cuerpo.

Descartes se propone encontrar algo que sea verdaderamente cierto o, por el contrario, asegurarse que todo sea falso. En la primera meditación ya consideró que no había ni una sola cosa en la cual no podía dudar, por eso sólo consideraría las cosas falsas (primera regla). Pero él, por la primera regla duda de esto, lo que le hace pensar que no es evidente que no exista nada cierto en el mundo. Esto puede considerarse como una revisión o recuento completo (cuarta regla) ya que quiere asegurarse de no haber omitido nada. Entonces lo que hace es confirmar su propia existencia, según la primera regla. Se cuestiona ¿Qué es él? Utilizando la segunda regla divide los pensamientos en dos grupos: uno que le permite afirmar que es cuerpo, y otro alma, así deduce que sólo el pensamiento es de uno mismo afirmando que es una cosa que piensa y que es verdadero, pues para Descartes lo verdadero es lo que se presenta evidentemente, de una manera clara y distinta donde no haya lugar a duda (primera regla).

Descartes llega a la conclusión de que si piensa, existe. Gracias a esto encontró la primera verdad absoluta y ya ha demostrado la existencia del espíritu.





## ¿Qué es esta cosa llamada yo?

Uno de los temas estudiados en 6° año es la cuestión del yo o identidad personal. Para esto analizamos las posiciones de los filósofos modernos Descartes y Hume.

Mientras el primero enfatiza el pensamiento y afirma: “Yo soy una cosa que piensa, ... una substancia pensante”, el segundo, enfatiza las percepciones. Dice Hume: “Mi yo es un haz o colección de diferentes percepciones que se suceden las unas a las otras con rapidez inconcebible y que se hallan en flujo y movimiento perpetuos”

Pero, y yo, ¿quién soy yo? ¿Qué hace que yo sea yo? ¿Cómo reconozco mi mismidad? Esta fue la consigna, y las que siguen son algunas respuestas posibles:

Me doy cuenta porque puedo percibir sensaciones que otros no (por ej. dolor) cuando afectan a mi cuerpo. Además, percibo a través de un cuerpo que no puedo ver en su totalidad sin otro objeto, solo lo veo parcialmente.

Reconozco mi mismidad al darme cuenta de la existencia de la personalidad de los demás como algo único. Al darme cuenta que cada uno es distinto de todos, me doy cuenta de que también son distintos al ente que me representa. Por ende, esa afirmación hace al ente que me representa algo propio, irrepetible, o sea, YO. Al darme cuenta que no podemos estar en contacto constantemente, de que somos totalmente independientes y que la falta de conexión no es una pérdida de la existencia, me doy cuenta de la independencia del ente de lo que lo rodea.

Raffetto Gabriel. 6° A.

Mi persona, mi pensamiento, mi forma de ser y de ver las cosas, el entorno, el ser yo y no otra persona. Todos somos distintos, y lo que hacemos, lo que pensamos y lo que sentimos, forma lo que somos; nadie puede ser yo, si intentar serlo, pero nunca llegaré, o llegaré, a ser otra; porque eso distinto hace que sea yo, sentir, pensar, ver, percibir. . .

Julietta Salas. 6° A.

Yo tengo mi identidad propia y única, personal y de nadie más. Ella deriva de mi historia, la cual está condicionada-determinada- por mis padres, el lugar y momento donde nací, el lugar y las circunstancias en que me crié, la personalidad y relación de mis padres-entre ellos y hacia mí, mis familiares, y muchos otros factores más. Todo ello, sumado a lo genético, ciertos patrones naturales, innatos, conforman mi ser, mi personalidad, carácter, forma de ser y demás. Como afirmaba Freud, en la conformación del ello, yo y superyo de cada uno interviene sobre todo el contexto en que se cría cada uno, y este proceso que comienza desde muy pequeño, nunca podría repetirse debido a la infinita cantidad de variantes de los factores que inciden en la conformación de estos tres. Porque cada uno de los aspectos que influyen en mi conformación estuvieron sujetos a su vez a otra infinita cantidad de variantes para su propia conformación, además que los momentos históricos nunca se repiten, ni tampoco cada situación.

Julián Bilmes. 6° A.

## ¿Qué es esta cosa llamada yo?

Yo soy yo porque sé que soy yo, como dijo Descartes, “Yo pienso, yo existo”; soy yo el que piensa, no vos ni él u otro, yo pienso y luego hago mis acciones, por eso sé que yo soy yo. Yo si quiero hacer algo o tocar algo lo hago porque yo quiero; sé que soy yo porque reconozco mi identidad al 100%, no la conoce alguien mas que yo, como vos conoces tu identidad, como el la suya etc.

Yo sé que soy yo, porque sé físicamente como soy, si tengo un lunar en alguna parte oculta del cuerpo, si tengo problemas de alergia, u otras cosas, también sé que soy yo por mi pensamiento, si me enojo fácil, si me gusta algo, eso que te diferencia de los demás.

Yo soy yo porque sé mis limitaciones físicas, mentales etc., sólo yo lo sé.

Nicolás Martins. 6° A

Desde el momento en que nacemos, y según los preceptos de la sociología y la psicología, el ser humano se conforma como tal a partir de las relaciones que entabla con su entorno, con aquello que llamamos “los demás”. Al hablar de definición de nuestra identidad, no podemos dejar de lado las relaciones sociales y su incidencia en la construcción de nuestro Yo, que aparece condicionado por la imagen que el espejo social nos devuelve, modelando nuestros actos en función de esa respuesta que nos resulta indispensable a lo largo de toda nuestra existencia. Sólo basta con advertir el sentimiento de desaparición que percibimos al ser ignorados por el afuera, esa sensación de vacío que se produce al percibir la indiferencia de los demás o la falta de una mirada que nos de una respuesta ante nuestras acciones, que nos sirva de reflejo evaluador que impulsa el cambio, en post de una aceptación social que, cíclicamente, vuelve a hacernos sentir realmente existentes.

Luisina Marcos – 6° B

Yo, mi historia y mi pasado, yo, mis vivencias y creencias, yo, mis partes y contrapartes, yo, mis aciertos y mis errores, yo, mi interior y mi entorno.

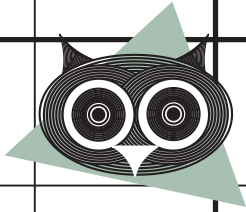
Me representa aquí, ahora, allí, antes y después. Conjunto inconciente de elementos varios, tomados diacrónicamente, de seres circundantes, estables y variables. Salpicado por un medio, tan cambiante como él, evoluciona y hace evolucionar. Conocido y conocedor, sujeto y objeto, participe pasiva y activamente en un todo siempre ambiguo.

Un yo sometido al tiempo y al desgaste. Vencedor en la vida, vencido en la muerte, pero siempre presente como huella constructiva.

Siendo por uno y por otros. Nacido adentro y afuera.

Un yo dependiente.

Julián Mena Ungaro - 6° B



## La Dialéctica del Amo y del Esclavo en Hegel

# La Dialéctica del Amo y del Esclavo

Hegel es considerado uno de los pensadores más difíciles de la Filosofía occidental. Sin embargo nos aventuramos a acercarnos a su pensamiento porque acuña conceptos importantísimos como los de lógica dialéctica y alienación, que tendrán gravitación en filósofos posteriores como Marx y Engels, aunque partiendo de puntos de vista diferentes.

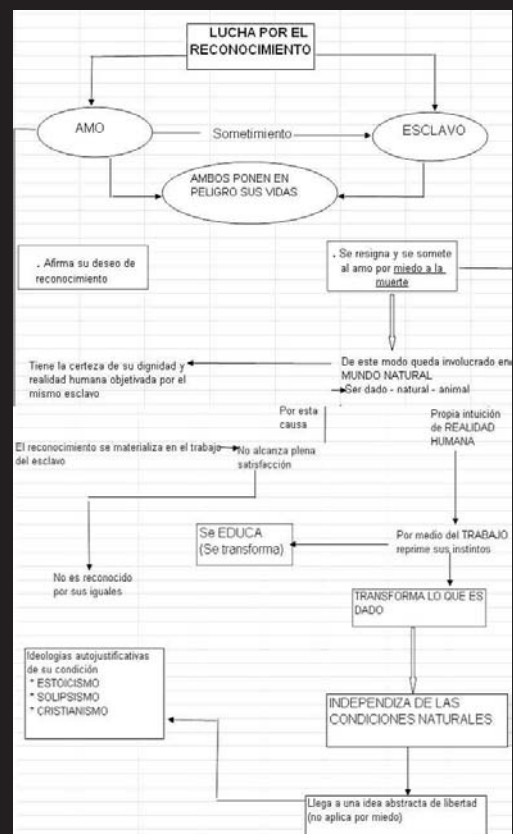
Trabajamos en un primer momento con un esquema del sistema hegeliano: desde un panlogismo o panteísmo, la razón universal movida por la lógica dialéctica, se despliega para conocerse en tres momentos: Idea, Naturaleza y Espíritu Absoluto. El ciclo de tres momentos (tesis, antítesis, síntesis) se repite infinitas veces porque la afirmación final de un ciclo pasa a ser la tesis del siguiente, en una concatenación de eslabones dialécticos.

Dentro de la Naturaleza aparece el hombre, en el cuál se desarrolla la dialéctica del Espíritu Subjetivo: Conciencia, Autoconciencia y Razón. Nos detenemos, y ese era nuestro objetivo, en el momento de la Autoconciencia.

Para este tema recurrimos al texto de Andrés Mercado Vera: "Antropogonía, dialéctica y muerte en la Fenomenología del Espíritu", que trata el origen del hombre como "humano", a través del "deseo humano".

Se pidió a los alumnos que hicieran un diagrama de la dialéctica de las dos figuras que intervienen en la construcción del yo en la lucha con el otro por el reconocimiento, que hace de uno Amo y del otro Esclavo

Juan Agustin Bampi de 6to B realizó el siguiente trabajo:



por Prof. Nelva Morando

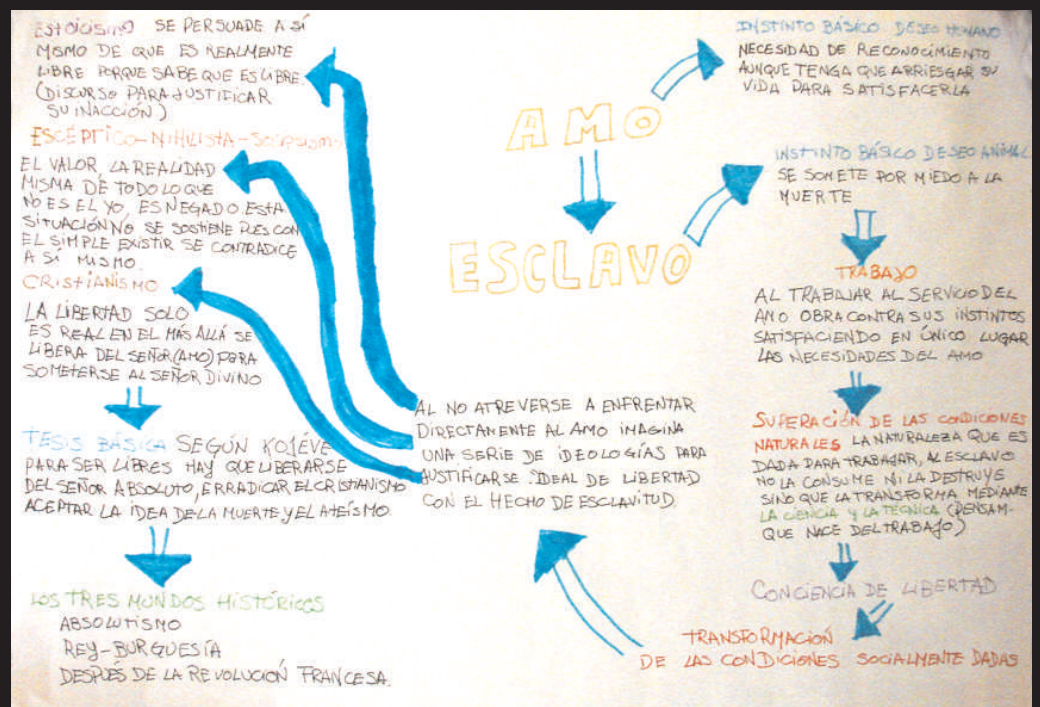
# El trabajo en la dialéctica del amo y el esclavo

## La Dialéctica del Amo y del Esclavo

La dialéctica del amo y el esclavo de Hegel se trabajó en el marco de la segunda unidad del programa de Filosofía de 6º año, que aborda el descubrimiento del sujeto moderno y su constitutivo carácter social-histórico. La vigencia de este texto que hace del trabajo la condición de una existencia plenamente humana, se pone de manifiesto en el contexto de una sociedad globalizada en que la centralidad del trabajo está cuestionada como eje de proyección de la vida, en amplios sectores sociales y particularmente en los más jóvenes.

Basándonos en la interpretación de A. Kojève, le propusimos a alumnos de 6º E realizar dos tipos de actividades: un esquema conceptual y una lectura de la película "Leones por corderos" en términos de la lucha entre amos y esclavos.

A continuación presentamos las producciones de los alumnos Noelia Leguizamón, Fernando Torres y Tatiana Dietrich.



## La lucha dialéctica entre el señor y el esclavo en Leones por corderos

**S**i bien la teoría hegeliana sobre la lucha por el reconocimiento es demasiado pura como para que sea posible aplicarla perfectamente en la vida real y sobre todo en la actualidad, creo se encuentra claramente ejemplificada en la relación de los dos estudiantes que deciden ir a la guerra, Ernest y Arlan, con el poder que emana del gobierno y de la estructura social. Su objetivo es claro: buscan ser reconocidos por estos actores para reafirmarse positivamente como elementos valiosos de la sociedad y así poder acceder a diferentes beneficios.

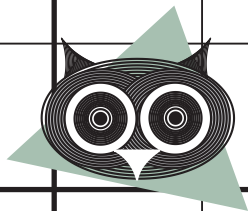
Aquí es donde encuentro la situación contradictoria. Según la teoría, ellos estarían anteponiendo su deseo humano de reconocimiento a su deseo animal de sobrevivir, demostrando así su condición. Quizás en ese instante antes de la muerte puedan haber logrado sentirse como amos, pues fue su elección conciente y deliberada la que los llevó hasta ese momento. Pero no puedo dejar de preguntarme si alguien en esa situación podría evitar sentirse como un pedazo más de artillería, un mero trozo de carne dispensable. ¿Es amo quien se atreve a arriesgar la propia vida sólo para conseguir el reconocimiento de alguien con menos sentimientos humanos que uno mismo? ¿Qué estatus se están otorgando en su conciencia de sí mismos? Y esto no quiere decir dejar de actuar, conformarse con la propia conciencia de su sentimiento de libertad, sino negarse a utilizar como arma para obtener dicho reconocimiento aquella que el poder al que intentan sobreponerse les ofrece como oportunidad única e idílica. ¿Por qué se las ofrecen? ¿Es una transacción justa, la vida por una beca? ¿Qué intereses están favoreciendo al pasar en su búsqueda de reconocimiento? Quizás esa herramienta sí logre objetivos deseados, pero es una herramienta que, más que nunca, los coloca en ese lugar del que quieren escapar el de esclavos por derecho.

Diferente es la situación del tercer personaje en cuestión, Todd. Esta es la realidad de un estudiante inteligente y crítico, pero desilusionado de la realidad político social que atraviesa su país, y que, es una desilusión, elige resignarse antes que intentar cambiar aquello que perturba su conciencia, que elige resignarse a ver todos los días de su vida aquella realidad que le quita la esperanza en el futuro de la humanidad. Esta es una acción pasiva, digna de un esclavo por elección, que se queda en el momento del escepticismo.

Por último, la posición del profesor habla de lo difícil que es aplicar esta teoría en un mundo tan estratificado y complejizado como el actual. ¿Cómo podría este hombre lograr modificar toda una realidad que hace de él un esclavo del sistema? Ya no es tan simple como conservar el honor propio, sino que su tarea se eleva a la de conseguir una revolución, si es que amo desea considerarse. Sin embargo, creo que este es el momento con el que muchos podemos identificarnos: el de no aceptar la realidad tal y como es, pero no alcanzar a transformarla radicalmente. Como muchos, continúa atrapado en la lucha dialéctica, quizás condenado para siempre a ser la antítesis del poder.

por Tatiana Dietrich





**A** modo de repaso de los contenidos estudiados en 5º, se les propuso a los alumnos de 6º A que eligieran una película que contuviera algún problema filosófico y redactaran a partir del argumento de la misma, la relación con la filosofía.

Los que siguen son algunos de los trabajos presentados:

### **Aeon Flux. Por Julián Bilmes**

Es una película bastante nueva. Si bien lo principal son los efectos especiales, y es una película hollywoodense, se da un problema o dilema filosófico que está bueno. Es una sociedad muy dominada, con un gobierno autoritario que dispone todo. También hay un grupo de rebeldes que quieren cambiar esto, y planean matar al presidente, supuesto tirano. Finalmente, se devela que se había desatado una epidemia muy grave en el mundo que devastó casi todo, a excepción de esa sociedad que vive encerrada (ocurre en 2400 y la epidemia 400 años antes). Entonces, un grupo de médicos logra sustraer el genoma de cada persona que muere para clonarla, debido a que luego de encontrar la cura de la epidemia habían quedado todos estériles. Por eso, durante esos 400 años se clonaba a todos los que morían para no extinguirse, mientras se buscaba la cura. Finalmente, y más allá de cómo se desarrolla y termina, es interesante el dilema que aparece (sin desarrollar, sólo mencionado) sobre si clonar o no, de qué hace desaparecer la identidad, debiendo vivir como fantasmas, sin pasado ni memoria. Un tema bioético. También puede verse otro, sobre si es válido el implantar un gobierno autoritario que, en pos de ciertos valores u objetivos nobles sea autoritario y carezca de disenso.

### **The truman show. Por Francisco Molinari**

En esta película se ve claramente la diferencia muy grande que existe entre el mundo de lo aparente y el mundo de lo real, algo muy platónico, por así decirlo. Esto se muestra claramente en el mundo que fue creado artificialmente para que viva en él, Truman Burbank, el protagonista de un show televisivo reconocido y famoso en todo el mundo.

El problema filosófico que surge en esta película es que el mundo de Truman es completamente falso, aparente, aunque Truman crea lo contrario. Esto lo trauma mucho al enterarse, comienza a investigar y al final de la película, sale al mundo real, al mundo inteligible, por así decirlo.

**E. T. El extraterrestre. Por María Luz Alegre.**

Se podría pensar que ésta película habla sobre extraterrestres, lo cual es verdad. Pero se puede salir de la ciencia ficción, o de la fantasía de que pueda suceder que cualquier día de estos, a un alienígena amable se le ocurra darse un paseo por la tierra. El caso es que la película también habla de los seres humanos. Una especie que se autodenomina inteligente y que ha crecido hasta 'dominar la tierra', no se sabe si por azares evolutivos o designo divino.

La clave de la historia gira en torno a ciertas preguntas: ¿Qué pasa si algún ser extraterrestre entra en contacto con nosotros? ¿Cuál es nuestra reacción? ¿Somos capaces de justificar por qué reaccionaríamos así? Preguntas que incluyen determinados aspectos filosóficos que pueden conectarse con la ética. (<http://www.boulesis.com/boule/categoría/peliculas-y-filosofia/>)

Está claro que, entre muchas otras cosas, E.T. nos sitúa en la posición de vernos obligados a dar cuenta de nuestras actitudes morales. En el grupo de adolescentes y niños protagonistas, si defienden a E.T es porque, después de los sustos iniciales por su apariencia y reacciones, tienen una simpatía hacia él. Podría ser una lección de 'emotivismo' y de cómo la compasión (no el dar pena) es, en ocasiones, una buena razón para actuar. Muy distinta es la reacción de los adultos: el miedo inicial los lleva a la desconfianza; salvo a los que son convencidos por los 'amigos' de E.T (la amistad fundamenta también una ética).

No se esconde tampoco la crítica a la ciencia: tratando de estudiar su objeto, lo domina y lo anula, lo instrumentaliza y lo convierte en un objeto de explotación.

La razón es la que parece orientarnos hacia la precaución, el miedo, la distancia y el control. Y si volvemos a la sugerencia inicial, podríamos retomar la discusión sobre el ser humano: ¿Qué somos? La película nos da varias opciones: animales capaces de relacionarnos y comportarnos moralmente en función de nuestros sentimientos, animales cuya racionalidad provoca comportamientos irracionales, animales desconfiados por naturaleza, animales agarrados por el miedo a lo extraño y desconocido ... (...)

**La Isla. Por Catalina Di Rocco..**

La película transcurre en el año 2019. En ese futuro, existe una empresa encargada de producir clones destinados a transplantes de órganos. Esos clones, idénticos a quienes los solicitan, viven en un mundo aislado de la realidad. Desde que nacen les crean, además de recuerdos irreales, el deseo de ir a vivir a La Isla.

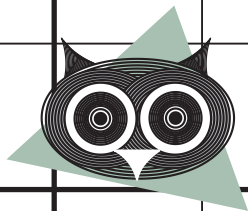
Cada semana, se realiza en ese lugar, un concurso en donde uno de los clones gana un pasaje a La Isla. En realidad, cuando el clon es el elegido, significa que uno de sus 'patrocinadores' o 'clientes', necesita un transplante. Luego de la operación, el clon, muere.

Uno de los clones comienza a preguntarse sobre la existencia de otro mundo paralelo. Logra escapar, junto con otro clon, al mundo exterior. Se les presentan diferentes tipos de dificultades, pero logran volver y liberar a los demás clones.

Se puede relacionar con el Mito de la Caverna de Platón. Los clones pueden considerarse como los prisioneros de la caverna (aquel mundo inventado) construido con recuerdos falsos.

Los clones que logran escapar se considerarían como los cautivos liberados, que dificultosamente logran escapar de la caverna. Primeramente no se adaptan al nuevo mundo (exterior a la caverna, mundo de las Ideas), pero poco a poco se van acostumbrando a él. Sin embargo, no se conforman con quedarse en ese mundo, sino que regresan a la 'caverna' a liberar a los demás cautivos.





## La dialéctica del amo y el esclavo

### en el film “El sirviente”,

del director Joseph Losey

Como todos sabemos la relación entre el señor y el esclavo es una relación de poder: en ella el señor afirmara su deseo de reconocimiento (deseo de otro deseo que se traduce en el reconocimiento en la autoconciencia) y el esclavo se someterá subordinando su deseo humano de reconocimiento al deseo animal de supervivencia. De esta lucha podemos decir que el deseo del amo (mediato y social) se satisface gracias al trabajo del esclavo, mientras que el del esclavo se reprime para satisfacer los del señor. A su vez este siervo no alcanza a ser un ser humano y posee deseos inmediatos (cosas). Sin embargo mientras que el señor jamás podrá ser reconocido por sus iguales será el esclavo quien suprimiendo su servidumbre mediante el trabajo (que transforma y es transformado dominando la naturaleza) se independice de la misma y complete su libertad terminando con la supresión de la dialéctica. La historia es la historia del esclavo trabajador.

Así vemos como en la película se manifiestan las características propias de cada rol en cuanto a la satisfacción de los deseos, en relación a la influencia recíproca que se establece y a la naturaleza. También concluimos que el poseedor del motor dialéctico es el sirviente ya que es el que logra independizarse de la naturaleza realizando el trabajo propio, llegando a modificar en cierto modo la vida del propio amo (el que en un primer momento dictaba las órdenes).

A pesar de esto en el film no se cumple totalmente la dialéctica antes mencionada. ¿Por qué? Si bien observamos la liberación del esclavo (por el trabajo al servicio del otro con el que supera sus instintos y llega a dominar la naturaleza, transformándola mediante la ciencia y la técnica), la premisa era suprimir la dialéctica. Lo que ocurre en la película es que se invierten los roles, pues el amo pasa a ser el esclavo y viceversa. Al cambiar las relaciones de poder se crea un círculo en el que la evolución más lógica sería una nueva lucha y la liberación del esclavo antes amo. Todo este desarrollo se ve fielmente plasmado en la vida cotidiana, en la que encontramos varios ejemplos claros de estas “relaciones de poder”: la relación “profesor-estudiante”, en la que el segundo esta subordinado por el primero, la relación “jefe-empleado”, cuyas tareas y disposiciones son ordenadas por el jefe, en menor escala la relación “padre-hijo” donde se encuentra establecida una jerarquía. En todos estos ejemplos existe un amo que dicta y ordena y un esclavo que debe realizar y obedecer. Sucedió lo mismo en la época de las invasiones, hoy en día en la guerra con medio oriente, “la conquista de África”, en la Edad Media (feudalismo), en las guerras mundiales. Y siempre existió la lucha por la libertad de los esclavos cuya ideología fue considerada subversiva para los amos. Así observamos el motor dialéctico en la que el trabajo se encuentra como medio de liberación. Estas situaciones se encuentran en el film y libro “Raíces”, en la película “Amistad”, “Gladiador”, etc. En todos y más específicamente en el medioevo se observa también al cristianismo como medio de sometimiento a un “Señor divino”. De acuerdo a Kojève (comentador de Hegel) “suprimir la ideología cristiana, liberarse del señor absoluto y del mas allá, realizar la libertad y vivir en el mundo en tanto ser humano, autónomo y libre, es posible a condición de aceptar la idea de la muerte y por consiguiente el ateísmo.”

Como conclusión grupal, creemos que hay algo bien en claro: la relación planteada fue, es, (¿y será?) real. La historia es la lucha del esclavo para lograr su libertad, o al menos de ser conciente de su propia esclavitud. En films literatura y por supuesto, en la vida real, nos integramos a esta dualidad, dialéctica, lucha entre el que somete y el que es sometido. Ya sea por ideología, religión, o por costumbre, muchos se encuentran tan “plácidamente” sumergidos que no se realizan de su esclavitud y no pujan al cambio, ya que de algún modo se encuentran alienados en esa situación. Quizás existan otros, que advirtiendo esto, deseen cambiar su situación, pero esto solo resulte en la “inversión de los roles” o el surgimiento de un amo y otro esclavo (como en la película). Esto no cambiaría nada. ¿Entonces? ¿Entonces la solución es la revolución socialista y el ateísmo? ¿Entonces Marx? Pero, si “la historia es la historia del esclavo trabajador” y es la historia de la libertad. . . pues, sin esclavos, sin clases, sin relaciones de poder ¿frenamos la historia? Y aun más: sin existencias autónomas y dependientes, ¿rompemos, destruimos, disolvemos, la sociedad humana? Finalmente, con la supresión dialéctica de esta interacción, con la revolución comunista y el ateísmo, ¿llegamos a la resolución del proceso histórico?

Corrales, Luisina; Delle Donne, Ma. Eugenia; Formoso, Paloma; Fotia, Victoria; Mansilla, Macarena; Marcos Bernasconi, Luisina; Sbarra, Julieta

### Reflexiones acerca del film

En la vida cotidiana se ve esta dialéctica actuando, sobretodo en el trabajo: siempre hay una autoridad que domina, ordena, manda y se abusa; y siempre hay un servil que depende, que sirve, que trabaja y se somete. (...) también puede aplicarse al hombre en su relación con Dios. Hay que tener en cuenta que dentro de la dialéctica del esclavo en su "fase" de liberación hay ideologías para justificarlo y la que más se destaca es el Cristianismo en el cual el esclavo ya es libre y es igual al señor, porque todos están en sujeción de Dios. Pero dentro de la literatura filosófica, Mijail Bakunin demuestra que el cristianismo es otra situación absurda y de sometimiento del pueblo. En el texto "Si dios existe, el hombre es esclavo" (en Dios y el Estado), sostiene que si Dios existe por más liberal que sea, no deja de ser amo; su existencia implica la esclavitud de todo lo que encuentre por debajo de él.

Eso significa para el esclavo su renuncia a su libertad y a su humanidad ya que para él no habría ni justicia ni igualdad (...)

Bakunin termina diciendo que "Si Dios existiera habría que hacerlo desaparecer". Con esto queda claro que el esclavo se libera del amo humano, pero para someterse al amo divino. En realidad nunca llega a una liberación absoluta, a menos que no sólo se libere del humano, sino también se desarraigue de su miedo a la muerte y crea en el ateísmo.

Yésica Puerto

Mi conclusión es sobre la temática de la explotación capitalista y las desigualdades sociales que esto genera.

Lo preocupante es que hoy en día se sigan con estas prácticas de sometimiento y explotación. Años de historia nos tendrían que haber hecho tomar conciencia de la gravedad de la situación.

Las distintas clases sociales estuvieron presentes desde los comienzos de la historia, que el modelo capitalista las agrave no es ninguna novedad, lo increíble es que no se tomen medidas políticas al respecto. En la sociedad se pueden ver claramente las diferencias sociales producto de un modelo desestabilizador y lucrativo.

En la película se pueden observar estas luchas de status, por un lado vemos al señor, y por el otro a un sirviente que se rebela —sistemáticamente— frente a la opresión de los sectores más altos de la sociedad. Vale aclarar que el sometimiento está dado por una condición económica, por todo lo que implica hoy en día poseer capital. Básicamente delimita todo, tal es así que la integración social está más bien dada por este factor.

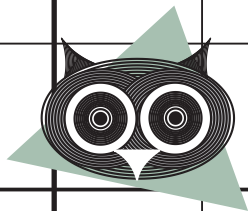
Uno más de los varios que en la actualidad pone en jaque a la sociedad.

Juan Agustín Bampi

Verdaderamente el tema me interesó por demás. Entender cómo se establecen las relaciones humanas, creo yo, es importante para saber cómo sobrellevarlas. Aunque no en forma tan extrema, esta dialéctica la vemos durante toda la vida. En cada relación con un familiar o con una amistad se pone en marcha, a veces poco perceptible, una lucha por el reconocimiento donde el "vencedor" ejercerá un dominio, aunque para las cosas cotidianas prefiero el término "influencia", sobre su contraparte. También sirve de apoyo para entender algo más sobre los rumbos que lleva la historia.

Es un tópico en que la batalla por el reconocimiento necesario por parte del otro lleva, en algunos casos, a un sometimiento antes que a la propia negación del "yo".

Julián Mena Ungaro



# El vuelo de la lechuza

Los alumnos de 6to año fueron invitados por la Dirección del Liceo, a participar en el concurso que anualmente organiza el Instituto Balseiro de Bariloche. Como el tema de este año, fue la relación entre ciencia y religión se nos pidió a los profesores de Filosofía que nos abocáramos a orientar a los chicos que quisieran hacer un trabajo. En el mes de julio enviamos tres monografías, que compitieron con otras 825, provenientes de 404 escuelas de todas las provincias del país. El premio consistió en una beca por una semana de estadía en el Instituto Balseiro. Se otorgó a los 15 mejores trabajos y a dos profesores por alumno seleccionado. El 17 de agosto estuvieron los resultados. No ganamos ninguna beca, pero sí uno de nuestros trabajos pasó la 1ra evaluación que estuvo a cargo de 53 investigadores, docentes y becarios del Instituto Balseiro y del Centro Atómico de Bariloche. Es la 1ra vez que nos presentamos a un concurso de esta envergadura y el resultado nos alentó. En esta sección de la revista, que inauguramos ahora, publicamos la monografía de Federico De Stéfano de 6to C, que nos representó muy bien en el evento

## Relación entre ciencia y religión a lo largo de la historia y sus connotaciones actuales

### Introducción:

Para encarar este trabajo he decidido basarme en una breve reseña de las más importantes confrontaciones entre ciencia y religión a lo largo de la historia, para poder determinar hasta que punto (y si realmente) ciencia y religión son actividades contrapuestas o si en la actualidad ambas pueden convivir, y poder brindar mi opinión acerca del tema en cuestión. Otro aspecto que me gustaría analizar es en que momento debe la religión controlar, en los campos de la ética y la moral, a los nuevos hallazgos científicos y cuando debe mantenerse al margen y respetarlos, aunque esto implique una pérdida de protagonismo en la vida de las personas.

### Desarrollo:

Desde los primeros siglos de nuestra era, la religión cristiana demostró un rechazo a la filosofía clásica ya que como lo afirmó en el siglo II Tertuliano, apólogo del cristianismo, "toda curiosidad termina en Jesús y toda investigación en el Evangelio; debemos tener fe y no desear nada más". Así lo prueba la destrucción de la biblioteca de Alejandría, a fines del siglo IV, por orden del obispo Teófilo. Por su parte, San Agustín, uno de los padres de la iglesia, consideraba que "sería pernicioso para un buen cristiano ocupar su tiempo en asuntos ajenos a la búsqueda de la salvación personal". Sin embargo y bajo una situación paradójica, a partir del siglo X, el clero tuvo el privilegio de poder estudiar cuestiones relacionadas con la naturaleza y tuvo posteriormente, el monopolio de los conocimientos científicos y filosóficos entre los siglos XI y XVI, lo que promovió el surgimiento de las universidades medievales. Durante esta etapa, hubo un consenso entre la ciencia y la religión cristiana ya que los teólogos respetaban los sistemas filosóficos y cosmológicos de la antigüedad siempre y cuando sean asimilados a la palabra bíblica. Pero esta etapa de aceptación comenzó a acabarse a mediados del siglo XVI, con una de las más importantes confrontaciones entre ciencia y religión: el caso Galileo Galilei. Hasta ese siglo, el modelo geocéntrico de Ptolomeo, en el cual la Tierra ocupaba el centro del universo y los demás astros giraban en orbitas alrededor de ella, era una técnica de cálculo para uso de astrónomos y era apoyado por la filosofía aristotélica e interpretado por la Iglesia en términos teológicos que lo adecuaban a la palabra bíblica de un pasaje del libro de Josué donde éste ordena detenerse al Sol y no a la Tierra.

por Federico De Stéfano - 6<sup>to</sup> C



A mediados del siglo XVI, Nicolás Copérnico propone su modelo heliocéntrico, que sitúa al Sol, inmóvil, en el centro del universo, alrededor del cual giran en órbitas todo el resto de los cuerpos celestes, incluida la Tierra. Pero por todo lo comentado en el párrafo anterior, la iglesia se opuso a este modelo. Ya muchos siglos antes, Aristarco de Samos (310-230 a.C.), un matemático, cosmólogo y astrónomo griego conocido como el Copérnico del mundo antiguo, había realizado una formulación de la hipótesis heliocéntrica (entre otras investigaciones) y también había sido rechazada por la religión ya que si la Tierra, que era la sede del fuego central y de Vesta, se movía, se perturbaba el descanso de los dioses. Por otra parte, las creencias astrológicas de Grecia a mediados del siglo III a.C., precisaban una posición estática de la Tierra para sus cálculos.

Volviendo a la modernidad, en este periodo hay que tener en cuenta también que se llevó a cabo la Reforma Protestante que exigía la libre interpretación de la Biblia y amenazó con la hegemonía de la Iglesia. El Catolicismo respondió realizando la Contrarreforma en la que se determinaban las fuentes de la revelación, las reglas a las que debía ajustarse la interpretación de la Escritura y la doctrina de los sacramentos. Esta recuperación fue realizada principalmente por los jesuitas (grupos católicos casi militares con una férrea disciplina) que comenzaron a reprimir, censurar y condenar las novedades científicas y las doctrinas filosóficas que manifestaran presuntas desviaciones de los dogmas establecidos. De esta forma se sucedieron hechos como la brutal tortura de Tommaso Campanella, la muerte en la hoguera de Giordano Bruno (1600) y el proceso a Galileo (1633) que explicaré a continuación.

Galileo Galilei, se convirtió en defensor a ultranza del modelo copernicano, al cual perfeccionó. Además, mejoró el telescopio con el cual realizó mediciones de la superficie lunar, descubrió la naturaleza de la Vía Láctea y corrigió a la teoría de Copérnico que pensaba que todos los cuerpos celestes giraban alrededor del Sol ya que descubrió que los cuatro satélites de Júpiter giraban alrededor de ese planeta. Galileo fue obligado a abjurar de sus teorías por el condicionamiento ideológico-religioso que sufrió su actividad científica, explicado anteriormente. También, le fue negada la petición de autonomía para su ciencia ya que en la Edad Media la teología era la reina de todas las ciencias y no podía rebajarse a reunir o sintetizar el conocimiento de otras ciencias menores como eran la geometría y la astronomía. La condena de Galileo destruyó la ciencia en Italia, pero sin embargo, en otros países desvinculados de la autoridad romana, como es el caso de Holanda e Inglaterra, sus teorías continuaron siendo desarrolladas. En conclusión, este caso paradigmático fue considerado insensato por muchas personas que, dentro y fuera del campo eclesiástico, deseaban construir una Iglesia renovada capaz de adecuarse y protagonizar sin antagonismos los tiempos actuales, propuesta que había sido realizada por el mismo Galileo para que pudiesen coexistir armónicamente la ciencia y el dogma cristiano, pero que fue rechazada por los teólogos contrarreformistas por estar fundada en una interpretación no literal de la Biblia.



Galileo ante la Inquisición,  
de Cristiano Banti (1824-54)

Sin embargo, a partir del siglo XVIII, la ciencia comenzó a adquirir cada vez más autonomía y fue logrando separarse de sus componentes religiosos originales. Ya un siglo antes había entrado en crisis la concepción medieval del mundo y comenzó a adquirir vigencia la concepción antropocéntrica que era más profana y en la cual el cuerpo era más valorado que el alma. También se comienza a dar más importancia a la observación y la experimentación que a cualquier autoridad. De esta forma, la teología se refugió en los dominios a los que la ciencia todavía no había accedido y su campo de estudio fue volviéndose cada vez más estrecho a la vez que la ciencia podía explicar nuevos ámbitos de la vida. Así se originaron nuevas controversias como la de la edad de la Tierra ya que, mientras la religión afirmaba una creación divina relativamente reciente de hace unos seis mil años (como se deduce de una interpretación literal de la Escritura), los nuevos hallazgos científicos, como los métodos de datación radio métrica, descubrieron que la Tierra se formó hace unos 4750 millones de años.

Otro caso muy importante que podemos señalar es el del evolucionismo biológico de Charles Darwin (1809-1882). Dicho científico británico sentó las bases de la teoría evolutiva al afirmar que todos los seres vivos se han desarrollado a través de un lento proceso de selección natural, es decir, que el hombre es el resultado azaroso de combinaciones genéticas. Esta teoría negaba la creación divina del hombre y lo asemejaba al resto de los animales, lo que provocó muchos ataques de la Iglesia.

En estas confrontaciones más recientes entre ciencia y religión, el iluminismo del siglo XVIII, el positivismo, el marxismo y otras corrientes filosóficas e ideológicas del siglo XIX, se inclinaron a favor de la ciencia. Ambas facciones se negaban a acordar algún punto de convergencia o consenso. Los científicos de la época afirmaban que la brecha que las separaba era insalvable. La necesidad de brindar un desarrollo de la ciencia en armonía con la fe cristiana implicaba una depuración y una reelaboración de varios dogmas cristianos. La teología se limitó a “desarrollar acciones de retaguardia con cortinas de humo intelectual para cubrir la retirada”.

En la actualidad, la religión se limita al dominio personal y no puede cuestionar la autonomía de la ciencia, mientras que por su parte, “el cristianismo tiene sus propias justificaciones y en absoluto espera que la ciencia se convierta en su apologetica fundamental” como lo afirmó Juan Pablo II.

Si bien pareciera haberse llegado a una instancia de cierta armonía, los nuevos descubrimientos científicos generan posibilidades que hace unos años eran impensadas y provoca una nueva confrontación entre ciencia y ética, a la cual puede acceder la religión. Los avances en los procesos reproductivos como la clonación, la investigación con células madre, la reproducción in vitro y la ingeniería transgénica permiten a los científicos crear nuevos organismos vivos, lo que está generando muchas críticas por parte de la Iglesia, en especial de los sectores que tienen una visión del mundo más medievalista.

### **Conclusión:**

Como he intentado dejar claro en el apartado anterior, donde sólo cité las principales confrontaciones entre ciencia y religión, estas actividades humanas han tenido a lo largo de la historia muchas confrontaciones de intereses.

Por un lado, la ciencia, basándose en la evidencia y la justificación de sus hipótesis parecería haberle “torcido el brazo” a una religión que no parece encontrar otra salida que limitarse a los campos de la ética y la moral. Aunque la Teología siempre esté intentando formular afirmaciones acerca de los fenómenos del mundo, hoy en día la civilización se basa, casi en su totalidad, en una concepción científica del saber y ha dejado de aceptar los dogmas cristianos como lo hacía la sociedad de la Edad Media. Por sus creencias estrictas e incuestionadas la religión ha perdido la autoridad que tenía antiguamente, el hombre ha impuesto su razón por sobre los dogmas y dudo que esta situación pueda revertirse en algún momento.

Sin embargo, no me atrevería a afirmar que ciencia y religión son dos actividades contrapuestas, pero sin dudas las bases de cada una son irreconciliablemente diferentes. Es muy poco probable que ambas encuentren algún punto de consenso ya que la primera está basada principalmente en la evidencia, nada tiene que ver la autoridad y menos la revelación, nada se acepta por la fe, todos los conocimientos deben ser falsables y verificables a través de una actitud crítica y exploratoria; mientras que en la religión se deben creer cosas sin ninguna justificación ya que esta situación pone a prueba y hasta refuerza la fe, y deben ser aceptados como dogmas inamovibles mantenidos a través de una tradición, los cuales no pueden ser cuestionados ni criticados.

Por otro lado, pienso que la ciencia y la religión podrían convivir en el campo de la ética y la moral. Como decía Galileo Galilei, ante la aparición de nuevos conocimientos científicos, es necesario que se genere también una nueva ética. En mi opinión, considero que es en este lugar donde ambas actividades deben encontrar un punto de conciliación, siempre a través del debate. El cristianismo debería fomentar ciertas prácticas de sus dogmas como son el respeto y la solidaridad hacia el prójimo pero desde una perspectiva más humilde, no considerando su opinión como la única e irrefutable y de esa forma podría, en cierta forma, intentar regular o controlar la utilización “ética” de los conocimientos científicos. Por ejemplo, podría proponer que los nuevos avances en la medicina lleguen a los sectores más bajos de la sociedad.

Pero lo que no debe, bajo ningún punto de vista, hacer la Iglesia es imponer sus dogmas por la fuerza, como lo hacía en la Edad Media ya que como escribe Claude Roy acerca del caso Galileo, “si hay quien obliga a abjurar, hay quien abjura. La fe del poder salva al poder y la fingida fe del acusado salva al acusado” y en este caso ya no hay sólo una conciliación en juego, como afirma Guillermo Boido, sino que está en juego “la dignidad del hombre, su derecho a serlo”.

### **Bibliografía consultada**

<http://portal.educ.ar/debates/eid/ciencia/debate/ciencia-y-religion.php>

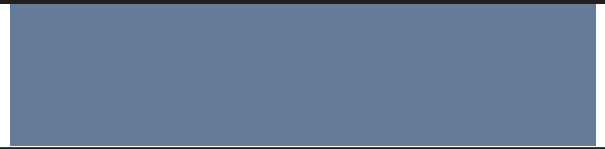
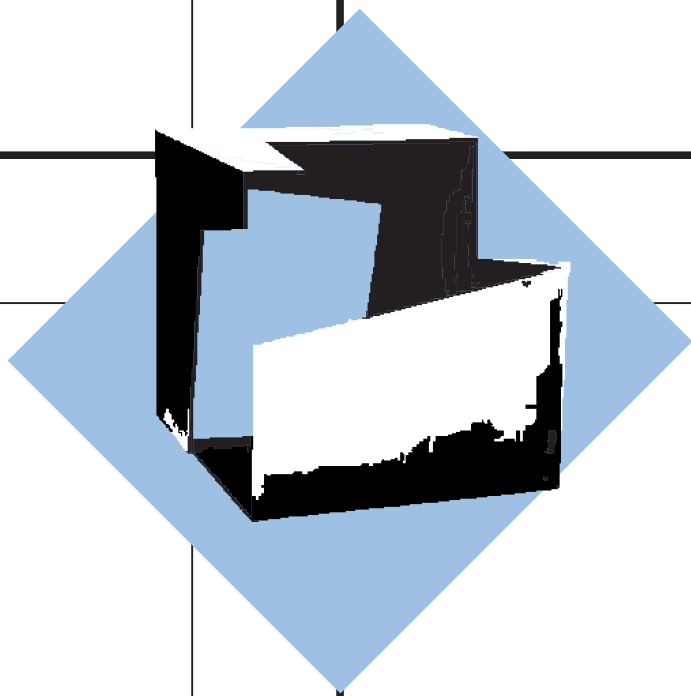
Aspectos sociopolíticos de un cambio de paradigma: “sobre el caso Galileo” por Guillermo Boido.

[http://www.gibralfaro.uma.es/opinion/pag\\_1386.htm](http://www.gibralfaro.uma.es/opinion/pag_1386.htm)

<http://www.pensar.org/2007-01-controversia.html>

Diccionario de filosofía en CD-Rom. Empresa Editorial Herder.

Obiols, Guillermo. Nuevo curso de lógica y filosofía. Buenos Aires. Kapelusz. 1993.

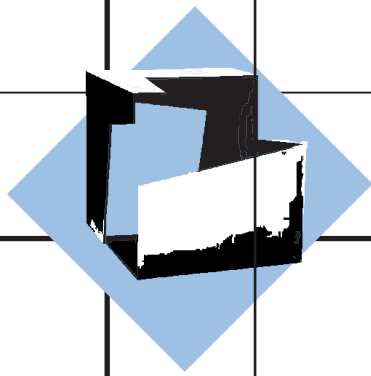


# La caja de Pandora



Psicología de 5to y 6to años





# La especificidad de la condición humana

**E**l presente trabajo práctico individual realizado en 5° D, pretendió cerrar lo trabajado en clase respecto de la especificidad de la condición humana, resaltando los aspectos que hacen al hombre particular y lo diferencian del animal, para sentar las bases de la concepción del hombre con la que trabajamos en Psicología.

El objetivo fue entonces promover y profundizar la reflexión sobre el tema en un intento de articulación conceptual, despojando parcialmente a los conceptos de su formalidad teórica, para poder leerlos e interpretarlos en una situación concreta.

Para ello se seleccionaron como material de trabajo dos casos clínicos. Uno de ellos del psicoanalista Isidoro Berenstein, quien analiza la estructura familiar inconsciente en un caso particular, dando cuenta cómo los nombres propios son indicadores de una significación sobre el sistema de relaciones familiares, y demostrando cómo lo simbólico determina un lugar para el sujeto aún antes de nacer.

El otro caso de la psicoanalista François Doltó hace referencia al tratamiento psicoanalítico de un niño de 7 años que fue abandonado al nacer y luego dado en adopción a sus 11 meses de edad. Los padres adoptivos resuelven cambiarle su nombre, ocasionando con ello un conflicto subjetivo en el niño que se manifiesta de diversas formas. Así se pone de relieve la importancia de la dimensión de la palabra y el vínculo con el otro en los primeros años de vida del sujeto.

## TRABAJO PRÁCTICO INDIVIDUAL

### Tema. La especificidad del ser humano

1. Siguiendo el texto de Isidoro Berenstein, que trabaja la estructura familiar en un caso particular:
  - a. Explicitar la relación entre las distintas significaciones que son portadas a través de los nombres propios.
  - b. ¿Qué articulación puedes realizar entre aquello que muestra el caso y los conceptos trabajados en clase?
2. Con respecto al caso Federico de François Doltó:
  - a. ¿Qué demuestra el caso con relación a la importancia del lenguaje y del lazo con el otro?
  - b. ¿Cómo se pone de manifiesto la dimensión simbólica en las dificultades que presentaba el niño?
  - c. Articula los conceptos trabajados con una reflexión acerca de este recorte clínico.
3. Describe alguna situación que conozcas que permita dar cuenta de la particularidad del hombre.

I- Los nombres propios conllevan todo un mundo de significaciones que acompañan al sujeto desde aún antes de nacer, y a través de su vida, ya sea por continuar y reforzar esas significaciones o por haberse revelado a ellas. A través del texto de Isidoro Berenstein podemos ver cómo a lo largo de varias generaciones de una misma familia, los nombres propios cargan con un “futuro esperado” a cada recién nacido.

Por ejemplo, Lorenzo lleva el nombre de su padre, y a pesar de haber recibido instrucción universitaria, siguió los pasos de este, al mando de la pequeña industria paterna, sin ejercer su verdadera profesión. Este es solo el primero de los ejemplos que podemos sustraer del texto. Lorenzo estaba marcado, se esperaba algo de él, era el sucesor de su padre, llevaba el mismo nombre e iba, casi inevitablemente, a seguir sus pasos y continuar su vida.

Las significaciones portadas en los nombres propios parecen dar nueva vida a los familiares pasados, el nombre intenta eternizar cierto aspecto familiar que parece no querer perderse, si bien le quita parte de la identidad al chico, supone un sustento, no conciente, a la identidad de la familia.

Lorenzo, a su vez, había tenido una vida social limitada a causa de sus ocupaciones. Así también pasó con Lorenzo Ramón, su primer hijo, que estuvo bastante solo sus primeros años de vida.

Las diferentes circunstancias por las que pasó la familia demuestran la identificación del primer hijo con el padre, y de la niña con la madre y abuela, con quienes compartía nombre, identificación no tan notoria con el último hijo, que llevaba el nombre del abuelo materno.

Los nombres llevan también una fuerte relación con el modelo familiar, inconciente, para con los demás. Esa significación plasmada en lo que se espera que los hijos hagan en su vida, la gente con la que se relacionan, las metas que tienen, etc. Tan fuerte e inconciente es esa ligadura entre los nombres que se les ponen a los hijos y la significación que conllevan, que ante el mínimo alejamiento de los hijos a ese modelo inconciente de familia, esa misma familia empieza a desmoronarse.

En resumen, las significaciones portadas a través de los nombres propios hacen a la persona en cuestión, la identifican a uno u otro familiar, a un modelo de familia o a otro (modelos de familia inconcientes, con tipos de relaciones y comportamientos estipulados de manera tal que escapan a la conciencia de los hijos y de los mismos padres a su vez), conllevan una ligadura a ciertas creencias, a ciertas vocaciones, etc. Ligaduras, identificación, relaciones, portados en un nombre propio; significaciones que hacen a la persona, que hacen a la familia.

Con respecto a lo que trabajamos en clase, podemos articular este artículo con la importancia del ambiente en la vida del hombre. La importancia de lo que se espera de nosotros, de las facilidades que se nos brindan, de un contexto que nos da un nombre aún antes de nuestro nacimiento, y que cargado de significaciones, actúa sobre nosotros pudiendo llevarnos por un camino o por otro.

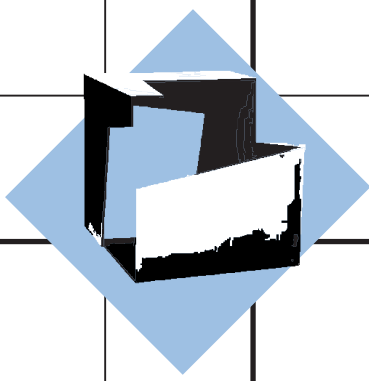
El fuerte estímulo, conciente o inconciente, de la familia sobre el hombre, estímulo constante, que nos acompaña a lo largo de la vida misma.

2- El lenguaje hace a la relación con el otro y se hace en la relación con el otro, a través del lenguaje no solo nos comunicamos, sino que este nos brinda una identidad. El lenguaje aparece en un interjuego de la inteligencia y la afectividad, representa, pone en juego los significantes y los significados, a través de él nos relacionamos con los demás y con nosotros mismos, parte de esa identidad estaba perdida en el niño, no era comprendida.

El niño presentaba dificultades a la hora de leer y escribir, a pesar de su buena relación e integración con los niños de su edad, se negaba a leer y era incapaz de escribir tan cual lo muestra el artículo. La dimensión simbólica de estas dificultades se manifiesta a través de los dibujos que hace el niño. En ellos, aparecen letras, especialmente la letra A, en diferentes posiciones, al derecho y al revés, en cualquier sitio. Ante la pregunta, el niño afirma que eso es efectivamente una letra A, emitiendo sonidos aspirados al responder, cuando siempre que habla lo hace mediante sonidos expirados. La letra A no parecía hacer referencia a ningún familiar, hasta que la madre reveló que Federico no era el verdadero nombre del niño, sino que cuando este fue adoptado ya poseía un nombre, Armando, al que se hacía referencia inconcientemente a través de esas "A" en sus dibujos. Esa dimensión simbólica de las dificultades, es decir, ese constante aparecer de la "A" en los dibujos, y la actuación del analista una vez sabido aquel verdadero nombre del niño dieron lugar al correcto abordaje sobre el problema, sobre el proceso inconciente por el cual estaba pasando Federico.

3- Creo poder reflejar la "particularidad del hombre" en un caso que recuerdo, de no hace demasiado tiempo atrás, contado a mi madre por una de sus protagonistas.

Una mujer humilde, de unos 34 años, madre de 7 hijos, murió tras el intento de abortar a quien hubiese sido su octavo hijo. Tras su muerte, su hija mayor, de unos 15 años, debió hacerse cargo de sus hermanos, y al poco tiempo quedó embarazada. De ese embarazo nació una niña, la primera de muchos hermanos, la cual viviría lo mismo que su madre. A los 15 años quedó a cargo de su familia por la muerte de su madre, a causa de otro intento de aborto, tal cual había sucedido con la anterior generación de la familia. La niña de 15 años puso fin a esa línea familiar caracterizada por la falta de educación y el desconocimiento de los métodos anticonceptivos, esforzándose para cambiar el rumbo que la familia había tomado. Esos esfuerzos la llevaron a instruirse, a convertirse en una persona educada, capaz de cuidar como era debido a sus hermanos e inculcándoles otro modo de vivir, un modo de cuidarse, a si mismos y a los demás.

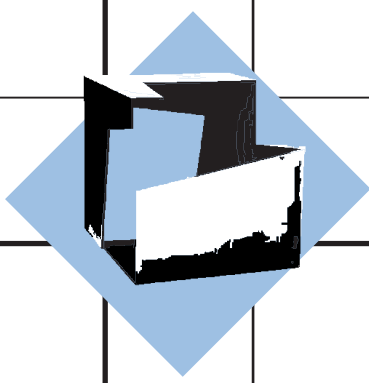


## Dejamos la posta:

Al trabajar con lo más nuestro se movilizan muchas cosas. Pero forma parte de un proyecto saludable dejar la posta, trascender. En este contexto se cierra nuestra experiencia invitando a quienes salgan sorteados para el ingreso 2009 a un encuentro que nos una y que nos continúe.

Participaron: Julián Bilmes, Mauro Blanco, Juan Carasatorre, Julia Delucchi, Pilar Falco, Matías Fontana, Luisina Gallo, María Julieta Gómez, Federico Guarracino, Nicolás Manitta, Manuela Mendy, Josefina Miranda, Mailén Ortiz, Mailén Pavilonis, Julia Perasso Melchior y María Elisa Zeoli.

por Prof. Andrea Giacomini



**E**l juego es una manifestación espontánea y natural en el niño. Sin embargo, la observación del mismo nos remite a preguntarnos sobre las características del juego en diferentes momentos de la infancia y de la vida.

*¿Qué nos quiere decir un niño cuando juega?*

*¿Qué está sucediendo en su psiquismo?*

### Del juego al yo

Erik Erikson.(1902-1994) nació en Alemania y estudió en la Sociedad Psicoanalítica de Viena. Luego emigra a EEUU donde es influenciado en sus desarrollos teóricos por los psicólogos Henry Murray y Kurt Lewin y por los antropólogos Margaret Mead, Benedict y Bateson.

Define al juego como una función del yo, un intento por sincronizar los procesos corporales y sociales con el sí mismo.

El propósito del juego consiste en alucinar un dominio yoico y practicarlo en una realidad intermedia entre la fantasía y el mundo real. En la dramatización que tiene lugar en la esfera del juego, el niño utilizando el dominio sobre los objetos puede organizarlos de tal modo que estos juguetes le permitan imaginar que él es el amo de la situación vital experimentada con intensidad. De esta forma convierte la pasividad en actividad, juega a hacer algo que en la realidad le hicieron a él.

Ilustrando la capacidad del yo para encontrar recreación y autocuración en la actividad lúdica, Erikson, distingue el juego infantil del juego del adulto. El adulto que juega pasa a otra realidad, el niño que juega avanza hacia nuevas etapas de dominio. Así la ansiedad en el juego del niño está relacionada con el intento del niño por alcanzar un dominio yoico.

En el capítulo “Ocho Edades del Hombre”, transitamos las cualidades manifiestas a partir de la descripción de los logros en las etapas de dominio y a medida que se desarrolla la organización yoica.

Propone el pasaje por tres esferas que adquieren cada una su propio sentido de realidad y dominio en correlato con el desarrollo del yo, en una cultura determinada.

El juego del niño comienza centrándose en su propio cuerpo, dando lugar a un juego autocósmico, consistente en la exploración por repetición de percepciones sensoriales, sensaciones kinestésicas, vocalizaciones, primeros objetos accesibles y excursiones experimentales en el cuerpo de la madre que funcionan como guía para la primera orientación del yo en el mundo.

El pequeño mundo de juguetes, susceptibles de manipular, aunque también posee sus propias reglas, constituye la microesfera. Erikson lo compara con un puerto que el niño establece para volver a él cuando su yo necesita reparaciones. Por último, el juego llega a la macrosfera, el mundo compartido con los otros.

El aprendizaje es necesario para el desarrollo de cada esfera y la constitución de la organización yoica.

Donald Winnicott (1896-1971) Del campo de la pediatría, es considerado el primer psicoanalista de niños de Inglaterra. Independiente frente a los pensamientos Kleinianos y de Anna Freud, ha dejado una herencia conceptual fundamental, aunque nunca fundó una corriente o una escuela.

Establece una diferencia significativa entre el sustantivo juego (play) y el verbo sustantivo “el jugar” (playing)

Refiere los escritos psicoanalíticos de la época al uso del juego, ocupándose del contenido del mismo (Melanie Klein, 1932).

Enfatizando el desarrollo emocional, Winnicott, desvía la atención hacia la universalidad del juego, correlato de la salud. En este sentido, el juego adquiere un nuevo significado a partir de la definición de los fenómenos transicionales, desde la primera posesión de no-yo, hasta la capacidad de un ser humano para la expresión cultural. Extiende la concepción sobre el jugar de los niños al jugar para los adultos.

El jugar tiene un lugar y un tiempo, se da en un espacio potencial entre el bebé y la madre, zona intermedia entre lo subjetivo y lo que se percibe en forma objetiva, zona intermedia de experiencia entre el pulgar y el osito, entre el erotismo oral y la verdadera relación de objeto, entre la creatividad primaria y la percepción objetiva basada en la prueba de realidad.

Los fenómenos transicionales representan las primeras etapas del uso de la ilusión, que dan sentido a la idea de una relación con un objeto que otros perciben como exterior al ser.

El objeto transicional no es un objeto interior (concepto mental), es una posesión. Pero para el bebé tampoco es un objeto exterior. Esta relación es una ilusión del observador.

En relación con el objeto transicional el ser humano pasa del dominio omnipotente (mágico) al dominio por manipulación (que implica el erotismo muscular y el placer de la coordinación).

La posibilidad de pasaje del Principio del Placer al de Realidad se lleva a cabo a partir de la adaptación del niño a la frustración, función de una madre suficientemente buena.

“Para dominar lo que está afuera es preciso hacer cosas, no solo pensar o desear y, en el lenguaje de Winnicott, hacer cosas lleva tiempo. Jugar es hacer.” También la psicoterapia se daría en la superposición de dos zonas de juego: la del paciente y la del terapeuta.

### LA MEJOR OBSERVACION ES LA QUE MIRA CON LOS OJOS DE LA TEORIA

#### Observaciones en el Jardín

##### Sala de 3 años

Me toco con los nenes más chicos, los de 3 años. Primero los vi jugando en el recreo. No paraban de correr, algo muy común es que uno corra y los otros lo siguen por diversión. También pude observar que si bien a veces iban caminando de la mano cada uno iba en la suya, divirtiéndose en su propio mundo.

Después les tocaba ir a la salita a preparar un nuevo juego. Ese día les tocó el del micro, así lo llamaban. La maestra les propuso unos cuantos juegos y ellos eligieron ese. Se dividieron las tareas, unos tenían que acomodar las sillas otros cortar los papeles para repartir los boletos. También se repartieron los roles, 3 de choferes, 2 para repartir los boletos y los demás se empezaron a vestir para hacer de pasajeros. Ah me faltaron un par de chicos que en vez de hacer eso de pusieron a jugar a la cocinita, parece que no les había importado mucho el juego del micro y se pusieron a hacer otra cosa. La profesora de todas maneras los unió al juego diciéndoles que ellos eran los cocineros de un restauran de Bs. As y que tenían que recibir a los que llegaba en el micro.

Al fin, después de tantas vueltas que tuvo que dar la maestra para ordenarlos, se pusieron a jugar. Iban cantando canciones (las de siempre: “en el auto de papá. . .”) y cada tanto la maestra anunciaba que se venía un túnel o un camino de piedras, entonces los chicos se agachaban o se movían en el lugar según la circunstancia. Se los notaba muy contentos y en ningún momento pararon de hacer cosas. ¡¡¡Parece mentira que se hayan divertido tanto con tan poco!!!

Diego Parga. 6° D

Se puede observar que cuando entramos al aula, cada chico toma diferente actitud a nuestra presencia. Un nene que me llamo la atención nos apunto con el dedo como si tuviese una pistola, y toda la clase que pude observar hacia ruidos como de bomba de estallidos, algunos nos miraban, otros ni nos prestaban atención. Un nene pregunto que veníamos hacer, y quienes éramos era el nene que mas hablo en toda la clase.

Se ve como todo el tiempo la maestra cantaba canciones, para realizar las cosas, cuando llegamos están guardando los juguetes y cantaban todos juntos, sentados en mesas en grupos, algunos se ayudaban a ordenar, otros tiraban los juguetes.

Presenciamos la clase de educación física de los chicos, todos fueron en fila cantando, algunos hacían caso y otros no. Comenzaron jugando a un juego simbólico con reglas donde la maestra era heladera y los nenes iban a comprar helado, hay un nene que no juega por que seguía a una nena y si la nena no jugaba el se quedaba al lado. Se ve mucho como uno dice algo y todos dicen lo mismo, por ejemplo uno decía tengo tos y hacia el gesto y todos decían yo también y hacían lo mismo, dos nenes no hacían caso nunca y se paliaban todo el tiempo y uno seguía al otro. Todos demandan todo el tiempo la atención de la maestra, la llaman para todo, o esperan q les llame a atención ella, y en los juegos se ve que cada uno hace de la suya, juegan mucho solos, y también se vio que imitan mucho lo que hacen los otros, aunque no sepan que estén haciendo.

Marina Mangini. 6° E

#### Sala de 4 años

Se sientan todos en el medio de la sala y junto con la señorita piensan la redacción de una carta, que será pegada en la puerta para los padres, pidiendo información sobre fenómenos meteorológicos. La maestra hace una pausa y les dice que tienen que ver con el tiempo (la lluvia, los tornados, los huracanes, etc.). Esto genera una charla entre todos, donde cada nene dice lo que cree que son y además hablan de cosas de su casa:

- Una nena dice: “Son como eso que hacemos todos los días ahí” (Y señala un cartel donde cada día dibujan cómo está el tiempo — por ejemplo: si está soleado dibujan un sol).

- Un nene dice: “¡Si!, a mi, mi hermana me agarra todo así y me hace así como un tornado, prrr” (Y se mueve alterado). Otro de los nenes agrega: “si a mi también”

- Otra nena dice: “También el sol, las estrellas, la luna...” (La maestra le aclara que esos no).

- Una nena agrega: “¡No! Son como esos cosos que hay en el espacio. . .” Y la maestra aclara que son los meteoritos.

Siguen pensando en qué poner en la carta: la señorita pega una hoja en el pizarrón para que todos puedan ver y escribe lo que ellos le dictan. A medida que escribe les explica: “dejo espacio entre cada palabra, ¿ven?”. Los nenes le dictan al ritmo que ella escribe (“ne-ce-si-ta-mos”) y cuando termina de escribir intentan leer todo lo que va escrito hasta el momento.

Después de un largo rato de hablar entre todos, terminan la carta:

Papás miren esto: necesitamos algo sobre tormentas, huracanes, meteoritos, pueden buscar en Internet, en libros, diarios, revistas.  
Gracias, Los nenes de sala azul.



Luego de esta tarea salen los varones al baño. Uno de los neños se acerca al pizarrón y “hace” que lee (con el dedo marca cada letra y mueve la boca como si leyera).

Mientras tanto las niñas se sacan las colitas del pelo y se peinan entre ellas. Vuelven los varones y se genera un desorden en la sala: saltan, corren, se tiran al piso, se pegan, gritan, etc.

Ahora salen las niñas al baño.

La maestra: “Cuento 1, cuento 2, cuento 3, cierro los ojos y cuento al revés, cuento 3, cuento 2, cuento 1, cuando abro los ojos están todos sentados”. Se sientan todos en las sillitas.

La maestra les dice que ahora van a tener con otra señorita, que se tienen que portar bien. Pasan al cuarto de al lado con la profesora de Educación Física.

Se pelean por sentarse en el mismo lugar y juegan con las cortinas.

La profesora dice: “Bueno ahora quiero que los que tengan los cordones desatados pongan los pies adelante así se los ato”. Una niña dice: “¡Yo!” y otra: “¡Yo también!” y así todos (incluidos los que tienen los cordones atados) ponen los pies adelante para que se los aten.

Comienza la clase.

Juego con aros: la maestra cuenta la cantidad de neños y dice: “son 27 neños, ¿cuántos aros necesito?” y todos responden: “27”. (Relaciona número de neños con número de aros necesarios).

Uno de los neños llora porque dice que le pegaron: “Me quiero ir a lo de la abuela” y sigue llorando. Después de un rato deja de llorar y se reintegra en el grupo.

Llegan del baño dos neños más. Entran de la mano.

La profesora coloca los aros por toda la sala y dice: “Cuando diga 3, cada uno de ustedes va a elegir un aro” “No se peleen que hay aros para todos”. Corren y eligen el aro. Tres niñas de la mano buscan aros juntos para las tres. Un niño llora porque no tiene aro: “No, porque él me lo sacó” (señala a otro). El niño que había llorado porque le pegaron vuelve a llorar y dice que quiere ir con la mamá. Lo sientan aparte. Mira como juegan los demás y no llora más. Luego se suma al juego también.

Cambia la consigna: saltar con los dos pies dentro del aro, luego sólo con uno y después con el otro. Al terminar, pisan el aro y caen adentro. (Se ríen, gritan).

La maestra: “A ver quién puede saltar alrededor del aro...” y un niño: “yo, yo”, otro: “Mirá yo”, una niña: “A mi también me sale!”.

La actividad es cada vez más complicada.

La relacionan con animales: “Ahora hagan como si fuesen canguros, ¿cómo hacen los canguros?” (Saltan) “No es difícil”, “A mi me sale mejor”, “¡mirame!”. La profesora: “Salimos a pasear como canguros y cuando toque el silbato vuelve cada uno a su aro”. (Luego lo hacen como ranas). Cada vez que toca el silbato, corren y gritan desesperados a su aro. La profesora les pregunta: “¿Conocen otro animalito que salte?” y una niña dice: “Si, el conejo”. Un niño: “El canguro Jack de la película” y automáticamente todos imitan al canguro Jack.

Cambia la actividad: ahora tienen que hacer como si fuesen globos. Se hacen bolita dentro del aro y esperan en silencio la señal de la profesora. “Cuando yo toque el silbato se van a empezar a parar y a estirarse bien como si fuesen globos inflados, ahora están desinflados, así que háganse chiquititos”. (Se levanta una de las niñas y le pide a la profesora que le haga la colita porque se le salió). Se “desinflan” dentro del aro, suena el silbato, se “inflan” y cuando la profesora aplaude caen dentro del aro con las manos agarradas como si fuesen globos con nudos.

La maestra: “Como hoy se portaron muy bien... a lo mejor la clase que viene jugamos con pelotas” y todos gritando y saltando: “¡Siii!!!”.

Terminó la clase.

Durante las actividades, una de las niñas (Lola) se mostró siempre diferente en cuanto a que no hacía lo que la maestra decía, sino que siempre andaba por la sala saltando, o jugando sola con su aro. No participaba de la actividad grupal, sino que jugaba sola.

A ordenar: “Los aros azules los ponen acá, los demás todos sentados” (La maestra se para en el medio y con los brazos extendidos hace de perchero, en un brazo un color, en el otro, otro). “Ahora los naranjas”. Se paran los naranjas y los llevan corriendo. Un niño con aro verde también se para, la maestra: “Ay, siempre hay algún despistado... dije los naranjas, los verdes todavía no”. (Relación con los colores). La mayoría respeta las normas que pone la profesora, pero algunos están distraídos, como en su mundo

Sánchez Julieta. 6° C

**En el jardín de infantes de la Anexa**

Me asignaron, junto a dos compañeras, a la salita de 4 años. En el aula se hallaba el grupo de niños supervisado por dos maestras. En el momento que abrimos la puerta nos miraron todos. Se encontraban sentados en el piso junto a una de las maestras que le estaba por dar una consigna a realizar. Luego que nos ubicamos en un rincón para observar la clase, los niños no nos miraron más e hicieron como que no estábamos presentes. Mientras que una de las maestras le explicaba lo que debían hacer (pintar con tempera blanca una hoja de fondo negro), la otra se encontraba retando a un nene que estaba solo en una parte del salón jugando con los muñecos. Este último estuvo toda la clase inquieto, no le hacía caso a la maestra y estaba aislado de los demás niños.

Después dada la consigna la maestra repartió las hojas cada una con el nombre de los niños y se pusieron a pintar, luego también de la explicación que dieron de cómo agarrar el pincel y escurrirlo. Estaban muy contentos al realizar la actividad, se sentía que lo disfrutaban. Cuando terminaban algunos de los dibujos eran colocados en el piso y otros colgados en una soga.

Entonces los niños se ponían a jugar entre ellos, y en este momento pude notar que todos hablaban entre ellos pero al mismo tiempo y cada uno de lo que quería. Por lo tanto, no se entendían ni escuchaban. También los varones jugaban de mano.

Al finalizar esta actividad se dirigieron a la clase de Educación Física, donde la profesora les hacía jugar a la mancha y realizar tareas de fuerza de pareja. Aquí observe que el niño que antes se encontraba aislado se integra mejor, ya que encuentra su pareja rápido y puede realizar el juego de una forma correcta como lo hacían todos.

Brenda Moglia. 6° A

TALLER  
DE  
FENOMENOLOGIA

 El taller del pensamiento

Talleres de filosofía

**A**l hablar de bioética como ética del “bios” (forma de vida), no puede dejar de resaltarse el valor de la vida humana, que es precisamente el eje de discusión en los dilemas que cada problemática bioética presenta. El punto de partida es la definición misma de Bioética, considerada como “un modo de enfocar la ética desde la defensa de la vida amenazada (una macroética), que requiere para ser responsable, operativizarse en derecho y política”. Adela Cortina: Ética Aplicada y Democracia Radical. Los trabajos que se presentan corresponden a artículos de opinión personal de los alumnos sobre la dignidad de la vida y en concordancia con ello, puntos de vista diferentes sobre el aborto.

## Artículos de opinión

### La dignidad de la vida

Por María Julieta Gómez – 6° C

El texto de Victoria Camps y las canciones que tratamos son algunas de las tantas manifestaciones de los obstáculos que la vida humana atraviesa. El cuestionarse qué es la vida, para qué sirve y cuál es la mejor manera de vivirla, son preguntas que todos nos hacemos, ya que es inevitable pensar que algún día no vamos a existir, que la vida es un reloj (...)

Los filósofos han planteado el tema de la vida humana como un derecho indestructible, que no se debe subestimar, posee dignidad y el poseedor debe hacerla valer y respetar. A su vez el hombre nace, se socializa, y desarrolla un proyecto que sufrirá cambios parciales y se llenará de contenidos. Pero este proyecto es el que le da sentido a la vida, acredita la identidad personal que debe ser defendida ante todas las adversidades.

La dignidad de la vida depende de cumplir con lo que queremos ser, con “la leyenda personal”, siendo fiel a nosotros mismos y no dejándonos engañar por lo que el mundo nos propone como adhesión al sistema. (...)

### “Seguridad... ¿Seguros de quién?”

Por Santiago Garriga Olmo - 6to C

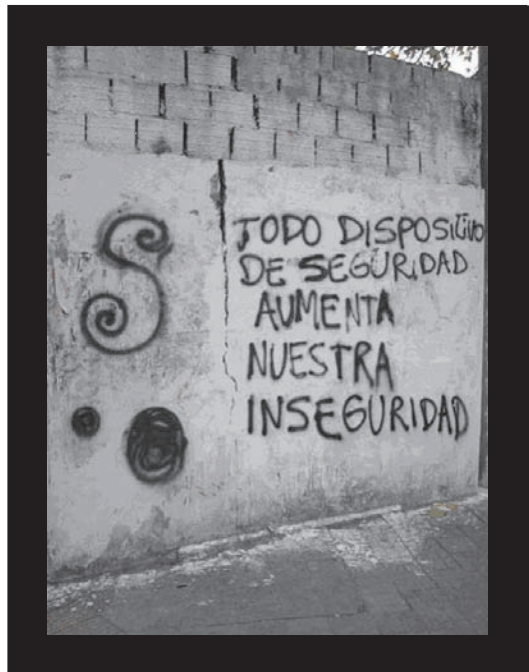
Tantas veces hemos escuchado hablar de la seguridad o de la inseguridad, que todos tenemos una opinión formada al respecto. La gran mayoría de los políticos hablaron sobre este tema en las últimas elecciones, éste es uno de los principales problemas que tiene hoy el país. Esto es prácticamente indiscutible. Pienso yo que a todos nos gustaría vivir tranquilos, y hasta aquí no hay lugar para el debate. Pero el problema (o la discusión) surge cuando analizamos algunas cuestiones: ¿qué es estar seguros? ¿Seguros de quién o quiénes? ¿Por qué?

Los más reaccionarios con este tema son siempre las clases dominantes. Pero... ¿de quién quieren estar seguros?

Creo yo que quieren estar seguros de que el statu quo del que gozan no se modifique y que seguirán siendo

ellos los que dominan la sociedad por tiempo indeterminado. Quieren estar seguros de que seguirán siendo ellos mismos los encargados de dominar los medios de comunicación. Quieren estar seguros de que siga prevaleciendo este (mal llamado) "orden" para ellos estar arriba. También quieren estar seguros de que la policía siga siendo el brazo armado de ellos, los ricos y poderosos, y así de paso estar seguros de que los subversivos a este "orden" no molesten. Si esta clase dominante adopta esta postura y la lleva a la práctica en una sociedad extremadamente desigual, entonces hay injusticia... y la desigualdad es la injusticia más grande. La desigualdad y la injusticia son, por consecuencia, hermanas de la opresión. Y si hay opresión de los de arriba es inevitable la violencia desatada por los de abajo.

Pienso yo que antagónicamente a esto, los disconformes siempre a las clases dominantes, debemos procurar por otra seguridad: la seguridad de vivir en igualdad, que por naturaleza nos traerá a todos (sí, a todos, sin excluir a nadie) la seguridad de vivir en paz y con justicia.



## La pobreza

Por Mauro Pérez – 6to B

Si bien todos sabemos que la pobreza es una situación económica en la que una persona carece de los ingresos suficientes para acceder a los niveles mínimos de salud, alimentos, vivienda y educación, ninguno de nosotros sabe como acabar con ella.

En la actualidad parece imposible lograrlo, y si bien no sabemos que pasará en el futuro, la probabilidad mayor es que siga existiendo y se intensifique, debido al sistema económico que rige en nuestra sociedad.

Al abordar la problemática de la pobreza, se la puede analizar desde varios puntos de vista. Los más relevantes son:

- el estado: es quién gestiona mal las cosas. No le da la atención necesaria que el tema requiere. Al formar parte del sistema capitalista, necesita, para que haya gente rica, que haya gente pobre. Es por eso que hay cada vez más ricos y a la vez muchos más pobres. Por lo cual concluyo que el capitalismo necesita de la pobreza para funcionar.

- la sociedad: que es hipócrita, puesto que todos decimos que nos preocupa el tema pero no hacemos nada para solucionarlo. Si bien es el estado quien tiene la obligación de hacerlo, nosotros también tenemos los medios para organizarnos y tratar de combatir problemas tan graves como son la falta de alimentación, de salud y de educación.

(...) Hay que tener en cuenta que nadie puede decidir en qué condiciones económicas va a nacer, que nacemos y hacemos nuestra vida donde nos toque, y que de acuerdo al lugar y la situación, serán los valores y la forma de ver la realidad que cada uno va a adquirir. No se puede culpar a los padres, que sirven de modelo a sus hijos, que les parezca más necesario



Fuente: Revista Puentes N° 13

comprar una botella de cerveza que un alimento, puesto que así les enseñaron a ellos. Esto sólo se puede resolver con un buen sistema educativo y con la participación y colaboración tanto del estado como de la sociedad en sí misma, ya que muchas veces es ella la que condena a la gente pobre a seguir siendo pobre, por medio de la discriminación y la falta de buena voluntad. (...)

## Esclavos del siglo XXI

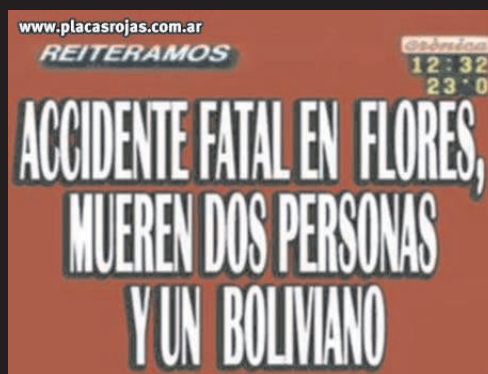
Por María Emilia Requena - 6to D

Muchas veces cuando hablamos de la esclavitud en la actualidad, nos limitamos a las redes internacionales de prostitución y a sistemas de producción donde se explotan a hombres y mujeres del tercer mundo. Nos creemos ajenos, cuando en realidad, somos parte de un sistema esclavista del que nadie puede escapar. (...) No somos libres para elegir. De todos lados nos imponen qué comer, cómo vestarnos, de qué hablar, qué pensar. Asumimos que la virtud del hombre es la diversidad, cuando no somos más que una copia vil y fría de otros.

En la historia ha sido discutido el tema de la clonación biológica. Es hora de dejar de huir, para discutir la clonación ideológica.

Quiero decir, que diariamente la televisión y las modas nos hacen distintos envases del mismo producto. En todos los comercios, encontramos las mismas marcas, los mismos colores; y si nos los hallamos, los reclamamos, estamos tan sometidos que ya los necesitamos.

(...) No nos culpo, somos esclavos. Estamos destinados a consumir sin pensar, atados a la rutina de vivir para trabajar, para después poder comprar. Nunca es suficiente.



Vemos nuestra realidad como una película irreal. Nos excluimos y marginamos a ese otro que es una persona al igual que nosotros. Los pobres nos dan pena en las fotos. Los pobres nos dan miedo en las calles. Ese prejuicio que nos cega, fue creado por el miedo que nos imponen. Y ese miedo repercute en la realidad hasta hacer efectivo lo que tanto tememos. (...) Hacemos de nuestros miedos un "otro" que apartamos, excluimos y marginamos. Lo hacemos ajeno, como el pedazo podrido de la manzana. Cuando en realidad está en nosotros hacernos parte de ello, cruzar la línea que nos separa de lo que nos parece distinto. Dejar de serle indiferente a la realidad más cruel, para empezar a hacernos parte. Cuando entendamos que todos somos personas, que sufrimos, que reímos, sin importar el color de piel, sin importar el dinero en la billetera. Cuando veamos que detrás de un niño que trabaja en la esquina, no hay un posible delincuente, sino un niño que deja de ser niño porque por diversas razones, la realidad lo empuja a ello. Cuando veamos que las cosas no son así porque sí, que todos somos parte directa o indirectamente de las cosas (...) Cuando dejemos de ser individuos para ser grupos, ahí dejaremos de ser esclavos.



## Pre proyectos de ley sobre el aborto

### Aborto y adopción

Por Tatiana Dietrich 6° E

Se considera ABORTO la interrupción del embarazo con la muerte del producto de la concepción. Este pre proyecto de ley concibe al aborto como un atentado directo a la vida humana y se propone protegerla, ya que nadie es portador del derecho sobre la vida de otro, sin ser ésta una consideración religiosa, sino ética. Por estas razones el aborto sólo será permitido en casos en que la continuación del embarazo haga peligrar la vida de la madre. Se considera que todos aquellos casos de embarazo no deseado que escapen a esta situación podrán ser tratados con otros recursos.

Art. 1: "El que causare aborto será penalizado:

1.- "con prisión de 10 a 15 años si obrare con consentimiento de la mujer. El máximo de la pena se elevará a 20 años si el hecho fuere seguido de la muerte de la mujer."

(...)

Art. 2: "El aborto practicado por un médico diplomado con el consentimiento de la mujer encinta no será punible únicamente si el embarazo fue interrumpido con el fin de evitar un grave peligro para la vida de la mujer, y si éste peligro no puede ser evitado por ningún otro medio disponible, el cual, de existir, deberá ser provisto por el Estado."

Art. 3: "En todos los casos de embarazo no deseado que no se enmarquen en el artículo 2, el resultante bebé deberá poder ser dado en adopción, y el Estado deberá asegurar que ésta se realice inmediatamente después de su nacimiento. La ley prevé un margen de 1 mes a partir de ese momento para la concreción de la adopción."



Art. 4: “Se prevé la formación de un Instituto Nacional para la Adopción en el plazo de 3 años, que incluya planes de adopción regulada de recién nacidos en todo el país en un periodo no mayor a 1 año de iniciados los trámites.”

Art. 5: “En casos en que el embarazo no deseado provenga de una violación, el Estado deberá garantizar la atención psiquiátrica o psicológica durante el transcurso de la gestación y, una vez concluida ésta, hasta que la mujer lo considere pertinente.

(...)

### Legalización del aborto en situaciones extraordinarias

Por Magdalena Hermida y María Emilia Requena 6º D.

El siguiente proyecto de ley fue evaluado y producido con el fin de despenalizar el aborto en casos extraordinarios. En dichos casos si no se interrumpe el embarazo, no habrá un correcto desarrollo del niño y de la madre en los aspectos psicológicos y sociales.

Art. 1. De la no punibilidad del aborto:

El aborto será no punible en los siguientes casos:

- cuando la vida de la mujer o el feto corran peligro
- cuando el embarazo sea producto de una violación
- cuando la madre posea discapacidades psíquicas (...)

Art. 2. De la práctica del aborto:

La intervención quirúrgica será de carácter seguro y gratuito, practicado en hospitales (...)

Art. 3. De la formación de grupos de contención:

El Estado estará obligado a la formación y capacitación de grupos técnicos que proporcionen apoyo médico y psicológico a la mujer embarazada que deba someterse a un aborto en las condiciones que fija el art. 1.

Art. 4. De la función de los grupos de contención:

Los grupos deberán apoyar psicológicamente a la mujer antes y después de la intervención.

(...)

Art. 6. De la organización de una campaña informativa acerca de métodos anticonceptivos:

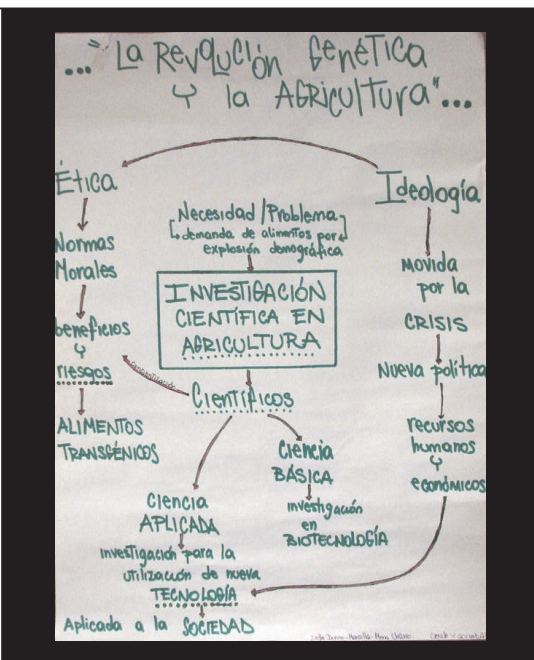
Será obligación del Estado llevar a cabo una campaña informativa de métodos anticonceptivos para la prevención de futuros abortos, producto de embarazos no deseados.

Ciencia y Sociedad

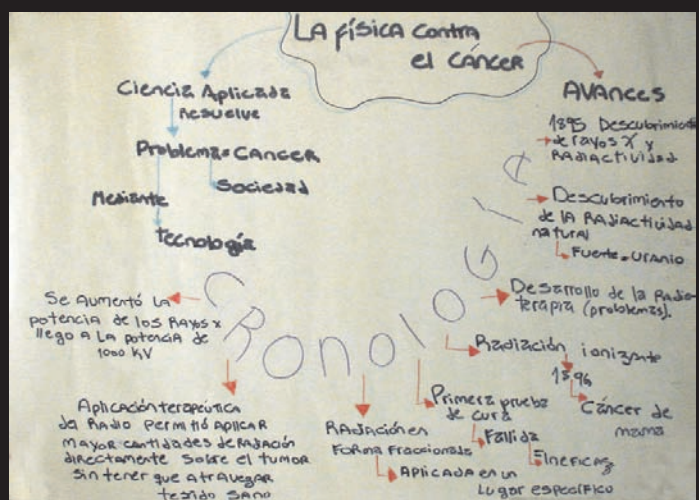
La temática del taller gira entorno a tres ejes conceptuales: la investigación científica, la ideología y la ética que se desprende de cada ideología. El objetivo es mostrar los condicionamientos a los que está sometida la investigación científica, que son del orden político, económico y religioso, según el país donde se desarrolle.

La aproximación a estos temas se hace teniendo en cuenta la red conceptual del taller que muestra la interrelación de estos factores. Como trabajo de aplicación se les pide a los alumnos que en un artículo de divulgación científica a elección de ellos, analicen los aspectos teóricos señalados en la red.

Se presentan dos afiches explicativos:



María Eugenia Delle Done,  
Macarena Mansilla,  
Julián Mena Ungaro



María Luz Andriópulos,  
Lucía Díscoli,  
Virginia Guidobono,  
Catalina Luna Guelfo,  
Mélany Santandrea

## La experimentación humana en las poblaciones pobres. Decisión política y cuestionamiento ético.

### Ciencia y Sociedad

Si bien es el Estado el que debe garantizar la libertad de investigación en ciencia, y al mismo tiempo establecer controles sobre la aplicación de sus resultados, ello no deja indemne la responsabilidad que les compete a los científicos sobre sus producciones. Establecer los tiempos de experimentación necesarios y las condiciones en que debe hacerse antes de lanzar un producto al mercado, es parte de su tarea de investigadores. Frenar “el apuro” y el “abuso” de las empresas que financian la investigación, es una decisión de orden político. Para analizar la responsabilidad de científicos y gobernantes, se trabajó con el film “El Jardinero Fiel”. Se publica una selección de fragmentos del trabajo presentado por los alumnos:

#### **Ciencia y poder económico en el filme:**

Ignorando todo tipo de advertencias, amenazas y palizas, Justin descubre que Tessa había destapado las maniobras de una gran compañía farmacéutica que distribuía en Kenya medicamentos contra la tuberculosis, en previsión de una epidemia masiva a escala mundial, que quiere afrontar desde una posición privilegiada. Pero esta droga, denominada Diapraxa, provocaba importantes efectos secundarios que intentaron ocultar enterrando los cadáveres de las víctimas en fosas comunes.

Al final, Justin regresa al lugar donde apareció el cadáver de Tessa, sabiendo que los conspiradores han pagado a un grupo para que acaben con él, pero sólo una vez que ha arreglado su plan para desenmascarar en Gran Bretaña a los políticos corruptos que habían consentido lo sucedido.

#### **Responsabilidad, ciencia y poder.**

(...) Creemos que los científicos tienen una gran responsabilidad en como se desarrolla la utilización y las pruebas del Diapraxa ya que ellos, como integrantes de la sociedad y con los conocimientos que poseen, deben establecer un límite a los intereses económicos para beneficiar a la sociedad entera.

Ellos saben cuando es el momento oportuno para comenzar con las pruebas sobre seres humanos y cuando es necesario suspenderlas, teniendo en cuenta la importancia del hombre por sobre la ganancia económica. Ante esto, deben eliminar las presiones empresariales cuando todavía no está preparado el objeto a probar para no perjudicar a la humanidad entera. (...)

En la película, tanto el estado británico como el africano cumplieron un rol muy importante en estas pruebas ilegales. Por un lado, Gran Bretaña, en pos de lograr un beneficio económico al radicarse en ese país la empresa farmacéutica KDH, permitió, avaló y facilitó los medios para que esta pudiera realizar esas terribles pruebas inhumanas sobre la población del país africano.

A su vez, el estado keniano también tuvo una gran responsabilidad, ya que los sectores de poder, por un soborno que les traería beneficios personales, pusieron en peligro a toda la población de su país, aprovechándose de su situación socio-económica. (...)

Es por esto que el estado británico y el gobierno de Kenia tuvieron una gran responsabilidad política y ética, ya que ambos debieron defender los derechos humanos de las personas y no “venderlos” a cualquier precio. (...)

Frente a la realidad que vive África, donde las enfermedades crecen cada vez más, la situación económica empeora día a día, las desigualdades sociales son cada vez mayores y la corrupción es cotidiana, es muy fácil para las grandes empresas y las potencias mundiales ingresar en esos países y desarrollar todo tipo de actividades ilegales. Ante la falta de educación existente y las grandes necesidades que vive la sociedad, utilizan el título de grandes benefactores para llevar a cabo, entre otras cosas, la prueba de medicamentos sobre humanos.

### **Si el sur fuera el norte...**

Es necesario que todo el hemisferio sur, principalmente América y África, puedan vencer sus propias limitaciones y lograr avanzar más allá de los intereses de unos pocos que perjudican a la región entera, para convertirse en el norte, en el punto a seguir, a señalar, tal como lo hace la brújula, tal como lo son hoy en día, con respecto al desarrollo económico y social, América del Norte y Europa.

Es necesario que se logre la igualdad social, el acceso a una educación libre y a una igualdad en las oportunidades, lo que provocaría que dejemos de ser “regiones subdesarrolladas”, el sur del mundo, para convertirnos en su norte. No con el objetivo de someter a los demás, sino con el objetivo de lograr dejar de estar sometidos por las potencias, ser verdaderamente países independientes, que toman sus decisiones para beneficiar a todos.

Catalina Di Rocco, Pablo Leibovich, Florencia Martín.

### **Reflexiones sobre el film**

Se eligió una población de África para la experimentación porque la gente que vive, o mejor dicho, que padece ahí es anónima. Son pueblos marginados, inexistentes para el resto del mundo. Porque viven más allá de la pobreza, en una negligencia de la que nadie se hace cargo. Nadie ve el futuro de los niños de África, sólo gente y más gente explotada para morir de inanición. La película muestra en este aspecto que se puede tener una mirada más humana sobre aquellas vidas, verlos como son: personas al igual que nosotros, con sus creencias, sus miedos, sus sentimientos. (...) personas que viven en las peores condiciones, en plena época de democratización y de supuesta igualdad. Los hechos que se presentan en los países de África, hacen de los derechos humanos una falacia. O acaso ¿alguien tiene derecho a sacrificar vidas humanas por pensar que éstas son innecesarias?

Yésica Puerto

## La ciencia ficción y el avance tecnológico: planteos éticos

### Ciencia y Sociedad

Para tratar este tema se trabajó con el prólogo a La Condición Humana de Hannah Arendt y el capítulo I de Un Mundo Feliz, de Aldous Huxley. Desde la importancia que le otorga Arendt a la ciencia ficción como vehículo del deseo de las masas y anticipatoria del progreso científico, a sociedad “fabricada” por la tecnología en la novela de Huxley, se hace una aproximación a los recientes manejos de la genética en cuestiones de diseño de seres humanos, tales como la clonación y “el bebé remedio”. Se presenta una selección de fragmentos de los trabajos de los alumnos:

#### La ciencia ficción:

El papel que le asigna Arendt a la literatura de ciencia ficción es de vital importancia, ya que la tipifica y caracteriza como vehículo de sentimientos y deseos de la masa; especialmente este tipo de literatura se encarga de demostrar elaboraciones de tinte pesimista sobre el destino y el futuro de la sociedad, en las cuales se alerta virulentamente sobre el peligro del empobrecimiento de la condición humana en la era del progreso tecnocientífico. La antiutopía es temerosa de los peligros de aniquilamiento nuclear, sobrepoblación, destrucción de culturas y consumismo destructivo que acechan al hombre en los albores del siglo XXI. Micaela Avellaneda.

#### El conocimiento científico:

Hannah Arendt establece que el conocimiento científico (...) debe ser tratado con la mayor responsabilidad socio-política mundial, porque con el poder que nos confiere, podríamos destruir la vida que se desarrolla en la Tierra y llevar a cabo, definitivamente, el plan de rebelión contra la existencia humana que está dominando al hombre y lo impulsa a buscar distintas formas de lograr independizarse de su ser terrestre. (...) Habla de la necesidad de llevar a cabo un responsable empleo del conocimiento científico, teniendo en cuenta a los seres humanos, sus capacidades y naturaleza, para que (...) no se destruya ni su hábitat ni su existencia, buscando un frágil pero posible equilibrio entre el desarrollo científico, tecnológico y humano, a partir de decisiones políticas responsables sobre la humanidad toda. Juana Etcheverry - Pablo Leibovich - Florencia Martin

### En Un Mundo Feliz:

- *“Hombres y mujeres en serie, en grupos uniformes. Todo el personal de una pequeña fábrica podría ser procedente de un solo óvulo bakanowskyficado”.*

*“Resuelto por Gammas en serie, Deltas uniformes, Epsilones invariables. Millones de gemelos idénticos, el principio de la producción en masa aplicado por fin a la Biología”.*

Este párrafo se pueden relacionar con el proceso de clonación, por el cual se obtienen seres idénticos. A diferencia de la novela, en la realidad, se obtienen seres idénticos a partir de un organismo ya desarrollado. De la misma manera, tanto en “Un Mundo Feliz” como en la vida real, la obtención de nuevos seres es asexual.

- *“Los túneles calientes y los fríos se sucedían alternativamente. La frialdad se unía a otras molestias bajo la forma de rayos X intensos, y cuando llegaban a ser decantados los embriones, tenían horror al frío. Eran los predestinados a emigrar a los trópicos, a ser mineros, tejedores de seda al acetato o metalúrgicos. Más tarde se formaría su espíritu en consonancia con las inclinaciones de sus cuerpos”.*

Hay un paralelismo entre los métodos utilizados en la novela con los métodos de modificación genética llevados a cabo actualmente, donde se alteran los genes y, consecuentemente, las características del individuo.

Estas técnicas consisten en aislar el gen con las características genéticas deseadas, multiplicarlo y transferirlo, mientras que en “Un Mundo Feliz” es posible modificar estos genes y alterarlos en su crecimiento por medio de distintas técnicas durante el proceso desarrollado en el Centro de Incubación Humana.

La relación que encontramos entre ciencia y ética es que ambas deben actuar en conjunto. Creemos que los avances tecnológicos y científicos existentes son producto del gran desarrollo que han sufrido estas dos áreas. A pesar de ello, deben adecuarse a la sociedad en la que están incluidas y poner un alto en sus avances. Decimos esto (...) a partir de que muchas veces están involucrados con la vida humana y su manipulación.

'Un mundo feliz' nos ofrece un claro ejemplo de lo que se podría llegar a hacer (si es que no se hace) en algún momento con los óvulos, y de su experimentación para lograr una sociedad en la que la gente nazca predestinada en cuanto sus 'funciones' (de qué va a trabajar) y también como va a ser físicamente. (...)

Sin embargo existen distintas manipulaciones que se le hacen al cuerpo humano. Por ejemplo: al descubrirse el genoma se puede saber si tenemos alguna enfermedad genética o si nuestros futuros hijos van a tener alguna enfermedad. La clonación humana es otro ejemplo de manipulación, y creemos que es terrible que se clone no solamente un ser humano, sino cualquier otro ser vivo, ya que excede (...) las barreras de lo moral y de lo ético, porque cada ser humano es único en tanto pensamiento y forma física, y no es correcto que se lo manipule solamente por querer descubrir algo nuevo o por ser un simple avance científico y tecnológico.

Juana Etcheverry - Pablo Leibovich - Florencia Martín

**El robot sensible: relación con la temática de Un Mundo Feliz**



Macanudo nº 2. Ed. De la flor

Interpreto la historieta de dos formas totalmente diferentes. Una es que el robot fue reemplazado por el hombre porque al fin se dieron cuenta que un robot nunca llegará a suplir totalmente a un ser humano. La otra interpretación es que en este momento de la historia, los humanos están tan mecanizados que son más útiles y más manejables que un “robot sensible”.

Esta mecanización se relaciona con “Un Mundo Feliz” donde los seres humanos son directamente diseñados para tareas puntuales que luego estarán destinados a realizar durante toda su vida.

Julián Mena Ungaro

El robot representa todas las clases sociales menos al Alfa, que está representado por el hombre, que es superior en varios aspectos. Posee la capacidad de adaptarse a diferentes situaciones y no está sistematizado para una sola tarea como el robot, por ende obtendrían un rendimiento más eficaz.

María Luz Andriópulos - Lucía Díscoli - Virginia Guidobono - Mélaney Santandrea.

Esta historieta puede relacionarse con Un Mundo Feliz de Huxley desde una perspectiva jerárquica. En las dos se presenta una marcada escala en los niveles de los roles; ya que aquello que al sistema deja de serle útil, es desplazado del plano de relevancia (...) su taxonomía se descentraliza de su posición privilegiada anterior o más bien se readapta a un nuevo rol-base del sistema.

En la novela, los epsilon constituyen la base del sistema, son la clase popular, los trabajadores, arbitrariamente encasillados en esta escala y privados de todas las habilidades de los Alfas y los Betas. La posición del robot en la historieta es similar, es encasillado en un determinado nivel en el momento en que el sistema decidió hacerlo.

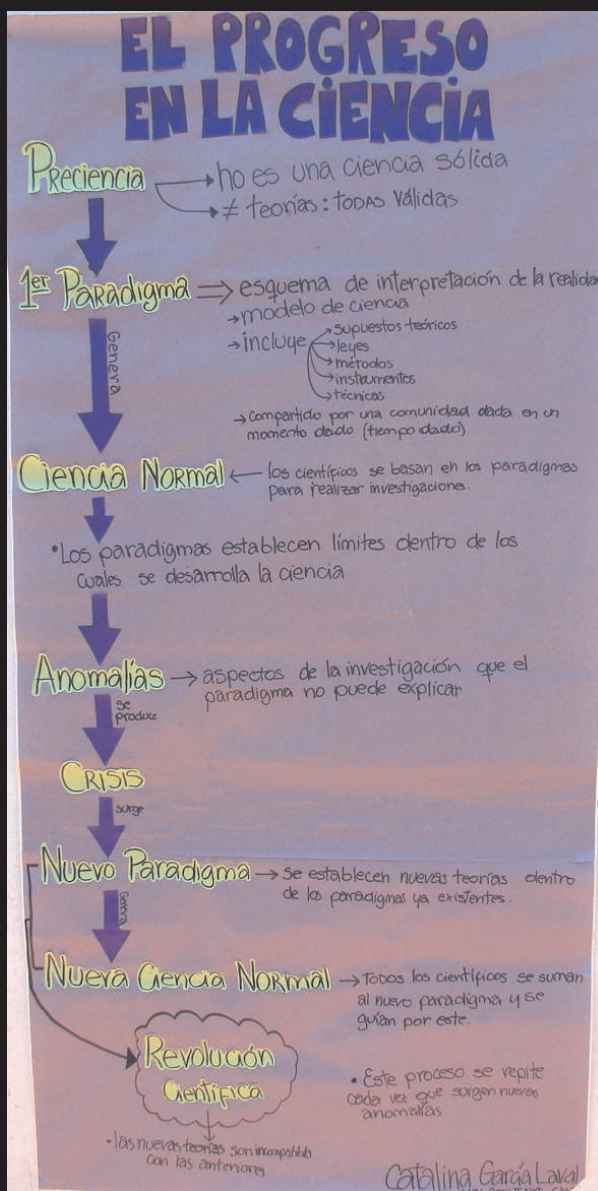
También podría interpretarse que la historieta recurre a la ironía. De esta manera el robot sensible representaría a un humano y viceversa. Esta interpretación podría representar el momento crucial de la Revolución Industrial en la que el hombre fue reemplazado por la máquina, dejándolo a éste a la deriva.

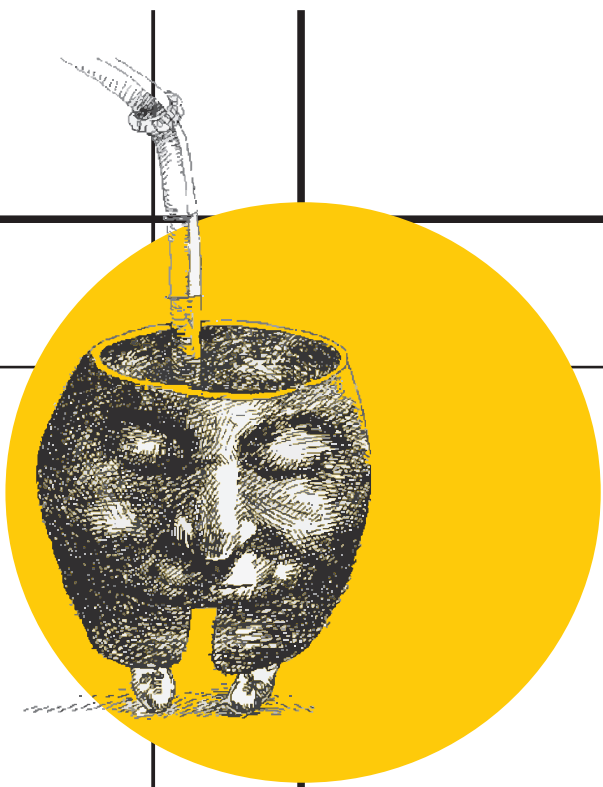
Micaela Avellaneda



Se abordaron los temas relativos a las diversas teorías respecto a las formas de producción de conocimientos en ciencia. Se estudiaron las posiciones inductivista-positivista, la hipotético-deductiva y los paradigmas de Kuhn. El presente trabajo consistió en una elaboración gráfica de una secuencia en que se muestran las etapas de maduración de la ciencia según Thomas Kuhn, tema que pertenece al Bloque 5 del Programa del Taller.

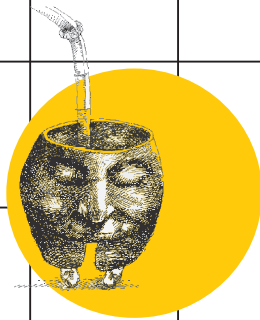
Catalina García Laval





# La hora del mate

Lógica



## Diccionario de definiciones estipulativas

# Palabras de bolsillo

**P**alabras de bolsillo es el resultado que surge del trabajo de los alumnos de 2do. D y 2do. E en torno a la cuestión de la Definición. Dicha cuestión aparece como tema en la Unidad I del programa de Lógica de 2 año del Liceo Víctor Mercante. En tanto este trabajo versa sobre la definición, comenzaremos definiendo la palabra definir.

Entendemos por definir, enunciar o explicitar el significado de una palabra mediante otras palabras. Esto implica que, si bien hay diversos modos de clasificar las definiciones, las que analizamos con los alumnos son las llamadas definiciones verbales. Una definición es verbal cuando está construida con palabras.

Comentaremos brevemente los tres tipos de definiciones verbales trabajadas en el aula: la definición informativa, la estipulativa y la persuasiva.

La definición informativa, también llamada lexicográfica, es una definición verbal e informativa porque describe un hecho objetivo, describe el hecho sobre el que se informa. La definición informativa expresa el significado que una cierta comunidad lingüística otorga a las palabras valiéndose de otras palabras. Son las definiciones contenidas en el diccionario y compartidas por todos los hablantes de una lengua. El diccionario puede contener palabras que ya no se usan, puede incorporar o no nuevos significados, y también puede incluir regionalismos, palabras que tienen un significado para los hablantes de un determinado país o región. Pero, en cualquier caso, el diccionario, no inventa significados sino que recoge aquellos que la comunidad asigna a las palabras. En otros términos, el hablante hace la lengua, y el diccionario muestra lo que la comunidad entiende como uso normal, habitual o correcto de la palabra.

Una definición informativa es susceptible de tener un valor de verdad: será verdadera en tanto de cuenta del significado que los hablantes de una comunidad lingüística le asignan a una palabra. En el caso contrario, será falsa.

La ambigüedad o polisemia y la vaguedad o imprecisión del significado del lenguaje natural, son problemas propios de este tipo de definiciones, y una manera de solucionarlos es por medio de definiciones estipulativas.

La definición estipulativa es aquella en que, por decisión propia, se inventa una palabra o se estipula un nuevo significado a una palabra preexistente. Se caracteriza por comenzar con la fórmula 'llamaremos...', 'llamamos...' o 'se denomina...' y, en tanto no dice lo que una palabra significa sino que propone un nuevo significado, no tiene valor de verdad. En todo caso, este tipo de definiciones pueden resultar exitosas si son aceptadas por los individuos de una comunidad, y su uso se va extendiendo a un número mayor de individuos. Si la palabra se difunde y se adopta, la definición estipulativa puede transformarse en informativa. Así, muchas definiciones que hoy son informativas, fueron en su origen introducidas estipulativamente. La decisión originaria propia de la estipulación se torna en costumbre y, de este modo, en uso normal o habitual de la palabra.

Las definiciones estipulativas tienen dos funciones: por un lado, sirven como abreviaturas de expresiones que al ser usadas en algunos contextos, es conveniente abreviar. Por otro lado, eliminan la ambigüedad y reducen la vaguedad mencionadas anteriormente como problemas de las definiciones informativas. Por ejemplo, las distintas ciencias requieren de estas definiciones cuando necesitan un lenguaje más preciso.

Por último, la definición persuasiva es aquella definición conformada por una parte informativa, un componente estipulativo y en la que la resultante es presentada como la verdadera definición de la palabra.

La función de este tipo de definiciones es apoderarse de palabras con efectos emotivos positivos asignándoles a las mismas un significado que responda a un programa ideológico más o menos definido y que excluya a los adversarios de ese programa por no hacer, por ejemplo, verdadera filosofía, verdadera política, verdadero arte.

Luego de reconocer y ejercitar los distintos tipos de definiciones, se les propuso a los alumnos realizar un diccionario de las palabras, términos, frases que ellos, los adolescentes inventan y utilizan habitualmente.

Esta actividad los puso en el lugar de lograr un aprendizaje significativo, aprehendiendo y problematizando el propio lenguaje. Así, el lenguaje que inventan y utilizan cotidianamente, resultó ser el objeto del propio pensar. Los chicos pensaron sobre aquellas tensiones del lenguaje como lo que se dice y lo que no se dice, lo que se dice y lo que se quiere decir, lo que está permitido decir y lo que no, así como también, sobre el origen arbitrario del lenguaje, la cuestión de la interpretación, y el sentido de esas palabras usadas a veces sin pensar lo que designan. Fue valioso entonces el tomarse un momento para reflexionar y discutir sobre aquello que todo el tiempo dicen aunque no siempre sepan qué quieren decir exactamente. Los alumnos como participantes activos del proceso educativo, realizaron una indagación crítica de ese lenguaje que es su propia marca, de aquello que los enmarca, que los agrupa a la vez que los separa.

Esa forma cultural que es el lenguaje, en parte es lo que revela la identidad. Por el lenguaje logramos la pertenencia a un grupo y la diferencia con otros grupos; por lo que se dice o por lo que se calla, el lenguaje es siempre, de alguna manera, lo que nos hace visibles. Desde esta necesidad y, haciendo uso de la libertad de estipulación, los adolescentes construyen su idioma personal.

Como afirma el sociólogo, M. Urresti: “La adolescencia es la edad de la lucha por el reconocimiento. En ella se manifiesta la rebeldía y el desafío hacia las generaciones mayores, buscando atención, planteando diferencias, testeando límites. En suma, procurando una legítima visibilidad frente a ese otro generacional en el que reposa la autoridad, base sobre la que posteriormente proyectan su identidad como adultos.” (Urresti, Marcelo. Adolescentes: la lucha por la identidad es hoy más ardua. Nota publicada en Diario Clarín el 2 de abril de 2008)

## DICCIONARIO DE DEFINICIONES ESTIPULATIVAS

Hacé clic sobre la letra para ir a las definiciones

Palabras de bolsillo

A

B

C

D

E

F

G

H

I

J

K

L

M

N

Ñ

O

P

Q

R

S

T

U

V

W

X

Y

Z

### Algunas frases o expresiones usadas habitualmente

**¿Cómo andamio?** Expresión utilizada en lugar de ¿Cómo andás?

**Das asco** es la frase que usamos para decirle a una persona que es asquerosa y/o repugnante.

**Es lo que hay** es la frase que usamos para decir que hay que conformarse.

**¿Pasás por mi flog?** Es la frase que usamos para que vean las fotos del flog y dejen comentarios o firmas.

**Tengo una gula!!** Frase para decir que se tiene mucha hambre.

**TQM. o tkm** significa te quiero mucho.

**Me agarró un mentirón** es una frase usada para decirle a alguien que estás mintiendo.

**Onda que no da** es la frase que usamos como sinónimo de no va.

**Está re papu!!** Es la frase que usamos para decir que un chico está bueno, que es lindo



# Escenarios falaces

Luego de estudiar las falacias en 3ero C, salimos del aula. En la primera clase estuvimos en audiovisuales y en las otras dos en el salón de actos. Este cambio de escenario se pensó como modo de que estuvieran más cómodos para organizarse en grupos y crearan “algo” con falacias que representaron el último día. Resultó, además, una excelente manera de relacionarnos y conocernos mejor en ese espacio distinto donde había mayor libertad, muy bien disfrutada, esto último según testimonio de Verónica Maltempo, por ejemplo. Nos apropiamos de roles distintos, usaron con deleite del micrófono, mostraron cómo eran; de mi habitual tarea de organizadora y guía pasé al papel de espectadora, no sólo durante la representación.

Quizás también fue lo que permitió que poco después pudieran pensar y llevar a cabo con rapidez, frescura y buena disposición la “clase” que representaron en el acto en homenaje a Belgrano.

No hay filmación de lo que hicieron; el siguiente es uno de los libretos. No asustarse, termina a los tiros.

## Transposición del tema falacias

Crear un diálogo con la mayor cantidad de falacias posible. Luego lo representarán. Prestar atención al ambiente y los personajes.

Eran las once de la noche en un supermercado y la dueña estaba haciendo el inventario. En eso entra una ladrona.

**La Chubi:** - ¡Eh guacho! ¡Dame toda la guita!

**Enriqueta:** - ¡Ah, policía!

Llega una policía que justo había entrado para ver qué pasaba.

**Policía:** - ¡Arriba las manos! Tiene derecho a guardar silencio, o todo lo que diga será usado en su contra.

**La Chubi:** - Prefiero no tener ese derecho.

Enriqueta: - Llévense a la negra esa que no me compra el arroz que está 2x1. ¿Sabés qué negra? Te voy a hacer un juicio.

**Policía:** - Acompañeme a la comisaría señora, así hace la denuncia.

**Enriqueta:** - ¡Señorita!

....

Dos meses después, en una sala de los tribunales, Enriqueta, La Chubi, la policía y la jueza Trudy.

**Trudy (la jueza):** - Comenzamos la sesión del caso de Enriqueta Legrand contra Ramona Ron alias “La Chubi”. Pase a declarar Enriqueta Legrand.

**Enriqueta:** - Primero quiero aclarar que a la negra esa fea tendrían que condenarla ya; así sin juicio, porque quiso robarme, es mala y además es negra.

**Trudy:** - Señora, no puede declarar de ese modo. Está cometiendo la falacia contra el hombre, está atacando a Ramona Ron y no a los argumentos que ella pueda presentar.

**Enriqueta:** - ¡Ay no, no diga eso! Mire que si llego a perder el juicio, mi hermano va a ir a hablar con su amigo el presidente y se va a encargar de usted.

**Trudy:** - Señora, acaba de cometer dos falacias más. Primero apeló a la fuerza, pretendiendo chantajearme con el presidente, y luego cometió la falacia de anfibología, ya que en su discurso no se entiende si “el amigo presidente” es de su hermano o mío.

**Enriqueta:** - Ah, bueno, voy a empezarle a contar como fueron los hechos. Yo sé por qué ocurrió todo esto; esa noche, yo tenía puestos los zapatos Dolce & Gabbana y fue por eso que esa negra me quiso robar. (La jueza interrumpe)

**Trudy:** - ¿Es consciente de que Ramona Ron le quiso robar porque quería los zapatos?

**Policía:** - Su Señoría, acaba de cometer usted, una pregunta compleja, de modo que la respuesta conduciría a admitir, en este caso, que Ramona Ron quería los zapatos, y eso es algo de lo que no se había hablado o discutido.

**Trudy:** - De acuerdo, Enriqueta prosiga.

**Enriqueta:** - Sí, le decía que fue por los zapatos, cada vez que uso calzado Dolce & Gabbana me ocurren cosas malas. Por ejemplo una vez comenzó a llover cuando estaba en un almuerzo campestre en el Punta del Este Sheraton Hotel; otro día me caí de las escalinatas de un salón importantísimo en una fiesta exclusiva; y ahora pretendieron robarme en un eslabón de mi cadena de supermercados, obviamente no uso el mismo par dos veces, pero bueno, son los zapatos.

**Trudy:** - Señora...

**Enriqueta:** - ¡Déjeme continuar! Ya termino... La Ramona Ron esa entró a uno de mis locales y pretendió robarme dinero y mercancías y acá estoy yo haciéndole juicio porque soy hermosa, exitosa y adinerada; soy un ejemplo de mujer; por lo tanto la negra esa no tendría que robarme porque soy lo mejor.

**Trudy:** - Bueno señora, me cansó. Primero cometió la falacia de causa falsa debido a que los hechos con sus zapatos se sucedieron en el tiempo, tomó a uno como causa del otro; y después realizó una conclusión inatinerente, ya que dio razones, pero no correspondían a la conclusión que dio. Que pase a declarar Ramona Ron.

**La Chubi:** - Bueno Señoría, no tengo nada para comer, tengo que mantener a mis hijos, mi esposo está preso y él era el que nos mantenía, ya no sabía qué hacer y entonces decidí robar.

**Trudy:** - Por favor señora, estoy cansada de falacias, usted acaba de apelar a mi piedad para poder ser declarada inocente; por favor argumente correctamente.

**La Chubi:** - Yo pretendía robar. No lo logré, pero no cometí ningún otro delito. Debo pasar dos semanas detenida por intentar robarle a la señora, pero en este juicio no se me puede declarar culpable porque no se sabe de qué se me acusa.

**Trudy:** - Debido a que el razonamiento es correcto se declara inocente a Ramona Ron.

**Enriqueta:** - ¿Ah, sí? ¿Con que es inocente porque yo cometí muchas falacias? (Le quita el arma a la policía). Ahí tenés tu apelación a la fuerza (mata a la jueza), ahí tenés tu falacia contra el hombre (mata a La Chubi). (Enriqueta mira el arma y dice)

**Enriqueta:** - ¿Le quedarán más balas? (Se le escapa un tiro).

**Policía:** - Lo que hizo esta señora no tiene lógica...

**FIN.**

Soto-Quiroga, Paula V. (**la jueza**); Poggi Soler, Ma. Florencia (**Enriqueta, la señora paqueta que tiene un supermercadito**); Rosa, Sofía (**Mujer policía**); Ron, Julieta I. (**la fallida ladrona**) - 3°C





## Argumentación, Ecología y Resúmenes

**E**l análisis de la argumentación en los textos puede proporcionar, entre otras virtudes, un esquema para poder resumirlo adecuadamente.

Los siguientes son ejemplos de una evaluación.

Hacer el análisis del texto siguiente indicando Defensor, Oponente, Tesis y argumentos. Luego hacer un resumen basándose en ese análisis.

### Texto:

#### **Carta del cacique Sealth, de la tribu Duwamish, al gobierno de U.S.A. en 1855**

*“Cada pedazo de esta tierra es sagrado para mi gente. Cada aguja brillante de pino, cada ribera arenosa, cada niebla en los bosques oscuros, cada claridad y zumbido del insecto es santo en la memoria y vivencias de mi gente. El hombre blanco es un extraño que viene de noche y nos arrebató la tierra, donde quiera que la necesite. La tierra no es su hermana sino su enemiga y cuando la ha conquistado se retira de allí, olvidando tanto la sepultura de su padre, como el lugar de nacimiento de su hijo. Todas las cosas comparten el mismo halito, las bestias, los árboles y el hombre. El hombre blanco parece no notar el aliento del aire que respira. Como un agonizante de muchos días, está aterido para olfatear. ¿Qué es el hombre sin bestias? Si todas las bestias se fueran, el hombre moriría de un gran abatimiento de su espíritu. Cualquier cosa que les pase a los animales, le pasará también al hombre. Todos los seres están relacionados. Cualquier cosa que le acontezca a la tierra, acontecerá también a sus hijos. A los blancos les puede suceder pronto, quizás antes que a otras tribus. Continúen contaminando su cama y se sofocarán una noche en sus propios desperdicios. Cuando todos los búfalos sean exterminados, todos los caballos domados, los recónditos rincones del bosque oprimidos por la pestilencia de muchos hombres y la vista de las colinas a la sazón mancillada por hilos del telégrafo, ¿Dónde estará la espesura? Se habrá ido. ¿Dónde estará el águila? Se habrá ido. Y qué es, si no, decir adiós a la veloz jaca y a la caza: el fin de la vida y el comienzo de la supervivencia.”*

por Prof. Graciela Blarduni

### Análisis del texto:

**Tesis:** el hombre blanco esta acabando, contaminando y arrebatando su propio mundo, lo que producirá que en un futuro se haga mal a si mismo.

**Defensor:** Cacique Sealth, de la tribu Duwamish.

**Oponente:** el hombre blanco.

**Argumentos:**

# El hombre blanco es un extraño que viene de noche y arrebatata la tierra, donde quiera que la necesite.

# Cuando el hombre ha conquistado la tierra, se retira de allí, olvidando la sepultura de su padre y el lugar de nacimiento de su hijo.

# El hombre blanco parece no notar el aliento del aire que respira. Está aterido para olfatear.

### Resumen en base al análisis del texto

El cacique Sealth, de la tribu Duwamish, sostiene que el hombre blanco esta acabando, contaminando y arrebatando su propio mundo, ya que éste viene de noche, arrebatata la tierra donde quiera que la necesite y una vez que la conquistó, se retira de allí, sin recordar nada, dejando sus propios desperdicios. Con esto quiere decir que todo lo que le pase a la tierra, le pasará al hombre y comenzara el fin de la vida y el comienzo de la supervivencia.

Gonzalez Evangelina 3°C.



# Actividad con falacias

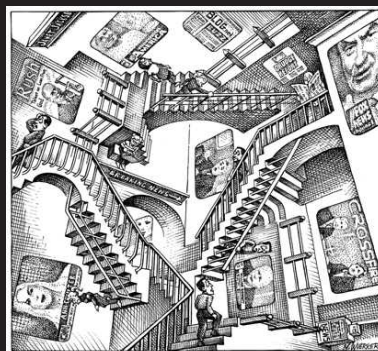
Uno de los contenidos de Lógica para 3° es el de las falacias materiales. Y como dice Damborenea, en su libro digital *Uso de la Razón*, las falacias que habitualmente encontramos se pueden atribuir a cuatro tipos de error:

1. Abandonar la racionalidad
2. Eludir la cuestión
3. No respaldar lo que se afirma
4. Olvidar y confundirse

La siguiente actividad tiene como objetivo que las alumnas y alumnos muestren sus desempeños aplicando estas nociones en la elaboración de publicidades.:

## Actividad

Construir un mensaje publicitario mediante una imagen (foto o dibujo), diapositivas PowerPoint, o mediante la letra de una canción (rap, rock, reggaeton, cumbia, etc.), que constituya un ejemplo de falacia de apelación al pueblo, de apelación a la autoridad, de causa falsa, etc.



## Lorey Total Effects

Aldana Sagula, 3° E

"Nueva crema **Lorey Total Effects**.  
Mi secreto para verme más joven"  
Susana Giménez

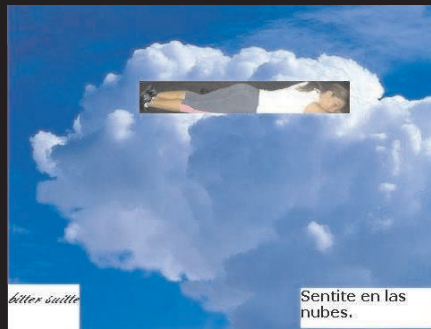
**Lorey Total Effects** te ayuda a eliminar las arrugas y líneas de expresión, las manchas y la resequeidad de tu piel. Susana lo ha comprobado y su piel se ve espléndida, por eso lo recomienda. Compralo vos también.

**Comentario:** encontramos aquí un ejemplo típico de abandono de la racionalidad por apelar a una autoridad que carece de valor ya que no es competente en materia de cosmética, ni imparcial por cuestiones comerciales.

por Prof. Alejandro López García

### Bitter Switte

Martina Repucci y Juliana Armendano, 3º E



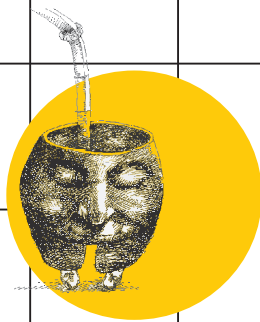
**Comentario:** se incurre en la falacia de falsa analogía cuando un argumento no se apoya en semejanzas relevantes o cuando se olvidan diferencias que impiden la conclusión.

### Aspirinas M&A

María Emilia Marra, 3º E



**Comentario:** lo más importante en un argumento es saber qué se discute. Son muy frecuentes los errores motivados porque permitimos que se abandone la cuestión para introducir otra nueva. En este caso la efectividad para calmar el dolor no se respalda, en su lugar se afirma que produce alegría.



# Problemas lógicos y laterales

**D**ado que suelen denominarse “lógicos” los problemas que se resuelven poniendo en juego el pensamiento lógico, llamaremos “laterales” a aquellos otros en los que predomina el pensamiento lateral.

La diferencia entre ambos tipos de pensamiento la he dado en el número anterior. Sin embargo, uno puede percibirla fácilmente, si compara el curso que sigue nuestro pensamiento para resolver los problemas de un tipo con respecto al seguido en el otro.

En el caso de los problemas lógicos, podrá observarse que nuestro pensamiento sigue un curso lineal, el cual necesariamente comienza por una serie de datos previos, a partir de los cuales se deduce nueva información que luego es usada obtener otra, y así sucesivamente hasta llegar a la respuesta final o solución del problema.

En cambio, en los problemas “laterales” hay un abordaje global, no lineal, que requiere, para su resolución, de nuestra imaginación y creatividad.

## Problemas lógicos

Los problemas seleccionados pertenecen al libro *¿La dama o el tigre? Y otros pasatiempos lógicos* de Raymond Smullyan. La historia inicial que enmarca los problemas la adapté de la original y la redacción de las resoluciones es de mi autoría.

### ¿La dama o el tigre?

Una vieja historia cuenta que un rey, antes de encarcelar a un prisionero, le hacía elegir entre dos habitaciones, en una de las cuales había una dama y en la otra un tigre. Pero previamente, le daba la oportunidad de salvar su vida a condición de que resolviera un acertijo. Para ello, el rey colocaba un letrero delante de cada habitación, y en cada caso brindaba ciertos datos acerca de los mismos.

Pongámonos ahora en el lugar de aquellos prisioneros cuyas vidas dependían de sus habilidades lógicas, y tratemos de resolverlos.

#### 1. Las tres primeras pruebas

En las tres primeras, el rey explicó al prisionero que en cada una de las dos habitaciones había una dama o un tigre, pero pudiera ser que hubiese tigres en las dos habitaciones, o damas en las dos, o de nuevo quizá una dama en una habitación y un tigre en la otra.

por Prof. Claudio Arca

**Primera prueba**

En esta prueba, los letreros decían lo siguiente:

**I**  
**En esta habitación  
 hay una dama y en  
 la otra hay un tigre**

**II**  
**En una de estas  
 habitaciones hay una  
 dama, y en una de estas  
 habitaciones hay un tigre**

Teniendo en cuenta que uno de los letreros dice la verdad y el otro miente, ¿qué puerta elegiría el prisionero, suponiendo que prefiera a la dama?

**Segunda prueba**

Veamos primero qué dicen los letreros:

**I**  
**Al menos en una  
 de estas habitaciones  
 hay una dama.**

**II**  
**Hay un tigre  
 en la otra habitación**

Considerando, en este caso, que los dos carteles dicen la verdad o los dos mienten, ¿qué habitación elegiría el prisionero?

**Tercera prueba**

En esta prueba, también los letreros dicen ambos la verdad o ambos mienten. Aquí están ellos:

**I**  
**O bien hay un tigre en  
 esta habitación,  
 o bien hay una dama  
 en la otra habitación**

**II**  
**Hay una dama  
 en la otra habitación**

La primera habitación, ¿contiene una dama o un tigre? ¿Qué pasa con la otra habitación?

**RESPUESTAS**

## 2. Las pruebas cuarta y quinta

Estas dos pruebas son un poco más difíciles, y para resolverlas hay que tener en cuenta además los siguientes datos:

- a) Si en la habitación de la izquierda (I) hay una dama, el letrado dice la verdad, pero si hay un tigre, el letrado miente.
- b) Si en la habitación de la derecha (II) hay una dama, el letrado miente, mientras que si hay un tigre el letrado dice la verdad.

### Cuarta prueba

Veamos qué dicen los letrados:

<b>I</b> Hay damas en las dos habitaciones		<b>II</b> Hay damas en las dos habitaciones
--	--	---

¿Qué habitación debería escoger el prisionero?

### Quinta prueba

Estos son los letrados:

<b>I</b> Al menos en una habitación hay una dama.		<b>II</b> Hay una dama en la otra habitación
--	--	--

¿Qué habitación debería escoger el prisionero?

## RESPUESTAS



## Problemas laterales

Para este número he seleccionado dos problemas que encontré en el libro *El poder del propio pensar*. (Pitluk, Roberto y Rao, Osvaldo: *El poder del propio pensar*, Buenos Aires, Troquel, 2004) En tren de ser honesto, debo confesar que el segundo no lo pude resolver, así que voy a ofrecer directamente la solución que brinda el libro.

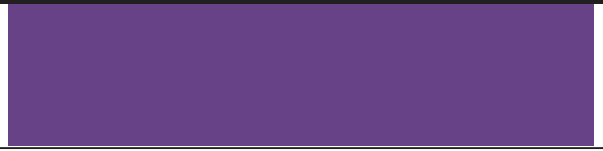
### Los dos centinelas

Dos centinelas se encontraban de guardia frente a una puerta. Uno vigilaba mirando hacia el norte, mientras que el otro lo hacía mirando hacia sur. De repente, uno le pregunta al otro: “¿Porqué sonríes?”. ¿Cómo supo que su compañero sonría?

### El prestamista, el comerciante y su hija

Un comerciante le debía a un prestamista más dinero que el que podía pagarle. El comerciante tenía una hermosa hija que el prestamista deseaba, por lo que este le ofreció un terrible trato. Mientras estaban parados sobre un camino cubierto de guijarros (pequeños cantos rodados), el prestamista les dijo que pondría en una bolsa un guijarro negro y otro blanco, y la joven debía elegir uno al azar. Si elegía el negro la muchacha se convertiría en su esposa y la deuda olvidada, mientras que si elegía el blanco, ella quedaría libre y la deuda seguiría olvidada. El padre y la hija aceptaron el trato; pero cuando el prestamista se agachó para tomar los guijarros, ella percibió que en lugar de tomar un guijarro de cada color, había tomado dos negros, metiéndolos engañosamente en la bolsa. Frente a esa situación, no podía denunciar al prestamista porque este se ofendería y reclamaría la deuda, pero tampoco deseaba sacrificarse por el bien del padre. ¿Qué fue lo que finalmente hizo para cumplir el trato, salvar al padre, y a la vez no convertirse en esposa del prestamista?

## RESPUESTAS



# El aguijón del tábano

El espacio de los profesores



## ¿Es posible construir la convivencia con palabras?

**E**n el transcurso de este año tuve la experiencia de realizar en dos cursos de 5to. año la actividad propuesta por el Consejo de Convivencia: reflexionar acerca de qué es estar en la escuela para los alumnos (y en un segundo tiempo para nosotros los docentes). A partir de dicha intervención, me surgieron algunos interrogantes y cuestionamientos que me llevaron a plasmarlos en la letra en esta ocasión.

Creo que muchas veces nuestro desempeño docente, ya sea por cuestiones personales o por las vicisitudes de nuestro tiempo, tiende a parcializarse, desdibujándose en ocasiones el contexto en el que nos insertamos. Intentamos sostener una práctica que implique: dar nuestra clase, cumplir los objetivos propuestos, lograr que los alumnos estudien y cumplan con la tarea asignada; y en definitiva aprueben la materia. Al menos confieso, estas eran mis expectativas. Lo cierto es que en la práctica cotidiana resulta a veces muy difícil cumplir con nuestras expectativas, simplemente porque la realidad irrumpe como un obstáculo, haciendo tambalear nuestras intenciones. Tal vez podamos pensar que eso que irrumpe, algo quiera decir. En este sentido, en más de una ocasión, me encontré discutiendo con colegas las dificultades con las que nos encontramos a diario: la apatía de los alumnos, la falta de interés, el escaso compromiso con el acto de aprender, la dificultad de establecer límites, entre un innumerable listado de dificultades.

Ahora bien, frente a estos problemas podemos tomar distintas posiciones: sostenernos en la queja, bastante estéril por cierto, acompañada muchas veces de un sentimiento de impotencia; ubicarnos como víctimas, imputando la responsabilidad absoluta a la institución, la familia, “la sociedad” o a los adolescentes “fuera de control”, o bien tomar nuestro lugar en el complejo engranaje del proceso educativo y revisar cuál es nuestro lugar allí, retomando nuestras preguntas y aunque sin respuesta “ponerlas sobre la mesa” e intentar encontrar entre todos una solución posible.

En la disciplina que intento transmitir sostenemos que cuando algo no marcha, hace obstáculo y por ende genera malestar es porque están interviniendo al menos dos partes que han entrado en conflicto. Y en ese conflicto hay algo que se calla, que está oculto y que se manifiesta de otra forma ocasionando malestar. Siguiendo esta lectura, los docentes somos una parte del problema, y por ende tenemos la responsabilidad de “tomar cartas en el asunto”, no descuidando que somos una parte y que por tanto es necesario que podamos discutir con los otros actores institucionales, comprometidos en ese engranaje.

Es posible entender que uno de los males que afecta a nuestra sociedad de hoy es el individualismo extremo, no necesitamos analizarlo demasiado, es más, nos topamos con situaciones que lo confirman a diario. ¿Por qué nosotros seríamos ajenos a esto? De hecho, uno de los problemas más frecuentes en el aula, ¿no es la dificultad para escucharse?, los chicos plantearon que una de las cosas que les genera malestar es la falta de escucha: la palabra de uno no tiene valor para el

## ¿Es posible construir la convivencia con palabras?

otro, no se escuchan entre ellos, no escuchan a los profesores, y nosotros, ¿escuchamos a los alumnos? En la misma línea, también manifestaron cierta desconexión y distancia entre docentes y alumnos, en esta falta de escucha estamos más cerca del autismo que del diálogo.

Por otro lado, ellos también resultan presos de la oferta social, y esto se puede leer en sus expresiones acerca de la discriminación, de la falta de respeto y confianza entre pares, el descuido por lo que es de todos. Escuchándose de algunos, la idea de una libertad meramente individual, sin tener en cuenta al otro, de una libertad entendida como “hacer lo que deseamos” sin más premisa, donde vemos que una vez más, el lugar del otro es lo que está seriamente afectado.

Para entender un poco qué nos pasa resulta interesante revisar la noción de individualismo. Al respecto Louis Dumont nos dice que el individualismo es una “ideología que valora al individuo (entendido como ser moral, independiente, autónomo, y por tanto, esencialmente, no –social) e ignora o subordina la totalidad social”.

En estos términos resulta entendible que en estos tiempos la libertad sea concebida de esta manera.

Si compartimos la idea que el individualismo moderno está instalado en nuestra sociedad como modelo imperante, evidentemente lo que está gravemente horadado es el lugar del otro y por ende del lazo social. Estaríamos casi negando la esencia misma de la condición humana: el carácter eminentemente social del hombre.

Creo que este es uno de los problemas más importantes que nos aquejan en estos tiempos y se pone de manifiesto en las dificultades de convivencia cotidianas. Reconocer el problema e intentar operar con él tal vez podría ser un modo de responder al malestar. Justamente, la convivencia sólo es pensable con otros, de allí la importancia de rescatar ese lazo profundamente dañado en nuestra sociedad. Una salida posible sería no abandonar los espacios de discusión con otros, los otros implicados en el engranaje, que puedan sostenerse en el ámbito institucional.

En este contexto tal vez una posible salida sea recuperar lo perdido u olvidado, valorizar la dimensión de la palabra y la escucha, siempre con otros, con todos los otros implicados en la convivencia. Restituir el sentido de la palabra, que ha sido desplazado por el hacer sin palabras, en un diálogo de sordos.

Pero cuando hablamos de convivencia otro tema que se nos impone es el de la autoridad, dimensión sumamente relevante y necesaria a la hora de construir la convivencia. Otro síntoma que se puso en evidencia por los alumnos: la dificultad de los responsables – adultos de sostener ese lugar, expresado también en el incumplimiento de las normas, no solo por los alumnos sino por los mismos docentes, según lo manifestado.

Respecto de este punto vemos que si el lugar de autoridad esta seriamente desdibujado en el ámbito familiar, deberíamos intentar en tanto adultos responsables no reproducir esa falencia en el ámbito escolar. De hecho ¿cómo

## ¿Es posible construir la convivencia con palabras?

pensar tal vez las reiteradas ocasiones en las que tenemos que insistir en el aula con una indicación o llamado de atención?, ¿no podría leerse como una necesidad de apelar a un límite que falta?, ¿No es eso lo que se silencia? Se hace necesario, entonces, establecer un marco de trabajo, un pacto simbólico, acordado entre las partes, que vaya más allá del reglamento (que es un marco general). Se trataría más bien de establecer un marco particular que todos deberemos cumplir y hacer respetar. Y ese marco es a construir con cada grupo y en cada ocasión. De hecho, es una realidad, que el desorden aflora por todos lados cuando el lugar de la autoridad tambalea.

Quizás el que estemos signados por una historia que nos ha dejado heridas imborrables nos condicione a la hora de ocupar un lugar de autoridad. Pero si volvemos a la ciencia, podemos despejar claramente el sentido diferencial que existe entre autoridad y autoritarismo.

Max Weber define al Poder como la probabilidad de imponer la propia voluntad dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera sea el fundamento de esa probabilidad. Es la posibilidad de controlar el comportamiento de los otros.

El autoritarismo es un sistema político que impide la participación popular en el gobierno.

La autoridad, según Weber, muy por el contrario es entendida como el poder que percibe la gente como legítimo en vez de cómo coercitivo.

Siguiendo a Emilio Tenti Fanfani, articulando este concepto al ámbito educativo, nos dice "... el orden también es necesario para que cualquier institución funcione, alcance sus objetivos".

..."Una vez establecidas esas reglas, los adultos tienen la responsabilidad de hacerlas cumplir".

"...la autoridad pedagógica, entendida como reconocimiento y legitimidad sigue siendo una condición estructural necesaria de la eficacia de toda acción pedagógica. El problema es que hoy el maestro tiene que construir su propia legitimidad entre los jóvenes y adolescentes...Los maestros no pueden dar por descontada su autoridad, sino que la tienen que construir en forma cotidiana".

A su vez, no debemos descuidar, nuestro lugar en la constitución de la subjetividad de los adolescentes, confirmado esto en sus testimonios acerca de que en el colegio no solo aprenden sino que conforman su personalidad, remarcando la transmisión de valores. Diríamos, la importancia que tiene para su subjetividad y su convivencia en sociedad el respeto por el otro y el valor de las normas.

Con relación al cumplimiento de las normas, resulta interesante rescatar unas palabras del psicoanalista Fernando Osorio "La educación de un joven no es posible sin preceptos, normativas o medidas correctivas y estos conceptos no son malas palabras ni pertenecen al mundo castrense. No hay conciencia en muchos niños y adolescentes de que luego de una transgresión debe haber una acción que repare el daño provocado y que deben asumir la responsabilidad que les cabe en dicha acción."

Valorar la palabra implica, necesariamente, acompañarla con actos. Al respecto, esto es lo que se escucha cuando algunos alumnos nos plantean esperar de nosotros los docentes la aplicación de alguna sanción, que acote el desorden cuando las palabras ya no alcanzan, a veces en un intento de búsqueda desesperada de un límite ausente. En este sentido entiendo que un acto rescata el valor de la palabra en tanto inscribe que no es lo mismo proceder de cualquier forma, y que eso tiene consecuencias, que existe un límite a nuestra acción. En los términos de la constitución subjetiva, sería transmitir que deberíamos responsabilizarnos de nuestros propios actos.

Para concluir, entiendo que de alguna manera, todos estamos un poco signados por nuestra propia historia y eso hace que tengamos una manera particular de entender la realidad. Seguramente habrá múltiples respuestas o lecturas fruto de la articulación de otros elementos, sería importante compartirlos en un espacio de trabajo conjunto. Mi propuesta no puede ser ajena a la modalidad de mi práctica: valorizar la dimensión de la palabra en el lazo con el otro y con todos los otros involucrados. Rescatando el lugar de autoridad, en el marco de la ley.

No reproduzcamos aquello que padecemos, "individualmente" puede ser en vano el esfuerzo.

Si la convivencia no puede ser sin otros, tampoco su construcción cotidiana.

**Bibliografía:**

- Dumont Louis, Ensayos sobre el individualismo. Alianza editorial. 1987.
- Fucito, Sociología General. Ed. Universitaria. Bs. As. 1995
- Informe del Consejo de Convivencia: Emergentes surgidos del trabajo áulico de convivencia. Año 2008.
- Osorio Fernando. "Huérfanos de autoridad" en Caras y Caretas N°2223. Julio 2008.
- Tenti Fanfani, Emilio. "Muchos padres y profesores renunciaron a sus funciones de adultos". Entrevista del 14 de agosto de 2007. Diario La Capital.
- Tenti Fanfani, Emilio. "Culturas juveniles y cultura escolar". Mayo de 2000



## El proceso identificatorio en la adolescencia

Comenzaré este trabajo con una cita de la obra freudiana: “El complejo de Edipo se iría al fundamento a raíz de su fracaso, como resultado de su imposibilidad interna” (1) Esta frase nos ayudará a comprender que si el complejo de Edipo perece por sus contradicciones internas, por su imposibilidad estructural misma, entonces una estructura daría lugar a otra cuando encuentra en sí misma el obstáculo para su persistencia. Pero esta nueva estructura no superaría a la anterior sino que se conservarían sus elementos que son revalorizados o resignificados. Por lo tanto podríamos decir que la infancia no desaparece nunca, ya que las organizaciones sexuales infantiles están contenidas en la adulta, dando cuenta de que lo nuevo no desplaza a lo antiguo sino que lo transforma, es decir que la conflictiva edípica se repetiría en la adolescencia con el fin de sufrir una reelaboración simbólica.

Con el desenlace del drama edípico, el niño vislumbra que no tiene el lugar en la familia que creía, debe renunciar al deseo incestuoso, ya que se perfila claramente para él que no tiene futuro posible dentro de la familia, lo que motoriza la salida exogámica y el interés en el aprendizaje y el conocimiento, donde confluyen tendencias sublimatorias y la presión social. Este proceso de inserción en el ámbito social, implica la gradual separación de los padres y la conexión con otros adultos y pares que se transformarán progresivamente en nuevas influencias intelectuales, educativas, sociales y axiológicas que difieren, al menos parcialmente, de las aprendidas en el seno familiar. La consecuencia de este proceso consiste en una modificación de la imagen de los padres, especialmente un abandono de la creencia en la omnipotencia de ellos y la aparición de nuevas tendencias identificatorias, proceso incipiente que se intensificará en la adolescencia.

Freud explica el sepultamiento del complejo de Edipo con las siguientes palabras: “las investiduras de objeto son resignadas y sustituidas por identificaciones. La autoridad del padre, o ambos progenitores, introyectada en el yo, forma ahí el núcleo del superyo, que toma prestada del padre su severidad, perpetúa la prohibición del incesto y así, asegura al yo contra el retorno de la investidura libidinosa de objeto. Las aspiraciones libidinosas pertenecientes al complejo de Edipo son en parte desexualizadas y sublimadas, lo cual probablemente acontezca con toda transposición en identificación, y en parte son inhibidas en su meta y mudadas en mociones tiernas.”(1)

El padre opera como un modelador, como un orientador del deseo del niño hacia algún otro fin. El orientar el deseo hacia fines sublimatorios implica una renuncia de los padres a ser “los únicos para el niño”. En el niño se enciende otro interés, otro amor, otra pasión que lo independiza del lazo afectivo primario. El niño halla satisfacción y aumento de su autoestima en otra zona o dominio, que no es el dominio materno o paterno. Esta otra actividad o



o interés, sin embargo, no escapa del círculo de hierro del deseo del otro, se inicia en él, pero a diferencia del deseo materno mutilador que reduce al niño a una existencia gobernada por el deseo de la madre, este otro fin hacia el cual se dirige la mirada del niño encierra un principio liberador.

La llegada de la pubertad, esta metamorfosis de la que habla Freud, enfrenta al niño con el reconocimiento de importantes pérdidas que lo obligan a un minucioso trabajo de elaboración, de hallar significación: trabajo de duelo. Duelo por la pérdida del cuerpo infantil, duelo por la pérdida de la imagen idealizada de los padres, por el dolor de tener que dejar atrás la infancia. Superar un trabajo de duelo supone siempre un proceso de simbolización no repetitivo que implica la reorganización narcisista y la reformulación del proceso identificatorio, lo cual trae como consecuencia una nueva elección de objeto.

El yo, estructurado como una cebolla, solo va haciendo capas sucesivas de identificación, las viejas identificaciones caen porque otras ocupan su lugar. El sujeto está obligado a condenar las identificaciones pasadas: “sabe que ya no es un niño, pero sabe también que no es un adulto” – dice Mannoni y continúa: “Los pájaros que mudan de plumaje son desdichados. Los seres humanos también mudan, en el momento de la adolescencia, y sus plumas son plumas prestadas; se dice a menudo que el adolescente que comienza a perder sus antiguas identificaciones toma el aspecto de algo prestado. Sus ropas no parecen ser las suyas, ya se trate de vestidos de niños, ya de vestidos de adultos; y sobretodo ocurre lo mismo con sus opiniones: son opiniones tomadas en préstamo.” (2)

Podemos ver en este fragmento el papel que juegan los “otros” en la adolescencia, ocupando un lugar central en las identificaciones que el sujeto consume haciendo suyos esos objetos que toma prestados. Pero, a su vez, comparar la caída de las viejas identificaciones con plumas que mudan, implica no dejar de lado el hecho de que el destino ya está fijado, pues en la identidad definitiva del sujeto se reorganizan las huellas de las vivencias registradas por el aparato psíquico durante los primeros encuentros de placer o sufrimiento entre dos sujetos, dos cuerpos, dos psiques.

Si durante el largo itinerario que el adolescente tiene que recorrer para enfrentar sus cambios, el miedo a un futuro fantaseado por desconocido, la angustia ante la pérdida de amor de los padres de la infancia y la promesa de logros y conquistas; el yo puede resolver exitosamente su recorrido identificatorio, una vez pasada la infancia tendrá que investir nuevos espacios en donde ubicar los destinatarios de sus demandas de placer sexuales y narcisistas. Si esto sucede es ya un indicador de que le fueron posibles la disolución del Complejo de Edipo y un dominio parcial de la angustia. Su ausencia nos aportaría la prueba inversa.

El niño llegará a investir un espacio que queda fuera del ámbito familiar y está ocupado por la escuela, los amigos, los educadores, que serán los objetos a quienes el yo demandará parcialmente un placer narcisista o sexual.

El primer espacio investido por el niño corresponde al área familiar, fragmento de realidad ocupado en primer lugar por los padres, que son los primeros y únicos destinatarios de sus demandas de amor, de placer y de reconocimiento. Estos primeros destinatarios no serán nunca desinvertidos por el yo. La pulsión es inhibida en su fin y la demanda sexual se transformará en una demanda de afecto, de ternura.

Este espacio que corresponde a la familia primaria será sustituido en un futuro lejano por la pareja y los hijos. Para que este paso pueda alcanzarse es necesario que el adolescente pueda llegar a ocupar el lugar del padre. El pasaje a la adultez se logrará por sobre el cadáver de un adulto en la medida en que el niño deberá resignar la imagen omnipotente de sus padres y podrá ser él mismo un padre.

Para concluir recordemos una frase de Freud: "En el individuo que crece, su desasimiento de la autoridad parental es una de las operaciones más necesarias, pero también más dolorosas del desarrollo."

**Notas:**

- (1) Sigmund, Freud: "El Sepultamiento del Complejo de Edipo", Obras Completas. Ed. Amorrortu
- (2) Mannoni, Octave: "La crisis de la adolescencia" Capítulo: ¿Es analizable la adolescencia?
- (3) Sigmund, Freud: "La novela familiar del neurótico" Ob C

**Bibliografía:**

- Bleichmar, Emilce: "Temores y Fobias" Capítulo: La Sublimación.
- Erikson, Erik: " Infancia y Sociedad " Horme. Paidós Bs As
- Freud, Sigmund: "Duelo y Melancolía" Obras Completas. Ed Amorrortu Bs As
- "El yo y el ello" Ob Cit
- "Tres ensayos de teoría sexual" Ob Cit
- "La novela familiar del neurótico" Ob Cit
- "El sepultamiento del Complejo de Edipo" Ob Cit
- Hornstein, María Cristina: "La elaboración de los duelos en la adolescencia" 1989
- Mannoni, Octave: "La crisis de la adolescencia" Ed Gedisa España 1986
- Rodulfo, Ricardo: Estudios clínicos "Desde el jugar hacia el trabajar" Paidós Bs As 1989
- Tubert, Silvia: "La muerte y lo imaginario en la adolescencia" La estructura adolescente. Ed Saltés Madrid 1986
- Urribarri, Rodolfo: "Consideraciones sobre el Período de Latencia"
- Winnicot, Donald: "Realidad y Juego" Capítulo: Muerte y asesinato en el proceso adolescente. 1988
- Revista de Psicoanálisis Tomo XLVI N6 "Adolescer". Bs. As. 1989.









# RESPUESTAS

## Problemas lógicos

### Primera prueba

Si el letrado de la habitación I dijera la verdad, entonces el letrado de la habitación II estaría también diciendo la verdad. Por lo tanto, dado que un letrado dice la verdad y el otro miente, el de la habitación I miente, y en consecuencia, el de la habitación II dice la verdad. Pero para que el de la habitación I resulte falso, la dama debe estar en la habitación II y el tigre en la I. Así que el prisionero elegiría la puerta de la habitación II.

### Segunda prueba

Si el letrado de la habitación I fuera falso, entonces habría un tigre en cada una de las dos habitaciones. Pero en ese caso el letrado de la habitación II estaría diciendo la verdad, y sabemos que o bien los dos dicen la verdad o bien los dos mienten. Así que el letrado de la habitación I dice la verdad y como el otro también la dice, la dama está en la habitación II y el tigre en la I.

### Tercera prueba

Si el letrado de la habitación I fuese falso, entonces en esta habitación no habría un tigre ni tampoco una dama en la otra. Pero si no hay un tigre I, entonces habría una dama, y en ese caso el letrado de la habitación II sería verdadero, lo cual contradice la premisa de que los dos letrados dicen la verdad o los dos mienten. Por lo tanto, el letrado de la habitación I dice la verdad, es decir, que al menos una de las dos alternativas es verdadera: o es verdad que hay un tigre en la I o es verdad que hay una dama en la II. Un tigre no puede haber porque en ese caso el letrado de la II mentiría, y no habría coincidencia con el dato inicial de decir ambos la verdad o de mentir a la vez. Esto tiene dos consecuencias: 1) como es falso que hay un tigre en I, es verdad hay una dama en la habitación II, y 2) como el letrado de la habitación I dice la verdad, entonces el de la II también, así que en esta hay una dama al igual que en I. Por lo tanto, el prisionero puede elegir cualquiera de las dos puertas.

### Cuarta prueba

Si en la habitación I hubiera una dama, su letrado diría la verdad y por lo tanto habría también una dama en la habitación II. Sin embargo, no puede haber una dama en la habitación II, porque estaría diciendo la verdad, lo cual contradice lo dicho sobre el letrado de dicha habitación. En consecuencia, no puede haber una dama en la habitación I; por lo tanto, hay un tigre. De este modo, el letrado de la habitación II miente, y entonces en esta hay una dama. Por lo cual, concluimos que el prisionero elegirá la habitación II.

### Quinta prueba

Si partimos del supuesto de que hay un tigre en la habitación I, el letrado mentiría y entonces no habría dama en ninguna habitación. Pero en ese caso, el letrado de la II estaría mintiendo, y entonces en la II habría una dama, lo cual contradice el supuesto de que haya un tigre en la I. Por lo cual, en la habitación I no puede haber un tigre; así que hay una dama, y en consecuencia el letrado de la II dice la verdad y por lo tanto en esta hay un tigre. Concluimos así que el prisionero elegiría la habitación I.

**SIGO PENSANDO (CLIC AQUI)**





# RESPUESTAS

## Problemas laterales

### Los dos centinelas

Los guardianes miraban en direcciones opuestas pero enfrentados cara a cara.

### El prestamista, el comerciante y su hija

Al sacar la piedra de la bolsa, se muestra torpe y la deja caer antes de que nadie pueda ver su color. Entonces, se sonrojó y dijo: “¿Qué torpe soy! Pero no importa, veamos de qué color es la que queda. La que yo saqué será del color contrario”.  
Frente a la astucia de la joven, el prestamista no pudo objetar nada.

**¿YA RESOLVISTE TODOS  
LOS PROBLEMAS?**

**NO**

**SI**



¿YA RESOLVISTE TODOS  
LOS PROBLEMAS?

NO

SI

¿YA RESOLVISTE TODOS  
LOS PROBLEMAS?

The flowchart starts with a question box. A vertical orange bar runs through the center. From the question box, a vertical line leads to a 'NO' box, which is connected to a horizontal red bar. From the 'NO' box, a vertical line leads to a 'SI' box, which is connected to a horizontal green bar. The flowchart is set against a background of black, white, orange, red, and green geometric shapes.

**NO**

**SI**



Llamaremos...

**a2** a la abreviatura de adiós. Se usa en el Chat. Por ej.: “A2, nos vemos”.

**ah re** a la expresión utilizada para desmentir algo o para aclarar que lo que decís es mentira o muy exagerado. Palabra para potenciar otra palabra. Por ej.: “Ah, re-copado.”

**arre** a la palabra que se usa antes o después de un hecho divertido o gracioso o de una broma. Por ej.: “Sos muy tonta, arre”. Se utiliza entre los adolescentes al terminar una conversación sin sentido o chistosa, o bien después de que decir algo loco. También se usa para marcar ironía.

VOLVER AL DICCIONARIO



## B

### Llamaremos...

**babosa** a la persona a la que le gustan todos los del sexo opuesto. Por ej., cuando pasa un chico y te quedás mirándolo con cara de enamorada, se dice que estás re babosa. También a la persona que es muy cargosa.

**bagre** a aquellos individuos que dentro de la clasificación de gustos, no superan ni el uno.

**banana** al que es muy malo en algún deporte.

**bardear** al uso de malas palabras contra personas. Sinónimo de insultar, armar lío o pelea.

**bestia humana** al que hace algo con brutalidad. También al que es muy grande para su edad.

**bestu** al mejor amigo/a.

**bicho** al que es muy feo.

**boluda/o** a un apodo sin doble sentido o mala intención.

**boludear** al sinónimo de pavear

**Bsso** al sinónimo de beso (saludo en el Chat)

**bb** a la abreviatura o sinónimo de bebe. Por ej.: "Tu bb es hermoso".

VOLVER AL DICCIONARIO



## Llamaremos...

**caño** a un chico que nos parece muy lindo o está bueno. Personas admirables en hermosura.

**careta** al que es cheto.

**carita ruborizada** a alguien que se pone colorado porque algo le da vergüenza.

**cualquiera** al sinónimo de mentira.

**chabón** a un chico que no es agradable. También para referirnos a un chico del que no sabemos el nombre.

**chamuyo** a un pretexto, a algo inventado. Mentir para obtener un objetivo.

**chan** a la onomatopeya utilizada para expresar la sorpresa ante un suceso inesperado.

**cheto** a una persona que tiene ropas caras, autos caros, que vive en barrios privados y es engreída o agrandada. Hace referencia a personas que tienen mucho dinero o que aparentan tenerlo y “supuestamente” se creen mejor que los demás. También, persona a la moda.

**copado** a aquello que te gusta mucho. Por ej.: “Tu auto está re-copado”.

**chupin** a un tipo de pantalón que es apretado de la rodilla para abajo.

**cool** a una persona con una forma de vestirse en particular; con mucha onda.

**corqui** a una persona lenta o incapaz.

**cursi** a una persona romántica y empalagosa.



## D

### Llamaremos...

**d** a la abreviatura de de.

**da** a la palabra que se usa para decir que algo es bueno y perfecto o lo contrario. Por ej.: "Esto re da" o "No da".

**dark** a una subcultura con características particulares, o a la moda seguida por un número reducido de gente que usa el color negro.

**darki** a una persona que se viste toda de negro y le gusta la música punk o gótica.

**dcir** al sinónimo de decir acomodado a la forma de hablar por el msn. Por ej.: "Te tengo que dcir algo".

**deforme** a la persona que no entiende algo. Sinónimo de tonto. Por ej.: "No sabés eso, deforme".

**ding** a algo que es muy feo.

**diccionario** al término usado como sinónimo de machete.

**diosa** a la chica que es re linda.

**diva** a la persona de sexo femenino que se viste muy bien y tiene un "buen físico".

**divi** a la abreviatura de divino, glamoroso.

divina a la cheta que se cree más que el resto. También a las chicas muy lindas.

**Don** guía a la persona que nunca termina una guía.

**dumbo** a la persona que tiene orejas muy grandes."

VOLVER AL DICCIONARIO



Llamaremos...

**effes** a la página de fotologs de conocidos agregados a una carpeta de fotologs.

**efear** a agregar f/f (favoritos) a otros miembros de fotolog.

**emos** a la tribu de emotivos.

**embocar** a encajar. Por ej. "Me embocó una piña."

**emoción** a la persona exagerada. Por ej. "Sos re emoción".

**emotición** a una especie de ícono del MSN.

**enfermo/a** a la persona que consideramos loco/a.

**epa!** a la palabra que se usa para burlarse de alguien cuando está con una persona del sexo opuesto.

**esa** a una exclamación de carácter divertido.

**estemm** a la palabra usada cuando no se sabe algo.

**ei!! o eu!!** a la palabra usada para llamar a alguien.

VOLVER AL DICCIONARIO





## F

### Llamaremos...

**falopeada** a la persona que consume alguna sustancia que la adormece.

**fantasma** a aquel individuo que sin ser llamado, aparece de la nada.

**fantoche** a una persona falsa.

**fiero** a la persona muy fea.

**flashear** a imaginar.

**fotolog** a una página de Internet donde se postean fotos y se dejan comentarios y firmas.

**flog** a la abreviatura de fotolog.

**floggers** a las personas que usan el flog y están pendientes de él, no pueden subsistir sin su flog. Tienen su propia cultura y seguidores.

**floggii** a la persona que tiene una página fotolog.com muy actualizada.

**forro** a un individuo o grupo de individuos que cuando se los necesita o requiere, salen huyendo de la situación. Forro es sinónimo de egoísta.”.

**VOLVER AL DICCIONARIO**



Llamaremos...

**gato** al chico con facha o con onda. Chico que se cree lindo o interesante.

**gatola** a la persona desagradable que pretende levantarse a alguien y estar con muchos a la vez.

**gil** a una persona inferior a otra. Sinónimo de tonto. Insulto usado por los adolescentes.

**glam** a una persona “glamorosa” pero que no llega a ser cheto/a. usa chupines de colores, remera escote en V, zapatillas Nike o Pony, flequillo top, y baila electro.

**groncho o grasa** a las personas que tienen un estilo de vida absolutamente contrario al de un cheto. También persona extravagante y ridícula.

**groso/a** a la persona buena/grande.

**gеме** a la persona gemela de otra. Por ej.: “Ella es mi gеме”.

**guachin** al saludo amigable de una persona a otra. Usado por varones.

**guacho** al individuo malo.

VOLVER AL DICCIONARIO



# H

## Llamaremos...

**hi** al sinónimo de hola en inglés.

**holuu** al saludo propio de las adolescentes para decir hola.

**hot** a algo a la moda; algo que está lindo y se puede decir caliente.

**hueca/o** a una persona tonta e ignorante, con pensamiento poco inteligente; a la persona que parece no tener nada dentro de su cabeza; a alguien sin cerebro, idiota, inútil.

**huevo**n a aquella persona que molesta o dice idioteces.

**hippie** a alguien que actúa y se viste de una forma determinada, tipo los años 60.

**horror** al sinónimo de horripilante. Por ej.: "Esto es un horror!!".

VOLVER AL DICCIONARIO



Llamaremos...

**i** a la letra que se usa como nexco coordinante por lo que es sinónimo de la letra y. Por ej.: “Te quiero i te espero.”

**ideota** a una idea que está muy buena.

**ídola** a la persona admirada por todos.

**imbécil o idiota** a una persona tonta.

**in** a algo que queda bien; como en el caso de los famosos, son in, si están bien vestidos o si están acompañados por alguien del sexo opuesto; las personas que están a la moda son in; los que están dentro. Antónimo: out, fuera. Por ej.: “Ésta remera está re in.”

**infeliz** al que hace algo mal. Lo usamos para demostrar agresión.

**info** a la abreviatura de información. Por ej.: “Busque la info para la escuela.”

**irritante** a la persona que no aguantás más.

VOLVER AL DICCIONARIO



## J

### Llamaremos...

**je-je** a la risa.

**jodida** a una persona con la cual es muy difícil llevarse bien.

**joda** a todo aquello que es divertido. Como ir a bailar, etc. Por ej:  
"Estás a pura joda."

**jajaj** a la risa en el msn

**jaskjsajs** a una risa top usada en el chat.

**loraca** al sinónimo de carajo.

**joya** al sinónimo de bueno..

**VOLVER AL DICCIONARIO**



K

Llamaremos...

**k** a la abreviatura de la sílaba ka. Por ej.: klma; ksa.

**k-pa** a una persona querida, admirable por algo; lo usamos para comunicarle al otro que te gusta su personalidad.

**kiero** al sinónimo de querer acomodado a la forma en que se escribe en el chat.

**kilitos de más** lo usamos para decirle a alguien, sin lastimarlo, que está mas gordito.

**kioscacho** al kiosco de Cacho, ubicado en el Liceo.

VOLVER AL DICCIONARIO



L

Llamaremos...

**lav** al amor.

**lola** a la abreviatura de 'lo lamento'.

**lolipop** a cuando decís de alguien o algo que es dulce. Super re lindo y top.

**loser** a un perdedor/a. Fracasado.

**loft** a los galpones transformados en viviendas

**look** al estilo de una persona.

**levante** esta palabra se utiliza muy seguido entre los adolescentes y significa ser seductor. Por ej: "Alto levante!!!".

VOLVER AL DICCIONARIO



Llamaremos...

**make-up** al maquillaje.

**mamita** a una manera de llamar a alguien que no querés. Marca ironía.

**man** al sinónimo de flaco.

**maso** a la abreviatura de mas o menos.

**meríodejaneiro** a una manera de reirse irónicamente.

**mongo** al tonto.

**mp 3/mp 4** a un aparato reproductor de música y videos muy apreciado.

**muaa** al beso grande.

**mugroso** al adjetivo usado para descalificar a una persona.

**msn** a un programa de la computadora a través del cual uno se puede comunicar con otras personas de cualquier lugar del mundo.

**mail** a una especie de carta que se envía a otra persona a través de Internet.

VOLVER AL DICCIONARIO





# N

## Llamaremos...

**naa** al sinónimo de nada.

**no te da** a un conjunto de palabras para insultar a una persona. Se utiliza cuando vos estás con alguien que se viste mal según el gusto propio

**nene/nena** al chico o chica que queremos alejar porque nos molesta.

**nerds** a las personas inteligentes que lo demuestran en clase. Persona antipopular.

**new** a lo nuevo.

**ni** al sinónimo de negación o de que algo está mas o menos.

**nick** al título, frase, parte de una canción, etc usado en el msn que representa nuestros sentimientos o estado de ánimo para que los que están conectados lo sepan.

**no da** a la frase usada para decir que algo está fuera de término.

**no me cae** a la frase que usamos cuando alguien o algo no nos cae bien.

**VOLVER AL DICCIONARIO**



Llamaremos...

**ñaka-ñaka** a la expresión que usamos como festejo, antes o después de hacer algo malvado.

**ñoqui** a la palabra usada para insultar a una persona. También sinónimo de piña.

**ñoña** al tímido, al de poca gracia. También sinónimo de nerds.

VOLVER AL DICCIONARIO





## Llamaremos...

**obvio** a algo evidente, seguro, sabido.

**okas u oki** la palabra usada para decir que está todo bien. En el msn o en el celular, OK.

**opa** a la palabra usada para mostrar sorpresa. También a una persona tonta

**ortiva** a la persona seria que arruina todo o intenta arruinar la diversión. Enojado, mala onda.

**o sea** al término que se emplea para aclarar algo afirmativo.

**out** al sinónimo de no da.

**onda** a alguien que tiene buena o mala onda de acuerdo a su forma de ser. Si te cae bien se supone que esa persona tiene buena onda y si te cae mal supuestamente decís que tiene mala onda.

**oliz** al sinónimo de hola adaptado al lenguaje del msn.

**VOLVER AL DICCIONARIO**



Llamaremos...

**paforme** a una persona fea.

**patético** a lo ridículo.

**picarón** a la persona atrevida.

**pillo** al que es pícaro o a algo que está muy bueno.

**piola** a lo que es divertido, lindo genial.

**please/plis** a por favor.

**plomo** a la persona pesada.

**posta** a la verdad, a lo que va en serio; también cuando algo está bueno.

**pibe** al chico joven.

**piola** a la persona que es buena onda.

**pic** a la foto de un fotolog.

**postear** a poner una foto en el fotolog.

**potro** a un chico que es MUY lindo.

VOLVER AL DICCIONARIO



## Q

### Llamaremos...

**q** a la abreviatura de que.

**¿qué talco?** al saludo entre conocidos o amigos.

**¿qué acelga?** al sinónimo de ¿qué haces?. Tiene un sentido más informal.

**queso** a un adjetivo para descalificar a una persona. Por ej.: “Él es un queso en lengua” quemado a algo que tiene todo el mundo. Por ej.: “Ese pantalón está re quemado.”

**quilombo** al sinónimo de lío.

**quilombero** al que busca problemas.

VOLVER AL DICCIONARIO



R

Llamaremos...

**raro** a alguien extraño.

**rata** a la persona que no presta nada, que no comparte; amarrete.

**re** a la sílaba que usamos para maximizar la palabra siguiente, o sea cuando algo es mas de lo que decimos. Por ej: "Es re lindo."

**rescatate** al sinónimo de baja un cambio, o sea tranquilizate.

**reverse** a una utilidad del fotolog. Devolver los effes al reverso.

**re da** al antónimo de no re da.

**rocker** al estilo de ropa y estilo de hacer las cosas como por ejemplo el estilo dark.

**rollinga** al que es fan de los Rolling Stones y tiene un estilo diferente al del resto.

VOLVER AL DICCIONARIO



## S

### Llamaremos...

**sacada** a la persona que se enoja fácilmente.

**salame** al que hace tonterías.

**santita** a la persona que no hace nada.

**sebarse** a emocionarse

**secret** a una noticia super secreta (chisme) o a algo que te pasó y es un secreto.

**sée** a lo que con seguridad, no se puede realizar o, aunque se pueda realizar, la persona de que se trate no es capaz de realizarlo.

**sorry o sori** a una disculpa. Perdón.

**stail** al sinónimo de estilo.

**salu2** a la acción de saludar adaptada a la forma de hablar por msn.

VOLVER AL DICCIONARIO



Llamaremos...

**tap** a alguien o algo top; la mejor persona, con buena imagen.

**tarado/a** a una persona idiota

**tierno** a algo que es lindo.

**thanx** a la palabra que se utiliza para dar las gracias.

**tipo** al varón.

**¿todo viento?** a ¿todo bien? mas informalmente.

**top** a la persona que se viste, habla, se peina de acuerdo a la moda extranjera o nacional del momento. Persona fashion.

tontón al que es tonto.

**traga** al que es muy estudioso y le va muy bien en la escuela.

**tumbero** al que estuvo en la cárcel o tiene las características del que estuvo.

VOLVER AL DICCIONARIO





## U

### Llamaremos...

**uh-uh** a la palabra que sirve para despreciar a una persona.

**un amor** al sinónimo de tierno.

**ufa** a la palabra que usamos para mostrar decepción. También para decir que eso no te gusta.

**uff** a la palabra que utilizamos cuando estamos enojados con alguien. Por ej. "Uff que molesto que estás."

**uopa** a un término que significa que algo es exagerado o divertido. Es una acotación.

**up** a la palabra que en inglés que significa arriba.

**upa** a la palabra que usamos para decir que estamos cansados. También como sinónimo de opa.

**upaa** a la expresión usada para decir que los chicos están buenos.

**ups** a la manera de decir 'fue sin querer'.

**usurpador** a alguien que roba algo.

VOLVER AL DICCIONARIO



Llamaremos...

**vaca** a una persona obesa, del tamaño de una vaca.

**vacilar** a pensar en silencio con cara 'rara'.

**vago** a aquel que no quiere hacer nada.

**vela** al cigarrillo.

**vieja** a la mamá de alguien.

**villero** al que vive en una villa; al de una clase social baja. También el que viste ropa de marca y escucha cumbia.

**volá** al sinónimo de 'salí, no molestes'.

**volada** a una persona distraída.

**volumen** a la persona boluda.

**vintage** a la palabra que se utiliza para denominar prendas de vestir y accesorios, que por su historia, por lo que han significado, por su influencia o por su singularidad se han convertido en objetos de culto e iconos para coleccionista.

VOLVER AL DICCIONARIO



## W

### Llamaremos...

**wachin** a un varón o chico. Sinónimo de guacho.

**¿whats?** al sinonimo de ¿qué?.

**winner** al ganador/a.

**wenas** al sinonimo de buenas. Ejemplo: wenas noches.

**wau** a la palabra que usamos cuando algo resalta de lo habitual. Increíble.

**wi 5** a la zona de conexión a Internet móvil en lugares cerrados.

**wow** a la palabra que usamos cuando algo está bueno.

VOLVER AL DICCIONARIO



## Palabras de bolsillo

X

Llamaremos...

**x** al sinónimo de por. Por ej.: “Te amo x tu forma de ser.”

**xxx** a la palabra que se usa para referirse a la pornografía. También, besitos.

**xd** al icono gestual del Chat. Risa.

VOLVER AL DICCIONARIO



## Y

### Llamaremos...

**yantas** a las zapatillas que están muy buenas.

**yegua/o** a una persona linda, a alguien que está re papuu, re upaa. También a una persona maldita.

**yeah** a la palabra que se utiliza en el final de una oración que casi siempre está referida a alguna canción. Demuestra emoción.

**yeta** a la persona que trae mala suerte.

**yuta** a la policía.

**VOLVER AL DICCIONARIO**



Z

Llamaremos...

**zapas** a la abreviatura de zapatillas.

**zarpado** a una persona que se pasa del límite, o también a algo desmedido, a algo extravagante que llama la atención.

**zapping** a cambiar muy seguido de canal e ir viendo distintos programas de televisión a la vez. Buscar algo sin encontrar nada.

**zafar** a salvarse de algo. Por ej.: “Zafaste del examen.”

**zoquete** a una manera de agredir a alguien no tan violenta.

**zorra** a la persona que todos odian y es mala. También, a la persona avivada.

VOLVER AL DICCIONARIO

