

NOTA

SOBRE LA OVIPOSICIÓN DE *CHIASMOCLEIS LEUCOSTICTA* (BOULENGER, 1888) (ANURA, MICROHYLIDAE)¹

MAGNO V. SEGALLA² & JOSÉ A. LANGONE³

1. Trabajo presentado en el IV Congreso Latinoamericano de Herpetología, Santiago de Chile, 1996.

2. Sociedade de Pesquisa em Vida Selvagem. Curitiba. Est. Paraná. Brasil. E-mail magno@datawatch.com.br.

3. Depto. de Herpetología. Museo Nacional de Historia Natural. CC 399. 11.000. Montevideo. Uruguay. E-mail: jlangone@hotmail.com

Haddad & Hödl (1997) concluyeron que *Chiasmocleis leucosticta* posee un modo reproductivo único entre los anuros por incluir en su oviposición burbujas de aire generadas por la respiración de la pareja en amplexo. Estos autores compararon este modo de oviposición con otros géneros de microhylidos. La presente nota tiene como cometido compararla con las de otras especies del género a la luz de las observaciones llevadas a cabo por los autores.

La colecta de los ejemplares fue realizada con «Drift-fence» en el borde de un charco estacional dentro de un área de restinga en Ilha do Cardoso, Municipio de Cananeia, Estado de São Paulo (Lat. 25°08'S Long. 47°58'W), Brasil. Luego de un período de lluvias, en una misma noche fueron colectados por este método 48 ejemplares. De esos se seleccionaron 20 parejas siendo colocadas separadamente en sacos de plástico con agua. Doce hembras desovaron, habiéndose contado, de 7 de ellas, el número de huevos en cada oviposición. Fue calculado el factor de tamaño ovárico («ova-

rian size factor») de acuerdo a la fórmula utilizada por Duellman & Crump (1974): $CS(OD) / SVL$, donde CS es el tamaño medio de la oviposición, OD es el tamaño medio del huevo y SVL el tamaño medio de la longitud hocico-cloaca de las hembras que depositaron los huevos (tabla 1).

El tamaño medio de los huevos y la media del factor de tamaño ovárico se presenta en la tabla 2.

El número de huevos observados por Haddad & Hödl (1997) en otra población de *C. leucosticta* es aproximadamente el mismo que el presentado aquí, difiriendo apenas en la media (tabla 2).

En la codificación que Crump (1974) hace del factor de tamaño ovárico, las especies de *Chiasmocleis* estudiadas por la autora (*bassleri* y *ventrimaculata*) se incluyen en el numeral 2 (OSF de 5.01 a 10.00). *C. leucosticta* también estaría incluida en esta agrupación.

En cuanto al número de huevos por oviposición existen diferencias entre las diferentes especies (Tabla 2). Hödl (1990) da un número de 566 para *C. shudikarensis* y Schlüter & Salas (1991) un máximo de 448 para *C. ventrimaculata*, el doble de las otras especies listadas en la tabla 2. Según diferentes autores el diámetro del huevo en esta última especie también es variable, entre 1 y 2 mm. En este caso se plantea la posibilidad de estar quizás frente a una alta variabilidad interpoblacional o que bajo el nombre de *C. ventrimaculata* se estén incluyendo más de una especie.

Schlüter & Salas (1991) describen la oviposición en *C. ventrimaculata* de la siguiente manera: «the enteri clutch of *C. ventrimaculata* is held together by a thin layer of viscous

Nº MNHCI	Longitud total (mm)	Nºhuevos
2133	25.4	272
2136	23.5	153
2141	24	171
2149	23.2	190
2153	25.4	209
2154	24	173
2157	24.8	245
Media	24.2	202

TABLA 1. Nº de huevos depositados por ejemplares hembra de *Chiasmocleis leucosticta*

Especie	N° huevos	Media	Ø huevos	OSF	Referencia
<i>bassleri</i>	151-250	212	1 mm	7.77	1
<i>leucosticta</i>	171-272	201.8	1 mm	8.3	2
<i>leucosticta</i>	171-272	202.6	1,65 mm	-	6
<i>shudikarensis</i>	-	566 ?	1 mm	-	3
<i>ventrimaculata</i>	210	210	1 mm	9.55	1
<i>ventrimaculata</i>	-	421	1,5 mm	-	4
<i>ventrimaculata</i>	222-448 *	389-370	2 mm	-	5

TABLA 2. Valores reproductivos conocidos para las especies de *Chiasmocleis*.

OSF es el factor de tamaño ovárico. *- 190 oviposiciones medidas en el período 1977-1978.

Referencias: 1- Crump (1974), 2- El presente trabajo, 3- Hödl (1990), 4- Aichinger (1985) citado por Hödl (1990), 5- Schluter & Salas (1991), 6- Haddad & Hödl (1997).

jelly...»: no citan en ningún momento la presencia de burbujas de aire en ésta. Por otro lado Crump (1974) que estudió la reproducción de tres especies de *Chiasmocleis*, las incluye entre aquellas con modo generalizado de oviposición y tampoco hace mención a la presencia de burbujas de aire.

Se hace necesario contar con observaciones en otras especies del género a fin de concluir si dichas diferencias en el modo de oviposición puedan tener valor taxonómico supraespecífico.

AGRADECIMIENTOS

A C. F. B. Haddad por el envío de manuscritos de sus trabajos en prensa y alentarnos a publicar nuestros resultados.

LITERATURA CITADA

AICHINGER, M. 1985. Niederschlagsbedingte Aktivitätsmuster von Anuren des tropis-

chen Regenwaldes: Eine quantitative Studie durchgeführt im Forschungsgebiet von Panguana (Peru). Unpubl. Ph.D. Thesis. Univ. Wien.

CRUMP, M. 1974. Reproductive strategies in a tropical anuran community. Univ. Kansas. Mus. Nat. Hist. Misc. Publ., 6: 1-68.

DUELLEMAN, W. E. & CRUMP, M. 1974. Speciation in frogs of the *Hyla parviceps* group in the Upper Amazon basin. Occ. Pap. Mus. Nat. Hist. Univ. Kansas, 23: 1-40.

HADDAD, C. F. B. & W. HÖDL. 1997. A new reproductive mode in anurans: Bubble nest in *Chiasmocleis leucosticta* (Anura, Microhylidae). Copeia, 1997 (3): 585-588.

HÖDL, W. 1990. Reproductive diversity in amazonian lowland frogs. Fortsch. Zool., 38: 41-60.

SCHLÜTER, A. & A. W. SALAS. 1991. Reproduction, tadpoles and ecological aspects of three syntopic microhylid species from Perú (Amphibia: Microhylidae). Stuttgarter Beitr. Naturk., (A) (458): 1-17.