

Calidad de los aprendizajes, sistemas de evaluación y los resultados académicos

Mosconi, Etel; Bustichi, Gabriela; Pollicina, Liliana; Gamino, Adriana; Gonzalez, Anabel; Díaz, Gustavo; Varela, Julieta

Instituto de Investigaciones en Educación Superior (I.I.E.S.)

Facultad de Odontología – Universidad Nacional de La Plata. 50 e/ 1 y 115, La Plata (1900)

Directora | Mosconi E - etelmosconi@yahoo.com

Fuente de apoyo financiero | Subsidio automático UNLP

“Sin conflicto de interés”

Resumen

La utilización de las metodologías activas, han determinado una transformación en la calidad de los aprendizajes universitarios, produciendo que la enseñanza, caracterizada por objetivos, competencias, actividades formativas, metodologías y modelos de evaluación, estén alineados, formando un sistema interdisciplinario. Las metodologías que desarrollamos, se inscriben dentro de la nueva estructuración curricular, y bajo la concepción que el aprendizaje, es un proceso activo, con estrategias basadas en la actividad del estudiante, que les garanticen desarrollar capacidades y aptitudes, elaborando sus propias experiencias de aprendizaje. Teniendo en cuenta lo anteriormente dicho, el objetivo de este trabajo, es evaluar permanentemente la enseñanza, el aprendizaje y el proceso de evaluación, de los estudiantes de Bioquímica Estomatológica de la carrera de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata, y así garantizar los aspectos de formación personal, social y científica, asegurando un

mayor Rendimiento Académico. La metodología utilizada fue descriptiva, y se obtuvo información de la Asignatura, en la que se desarrolla esta investigación, de las distintas metodologías utilizadas para la enseñanza y aprendizaje y las formas de evaluación, de las cohortes 2012, 2013 y 2014 de la Asignatura Bioquímica Estomatológica I. Como conclusión, y en base a los resultados obtenidos, podemos decir, que con el uso de nuevas metodologías de enseñanza, aprendizaje y evaluación, se ha producido un progresivo aumento del rendimiento académico (cohortes 2012 R.A: 4,13; cohorte 2013 R.. A 4,8 y cohorte 2014 5,43), y un incremento en el porcentaje de estudiantes promovidos al segundo curso (24 %).

Palabras Clave | Metodologías de Aprendizajes, Evaluación, Rendimiento Académico Grado de Progreso

Summary

The use of active methodologies, have led to a transformation in the quality of university learning, producing the teaching, characterized by objectives, competencies, training activities, methodologies and evaluation models are aligned, forming an interdisciplinary system.- The methodologies developed, fall within the new curriculum structure, and under the concept that learning is an active process, based on student activity strategies that guarantee them develop skills and aptitudes, developing their own learning experiences. Given the foregoing, it is the objective of this work, continuous assessment of the teaching, learning and assessment process, students of Biochemistry Stomatology of carrera of Dentistry at the National University of La Plata, and guarantee the aspects of personal, social and scientific training, ensuring a higher Academic

Performance. The methodology used was descriptive, and information of the subject, in this research unfolds, the various methods used for teaching and learning and evaluation forms, cohorts 2012, 2013 and 2014 was obtained Subject of Stomatology Biochemistry I. In conclusion, and based on the results, we can say that with the use of new methods of teaching, learning and assessment, there has been a progressive increase in academic performance (RA cohorts 2012: 4.13; 2013 cohort R. A 2014 cohort 4.8 and 5.43), and increased the percentage of students promoted to the second year (24%).

Key words | Methodologies of Learning , Assessment , Academic Performance Grade Progress

Introducción

Las exigencias del mundo actual, hacen que los procesos educativos, deban ser analizadas constantemente en un marco de interacciones y factores que intervienen en la vida universitaria.

Son varios los factores que inciden en el Rendimiento Académico de los alumnos, y las estrategias de enseñanza aprendizaje, son un componente determinante en el proceso educativo, conjuntamente con distintas formas de evaluación, y también el rol activo del docente frente a la clase, dejando de ser un mero transmisor, para ser guía, referente; y que desarrolle capacidades cognitivas en el alumno, que le permitan interpretar con pensamiento comprensivo, evaluar con pensamiento crítico, generar información, con pensamiento creativo y que tomen decisiones para resolver problemas.

Con la aplicación de técnicas que emanan de la metodología participativa, y que van orientadas al cambio de aptitudes, actitudes y a la autoformación, que tienen en cuenta el desarrollo de los tres saberes: el saber ser, que se encuentra relacionado con la adquisición y desarrollo de actitudes en la colaboración del grupo, y la de aprender a través de la mediación de otros; el saber conocer, que se caracteriza con el conocimiento (datos, hechos y principios), con las actividades cognitivas y el saber hacer, con las actuaciones que relacionan procedimientos y técnicas.

El presente trabajo, se realiza con la finalidad de determinar la influencia que tienen dichas metodologías, sobre el Rendimiento

Académico de los alumnos de Bioquímica Estomatológica I, de la carrera de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata, de las cohortes 2013, 2013, 2014.

Objetivo General

Determinar el impacto del uso de metodologías participativas, de enseñanza aprendizaje y sistemas de evaluación, sobre el Rendimiento Académico, de los alumnos de Bioquímica Estomatológica I, de las cohortes 2012, 2013 y 2014.

Objetivos Específicos

- *Evaluar el Rendimiento Académico, para detectar el dominio de la información y el grado de progreso.*
- *Desarrollar en los estudiantes, la capacidad de aprender investigando.*
- *Articular conocimientos, para estimular el pensamiento.*

Materiales y método

El presente trabajo se encuentra dentro de un proyecto marco, cuya metodología es descriptiva, exploratoria y participativa. Con reuniones periódicas para la asignación de responsabilidades, crear compromiso y generar un espacio pedagógico de reflexión entre los integrantes del proyecto.

La población en estudio, fueron alumnos de Bioquímica Estomatológica I de los años 2012, 2013 y 2014.

En los años 2012 y 2013, solamente, fueron utilizadas metodologías informativas, a partir del año 2014, los docentes, comenzaron a utilizar metodologías activas, como: estrategias para indagar conocimientos previos, las que promueven la comprensión, estrategias grupales y estrategias que contribuyen al desarrollo de competencias.

Las variables analizadas fueron, las notas durante el proceso de aprendizaje (a través de las calificaciones numéricas), que incluyen trabajo grupal, exposición oral diaria, entrega de trabajos prácticos, y evaluación con un parcial medio y otro integrador que corresponden a la currícula.

Los datos obtenidos, de las planillas diarias y fichas de cursadas de los alumnos y planillas de autoevaluación.

La información obtenida, se ingresó a una base de datos, a través de la cual, se realizó el procesamiento, la tabulación y sistematización.

Para la presentación y divulgación de los resultados, se utilizaron gráficos y tablas, confeccionadas con el programa excell.

Resultados

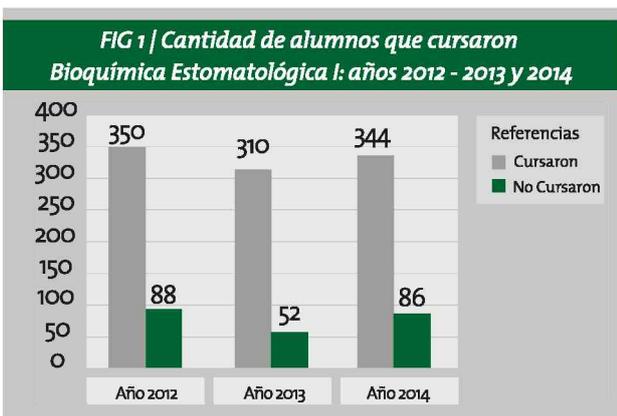


Fig 1 | La población en estudio fueron alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica I, las cohortes 2012 (n= 350), 2013 (n= 310) y 2014 (n= 344).

Fig 2 | De la cohorte 2012, cursaron 350 alumnos, de los cuales, 206 obtuvieron la condición de Regular, con un Rendimiento Académico de 4,13, y 44 alumnos, lograron la condición de Promovidos, con un Rendimiento Académico de 7,5.

Fig 3 | De la cohorte 2013, cursaron 310 alumnos, de los cuales, 200 obtuvieron la condición de Regular, con un Rendimiento Académico de 4,4, y 48 alumnos, lograron la condición de Promovidos, con un Rendimiento Académico de 7,6.

Cursantes	Regulares	Promovidos
350	206	44
Cursantes	Regulares	Rendimiento Académico
350	206	4.13
Cursantes	Promovidos	Rendimiento Académico
350	44	7.5

Fig 4 | De la cohorte 2014, cursaron 344 alumnos, de los cuales, 285 obtuvieron la condición de Regular, con un Rendimiento Académico de 5,43, y 49 alumnos, lograron la condición de Promovidos, con un Rendimiento Académico de 7,81.

Fig 5, 6 y 7 | De la cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica I, durante el año 2012 (350), 2013 (310) y 2014 (344), fueron promovidos al siguiente curso, el 58,85%, el 64, 51% y el 82, 85% respectivamente, lográndose un incremento del 24% con respecto al 2012 y un 18,34% con respecto al 2013.

FIG 3 | Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica I: años 2013 Promovidos, Regulares y rendimiento Académico

Cursantes	Regulares	Promovidos
310	200	48
Cursantes	Regulares	Rendimiento Académico
310	200	4.4
Cursantes	Promovidos	Rendimiento Académico
310	48	7.6

FIG 4 | Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica I: años 2014 Promovidos, Regulares y rendimiento Académico

Cursantes	Regulares	Promovidos
344	285	49
Cursantes	Regulares	Rendimiento Académico
344	285	5.43
Cursantes	Promovidos	Rendimiento Académico
344	49	7.81

FIG 5 | Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica I (350), año 2012, promovidos al siguiente curso

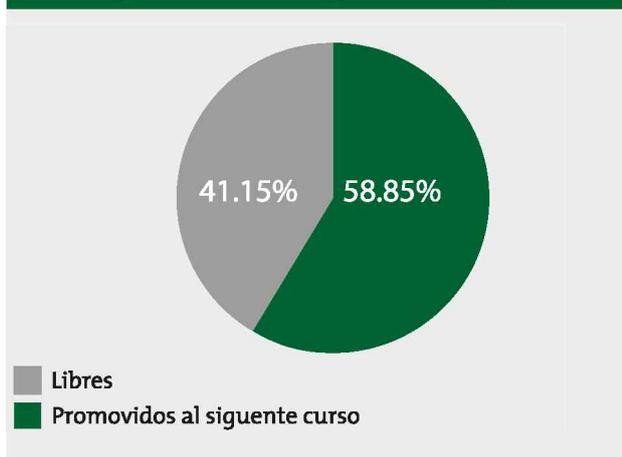


FIG 6 | Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica I (310), año 2013, promovidos al siguiente curso

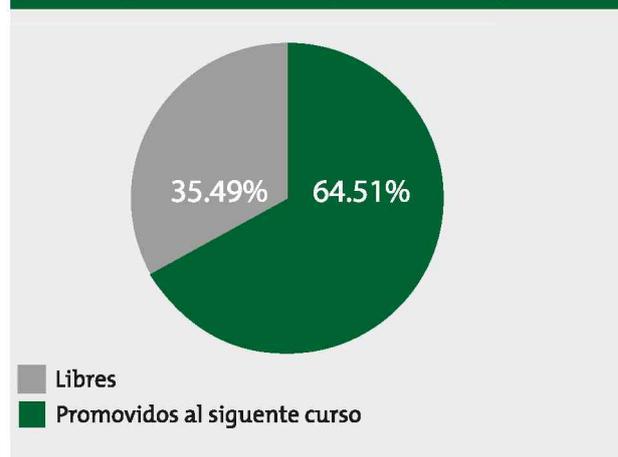
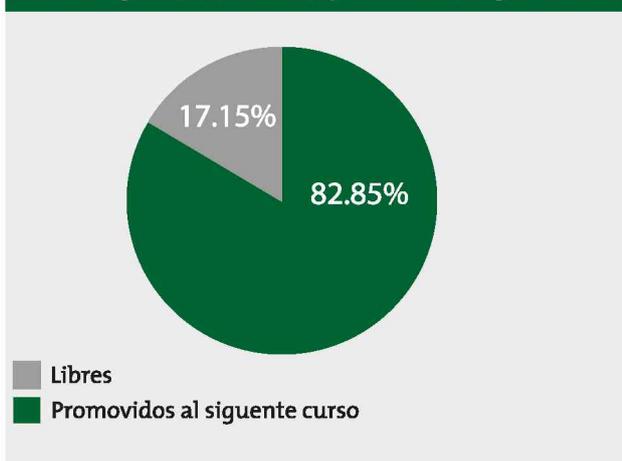


FIG 7 | Cantidad de alumnos que cursaron Bioquímica Estomatológica I (310), año 2013, promovidos al siguiente curso



Discusión

El grado de adopción por parte del profesorado universitario de metodologías activas en la enseñanza de grado universitario, ha ido creciendo, aunque todavía es bastante limitado, pero se contrasta con el decir que tienen una influencia significativa, sobre la calidad de los aprendizajes de los alumnos y los resultados académicos. Numerosas investigaciones han planteado la necesidad de innovación metodológica profunda, un cambio de paradigma metodológico del proceso de enseñanza universitaria, reflejado en el paso de un modelo centrado en el aprendizaje. En e año 2005, Bio, Carrasco, Jimenez, Montes y Moreno, analizaron la eficacia comparativa de cinco metodologías activas de aprendizaje, y el uso de porfolio como herramienta educativa, pues consideran que facilita en el educando, el aprendizaje

y el uso de portfolio como herramienta educativa, pues consideran que facilita en el educando, el aprendizaje reflexivo, crítico, continuado, personalizado y consecuentemente significativo.

Barragan en 2005 y Bulwick en 2003, consideran la aplicación de nuevas metodologías y dicen que facilita la evaluación continua, suministran información acerca del proceso de aprendizaje y la retroalimentación al permitir rectificar y corregir, posible errores, tomando conciencia de ello y su solución. El método de estudio de casos ha demostrado su efectividad como metodología docente, pero es menor el rendimiento académico en relación a otras. La metodología basada en problemas, es la que consigue mayor rendimiento académico que el resto, referidas al logro de mayores competencias transversales del alumnado, tanto de tipo sistémico, personal e instrumental (Arias, Fidalgo, García, Robledo, 2008).

El efecto de las ideas previas de los alumnos en los alumnos es enorme. Como señalan Giordan, las ideas previas son, más que un almacén para las consultas posteriores, una especie de filtro conceptual, que permite a los alumnos entender, de alguna manera, el mudo que los rodea (1996).

Carlos Munoz, señala: el conocimiento de las ideas previas que poseen los estudiantes, constituyen un punto de referencia, que los profesores no pueden dejar de considerar en sus propuestas didácticas, ofrecidas a los estudiantes (2005).

Moran Oviedo: la actividad mental constructiva del alumno, se aplica a contenidos, que poseen ya un grado de elaboración. Esto quiere decir

que el alumno, no tiene, en todo momento que descubrir o inventar en un sentido literal todo el conocimiento (2004).

La consideración de los esquemas de conocimiento, o ideas de los alumnos, es un elemento primordial, ya que el aprendizaje significativo, ocurre cuando quien aprende, construye sus experiencias y conocimientos anteriores, es decir cuando el nuevo conocimiento interactúa con el preexistente. Chercasky (2004). en concordancia con el cambio de paradigma metodológico, es que aplicamos en el marco del proyecto en curso, técnicas que emanan de la metodología participativa, y que van orientadas a lograr, la autoformación permanente, y lograr promover la transferencia de lo aprendido en el contexto social presente.

Conclusión

Como conclusión y en base a los resultados obtenidos, podemos decir que con el uso de nuevas metodologías de enseñanza, aprendizaje y evaluación, se ha producido un progresivo aumento del Rendimiento Académico (cohorte 2012, 4,13; 2013, 4,8; y 2014 5,43. también un incremento en el porcentaje de estudiantes promovidos al segundo curso (24%), con respecto a 2012.

BIBLIOGRAFÍA

- 1- Biggs, J. *Calidad del aprendizaje universitario*. Narcea. Madrid. 2004.
- 2- Castillo A, Cabredizo, D. *Evaluación y promoción escolar*. Pearson/Prentice Hall. Madrid. 2007.
- 3- Diaz Barriga, A. *El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos*. *Perfiles educativos*, México 2005, V. 27 n, 108.
- 4- Lewkowicz, I. Correa, C. *Pedagogía del aburrido*. Paidós. Buenos Aires. 2004.
- 5- Pimiento Prieto, J. *Estrategias de enseñanza – aprendizaje. Docencia universitaria basada en competencias*. Pearson educación, México, 2012.
- 6- Mc Millam, J. H. Y Schumacher, S. *Investigación educativa*. 5ª Edición. Madrid. Pearson Educación. 2007.
- 7- Moran Oviedo, P. *La docencia como creación y construcción del conocimiento. Sentido pedagógico de la investigación en el aula*. *Perfiles educativos*, 2004, V. 26 n. 105-106.
- 8- Negrete, J. *Estrategias para el aprendizaje*. Limusa. México. 2010.
- 9- Ziperovich, C. *Comprender la complejidad del aprendizaje*. Educando Ediciones. Córdoba. 2004.