

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MUSEO

REVISTA DEL MUSEO DE LA PLATA
(NUEVA SERIE)

TOMO IX

Paleontología N° 61

**LOS SIGMODONTINOS (MAMMALIA, RODENTIA)
DE LA COLECCION AMEGHINO (MUSEO ARGENTINO
DE CIENCIAS NATURALES "BERNARDINO
RIVADAVIA"): REVISION TAXONOMICA**

ULYSES FRANCISCO JOSÉ PARDIÑAS

LOS SIGMODONTINOS (MAMMALIA, RODENTIA) DE LA COLECCION AMEGHINO (MUSEO ARGENTINO DE CIENCIAS NATURALES "BERNARDINO RIVADAVIA"): REVISION TAXONOMICA

ULYSES FRANCISCO JOSÉ PARDIÑAS *

ABSTRACT

The systematic status of three species of the Muridae from the Quaternary of the Pampean Region (Argentina), previously mentioned and illustrated by Ameghino (1889), is clarified. After a new study of the original remains, materials referred to: (1) *Ptyssophorus elegans*, (2) *Oxymycterus impexus*, and (3) *Holochilus vulpinus*, were determined as: (1) *Reithrodon auritus*, (2) *Graomys griseoflavus*, and (3) *Holochilus brasiliensis*, respectively. Other remains attributed by Ameghino to the species *Necromys conifer*, *Habrothrix internus* and *Calomys bimaculatus* but not illustrated by him, are studied. All the new determinations proposed here are documented by descriptions, figures, and measurements. Finally, a synthesis of the taxonomic status of the murid species mentioned or nominated by Ameghino in several works, are given.

Key words: Quaternary, Argentina, Mammalia, Rodentia, Muridae, Ameghino Collection, Taxonomy, Nomenclatory.

INTRODUCCION

La historia del conocimiento de los miomorfos fósiles en nuestro país se puede dividir en tres grandes etapas. La primera corresponde a las contribuciones de Burmeister (1879) y de Ameghino (1889), en las cuales se describen nuevas especies fósiles, reseñándose los registros paleontológicos de los taxones vivientes. La segunda etapa, entre 1900 a 1968, se caracteriza por la falta de nuevos aportes (con la excepción de Rusconi, 1931). Sólo se realizan citas en listados generales (Reig, 1958; Rusconi, 1936; Castellanos, 1944). La tercera y última etapa comienza aproximadamente con la síntesis de Pisano (1966) sobre los restos fósiles de la provincia de Buenos Aires y continúa con los sucesivos aportes de Reig & Linares (1969) y Reig (1972, 1978, 1980, 1984, 1987). En las dos últimas décadas algunos autores han enfatizado en la importancia de estos roedores como indicadores paleoambientales (e. g., Tonni & Fidalgo, 1982; Tonni *et al.*, 1988; Pardiñas, 1995a y 1995b; Pardiñas & Lezcano, 1995).

Como todo grupo de organismos diverso, los Sigmodontinae tienen problemas taxonómicos que

no se restringen solamente a las especies vivientes. En la literatura paleontológica hay nombres que reiteradamente han sido utilizados entre comillas por su *status* dudoso y otros que han pasado a engrosar listas de sinónimos. En esta faceta del conocimiento de los sigmodontinos fósiles se destacan diversos trabajos. Hershkovitz (1955, 1962, 1990) propuso sinonimias a nivel genérico y específico para algunos de los taxones estudiados por Ameghino (1889). Reig (1978) y Massoia (1980) realizaron observaciones sobre el *status* de varias especies nominadas por Ameghino (1889) y Winge (1887), respectivamente. Massoia & Pardiñas (1993) hicieron una revisión parcial de los sigmodontinos conservados en la Colección Ameghino, sobre la base de un nuevo análisis de los restos originales (véase además Massoia, 1985; Pardiñas & Bond, 1992; Pardiñas, 1995a).

El objetivo de este trabajo es clarificar el estado taxonómico de los sigmodontinos de la Colección Ameghino no incluidos en las revisiones de Massoia & Pardiñas (1993) y Pardiñas (1995a). Además se brinda una síntesis del estado taxonómico de la totalidad de los restos conservados en dicha colección.

Recibido: 4/96. Aceptado: 30/04/97

* Departamento Científico Paleontología Vertebrados, Museo de La Plata, Paseo del Bosque s/n, 1900 La Plata y CONICET, Argentina.

MATERIALES Y METODOS

Los restos incluidos en este análisis son los estudiados y en parte ilustrados por Ameghino (1889 y Atlas, plancha IV), conservados en la Colección Ameghino del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" (MACN A-). La nomenclatura de las estructuras dentarias sigue el criterio de Reig (1977). El contexto taxonómico empleado es el expresado en Galliari *et al.*, (1996). Las procedencias estratigráficas de los restos originales son dudosas y carecen de utilidad para los esquemas bioestratigráficos actuales. Las ilustraciones fueron confeccionadas con cámara clara adosada a lupa binocular Wild M-5. Las medidas se expresan en todos los casos en milímetros y fueron obtenidas con calibre manual, con dos centésimos de precisión y ocular micrométrico. Para los molares únicamente se indican los diámetros máximos y en las series yugales la longitud alveolar.

Abreviaturas utilizadas en el texto y en las tablas:

L: diámetro antero-posterior. A: diámetro transverso. I, M1, M2, M3, i, m1, m2, m3: notación para incisivos y molares superiores (letras capitales) e inferiores (letras minúsculas).

PALEONTOLOGIA SISTEMATICA Y DISCUSION

ORDEN RODENTIA Bowdich, 1821.
Suborden Myomorpha Brandt, 1877.
Superfamilia Muroidea Miller y Gidley, 1918.
Familia Muridae Illiger, 1815.
Subfamilia Sigmodontinae Wagner, 1843.

Género *Ptyssophorus* Ameghino, 1889.

P. elegans Ameghino, 1889: 111-112 (Atlas, 1889, pl. IV, figs. 1, 1a-1c).

Comentarios

Ameghino funda el género *Ptyssophorus* y la especie *P. elegans* sobre la base de una hemimandíbula izquierda con el incisivo y la serie yugal completa (MACN A-1312) correspondiente a un individuo juvenil. Hershkovitz (1955: 646) ubica a este taxón en la sinonimia de *Reithrodon auritus* (Fischer, 1814), junto a otras especies de sigmodontinos fósiles como *R. olivensis* Rusconi, 1931,

?*Ptyssophorus rotundatus* Rusconi, 1931, *Proreithrodon chapalmalense* Ameghino, 1908 y *P. incipiens* Ameghino, 1908 y, en forma tentativa, *Tretomys atavus* Ameghino, 1889. Esta sinonimia, ratificada nuevamente en un trabajo posterior (Hershkovitz, 1962: 480), no fue documentada explícitamente. Diversos autores (Reig, 1958, 1978; Tonni & Fidalgo, 1978) aceptaron la propuesta de Hershkovitz, mientras que otros (Pisano, 1966) mantuvieron la validez de estos taxones.

La revisión del holotipo de *P. elegans* ratifica el criterio de Hershkovitz en su coespecificidad con *Reithrodon auritus*. El resto carece de la porción correspondiente al *ramus* ascendente pero conserva los m1-3. La mandíbula es robusta, moderadamente comprimida en sentido antero-posterior y alta. La sínfisis presenta una proyección acuminada en su punto más posterior, bien notable en los ejemplares juveniles actuales de la especie. El grado de desgaste de los molares corresponde al de un individuo juvenil (clase de edad 2 *sensu* Pearson, 1988) (Figura 1a), situación que magnifica la hipsodoncia normal de este filotino. El m1 presenta ciertas características atípicas, fácilmente observables en una amplia serie de ejemplares donde se evidencia la elevada variabilidad intraespecífica. El procíngulo se presenta muy comprimido en sentido transverso y bien delimitado posteriormente por el anteroflécido y la rama anterior del protoflécido. El protostilido tiene buen desarrollo, comparable al del anterolécido, cons-

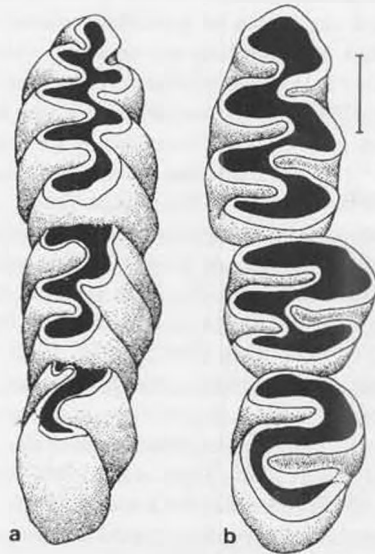


Fig. 1: *Reithrodon auritus* (Fisch.), vista oclusal de la serie m1-3 izquierda: a. MACN A-1312 (lectotipo de *Ptyssophorus elegans* Amegh.); b. MACN \S/n (referido por Ameghino a "*Cricetodon*"). Escala gráfica = 1 mm.

tituyendo un verdadero lófido de posición transversa. Todo esto confiere al diente un patrón tetralofodonte. Con un moderado desgaste, ambos fléxidos anteriores se obliteran dando la morfología «normal» del procíngulo. El m3 presenta una forma sigmoidea leve, que se acentúa con el desgaste. Medidas: longitud m1-3: 6,45; incisivo, L: 1,7, A: 1,05.

El holotipo de *P. elegans* proviene de la localidad de Luján (nordeste de la provincia de Buenos Aires) del "Piso Lujanense" (*sensu* Ameghino, 1889). Recientemente hemos hallado restos de *R. auritus* en diversas localidades de la cuenca del río de la Reconquista, donde este cricétido domina las asociaciones de micromamíferos del Bonarense y Lujanense (véase Pardiñas & Lezcano, 1995).

Reig (1978: 185) considera a *R. auritus* como "...el cricétido más abundante en los depósitos neocenozoicos de la Pampasia". En efecto, abundantes restos, indiferenciables de la especie viviente, ya se registran en sedimentos de la Formación Chapadmalal (*sensu* Kraglievich, 1952; Plioceno superior). En las colecciones del MACN se conserva una hemimandíbula derecha sin número con procedencia Monte Hermoso (etiqueta manuscrita de F. Ameghino). A este resto alude Ameghino (1906: 412) diciendo "On n'a pas encores trouvé des Myomorphes dans les couches de Paraná, mais on en a trouvé dans le miocène de Monte Hermoso; ces debris ne semblent pas séparables de ceux du genre *Cricetodon*...". Este material también es

referible a *R. auritus* y constituye el registro más antiguo para el género y la especie (Figura 1b). Cabe destacar aquí que no se han realizado estudios comparados, estadísticamente significativos, entre poblaciones fósiles y recientes de *R. auritus*. La elevada variabilidad individual y poblacional que presenta esta especie (evidenciada en su compleja historia taxonómica, véase Musser & Carleton, 1993) obliga a contemplar la posibilidad de la existencia de más de un taxón en el registro fósil, habida cuenta de su extenso biocron (véase Pardiñas, 1995b; Pardiñas & Galliari, 1995).

Género *Calomys* Waterhouse, 1837.

Calomys bimaculatus Waterh., Ameghino, 1889: 116.

Comentarios

Ameghino refiere a este taxón diversos restos recogidos en "...los alrededores de la ciudad de Córdoba, y en la Villa de Luján en la provincia de Buenos Aires", provenientes del "Piso Platense" (*sensu* Ameghino, 1889). El resto figurado, una hemimandíbula derecha con los m1-3 (Atlas, 1889, pl. IV, figs. 8 y 8a) no fue hallado en las colecciones del MACN. En su lugar se conserva un cráneo completo (MACN A-1620) de un ejemplar adulto viejo referible a *Mus domesticus* Schwarz & Schwarz, 1943 (Figura 2a). El estado de conservación de esta pieza indica que se trata de un res-

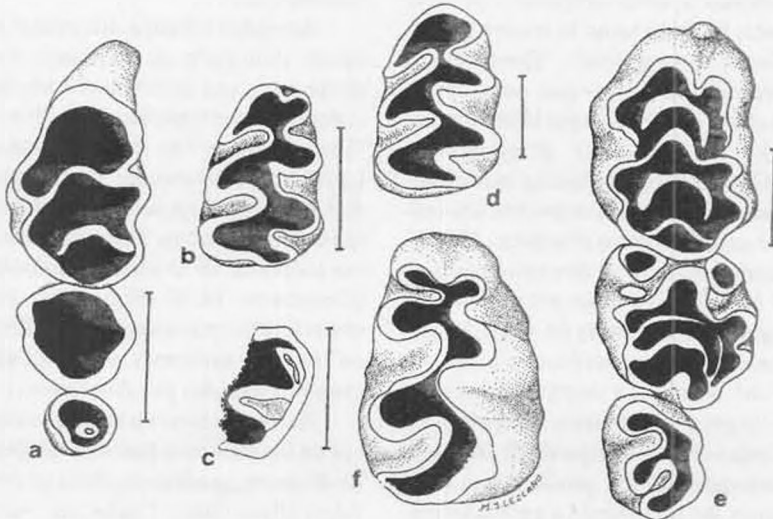


Fig. 2: Molares en vistas oclusales de diversos sigmodontinos de la Colección Ameghino: a. *Mus domesticus* Schwarz y Schwarz (MACN A-1620), M1-3 izquierdos; b y c. *Calomys* cf. *C. laucha-C. musculus* (MACN A-1299), m1 izquierdo y mitad labial de m2 derecho, respectivamente; d. *Graomys griseoflavus* (Waterh.) (MACN A-1306), m1 izquierdo; e. *Cricetodon* sp. (MACN A-1294), M1-3 derechos; f. *Oxymycterus rufus* (Fisch.) (MACN A-1293), m1 derecho. Escala gráfica = 1 mm.

to actual; además *Mus*, un género cosmopolita y sinantrópico, ingresa a nuestro territorio en época histórica.

Calomys longicaudatus (Benn.), Ameghino, 1889: 115

Comentarios

Ameghino ilustra una hemimandíbula derecha con el m1 (Atlas, 1889, pl. IV, figs. 7 y 7a) proveniente del "Piso Lujanense" de la ciudad de Córdoba. Los restos conservados en el MACN bajo esta determinación no se corresponden con el ilustrado. Se trata de una hemimandíbula izquierda con el incisivo y el m1 y un fragmento de hemimandíbula derecha con parte del *ramus* ascendente y el m2 incompleto (ambos MACN A-1299). Ambos son referibles al complejo *Calomys* cf. *C. laucha*-*C. musculus* (Figuras 2b y 2c; véase la discusión sobre esta propuesta taxonómica en Pardiñas & Lezcano, 1995).

Género *Oxymycterus* Waterhouse, 1837.

Oxymycterus impexus (sic) Ameghino, 1889: 113 (Atlas, 1889, pl. IV, figs. 3, 3a y 3b).

Comentarios

Esta especie fue descrita sobre la base de una hemimandíbula izquierda (MACN A-1306) con el incisivo quebrado a nivel alveolar y la serie yugal conservada. El resto tiene la misma procedencia geográfica y estratigráfica -"Bonaerense" de los alrededores de Córdoba- que aquél de *B. catenatus* Ameghino, 1889 y, coincidentemente, es inseparable de *Graomys griseoflavus* (Waterhouse, 1837). Las características morfológicas más notables así como los aspectos taxonómicos se detallan en otro trabajo (Pardiñas, 1995a).

Bajo el mismo número y determinación se conserva en el MACN otro resto proveniente de Córdoba, no figurado en el Atlas de 1889. Se trata de una hemimandíbula izquierda muy bien conservada con el m1 *in situ*. La morfología oclusal de este diente (Figura 2d) permite referirlo a *G. griseoflavus*. Como en el lectotipo de *O. impexus*, el desgaste moderado del m1 produce una clara extensión posterior del procíngulo a través del cíngulo anterolabial, a la vez que el posterolábido comienza a obliterarse. La estructura del *ramus* mandibular es igualmente coincidente con la de *G. griseoflavus* en el desarrollo de las crestas

masetéricas y altura de la sínfisis. Medidas: altura del *ramus* por debajo del m1: 4,9; m1, L: 2,5, A: 1,5; longitud m1-3: 5,75.

Género *Hubrothrix* Waterhouse, 1837

H. internus Ameghino, 1889: 114 (Atlas, 1889, pl. IV, figs. 5 y 5a).

Comentarios

Dos restos, un hemimaxilar derecho con los m1-3 y una hemimandíbula izquierda con los m1-2, ambos provenientes de la ciudad de Córdoba y del "Piso Platense", fueron ilustrados por Ameghino (1889). Los restos conservados en el MACN no coinciden con los ilustrados. Se trata de un cráneo con aspecto actual (MACN A-1294) y una hemimandíbula derecha con el m1 y parte del *ramus* ascendente (MACN A-1293). El primero corresponden a *Cricetodon* sp. (Figura 2e), un Muridae de distribución paleártica. La hemimandíbula resulta inseparable de un ejemplar subadulto de *Oxymycterus rufus* (Fischer, 1814) (Figura 2f).

Género *Holochilus* Brandt, 1835.

H. vulpinus (Licht.), Ameghino, 1889: 116-117 (Atlas, 1889, pl. IV, figs. 10, 10a, 11, 11a).

Comentarios

Ameghino ilustra dos restos referidos a este taxón: gran parte de un cráneo con ambas series dentarias y una hemimandíbula derecha algo incompleta, provenientes del "Piso Lujanense" y "Piso Platense" de las localidades de Olivera y Luján, respectivamente. Estos materiales (MACN A-1348/53), al igual que una hemimandíbula izquierda completa no ilustrada, pertenecen a un mismo individuo de la especie *Holochilus brasiliensis* (Desmarest, 1819) (Figura 3a). Estos restos fueron referidos previamente por Hershkovitz (1955: 647) a *H. brasiliensis*, sobre la base de las ilustraciones brindadas por Ameghino (1889).

H. brasiliensis se registra con cierta frecuencia en las asociaciones de vertebrados lujanenses de diversas localidades de la provincia de Buenos Aires (Paso Otero, Luján, etc., véase Tonni *et al.*, 1985). Su registro fósil y distribución paleogeográfica se documentan ampliamente en otro trabajo (Pardiñas, en preparación).

Finalmente nos ocuparemos de varios restos

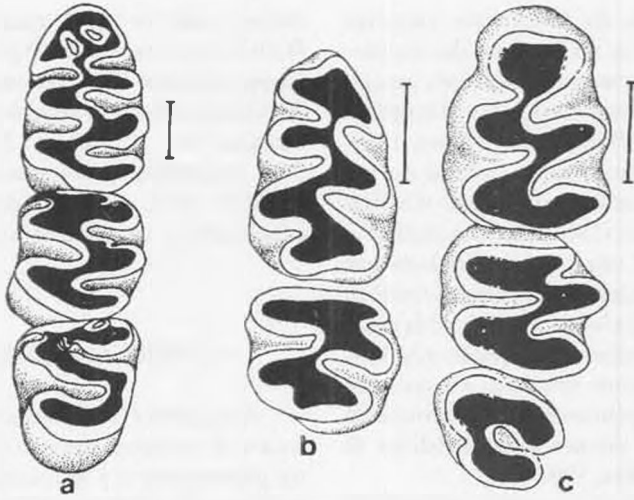


Fig. 3: Molares en vistas oclusales de diversos sigmodontinos de la Colección Ameghino: a. *Holochilus brasiliensis* (Desm.) (MACN A-1348/53), m1-3 izquierdos; b y c. *Graomys griseoflavus* (Waterh.) (MACN A-1618), m1-2 derechos y M1-3 izquierdos, respectivamente. Escala gráfica = 1 mm.

existentes en la Colección Ameghino no ilustrados en el Atlas de 1889. Con el número MACN A-1618 se conserva una hemimandíbula derecha con los m1-2 (Figura 3b) y un cráneo parcialmente completo (Figura 3c), provenientes de Córdoba, ambos inseparables de *Graomys griseoflavus*. Medidas: Cráneo, ancho bicigomático máximo: 16,8; ancho mínimo interorbitario: 5,1; longitud de la diastema: 9,1; longitud M1-3: 5,05. Hemimandíbula, longitud m1-2: 3,8; altura del ramus por debajo del m1: 4,2.

Bajo la denominación de *Necromys conifer* Ameghino, 1889, se conservan, en el mismo lote (MACN A-1301, 1305, 1356/58), un hemimaxilar izquierdo con los m1-2 de un individuo subadulto (Figura 4a), un hemimaxilar izquierdo con los m1-3 de un individuo adulto (Figura 4b) y una hemimandíbula derecha con los m1-2 de un individuo adulto (Figura 4c). Estos restos provienen de "las toscas del río de La Plata" ("Piso Ensenadense") y de Olivera ("Piso Lujanense"), siendo referibles a *Akodon azarae* (Fischer, 1829).

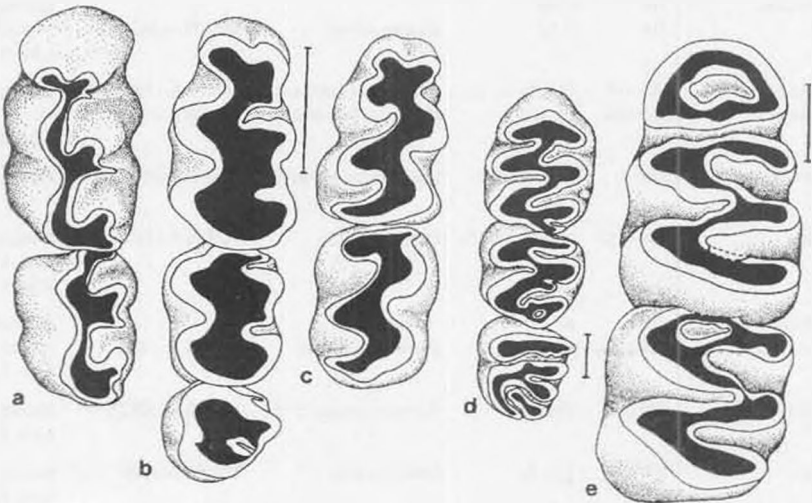


Fig. 4: Molares en vistas oclusales de diversos sigmodontinos de la Colección Ameghino: a, b y c. *Akodon azarae* (Fisch.) (MACN A-1301, 1305, 1356/58), M1-2 izquierdos, M1-3 izquierdos y m1-2 derechos, respectivamente; d. *Holochilus brasiliensis* (Desm.) (MACN A-1348/53), M1-3 izquierdos; e. *H. brasiliensis* (MACN A-2207), m1-2 izquierdos. Escala gráfica = 1 mm.

En el mismo lote de *Holochilus vulpinus* (MACN A-1348/53) hay un hemimaxilar izquierdo con los M1-3 que muestra similitudes parciales con la figura del resto referido por Ameghino a *Hesperomys molitor* Winge, 1887 (Atlas, 1889, pl. IV, fig. 19). La morfología oclusal de los molares (Figura 4d) permite referir este material a *Holochilus brasiliensis* (Medidas: longitud M1-3: 7,65). *H. molitor*, una especie fundada por Winge (1887) sobre la base de un cráneo subfósil de Lagoa Santa (Minas Gerais, Brasil), es la especie tipo del género *Lundomys*, propuesto por Voss y Carleton (1993). Restos referibles a *Lundomys* han sido hallados en sedimentos pleistocénicos de diversas localidades bonaerenses (Pardiñas & Lezcano, 1995; Pardiñas, 1995b).

Una hemimandíbula izquierda incompleta (MACN A-2207 con etiqueta manuscrita de F. Ameghino que reza "*Holochilus brasiliensis*"),

conservando los m1-2, resulta indistinguible de *Holochilus brasiliensis* (Figura 4e). La ficha indica que proviene del "Pampeano" de la localidad de Azul (centro de la provincia de Buenos Aires). Medidas: m1, L: 3,42, A: 2,10; m2, L: 2,36, A: 2,21. Asimismo, un fragmento anterior de cráneo (MACN s/n°), sin procedencia geográfica ni estratigráfica, es referible a *H. brasiliensis*.

CONSIDERACIONES FINALES

Ameghino (1880) menciona por primera vez restos de roedores sigmodontinos para sedimentos pleistocénicos y holocénicos de la cuenca del río Luján. En diversos yacimientos ("paraderos") halla representados los géneros *Hesperomys* (= *Calomys*) y *Reithrodon*.

Cuadro 1. Determinaciones taxonómicas y referencias para los restos de sigmodontinos fósiles ilustrados por Ameghino en el Atlas de 1889.

Ameghino (1889)	Páginas	Figuras	Determinación	Resto original	Referencias
<i>Pyssophorus elegans</i>	111-112	1. 1a, 1b, 1c	<i>Reithrodon auritus</i>	MACN A-1312	Este trabajo
<i>Oxymycterus rufus fossilis</i>	112-113	2, 2a	<i>Rattus norvegicus</i>	MACN A-1617	Massoia & Pardiñas, 1993, Lám. I, Fig. 1
<i>Oxymycterus impexus</i>	113	3, 3a, 3b	<i>Graomys griseoflavus</i>	MACN A-1306	Pardiñas, 1995a, Fig. 3c
<i>Habrothrix arenicola fossilis</i> *	113	4, 4a, 4b	<i>Calomys musculus</i>	MACN A-1619 **	Massoia & Pardiñas, 1993, Lám. I, Figs. 2 y 4, Lám. II, Fig. 2
<i>Habrothrix internus</i>	114	5, 5a, 6, 6a, 6b	—	?	Este trabajo
<i>Calomys longicaudatus</i>	115	7, 7a	—	?	Este trabajo
<i>Calomys bimaculatus</i>	116	8, 8a	—	?	Este trabajo
<i>Calomys auritus</i>	116	9, 9a	<i>Akodon azarae</i>	MACN A-1621	Massoia & Pardiñas, 1993, Lám. II, Figs. 1 y 7
<i>Holochilus vulpinus</i>	116-117	10, 10a, 11, 11a	<i>Holochilus brasiliensis</i>	MACN A-1348/53 ***	Este trabajo
<i>Holochilus multannus</i>	117-118	12, 12a	<i>Holochilus brasiliensis</i>	MACN A-1355	Massoia & Pardiñas, 1993, Lám. III, Figs. 6 y 9
<i>Bathromys catenatus</i>	118	13, 13a, 13b, 13c, 13d	<i>Graomys griseoflavus</i>	MACN A-1295	Pardiñas, 1995a, Figs. 2 y 3b
<i>Hesperomys tener</i>	118-119	14, 14a, 15, 15a	<i>Calomys laucha</i>	MACN A-1321/28 ***	Massoia & Pardiñas, 1993, Lám. I, Figs. 3 y 5, Lám. II, Figs. 4 y 8
<i>Hesperomys molitor</i>	119	19	—	?	Este trabajo
<i>Tretomys atavus</i>	119-120	16, 16a	<i>Reithrodon auritus</i>	MACN A-1297	Massoia & Pardiñas, 1993, Lám. II, Fig. 9
<i>Nectomys canifer</i>	120-121	18, 18a	<i>Nectomys canifer</i> ****	MACN A-1356/58 ***	Massoia & Pardiñas, 1993, Lám. III, Fig. 1
<i>Nectomys canifer</i>	120-121	17, 17a	<i>Akodon azarae</i>	MACN A-1296	Massoia & Pardiñas, 1993, Lám. II, Figs. 3 y 6

* Citado como *Habrothrix arenicola* en Massoia & Pardiñas, 1993 (Cuadro 1) [errata]

** Uno de los restos referido en Massoia y Pardiñas, 1993 (epigrafe Lám. II) como MACN A-1321-28? [lapsus]

*** Figuran como números de lotes de restos (no hay correspondencia segura entre pieza y un número determinado)

**** *nomen dubium* (véase Massoia & Pardiñas, 1993)

Cuadro 2. Determinaciones taxonómicas y referencias para los restos de sigmodontinos fósiles no ilustrados por Ameghino en el Atlas de 1889.

Ameghino (1889)	Determinación	Resto original	Referencias
<i>Reithrodon typicus fossilis</i>	<i>Reithrodon auritus</i>	?	Ameghino, 1889: 111
<i>Calomys Bravardi</i>	?	?	Reig, 1978
<i>Habrothrix arenicola fossilis</i>	<i>Calomys musculus</i>	MACN A-1619	Massoia & Pardiñas, 1993, Lám. II, Fig. 5
<i>Hesperomys tener</i>	<i>Calomys laucha</i>	MACN A-1321/28	Massoia & Pardiñas, 1993
<i>Hesperomys tener</i>	<i>Akodon azarae</i>	MACN A-1321/28	Massoia & Pardiñas, 1993
<i>Calomys longicaudatus</i>	<i>Calomys</i> cf. <i>C. musculus</i>	MACN A-1299	Este trabajo
<i>Calomys bimaculatus</i>	<i>Mus domesticus</i>	MACN A-1620	Este trabajo
<i>Habrothrix internus</i>	<i>Oxymycterus rufus</i>	MACN A-1293	Este trabajo
<i>Habrothrix internus</i>	<i>Cricetodon</i>	MACN A-1294	Este trabajo
<i>Habrothrix internus</i>	<i>Graomys griseoflavus</i>	MACN A-1618	Este trabajo
<i>Necomys confjer</i>	<i>Akodon azarae</i>	MACN A-1301 y 1305	Este trabajo
<i>Oxymycterus impexus</i>	<i>Graomys griseoflavus</i>	MACN A-1306	Este trabajo
<i>Tretomys atavus</i>	<i>Reithrodon auritus</i>	MACN A-1300	Massoia & Pardiñas, 1993
<i>Holochilus brazilensis</i> *	<i>Holochilus brasiliensis</i>	MACN A-2207	Este trabajo

* Ameghino, *in schedis*.

Gervais & Ameghino (1880: 70) señalan la existencia de restos fósiles de un posible *Oxymycterus* y *Reithrodon fossilis*. Esta última especie fue referida posteriormente por el mismo Ameghino (1889: 111) a *Reithrodon typicus fossilis*, considerándola indistinguible de la especie viviente (*R. auritus*).

En 1889 Ameghino menciona 17 especies de sigmodontinos con representantes fósiles argentinos. En los Cuadros 1 y 2 se resumen las determinaciones taxonómicas resultantes de nuestras revisiones para los restos ilustrados y no ilustrados en el Atlas (1889), respectivamente.

A poco más de 100 años de la obra magna de Ameghino -Contribución al conocimiento de los mamíferos fósiles de la República Argentina- consideramos que un merecido homenaje es la revisión de su aporte taxonómico. En este sentido cabe recalcar que el universo de los sigmodontinos y otros pequeños mamíferos quedó parcialmente vedado a Ameghino por diversos factores, en buena medida uno de ellos fue la carencia de instrumental óptico adecuado.

AGRADECIMIENTOS

A los Dres. José Bonaparte, Guillermo Rougier y Adrián Ramos (MACN) por permitirme la revisión de los restos de muroideos depositados en dicha institución. Al Lic. Mariano Bond por

sus consejos y comentarios sobre la Colección Ameghino. Al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) por el apoyo económico brindado para la realización de este trabajo.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- Ameghino, F. 1880. *La Antigüedad del Hombre en el Plata*. Tomo II, 395 págs., París y Buenos Aires.
- 1906. Les formations sédimentaires du crétacé supérieur et du tertiaire de Patagonie. *Anales del Museo Nacional de Buenos Aires* serie 3 (8): 1-568. Buenos Aires.
- 1889. Contribución al conocimiento de los mamíferos fósiles de la República Argentina. *Actas de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba* 6: 1-1027 y Atlas: 98 pls. Córdoba.
- Burmeister, G. 1879. *Description physique de la République Argentine*. Volumen III, VI + 1-555. Buenos Aires.
- Castellanos, A. 1944. Paleontología estratigráfica de los sedimentos neógenos de la provincia de Córdoba. *Instituto de Fisiografía y Geología. Publicaciones* 6 (23): 1-47. Rosario.
- Galliani, C. A., Pardiñas, U. F. J. & F. Goin. 1996. Lista comentada de los mamíferos argentinos. *Mastozoología Neotropical* 3 (1): 39-67. Mendoza.
- Gervais, H. & F. Ameghino. 1880. *Les mammifères fossiles de l'Amérique du Sud*. 225 págs., Librairie F. Savy, Ed., Paris.
- Hershkovitz, P. 1955. South American marsh rats genus *Holochilus*, with a summary of sigmodont rodents. *Fieldiana, Zoology* 37: 639-673, figs. 139-144, pls. 17-29. Chicago.
- 1962. Evolution of Neotropical cricetine rodents (Muridae), with special reference to the Phyllotine Group. *Fieldiana, Zoology* 46: 1-524. Chicago.

- 1990. Mice of the *Akodon boliviensis* size class (Sigmodontinae, Cricetidae), with the description of two species from Brazil. *Fieldiana, Zoology, New Series* 57: 1-35. Chicago.
- Kraglievich, J. L. 1952. El perfil geológico de Chapadmalal y Miramar. Resumen Preliminar. *Revista del Museo Municipal de Ciencias Naturales y Tradicional de Mar del Plata* 1: 8-37. Mar del Plata.
- Massoia, E. 1980. El estado sistemático de cuatro especies de cricétidos sudamericanos y comentarios sobre otras especies congénéricas (Mammalia, Rodentia). *Ameghiniana* 17 (3): 280-287. Buenos Aires.
- 1985. El estado sistemático de algunos muroides estudiados por Ameghino en 1889 con la revalidación del género *Necromys* (Mammalia, Rodentia, Myomorpha). *Circular Informativa, Asociación Paleontológica Argentina*, 14: 4. Buenos Aires.
- & Pardiñas, U. F. J. 1993. El estado sistemático de algunos muroides estudiados por Ameghino en 1889. Revalidación del género *Necromys* (Mammalia, Rodentia, Cricetidae). *Ameghiniana* 30 (4): 407-418. Buenos Aires.
- Musser, G. G. & M. D. Carleton. 1993. Family Muridae, p. 501-756. En: D. E. Wilson y D. A. M. Reeder (Eds.), *Mammal species of the World. A taxonomic and geographic reference*. Segunda edición. Smithsonian Institution Press, Washington, 1001 págs.
- Pardiñas, U. F. J. 1995a. Sobre las vicisitudes de los géneros *Bothriomys* Ameghino, 1889, *Euneamys* Coues, 1874 y *Graomys* Thomas, 1916 (Mammalia, Rodentia, Cricetidae). *Ameghiniana* 32 (2): 173-180. Buenos Aires.
- 1995b. Capítulo 11. Los roedores cricétidos, p. 229-256. En: M. T. Alberdi, G. Leone y E. P. Tonni (Eds.), *Evolución climática y biológica de los últimos cinco millones de años en la región pampeana. Un ensayo de correlación con el Mediterráneo Occidental*. Monografías del Museo Nacional de Ciencias Naturales, CSIC, Madrid, 425 págs.
- & Bond, M. 1992. Revisión sistemática de tres especies de cricétidos (Mammalia, Rodentia) nominadas por Ameghino en 1889. *Ameghiniana* 29 (4): 386-387. Buenos Aires.
- & Galliari, C. 1995. *Reithrodon auritus* (Fischer, 1814) (Rodentia, Sigmodontinae): pasado y presente. X Jornadas Argentinas de Mastozoología, *Resúmenes*: 50. La Plata.
- & Lezcano, M. J. 1995. Cricétidos (Mammalia, Rodentia) del Pleistoceno tardío del nordeste de la provincia de Buenos Aires (Argentina). Aspectos sistemáticos y paleoambientales. *Ameghiniana* 32 (3): 249-265. Buenos Aires.
- Pearson, O. 1988. Biology and feeding dynamics of a South American herbivorous rodent, *Reithrodon*. *Studies on Neotropical Fauna and Environment* 23 (1): 25-39. Lisse.
- Pisano, J. A. 1966. Cricetidae, p. 100-103. En: R. Pascual (Dir.), *Paleontografía Bonaerense, Fascículo IV, Vertebrata*. Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires, La Plata.
- Reig, O. A. 1958. Notas para una actualización del conocimiento de la fauna de la Formación Chapadmalal. I. Lista faunística preliminar. *Acta Geológica Lilloana* 2 (17): 241-253. San Miguel de Tucumán.
- 1972. *The evolutionary history of the South American Cricetid rodents*. PhD. thesis, University College London, 451 págs.
- 1977. A proposed unified nomenclature for the enamelled components of the molar teeth of the Cricetidae (Rodentia). *Journal of Zoology (London)* 181: 227-241. London.
- 1978. Roedores cricétidos del Plioceno superior de la Provincia de Buenos Aires (Argentina). *Publicaciones del Museo Municipal de Ciencias Naturales de Mar del Plata "Lorenzo Scaglia"* 2 (8): 164-190. Mar del Plata.
- 1980. A new fossil genus of South American cricetid rodents allied to *Wiedomys*, with an assessment of the Sigmodontinae. *Journal of Zoology (London)* 192: 257-281. London.
- 1984. Distribuição geográfica e história evolutiva dos roedores muroides sudamericanos (Cricetidae: Sigmodontinae). *Revista Brasileira de Genética* 7: 333-365. San Pablo.
- 1987. An assessment of the systematics and evolution of the Akodontini, with the description of new fossil species of *Akodon* (Cricetidae: Sigmodontinae). *Fieldiana, Zoology, New Series* 39: 347-399. Chicago.
- & Linares, O. J. 1969. The occurrence of *Akodon* in the Upper Pliocene of Argentina. *Journal of Mammalogy* 50: 643-647. Baltimore.
- Rusconi, C. 1931. Dos nuevas especies de roedores del piso ensenadense de Buenos Aires. *Notas Preliminares, Museo de La Plata* 1 (3): 333-338. La Plata.
- 1936. Distribución de los vertebrados fósiles del Ensenadense. *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias de Córdoba* 33 (3): 183-214. Córdoba.
- Tonni, E. P. & F. Fidalgo. 1978. Consideraciones sobre los cambios climáticos durante el Pleistoceno tardío-Reciente en la provincia de Buenos Aires. Aspectos ecológicos y zoogeográficos relacionados. *Ameghiniana* 15 (1-2): 235-253. Buenos Aires.
- 1982. Geología y paleontología de los sedimentos del Pleistoceno en el área de Punta Hermengo (Miramar, provincia de Buenos Aires, República Argentina): aspectos paleoclimáticos. *Ameghiniana* 19 (1-2): 79-108. Buenos Aires.
- , Bargo, M. S. & J. L. Prado. 1988. Los cambios ambientales en el Pleistoceno tardío y Holoceno del sudeste de la provincia de Buenos Aires a través de una secuencia de mamíferos. *Ameghiniana* 25 (2): 99-110. Buenos Aires.
- , Prado, J. L., Menegaz, A. N. & M. C. Salemme. 1985. La Unidad Mamífero (Fauna) Lujanense. Proyección de la estratigrafía mamaliana al Cuaternario de la Región Pampeana. *Ameghiniana* 22 (3-4): 255-261. Buenos Aires.
- Voss, R. S. & M. D. Carleton. 1993. A new genus for *Hesperomys molitor* Winge and *Holachilus magnus* Hershkovitz (Mammalia, Muridae) with an analysis of its phylogenetic relationships. *American Museum Novitates* 3085, 39 págs. New York.
- Winge, H. 1887. Jordfundne og nulevende Gnavere (Rodentia) fra Lagoa Santa, Minas Geraes, Brasilien. *E Museo Lundii*, 1 (3): 178 págs. + 8 pls. Kjobenhavn.