

Aciertos y desaciertos en el uso de las Wiki en carreras de la Facultad de Humanidades y Cs Sociales de la UNAM

Autores

Lozina Esteban

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

Estebanlozina@gmail.com

Fernandez Gloria

Facultad de Humanidades y ciencias Sociales

gloporty@gmail.com

Tarabini Nadia

Facultad de Humanidades y ciencias Sociales

Nadiatarabini_8@hotmail.com

Lell Alejandra

Facultad de Humanidades y Ciencia Sociales UNaM

alejanle@hotmail.com

Resumen

En esta oportunidad queremos compartir nuestra experiencia en asignaturas de las carreras de la Facultad de humanidades y Ciencias Sociales a partir de la implementación de la herramienta wiki para el desarrollo de la escritura académica en forma colaborativa.

Desde una perspectiva sociocultural entendemos que las herramientas tecnológicas que se presentan día a día se convierten en un elemento que puede ayudar a mejorar y agilizar la tarea docente cuando se pretende que los estudiantes escriban colaborativamente los trabajos universitarios. Sin embargo, estamos en un estado de transición respecto del trabajo colaborativo en red, pues este tipo de trabajo requiere de habilidades no desarrolladas y más aún si la producción se vuelve pública.

Así también vemos que la posición del docente varía notablemente al implementar esta herramienta. Se requiere de otras formas de orientaciones y sobre todo nuevas

formas evaluativas que atiendan más al proceso que el producto.

Palabras claves: enseñanza – universidad –wiki-trabajo colaborativo

Marco conceptual

Sabemos que las tecnologías de la información y la comunicación llegaron a las aulas para quedarse. Los antecedentes de este trabajo son investigaciones focalizadas en el uso de herramientas tecnológicas para la mejora del trabajo colaborativo en las aulas.

Las transformaciones culturales contemporáneas proponen una mirada compleja en relación con la enseñanza, práctica en la que incluimos producciones propias y prestadas donde se articulen multiplicidad de lenguajes y se asuma como un propósito central amplificar mundos culturales.

Como formas objetivadas de la cultura, los nuevos medios digitales y las tecnologías de la información y la comunicación constituyen sistemas simbólicos también complejos, parte importante de esa “caja de

herramientas” que constituye la cultura, como señala Jerome Bruner.(1997;12-13).

La enseñanza implica un proceso de transformaciones sucesivas de los saberes culturales en varios niveles (desde el curriculum oficial y los manuales escolares hasta los programas docentes), proceso que también incluye el tratamiento especializado de sus múltiples productos.

El aula sin paredes se nos presenta como un espacio pedagógico y laborioso, en tanto vuelve a colocar en el centro del debate la preocupación docente –al decir de Litwin (2008,135)

En un contexto atravesado por las tecnologías como educadores estamos atentos a que los artefactos “tecnoculturales” facilitan o dificultan el proceso, pero no garantiza el resultado.

Al trabajar con herramientas de internet como las wiki nos alineamos a las reflexiones de Jordi Adell (2007) respecto a que *“Aprender en un entorno wiki -sostienen Bruns y Humphreys- es aprender alfabetización tecnológica, crear contenidos en un entorno digital, el arte de la colaboración, construir consenso, crear conocimiento explícito desde la comprensión tácita y comunicar ideas de manera efectiva a otras personas a través de entornos de comunicación en red”*. *Aprender en un wiki no es solo aprender los contenidos objeto de estudio, es también desarrollar capacidades relacionadas con la nueva manera de adquirir, crear, compartir y distribuir conocimiento en la sociedad de la información, capacidades que necesitamos imperiosamente potenciar en nuestros estudiantes”*.

Descripción de la experiencia

Compartimos nuestra experiencia del uso de la wiki en la carrera de Tecnicatura en Gestión Universitaria dictada en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, destinada al personal No Docente de la Universidad Nacional de Misiones.

En el año 2016 se inicia el cursado de la segunda cohorte de la carrera con un total de 123 No Docentes inscriptos, pertenecientes a las unidades académicas y dependencias de la universidad, ubicadas en distintos puntos de la provincia. Un grupo heterogéneo en cuanto a su nivel de estudios como también a su idiosincrasia ya que, como sabemos, Misiones es una provincia multicultural, y en este aspecto pudimos observar que en esta carrera converge participante de características particulares muy diferentes.

Consideramos que incluir las TIC en el desarrollo de las asignaturas resulta más que necesario, aun cuando se realizan tutorías presenciales una vez al mes pues en el proceso de aprendizaje se requiere de acompañamiento permanente por las dificultades presentadas, más aún en la asignatura del ciclo inicial Taller de Lectura y Comprensión de Textos, con una carga de 90 horas de duración. El taller se centra en la lectura y la escritura académica. Lo que se convirtió en un problema central durante el primer cursado. Para la segunda cohorte se realizó un diagnóstico a fin de reajustar el plan de trabajo y fortalecer las prácticas en cuestión.

Ingresando a nuevos espacios ...

Los supuestos sobre los que partimos tienen relación con la idea de que al ser los estudiantes miembros activos de la universidad, con la decisión de ingresar a la carrera para capacitarse en virtud de

su futuro profesional, habría una actitud favorable hacia las tareas propuestas para el mejoramiento de sus discursos tanto orales como escritos, tal lo que se puso de manifiesto en la mayoría de los participantes, y notablemente en las personas de mayor edad y con mayor experiencia laboral. Sin embargo, los más jóvenes, algunos con trayectorias educativas en el sistema universitario, se mostraron más reticentes a la hora de resolver consignas que proponían una lectura profunda y reflexiva; además sus escritos presentaban graves problemas en su construcción.

En este estado de cosas, conjuntamente con la numerosa cantidad de participantes y la necesidad de propiciar espacios colectivos para fortalecer la escritura, no solo como un requerimiento de optimización laboral sino como un modo de aprender y lograr el éxito en el cursado de la carrera emprendida, se propuso la escritura de informes de lectura y ensayos en una wiki.

La palabra wiki proviene del vocablo wiki-wiki, que en hawaiano significa “rápido” haciendo referencia a la facilidad y rapidez de edición y publicación de nueva información. Se trata en realidad de diversas páginas interconectadas entre sí con una estructura de navegación no lineal.

Las wikis son sitios web colaborativos, no divididos en entradas sino en páginas que son editadas y gestionadas por un grupo de autores de manera cooperativa. Cada vez que se guardan cambios en una página se genera automáticamente una «versión» de la misma con fecha y nombre del autor. Al aplicar la herramienta a la producción escrita en clase, esto permite que por primera vez el profesor pueda ver de manera rápida y fácil lo que cada participante ha

aportado a la wiki cuando se lleva a cabo una actividad grupal.

Para esta experiencia se habilitó en wikispace una wiki. Con la siguiente dirección

<https://escrituratgu.wikispaces.com/>.

(imagen 1) La que habría de funcionar como escenario para que los estudiantes realicen trabajos de manera colaborativa, para disposición tanto de compañeros como de profesores. De manera que se organizaron grupos de escritores por cada unidad académica, y a cada grupo se habilitó una página para volcar sus ideas, interrogantes surgidos durante la redacción de textos.

Cabe acotar que las docentes de la asignatura aludida conocían el funcionamiento de la herramienta, la que habían utilizado en otras prácticas. Las experiencias previas les permitieron desarrollar y fortalecer múltiples habilidades, entre ellas: la interactividad y la participación; la colaboración y la autoría; la crítica constructiva; el intercambio activo de conocimientos; la responsabilidad y la autonomía necesarias para la vida académica. También, nos permite afirmar que lo “revolucionario” de las wikis no está tanto en la tecnología como en el proceso de didáctica que seamos capaces de orquestar a su alrededor.

¿Qué ocurre con la escritura en la wiki en una asignatura universitaria?

Como sabemos, escribir es un acontecimiento que a la mayoría de los estudiantes universitarios pone en tensión y más aún, si es para ser leído por un experto y el objetivo de dicho escrito es para dar a conocer lo aprendido, con lo que pareciera que el “pánico” aumenta cuando todos leeremos todo, no solo el profesor.

Siempre que se solicita la producción de textos como trabajos prácticos, o exámenes parciales por escrito, se vuelve necesario explicitar claramente qué se mirará en el texto producido, no solo el contenido sino la forma en que se presenta o cómo se dice. Muchas veces cuando los escritos de manera tradicional tienen algún problema en su textualización, y los profesores-lectores “adivinan” lo que quiso escribir el estudiante y, a partir de ahí, avala el escrito. Acción que, por supuesto, cuestionamos porque no favorece el desarrollo intelectual del estudiante.

En nuestro caso, al incluir la producción en la wiki modificamos estas ideas sobre la producción del texto, en el sentido en que el foco está en el proceso escritural y en la participación en la construcción del texto. La herramienta nos facilita la realización de esta acción.

Generalmente, en las aulas con muchos estudiantes suelen solicitarse trabajos grupales, y hemos visto a lo largo de nuestra trayectoria docente que en los primeros años de estudios estas tareas no son del todo beneficiosas, porque en niveles anteriores no se enseña fehacientemente cual es el “espíritu” del trabajo grupal, específicamente de escrituras colectivas. Al encontrar un potencial favorable para los trabajos colaborativos en las distintas herramientas tecnológicas, consideramos una excelente oportunidad para ensayar experiencias que habiliten al fortalecimiento de otras formas de enseñar y aprender a escribir textos académicos.

En esta experiencia, como dijimos, la focalización está puesta en el proceso redaccional más que el producto y en la participación activa en la construcción textual. Obviamente, el texto final tiene que adecuarse a las pautas establecidas previamente.

Se inició así una experiencia nueva para el grupo de estudiantes, que desató numerosos interrogantes no solo respecto a los procedimientos que habrían de seguir sino sobre el uso de la herramienta. Si bien este último punto resulta importante, no es lo principal. Además, consideramos previamente que en los grupos de cada unidad académica había al menos un integrante que manejaba la herramienta y operaría como instructor técnico, como vimos que desde el área informática de cada unidad académica podrían prestar ayuda para resolver los problemas de tipo técnicos.

El recorrido

La primera semana de iniciada la tarea, la wiki se mantuvo con casi nada de actividad; los profesores decidimos esperar un tiempo prudencial para ver cómo iniciaban la tarea. Solo uno de los integrantes de un grupo escribió a sus compañeros para comunicarle que estaba realizando la lectura de los textos para efectuar el trabajo.

En la clase presencial, luego de transcurrida la primera semana pusimos el acento en la explicación sobre el proceso cognitivo de la lectura siguiendo a Flower y Hayes, y a la vez explicamos que dicho proceso podía perfectamente observarse a través de la wiki. Volvimos a mostrar cómo esta herramienta registra la actividad de cada usuario.

A partir de allí comenzó la actividad en la wiki. Para los profesores significó estar conectados diariamente; no solo para atender las consultas sino para realizar algunas intervenciones en relación con la escritura.

Pudimos registrar 27 grupos en total:

- a. 6 grupos que pudieron resolver la tarea de forma adecuada, pertinente y autónoma.
- b. 7 Grupos que necesitaron encontrarse cara a cara para poder acordar ideas sobre el contenido de sus textos y luego recién volcarlo a la wiki.
- c. 6 grupos que demandaron tutorías presenciales de las profesoras para realizar avances en sus trabajos.
- d. 8 Integrantes que abandonaron los grupos de trabajo.
- e. 5 Grupos que no completaron el trabajo.
- f. 2 Grupos que no ingresaron a la wiki en el tiempo establecido.

En las clases presenciales se realizaba una lectura general de lo producido en la wiki, con vistas a socializar las producciones, realizar comentarios y observaciones de todo el grupo, pues observamos que muy pocos realizaban la lectura de los otros grupos, y mucho menos realizaban alguna sugerencia. En este espacio se insistía en tener presentes los comentarios generales que realizaban las profesoras; sin embargo, las preguntas y errores volvían a cometerse hasta que no eran apuntados “personalmente”.

Resultados

La experiencia motivo reflexiones, ajustes, reajustes constantes. Llamándonos la atención sobre la fuerte dependencia del profesor/a, por parte del estudiantado. Pareciera que su voz es la única portadora del saber. (Imagen 2) Fue muy difícil lograr que acordaran qué escribir primero, bosquejar algunas ideas, y luego revisarlas para ver cómo van a expresarlas definitivamente; también hubimos de recalcar, valorar a aquellos integrantes que usaban la wiki y escribían ideas sueltas, y luego mejorarlas, borrarlas, eliminarlas, etc.

Al intervenir y dar una valoración a estas acciones pareciera haber “animado” a los demás a escribir y hasta a corregir lo que su compañero escribió. Aunque esto último, se verificó muy pocas veces.

En las tutorías presenciales que hubimos de realizar debido a la demanda y al ver el poco avance de algunos grupos, registramos que dos grupos escribieron en el papel sus borradores y luego volcaron “en limpio” en la wiki. Esta cuestión nos llama poderosamente la atención porque son personas jóvenes con uso de las TIC en lo cotidiano, y para la actividad académica recurrieron al camino más lento y que no pudo ser monitoreado en su totalidad. Pensamos que esto habría que indagar con mayor profundidad ya que el futuro inmediato exige el trabajo en equipo y de decisiones autónomas que resuelvan problemas de la manera más eficaz posible.

Otro punto a revisar son los mensajes enviados a las profesoras en cuanto a “Revisar por favor”; esta demanda si bien disminuyó paulatinamente no dejó de estar. Lo que marca que es muy necesario trabajar con los nuevos roles del docente en estas experiencias.

También resulta necesario revisar la idea de que las TIC permiten la inclusión y acorta las brechas, siendo que en esta experiencia hubo bajas, tal vez no tantas como en otros primeros años universitarios, pero vemos que igualmente se producen.

Resulta importante registrar que la comunicación/corrección/mirada del profesor sobre los trabajos y mensajes a los estudiantes varía notablemente cuando se utiliza esta herramienta. Al no estar presente para dialogar cara a cara, hay que realizar un esfuerzo mayor al observar los problemas y establecer

un permanente diálogo con el texto en cuestión. Además, exige potenciar lo realizado por los estudiantes; utilizar una escritura clara, precisa, que oriente a la mejora del trabajo, no solo el señalamiento del error, y concluir con frases que animen, estimulen a la revisión, reescritura y al logro del trabajo.

Implicaciones

Mucho se dice sobre las bondades de la inclusión de las TIC en las aulas, y se asegura que los estudiantes manejan las herramientas y “dan vuelta a los profesores”. Las experiencias nos muestran claramente que estas aseveraciones no pueden generalizarse y extenderse a todos los jóvenes estudiantes, al menos en nuestro contexto. Tal vez podríamos decir que pertenecen a un mundo digital, tienen otras lógicas para construir conocimientos; esto no lo negamos, pero lo cierto es que, en nuestro medio, y en los casos que hemos experimentado, puestos a trabajar colaborativamente o con herramientas a la que no acceden por si solos, las dificultades aumentan porque para potenciar los aprendizajes de los contenidos se requiere del manejo del instrumento o de lo contrario no podrían alcanzarse los objetivos iniciales.

Consideramos que las wikis permiten otra forma de trabajo con la escritura, y los estudiantes establecen un vínculo más favorable con el acto de escribir. Pero hay que atender que la visión del profesor sobre la escritura ha de ser otra, en una mirada que atienda al proceso y también, que atienda a la participación de cada integrante/estudiante en la construcción de los textos.

Con los estudiantes resulta imprescindible trabajar las ideas previas

sobre la escritura en la universidad y explicitarles claramente cuáles son los criterios que el profesor adoptará para revisar las producciones señalando cada paso del proceso de elaboración. (Más allá que use o no alguna de las herramientas tecnológicas.).

Para cerrar consideramos que el aula, ese lugar donde se entran lo imaginado, lo espontáneo, ese lugar donde nuestros quehaceres adquiere trazos únicos, y es propuesta como espacio para visitar desde la desnaturalización de lo cotidiano para reflexionar sobre los acontecimientos que atraviesan sus múltiples escenas.

Bibliografía

- Adell, J. (2007). Wikis en educación. *J. Cabero & J. Barroso (Eds.)*, 323-333. www.uch.edu.ar/Imagenes/contenidos/Adell_Wikis_MEC.pdf consultado 22 de noviembre de 2016
- Cassany, D. (2006) *Tras las líneas*. Barcelona. Anagrama
- Cassany, D. (2008) *Prácticas letradas contemporáneas*. México: Ríos de Tinta
- Coria, A. (2013) “Entre curriculum y enseñanza. Aristas de un proceso político-pedagógico en la construcción de la política curricular y de enseñanza en Argentina (2004-2007)”. En: Miranda, E. y Bryan, N. (coord.) *Formación de profesores, curriculum, sujetos y prácticas educativas. La perspectiva de la investigación en Argentina y Brasil*. FFyH, Universidad Nacional de Córdoba. E-book. Disponible en <http://www.ffyh.unc.edu.ar/editorial/e-books/> Fecha de consulta: 22 de enero de 2017
- Fernández, J. (2013). Contribuciones y controversias que genera el uso de las TIC en la Educación Superior: un estudio de caso. *Revista de Educación*, 360.

Silva-Peña, Ilich, & Salgado Labra, Isabel. (2013). Uso de wikis como herramienta de trabajo colaborativo en un proceso de formación inicial docente. *Ciencia, docencia y tecnología*, (46), 165-179. Recuperado en 04 de junio de 2017, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17162013000100007&lng=es&tlng=es.

Litwin, E. (2008) El oficio de enseñar. Buenos Aires, Paidós.

López De la Madrid, M. C. (2007). Uso de las TIC en la educación superior de México. Un estudio de caso. *Apertura: Revista de Innovación Educativa*, 7). Consultado noviembre 2016

Salinas, J. (2004). Cambios metodológicos con las TIC. Estrategias didácticas y entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje. *Bordón*, 56(3-4), 469-481.

ANEXOS

Imagen 1

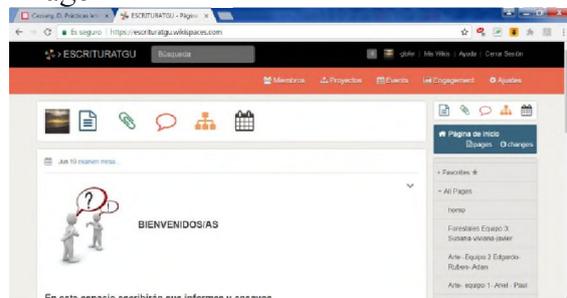


Imagen 2

