



# *Reseñas*

## SEBASTIÁN TOBÍAS CASTRO

Laboratorio Para el Estudio de La Experiencia Musical (LEEM) -  
Facultad de Bellas Artes de la Universidad Nacional de La Plata

tobisc@gmail.com

Reseñas de eventos

### *15a Conferencia Internacional sobre Percepción y Cognición Musical / 10a Conferencia de la Sociedad Europea de las Ciencias Cognitivas de la Música. Una reseña desde la sala de transmisión.*

Como ud. bien sabe, estimado lector, es imposible asistir a todas las ponencias, conferencias, talleres, etc., de un evento científico “tradicional”, entendiéndolo a éste como un encuentro que se desarrolla en una única sede física (o pocas y en la misma ciudad) y con una organización centralizada. Incluso es muy difícil poder asistir a la totalidad sólo de aquellas que nos interesan profundamente. También conoce ud. la dificultad y angustia que representa decidir a cuál de ellas asistir.

Multiplique ahora esa dificultad por cuatro, agregue una cucharada de desorientación lingüística y disciplinar, dos tazas de novedad tecnológica, un laberíntico pero nutrido programa y obtendrá una imagen aproximada de lo difícil que fueron esas elecciones para los asistentes a 15a edición de la Conferencia Internacional sobre Percepción y Cognición Musical (ICMPC) llevada adelante entre el 23 y 28 de Julio del 2018. El primer evento de psicología de la música que tuvo lugar simultáneamente en 4 sedes (hubs): Universidad Nacional de La Plata

Epistemus - Revista de estudios en Música, Cognición y Cultura. ISSN 1853-0494

<http://revistas.unlp.edu.ar/Epistemus>

Epistemus es una publicación de SACCoM ([www.sacom.org.ar](http://www.sacom.org.ar)).

Vol. 6. N° 2 (2018) | 143-152

**Recibido:** 14/11/2018. **Aceptado:** 11/12/2018.

DOI (Digital Object Identifier): 10.21932/epistemus.6.6170.2

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional de Creative Commons. Puede copiarla, distribuirla y comunicarla públicamente siempre que cite su autor y la revista que lo publica (Epistemus - Revista de estudios en Música, Cognición y Cultura), agregando la dirección URL y/o un enlace a este sitio: <http://revistas.unlp.edu.ar/Epistemus>. No la utilice para fines comerciales y no haga con ella obra derivada.

La licencia completa la puede consultar en <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



(La Plata, Argentina), la Universidad de Nueva Gales del Sur (Sydney, Australia), la Universidad de Graz (Graz, Austria) y la Universidad de Concordia (Montreal, Canadá). En paralelo a la ICMPC, además, se llevó adelante en Graz la 10a Conferencia Triannual de la Sociedad Europea para las Ciencias Cognitivas de la Música (ESCOM).

Como participante en la sesión de pósters y encargado técnico del comité organizador del hub La Plata intentaré ofrecerle, por un lado, una descripción de los aspectos principales de la modalidad implementada, así como las metas que la movilizaron y sustentaron; a modo de ejemplo algunos de los contenidos temáticos abordados a lo largo de la conferencia y por último compartir las conclusiones generales y personales respecto a la ICMPC.

### ***Modalidad presencial física y virtual***

Con este nuevo formato de sedes distribuidas en distintos continentes comunicadas mediante internet, la ICMPC tenía como objetivos: facilitar mediante la reducción de gastos en transporte y tiempos de viaje la participación de investigadores que de otro modo no podrían hacerlo; como derivado de lo anterior, que la comunidad científica de las ciencias cognitivas de la música se amplíe a la vez que mejore cualitativamente sus intercambios mediante la diversidad cultural alcanzada; y por último, al disminuir la necesidad de vuelos intercontinentales, reducir las emisiones de gases contaminantes (Parncutt y Sattmann (Eds.) 2018).

Cada sede contó con un comité organizador independiente aunque Graz, encargado original de la ICMPC, tuvo la tarea de coordinar las 4 sedes en el proceso de organización y desarrollo del evento. Cabe destacar que la organización del aspecto técnico y logístico requirió de indagaciones, pruebas y ensayos durante los 18 meses previos al evento. De hecho, el Seminario Mundial de Arte y Psicología (GAPS) (Gómez, 2017) celebrado en Abril de 2017 nació como prueba piloto a menor escala de la ICMPC.

Al igual que en el GAPS, la lengua franca del evento fue el Inglés. En esta reseña intento reflejar la atmósfera lingüística del evento con el uso de los términos más usados.

La modalidad presencial, como es habitual, hace referencia a la presencia física de los asistentes inscriptos en cada sede, pero es la modalidad virtual, sin duda, lo novedoso del evento. Esta modalidad consistió en que las 4 sedes compartieran sus contenidos y discusiones online, ya sea en directo (tiempo real) o en diferido. Lo primero se implementó mediante transmisiones por la plataforma *Youtube Live*, mientras que las discusiones se llevaban adelante por la plataforma de teleconferencias *Zoom*.

El registro de las exposiciones en *Youtube* (ponencias, talleres, conferencias, etc.) permitió a cada sede incluir los contenidos de los otros hubs en sus progra-

mas locales como emisiones diferida. En este caso, las discusiones tuvieron lugar en la plataforma digital Moodle, que es una plataforma muy usada para clases virtuales, permitiendo organizar los contenidos en clases, con discusiones en foro, comunicación privada entre usuarios, etc. En ellas cada expositor disponía de un página en la cual, además de acceder a la dirección de transmisión y el posterior video de la ponencia, los asistentes de toda la conferencia podían interactuar entre ellos y con el expositor dejando sus comentarios, reflexiones, preguntas, etc.

El registro en video de las ponencias junto a la posibilidad de tener intercambios en Moodle permitió, como ya se mencionó, que los programas locales incluyeran las actividades de los otros hubs, ya que las diferencias horarias y cantidad de ponencias impedían que todas pudiesen ser llevadas adelante en directo; pero a su vez permitió que los contenidos fueran accesibles a todos los asistentes incluso aunque no formaran parte de los programas locales. Así, los asistentes de cada sede dispusieron de un nutrido menú de actividades presenciales físicas y virtuales, tanto en directo como en diferido, en función de sus intereses. Para esto, las sedes ofrecían salas dedicadas y totalmente equipadas para aquellos que desearan ver los contenidos no incluidos en los programas locales.

A su vez, estas salas servían a los asistentes que deseaban realizar videoconferencias con los participantes de los otros hubs, ya sean éstas concertadas con anterioridad o en la modalidad *Global Foyer*. Esta última consistió en momentos compartidos entre los hubs donde los asistentes podían encontrarse con sus pares sin arreglo previo, con la idea de generar un espacio de intercambio como en los coffee-break, pero virtual.

El programa local de La Plata se distribuyó en una sala auditorio para las transmisiones y tres salas de recepción -directo o diferido-. Graz, por su parte, llevó adelante su programa con cuatro salas de transmisión y cuatro para los encuentros virtuales. Sydney contó con una sala de transmisión y una de recepción, mientras que Montreal implementó dos salas de transmisión y cinco de recepción. Así, el programa global y sus más de cien actividades ocuparon las 24hs, durante los 5 días de la conferencia.

Las sesiones temáticas estaban divididas en ponencias cortas y largas de 20 y 30 minutos respectivamente. A su vez, cada sede contaba al menos con un WorkShop y una conferencia principal (KeyNote) de 60 minutos y dos sesiones de presentación de posters. Aunque estas últimas se celebraban sólo de manera local, estuvieron acompañadas por la modalidad *speed poster presentations*, las cuales consistieron en una brevísima presentación en video del expositor y su tema junto a la imagen de su póster. Estos videos luego podían ser vistos por los asistentes de los otros hubs y si lo deseaban, comenzar intercambios con los autores mediante Moodle (Figura 1).

Como se estará imaginando, atento lector, la puntualidad y acatamiento de los

tiempos pautados para las actividades era de vital importancia para el cronograma global, sin el cual la conferencia no habría tenido mucho sentido (al menos respecto a los objetivos planteados).

Tuesday 24 July 2018

UTC →	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Montreal -4	1							O2M		T1M		KMM				S4M		L1M
	2									T2M						D1P	S7M	L2M
	A									T2P							L1G	
	B									D1G							L2G\$	L1S
La Plata -3	1							O2P		T2P		KMP				D1P	L2P\$	L1P
	A									W1G						S4M		L1M
	B									D2G						S7M		
Graz +2	1		O1G		T1G		T5G	O2G	L12G	W1G		KMG						
	2				T2G\$		T6G		L1G\$	D1G								
	3				T11G		T7G		L2G\$	D2G								
	4				T4G		T8G											
	A									T1M								
Sydney	1		O1S		T1G													L1S
	A	(Sydney has only one room on Tuesday)																

Color code

Red	Long talks and symposia (30 min slots)	White means either <ul style="list-style-type: none"> <li>virtual presentation or</li> <li>nothing happening (at one place)</li> <li>night sleep (big white areas)</li> </ul> Black: nothing happening anywhere	Yellow	virtual keynotes (real time or delayed)
Pink	Short talks (20 min slots)		Blue	opening or closing/evaluation sessions
Dark green	Workshops W and demos D (60 min)		Posters	Posters: speed s (30 min); sessions (60)
Green	breaks (global foyer, technical intros)		Brown	Society meeting (not plenary)
Orange	live keynotes (60 min)		Grey	excursions

Figura 1. Fragmento del programa global y referencias de códigos de colores para las distintas actividades.

Para lograr tal coordinación, además de los incontables ensayos llevados adelante por los equipos técnicos en los meses anteriores, el desafío consistía en poder comunicar y llevar a la práctica semejante ejercicio de relojería con los expositores, los cuales lógicamente no estaban relacionados con este tipo de formato. Así, junto a los moderadores, los expositores recibían antes de sus ponencias *technicals talks* donde eran informados de las cuestiones técnicas necesarias (partes y tiempos de la exposición, ubicación de las cámaras, uso de micrófonos, etc) para optimizar los tiempos y aprovechar al máximo las instancias de presentación y discusión. En este sentido, el rol de los moderadores y de los asistentes técnicos antes y durante las presentaciones fue fundamental.

## Los contenidos de la ICMPC

En el ICMPC se promovieron y compartieron temas y trabajos de diversas disciplinas musicales como la psicología, las ciencias cognitivas, la neurofisiología, la lingüística, la informática, la inteligencia artificial, la acústica, la psicofísica, la sociología, la musicología sistemática, la teoría y análisis musical, la musicología, la etnomusicología, la antropología, la historia, la estética, la filosofía, la composición, la educación, la medicina y terapia, entre otras, dando lugar a sesiones

alrededor de temáticas como *Improvisation, Performance, Structure, Philosophy, Emotion, Meaning Development, Movement, Acoustics and Perception, Memory, Computation, Movement, Movement and Perception*, entre muchas otras.

Por una cuestión de espacio pero con el fin de ilustrar la carnadura del formato hasta aquí expuesto, mencionaré algunas de las instancias ocurridas en el *hub La Plata*, fundamentalmente aquellos ocurridos en el auditorio ya fue ahí donde tuvieron lugar las presentaciones en sede así como las conferencias principales, demostraciones y talleres. Si desea indagar con mayor profundidad en el programa global puede hacerlo en el libro de resúmenes citado anteriormente. Incluso, si aún no se ha saciado, puede ponerse en contacto con las/os autores y solicitarles los videos correspondientes. A su turno, ellos se comunicarán con la organización de la sede correspondiente para acceder al contenido.

Bien, comencemos entonces, paradójicamente, por el segundo día: el Martes. Dada la diferencia horaria con el resto de las sedes, el día Lunes sólo fue utilizado por los hubs de América solamente en las acreditaciones.

Luego de la sesión de apertura en conjunto con las otras sedes, inauguró el festín la sesión en directo “Emotion”. En la misma presentaron Hernandez-Salgar con su ponencia “*Music, Rituals and Worlds of Sense*” seguido por Cespedes-Guevara con “*A constructionist theory of emotional contagion with music*”. Cerrólas primeras short talks Benítez con “*The effect of musical training on affective memory in 4/5 year old children*”.

Luego de 30 minutos destinados al primer *Global Foyer* se recibió desde Montreal la *KeyNote* “*Rhythm and temporal structure in language and music*” a cargo de Simon Falk donde presentó las bases teóricas así como los resultados de su indagación sobre predicciones rítmicas en el ámbito -híbridos- del discurso y la música.

Una vez terminada y luego de los 30 minutos destinados a la charla técnica para los próximos presentadores, pasamos al primer almuerzo del la conferencia en el hub La Plata. Fue un almuerzo feliz entre los organizadores, por suerte, hasta el momento, todo había salido bien.

Se retomaron las actividades en el auditorio con la transmisión de la *Demostración* “*Participatory Embodiment of the Musical Metric in Argentinian Tango.*” a cargo del Dr. Alejandro Grosso Laguna. La particularidad de esta instancia fue que el autor, aunque inscripto en el hub La Plata debió participar de manera virtual-directo desde Portugal. La confusión temporoespacial del público mermó ante la elegante y sensual danza rioplatense interpretada por el autor y su partener. El trabajo trató sobre cómo el sentido métrico del tango emergente del involucramiento corporal entre los bailarines.

Una vez terminada la demostración se continuó sin solución de continuidad



con la sesión *Long Talks* “*Meaning*”. Comenzó el Dr. Marcos Nogueira con “*Constructing the conceptual meaning in music: Imaginative dimensions and linguistic descriptions*” seguido por Fernando Bravo, radicado actualmente en el Reino Unido con la ponencia titulada “*Neural Systems underlying Music’s Affective Impact in Film*”.

Luego de un coffee-break de media hora junto al *Global Foyer* y la charla técnica para los próximos expositores se retomaron las últimas transmisiones del día. La sesión *Long Talks* “*Development*”, fue inaugurada por Eugenia Costa-Giomi estuvo a cargo de la primer ponencia denominada “*Infant Soundscapes: Differences in the Music Environments of Infants from the United States and Tanzania*”. Ya entrada la noche en el invierno platense cerró la jornada el trabajo “*Functional Connectivity Changes Induced by Musical Training during Development.*” a cargo de Pablo Padilla.

La mañana del día siguiente comenzó con las charlas técnicas de rutina y la primera sesión de *speed poster presentations*, las cuales contaron con una alta participación por parte de los presentadores. Luego, por la tarde y acompañados por el *coffee-break* en el amplio lobby del nuevo edificio de Posgrado de la UNLP, los expositores tuvieron la oportunidad de presentar sus pósters en profundidad. El ritual se repetiría el Viernes.

El intenso día fue completado por dos sesiones de *Short Talks*: “*Improvisation*” y “*Movement*”, una *Long Talks* abarcando la temática “*Performance*” y las *Keynotes* de Graz y Sydney, “*Moved by music: The role of empathy and social cognition in music-induced emotions.*” a cargo de Jonna Vuoskoski por la primera y “*The neuroscience of musical entrainment: insights from EEG frequency-tagging*” a cargo de Sylvie Nozaradan por la segunda.

Cabe destacar el concierto que matizó la tarde del cargado día académico: el guitarrista y cantor de tango Demián Alimenti Bel inició el contrapunto al que rápidamente se unieron compañeros asistentes del hermano país de Brasil, generando así un hermoso momento de intercambios musicales. Aunque los conciertos estaban pautados localmente, en un improvisado pero efectivo despliegue técnico, se pudieron compartir con los organizadores y colaboradores en Graz, los cuales ya estaban disfrutando de unas bebidas mientras terminaban los protocolos técnicos y logísticos de rigor al cierre de su segundo día de conferencia.

Esta escena se repetiría el día Viernes de la mano de la cantante Camila Beltramone y el pianista Nicolás Giorgio, quienes nos deleitaron con un concierto de música de cámara compuesto por canciones tradicionales argentinas de compositores como Alberto Willams, Carlos Guastavino y Luis Gianneo.

La mañana del tercer día fue inaugurada por las charlas técnicas de rigor -ya a esta altura bien conocidas por todos los participantes-, seguidas por la sesión “*Performance*”, y luego por las *long talks* “*Structure*”. Cerraron sobre el mediodía platense las *short talks* “*Development*”.

Luego de compartir el almuerzo de camaradería el hub La Plata dio por finalizadas la actividad académica del día. La organización dispuso actividades turísticas y culturales en la ciudad para quienes lo desearan, aunque el clima con lluvias y bajas temperaturas, lamentablemente no acompañó. Como responsable del equipo técnico, puedo asegurarle empático lector, que el medio día libre fue recibido con los brazos abiertos y agradecido con el corazón.

El cuarto día (Viernes) lo retomó una nueva *speed poster presentation*. Luego fue el turno del *Workshop* titulado “*Possible innovations in concert formats of classical music.*” a cargo Sergio Siminovich. A lo largo del taller el reconocido director de expuso sus ideas, reflexiones y consejos prácticos alrededor de la dirección y el proceso de ensayo de una obra. Por supuesto, lo que volvió el taller aún más interesante fue ver al experimentado director en acción, coordinando y llevando adelante el microensayo ad hoc conformado por participantes voluntarios.

Luego del coffee break llegó el turno de la *Keynote* de nuestra sede: “*Variability, complexity and gender in musical cultures: Insights from experiments with epistemological waste*” a cargo del Dr. Luiz Naveda de la Universidad de Minas Gerais, Brazil. El autor, haciendo pie en categorías como *epistemicidio* y *basura epistemológica*, propias de la literatura post colonial, criticó las premisas axiológicas de los modelos científicos hegemónicos, los cuales tienden a desechar el conocimiento codificado en la variabilidad y complejidad de los contextos socio-culturales reales. Para esto se basó en el análisis y formas de representación de los patrones de movimiento de danzas danzas Afro-Brasileñas y Argentinas.

En el trabajo titulado “*Epistemological misrepresentation and Coloniality of Knowledge in Music Psychology*” de la sesión “*Philosophy*”, el Dr. Favio Shifres reflexionó en una línea similar. Alertó sobre el racismo epistémico y la colonialidad del saber que implican los procesos de modelado de conocimiento basados en la imposición de categorías teóricas a priori, así como el ocultamiento del locus de enunciación en los procesos de investigación.

Ya entrada la noche en la invernal jornada y a modo de cierre asistimos generoso concierto ofrecido por el quinteto de vientos de la Universidad Nacional de La plata. De ahí, siendo ya la última noche del ICMPC, el equipo organizador y varios asistentes nos acercamos a un concurrido y calefaccionado restaurant donde procedimos a festejar con una merecida cena.

La sesión de cierre de la ICMPC se desarrolló promediando la tarde del día siguiente mediante videoconferencia. En ella, además de las palabras de los organizadores principales del evento, se compartieron las conclusiones alcanzadas por cada hub. La breve pero efectiva ceremonia coronó así una semana exigente pero profundamente enriquecedora.



## Conclusiones

Faltando poco para el cierre de la conferencia, se llevó adelante con todos los participantes de ICMPC la sesión de evaluación -local- sobre el formato de la conferencia. Se rescató las bondades del formato, el trabajo del equipo de organización así como el clima de camaradería reinante a pesar de la complejidad del evento.

El aspecto idiomático fue uno de los puntos centrales de la crítica al formato: siendo la mayoría de los participantes del hub La Plata hispano-hablantes, el objetivo acerca de la integración de la diversidad cultural de la conferencia parece entrar en contradicción; muchos de los expositores debieron hacer un esfuerzo muy grande para formular sus exposiciones así como los asistentes para seguirlos, dificultando y atenuando así el proceso de intercambio.

Por otro lado se discutió cómo la cronométrica agenda del formato y su complejidad técnica en general, introducía una tensión que lejos de potenciar un ambiente propicio para entablar ricos intercambios, los interrumpía. En línea con los elementos anteriores se puso en relieve cómo, paradójicamente, el formato en algunas ocasiones, lejos de acercar a los participantes, los aleja.

A su vez se ponderó la posibilidad que el nuevo formato brinda para que los trabajos puedan ser compartidos, comentados, debatidos, etc., en una comunidad más amplia y diversa. Esto constituye sin dudas un enriquecimiento en términos académicos y también un gran estímulo para seguir adelante con el trabajo investigativo.

Se arribó así a la conclusión de que el formato es innovador y potente pero que podía/debía adaptarse aún más a las necesidades locales. Se planteó, por ejemplo, la implementación de sesiones en castellano así como espacios de discusión con márgenes temporales más flexibles.

En lo personal, resiliente lector, quiero contarle que la experiencia fue profundamente enriquecedora. Formar parte de la organización de un evento de esta envergadura fue una instancia de gran aprendizaje en muchos aspectos, no sólo técnicos los cuales eran mi principal responsabilidad, sino también en aquellos referidos a la gestión institucional, comunicación y por supuesto, trabajo en equipo.

En cuanto al uso de las tecnologías usadas en el formato, creo que aunque de gran potencia, aún hay mucho recorrido y aprendizaje por realizar. Como se mencionó en la evaluación local, no sólo por el hecho de la existencia e implementación de estas tecnologías las comunicaciones se vuelven más efectivas, puede suceder, incluso, todo lo contrario.

Por otro lado, estoy convencido de que estos nuevos formatos necesitan tiem-

po, tiempo para incorporarse y encontrar un lugar en los hábitos comunicacionales en estos contextos. Eso no se logra de un día para el otro. Creo que un buen ejemplo de esto fue el poco éxito del *Global Foyer*, justamente por ser algo muy poco habitual; se necesita tiempo para acostumbrarse y aprender a sacarle provecho a estas nuevas modalidades. En definitiva creo que aún es muy pronto para saber si realmente aportan algo o no al desarrollo de las comunidades científicas, y fundamentalmente, de qué índole es ese aporte.

Más allá de esto, como hecho innovador constituye un avance y es un orgullo haber formado parte de la sede sudamericana que lo llevó adelante.

## **Referencias**

Richard Parncutt and Sabrina Sattmann (Eds., 2018). *ICMPC15/ESCOM10: Abstract book* (electronic). Graz, Austria: Centre for Systematic Musicology, University of Graz. <https://static.uni-graz.at/fileadmin/veranstaltungen/music-psychology-conference2018/documents/ICMPC15ESCOM10abstractbook.pdf>

Gómez, S. (2017). Reseña del Seminario Mundial de Artes y Psicología (Global Arts and Psychology Seminar -GAPS). *Epistemus. Revista De Estudios En Música, Cognición Y Cultura*, 5(1), 101-103. <https://doi.org/10.21932/epistemus.5.3802.1>